



كلية اللغة العربية قسم الدراسات العليا العربية فرع اللغة والنحو والعرف

الحَاشِبَةُ المَصْرِبَّةُ للدَّمَامِبِنِي (ت٧٦٨هـ) على مُغْنِي اللبيب

من بداية البابِ الثَّانِي «الجمل» إلى نهاية المخطوط دراسة وتحقيقاً رسالة علمية مقدَّمة لنَيلِ دَرَجَةِ الماجستير في النَّحْو والصَّرْف

إعداد الطالبة :

فاطمة عائض عبدالله عمر السَّالمي الرقم الجامعي (٤٢٨٨٠٠٣٤)

> إشراف فضيلة الشيم: أ.د/ على بن محمد النوري

ملخص الرسالة

هـــذا بحــثُ بعنــوان : «الحاشــية المــصريّة للــدماميني عــلى مغنــي اللبيب» (ت ٨٢٨ هـ) ، دراسةً وتحقيقاً ، مـن البـاب الثـاني «الجمـل» إلى نهايـة المخطوط .

وقد اقتضت مفردات البحث تقسيمه إلى قسمين ، قسم الدراسة ، وقسم التحقيق ، فقسم الدراسة جعلته في ثلاثة فصول ، مسبوقة بمقدّمة وتمهيد ، ومذيّلة بخاتمة وفهارس .

تحدثت في المقدمة عن قيمة الكتاب ، وأسباب اختياره ، ومنهج الدراسة المتبع .

وفي التمهيد . . قدّمتُ ترجمة موجزة لابن هشام ، وكتابه «المغني» ثمّ تناولت ترجمة موجزة للدماميني .

أمّا الفصل الأوّل فكان بعنوان (نسبة الكتاب إلى مؤلّفه ومنهجه) ، وقد اشتمل على أربعة مباحث .

وأمّا الفصل الثاني فكان بعنوان (مواقفه) ، وقد اشتمل على مبحثين .

والفصل الثالث كان بعنوان (تحقيقات الدماميني وجهوده وتقييم مصنَّفه) ، وقد اشتمل على ثلاثة مباحث .

وقسم التحقيق: اشتمل على وصف النّسخة ، ومنهج التحقيق ، ونهاذجٌ مصوّرةٌ من المخطوط ، والنص المحقق ، وذيّلتُ الرسالة بالفهارسِ الفنيةِ المعروفة .

وكان من أبرز النتائج التي ختمت بها الدراسة :

إثبات هذه الحاشية باسم «المصريّة» أو «التعليق» وكان تأليفها في مصر، وهي أوّل حاشية له على «المغني»، وبرهنتُ لذلك بأدلّة، دقتُه -رحمه الله-حيث إنّه اعتمد عدّة نسخ «للمغني» عند شرحه له.

Thesis Abstract

This research is entitled "The Egyptian Manuscript for Dimamini on Moghni Al-Labeeb), study and investigation, from the second chapter (Sentences)up to the end of the Manuscript.

Name of the Student: Fatimah Aaid Al-Salmi

The research necessities required that it should be divided into two sections; the study section and the investigation section. As for the study section, it consists of three chapters, introduction, preface, conclusion and indexes.

As for the introduction, it deals with the value of the book, reasons of its selection and the used methodology.

In the preface, I provided a brief autobiography about Ibn Hisham and his book 4Al-Moghni). Then, I provided a brief autobiography for Dimamini.

As for the first chapter, it was with the title of (attribution of the book to his author and its methodology), and it has four searches.

As for the second chapter, it is with the title of (His Attitudes), and it has two searches.

As for the third chapter, it is with the title of (Investigations of Dimamini, his efforts and evaluating his book), and it has three searches.

As for the section of investigation, it has the description of the manuscript, methodology of the investigation, copies of the manuscript and the investigated text. Then, I ended the research with indexes.

The followings are from the most important results:

This manuscript was known by ((Egyptian)) or (Comment)) and its writing was in Egypt. It was his first manuscript about Al-Moghni. I proved so via evidences on his accuracy, as he used many copies of ((Al-Moghni)) at its explaining

بسم الله الرحمن الرحيم

المقدمة

إِنَّ الحمدَ لله نحمدُه ونستعينُه ونستغفرُه ، ونعوذُ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا . من يهده الله فهو المهتدي ، ومن يُضِللْ فلا هاديَ له ، وأشهدُ أن لا إله إلَّا الله ، وأشهدُ أنّ محمّدًا عبده ورسوله ، صلّى الله عليه وعلى آله وصحبه أجمين ، أمَّا بعد :

فلقد فضَّل اللهُ -سبحانه وتعالى- العلمَ وجعله ميراثَ الأنبياء ، ورفع أهلَه وفضَّلهم وشرَّفهم وزكَّاهم ، ولا يكونُ ذلك الشرفُ والفضلُ إلا بالإخلاص لله تعالى .

فهذا موسى عليه السلام كليمُ الرَّحمن ، يرحْلُ في طلبِ العلم ، ويجدُ من المَسْقةِ والتعبِ ما قاله : ﴿ ') (* + , ﴾ ، ويصبِّر نفسه لذلك حتى أدركَ بغيتَه ووجد ضالته .

والمتأمّلُ في كتبِ التأريخِ والسيرِ يخرجُ بالكثير من الفوائد ، ويستشفُّ من مواقف علمائنا الأجلاء دروسًا وعبرًا وعظات ، فلم يكنِ العالمُ صاحبُ علم فقط ، بل كان صاحبُ علم ودينٍ وتربيةٍ وآخلاقٍ وآداب .

ضربوا لنَّا أروعَ الأمثلةِ في الصَّبر وعلو الهمّة والبذْلِ على شدائدِ العلم والتّحصيل ، وكيف أنّهم اعتلَتْ هممُهم الجبال .

إنِّي رأيتُ وقونَ الماءِ يفْسِدُه إنْ سَاحَ طابَ وإن لم يجْر لم يطِبِ والأُسْدُ لولا فِراقُ القَوْسِ لم يصبِ والأَسْدُ لولا فِراقُ القَوْسِ لم يصبِ والشَّهمُ لولا فِراقُ القَوْسِ لم يصبِ والشَّمسُ لو وقَفَتْ في الفلكِ دائمةً لللَّها الناسُ من عُجْم ومِن عَرَبِ والتَّبر كُالتر ثُوبِ مُلْقًى في أماكنِه والعودُ في أرضِه نوعٌ من الحطبِ والتّبر كُالتر ثُوبِ مُلْقًى في أماكنِه وإن تسعر بذاك عز كالذهبِ في أماكنِه وإن تسعر بذاك عز كالنهب

فتركوا لنا بـذلك أعظم الأثر وأطيبه ، فلله عـزائمهم ولله هممُهـم ، رحمهـم الله ورضي عـنهم ، وهـذا مـن فـضْلِ الله عـلى الخلـق ، أنْ وفقهـم إلى العلـم

ورزقهم الصبر.

وبدرُ الدِّينِ الدماميني -رحمه الله - واحدٌ من هؤلاء العلماء الذين أوْقَفُوا حياتَهم على طلبِ العلم وتعليمه ، تغرّب عن الأوطان وكابَدَ الأسْفَار ، متحمِّلا في سبيلِ ذلك شظف العيش وقسوة الظروف ، فخلّف لنا مؤلفاتٍ عدّة خدمتِ اللغة ، واستفادَ منها اللاحقون ، وهو من نحاةِ القرن الثامنِ المبرزين الذي كان له كبيرُ الأثرِ بكتابِ «مغني اللبيب لابن هشام» شرحًا وتعليقًا وتحليلًا ، فله :

- ١ الحاشيةُ المصريّةُ (التعليق) على مغني اللبيب.
 - ٢ الحاشية الهندية (تحفة الغريب) .
 - ٣ شرحُ المزج.

ولا تخلو دراسةٌ دَارَت على المغني بعد الدماميني -رحمه الله- من نقْلٍ عنه ، أو إفادةٍ منه ، أو ذكر له .

ولقديسًر الله في أن يكونَ موضوعُ بحثي في الماجستير «الحاشيةُ المصريةُ للدماميني على مغني اللبيب» دراسةً ، وتحقيقًا ، وهو كتابٌ من أقدم تعليقات الدماميني على المغني ، وأوّلُ حاشيةٍ له عليه ؛ وممّا دفعني إلى اختيار الموضوع أسبابٌ أخرى منها:

- ٤ تنوع مواقف الشّارح من صاحب المتن والنحاة في اختياراتِه وترجيحاتِه واستدراكاتِه.
- ٥ الاستفادةُ من حيث التدربِ على التحقيق وتخريجِ النصوص والآراءِ ومناقشتِها .
- ٦ نشر آراء الدماميني ، وإتاحتُها للباحثين والدارسين ، حتى يُحِلّوه مكانتَه العلميّة اللائقة ، وحتى يتمكّنوا من إقامة دراساتٍ وبحوثٍ حول آرائِه و فكره النّحوى و مكانتِه بين نُظَرائِه .

وقد بحثْتُ عن نسخة ثانية لهذا المخطوط، فلم أعثر إلّا على نسخة واحدة في مكتبة الأسد بسورية، فحاولتُ جاهدةً أن أحصلَ عليها، لكنّ

الأوضاع الراهنة حالت بيني وبينها . وقد سجلت القسم الأوّل من هذه الحاشية «باب المفردات» دراسة وتحقيقًا ، الأخت : مها مشبب القحطاني ؟ لنيل درجة الماجستير .

خطّة البحث:

قد قسمتُ الرسالةَ إلى مقدّمة وقسمين:

المقدّمة : ذكرتُ فيها أسبابَ اختياري للموضوع وأهميته ، ومنهجي في الدّراسة والتحقيق .

القسمُ الأوّل: قسمُ الدراسة ، ويشتمل على تمهيدٍ وثلاثةٍ فصول وخاتمة :

١ - التمهيد ، ويشتمل :

أ - ترجمةٌ موجزةٌ لابن هشام ، وتعريفٌ موجزٌ بكتابه «المغني» .

ب - ترجمةٌ موجزةٌ للدماميني .

الفصل الأوّل: نسبةُ الكتاب إلى مؤلفِه ومنهجِه، وفيه أربعةُ مباحث:

المبحث الأوّل: توثيقُ نسبةِ الكتاب إلى المؤلّف.

المبحث الثاني: منهجُ الشّارح في كتابه.

المبحث الثالث: مصادرٌ الكتاب.

المبحث الرابع: مصادر الاستشهاد عند الشّارح، وفيه مطلبان:

المطلب الأوّل: السّماع، ويشتمل على:

* القرآنُ الكريم ، والقراءاتُ القرآنية .

* الحديثُ الشريف.

* الشِّعر .

* أمثالُ العرب وأقولهم .

المطلب الثاني: القياس.

الفصل الثاني: مواقفُه ، وفيه مبحثان:

المبحث الأوّل: موقفه من المصنّف " ابن هشام " ، وفيه مطلبان:

المطلب الأوّل: موافقتُه له.

المطلب الثاني: مخالفتُه له.

المبحث الثاني: موقِفُه من النّحاة السّابقين، وآثرُه في اللاحقين.

الفصل الثالث: تحقيقاتُ الدماميني ، وجهودُه ، وتقييمُ مصنَّفه ، وفيه ثلاثة ماحث:

المبحث الأوّل: موازنةُ بين الحاشية المصريّة والتحفةِ وشرح المزج.

المبحث الثاني: تحقيقاتُه وجهودُه.

المبحث الثالث: مآخذُ على الكتاب.

وأمّا القسم الثاني: قسم التحقيق، ويشتمل على:

وصف النسخة ، ومنهج التحقيق ، ونهاذجٌ مصوّرةٌ من المخطوط ، والنّص المحقق .

وذيّلتُ الرسالةَ بالفهارسِ الفنيةِ المعروفة .

وختاما: أحمدُ لله -تعالى - أوّلًا وآخرًا ، وأشكره على ما من به علي من إنهاء هذا البحث ، وأحمده سبحانه أن هيّا في أسباب العلم لم تبلغها آمالي ، وسخّر في من عباده الصّالحين ، فأرجو من الله أنْ يقبل هذا العمل على ضعفِه وهزْلِه وقلةِ مؤونته ، فالحمدُ له وحده والشكرُ له وحده .

ثم الشكرُ لوالدي -حفظها الله - ، ومتّعها بالصّحة والعافية ، وبلّغني رضاهما والإحسان إليها ، وكم لهجا بالدعاء لي ، أمي الحبيبة التي طالما وقفت بجانبي وحَرصَت على إسعادي وراحتي .

ويتّصل شكري إلى أسري الكريمة ، وأخصّ أخواي : مشعلًا ، وعليا ، الذّين أحاطَاني بكريم تعاونهما ومساعدتهما .

وأتوجّه بالشكر الجزيلِ لمشرفي السَّابق الأستاذ الدكتور: علي بن توفيق الحمد، والذي تفضّل بالإرشاد وبالإشراف على هذا البحث إلى أن حالَ

سفرُه دون إتمامه ، بارك الله في عمره على طاعته .

وأتوجّه بالشكر خالصه وأجزله إلى شيخي الأستاذ المحقق ، والمشرف المدقق الأستاذ الدكتور: على بن محمّد النوري ، الذي قرأ الرسالة حرفًا حرفًا ، فقد كان لي شيخًا مربيًا معلّمًا محلّمًا محلّما ، علّمني أبجديات التحقيق ، وأفدتُ من توجيهاته القيّمة وملاحظاته الدقيقة التي كان لها أبلغُ الأثر في إبراز هذا البحث على هذه الصورة ، وقد أعطاني من وقته وجهده حتّى وقت إجازته ، فجزاه الله خير ما جزى أستاذًا عن تلميذه ، وجعل ما قدّم في ميزان حسناته ، وأتوجّه بالشكر لأعضاء اللجنة الموقرة بقبول مناقشة في ميزان حسناته ، وأتوجّه بالشكر لأعضاء اللجنة الموقرة بقبول مناقشة هذا البحث : أ.د محسن العميري ، و أ.د. حسن العثمان الذّين كابدا قراءة هذا البحث وتصويبَه ، فالتمس العذر ما وَقَعَ فيه من أخطاء ، جزاهما الله خيرا .

يظُن الغُمْرُ أَنّ الكتْبَ تهدي أخسا فَهُم لإدراكِ العُلُومِ وما يدري الجهولُ بأنّ فيها غَوَامِضَ حيرت عَقْلَ الفهيم إذا رُمْ تَ العلومَ بغير شيخٍ ضللتَ عن الصّراط المستقيم

ووافرُ السّكر لجامعتي جامعة أمّ القرى ممثّلة في كلية اللغة العربية ، وأخصُّ بالسّكر عميدَ الكلية: الأستاذ الدكتور: صالح الزهراني -حفظه الله-.

ورئيسَ قسم الدراسات العليا العربية: الدكتور محمّد بن علي الدغريري -حفظه الله- الذي كان هاديًا إلى كلّ خير أسأل الله أن يثيبَه على ما قدم، ونائبة رئيس قسم الدراسات العليا العربية: د. خديجة مفتي، جزاها الله خيراً.

والـشكرُ المديـدُ لـشيخي : فـؤاد عـلي الـشيبري ، الـذي نهلـت مـن علمِـه الرصين ، فجزاه الله خيراً .

والـشكرُ للأسـتاذ الكـريم: مطلـق الجعيـد، الـذي لم يـدّخر في مـساعدتِنا

جهدًا ، أسأل الله أن يجزيه أجر ما عمِل ، ويوفقه لما يحبّ ويرضى .

وأشكر كلّ من أعانني بمصدرٍ أو بذل لي معروفًا أو دعا لي بدعوة صالحة ، وأخص أختي الفاضلة : مريم الهذلي التي منحتني هذا الله خير الجزاء .

وأخيرًا أسأل الله - تبارك وتعالى - أن يرزقنا العلم النافع والعمل الصالح ، وأن يجعل ما تعلمناه حجّة لنا يوم القيامة ، وأن يجعل عملي هذا خالصًا لوجهه الكريم إنّه على كلّ شيء قدير ، والحمد لله ربّ العالمين .

القسم الأوّل: قسم الدراسة

ويحتوي على ثلاثة فصول :

* الفصل الأوّل: نسبة الكتاب إلى مؤلفه ومنهجه.

* الفصل الثاني : مواقفه .

* الفصل الثالث : تحقيقات الدماميني وجهوده ، وتقييم مُصنَّفه .

التمهيد:

وفيه بإيجار :

- ترجمة لابن هشام .
- تعريف بكتابه «المغني».
 - ترجمة للدماميني .

- ترجمة ابن هشام

اسمه ونسبه:

هو الإمام أبومحمّد عبدالله جمال الدِّين بن يوسف بن أحمد بن عطية بن عبدالله بن هشام الأنصاري(١).

مولده ونشأته:

ولد بالقاهرة قي ذي القعدة من عام ثمانٍ وسبعمائة من الهجرة (٢) .

شيوخه:

۱ - الشيخ شهاب الدين بن المرحّل ، وقد أخذ عنه النحو وتأثر به (7) .

٢ - السيخ تاج الدين الفاكهي ، وقد قرأ عليه شرح الإشارة في النحو
 إلا الورقة الأخيرة .

- بدرالدين بن جماعة ، وقد أخذ عنه علم الحديث ، وحدّث عنه بالشاطبيّة .

- وسمع عن أبي حيّان ديوان زهير بن أبي سلمي .

- تقي الدين السبكي ، تفقّه عليه المذهب الشافعي ثمّ تحوّل إلى المذهب الخنبلي .

قال عنه ابن خلدون : مازلنا ونحن بالمغرب نسمع أنّه ظهر بمصر علم بالعربيّة يقال له ابن هشام أنحى من سيبويه (٤) .

(۱) الدرر الكامنة ٢/١٨٧ - ١٨٩ ، ضبطه : عبدالوارث محمد علي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط۱ ، ١٤١٨ هــ/١٩٩٧ م ، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، لجلال الدين عبدالرحمن السيوطي ، تحقيق : محمد أبوالفضل ، دار الفكر ، بيروت ، ط۲ ، ١٩٧٩/١٣٩٩ م ، عبدالرحمن السيوطي ، تحقيق : محمد أبوالفضل ، دار الفكر ، بيروت ، ط۲ ، ١٩٧٩ م ، دار ابن كثير ، ٢/٨٦ - ٧٠ ، البدر الطالع ، للشوكاني ، ص ٤٤٠ - ٤٤١ ، ت : محمد حسن حلاق ، دار ابن كثير ، دمشق - بيروت ، ط۱ ، ١٤٢٧هـ/ ٢ م ، شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، عبدالحي بن العهاد الحنبلي ، دار إحياء التراث ، بيروت ، ط دون ، ١٩٢١/١٩١ .

(٢) البغية ٢/ ٦٨ - ٧٠ ، شذرات الذهب ١٩١٦ - ١٩١ ، البدر الطالع ، ص ٤٤١ - ٤٤١ .

(٣) البغية ٢/ ٦٨ - ٧٠ ، شذرات الذهب ١٩١/٦ - ١٩٢ ، البدر الطالع ، ٤٤١ - ٤٤١ .

(٤) بغية الوعاة ٢٩/٢.

مصنفاته:

- أولًا: المصنفات المطبوعة:

- الإعراب عن قواعد الإعراب.

- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك .

- الجامع الصغير في النحو.

- مغني اللبيب عن كتب الأعاريب.

- شذور الذهب في معرفة كلام العرب ، وشرحه .

- قطر الندى وبل الصدى ، وشرحه .

- شرح اللمحة البدرية .

- المسائل السفرية في النحو.

- تلخيص الشواهد وتلخيص الفوائد.

- شرح قصيدة بانت سعاد .

- شرح جمل الزجاجي .، وغيرها .

- ورسالة في انتصاب «لغة» و «فضلا».

- إعراب «خلافا» و «أيضا» ، و «هلّم جرا» ، وغيرها .

- ثانياً: المصنفات المفقودة (١):

- حواشٍ على الألفية $^{(7)}$.

- وتلخيص الدلالة في تلخيص الرسالة .

-التذكرة في النحو.

- شرح التسهيل.

- حواشي على التسهيل . وقد أفاد منه في هذه الحاشية كثيراً .

- التحصيل والتفصيل لكتاب التذييل والتكميل ، وغيرها .

(۱) ابن هشام الأنصاري آثاره ومذهبه النحوي ، علي فوده نيل ، ص٣٥٣-٣٦٢ ، جامعة الملك سعود ، الرياض ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٥م .

(٢) ورد في المخطوط غير مرّة .

- وفاته:

توفي ابن هشام ليلة الجمعة خامس ذي القعدة سنة V71 هـ $^{(1)}$.

- مغني اللبيب:

يُعَدُّ كتاب «مغني اللبيب» في بابه من أهم الكتب النحوية ، بل ومن أشهر كتب ابن هشام وأعظمها ، ولعل ما يدلّ على مكانته كثرة ما دار حوله من شروح وحواش ، وقد نهج فيه منهجًا فريدًا امتاز به ، إذ تناول فيه تفسير المفردات وأحكامها ، وأنواع الجمل ، وشبه الجملة وأحكامها ، وما يلزم على المعرب في صناعة الإعراب ، وما ينبغي عليه توقيه .

(۱) البغية ٢/٨٨ - ٧٠ ، وشذرات الذهب ١٩١/٦ - ١٩٢ ، والبدر الطالع ص ٧٠٧ - ٧٠٣ .

- ترجمة بدر الدين الدّماميني

اسمه ونسبه:

هو محمد بن أبي بكر بن عمر ، بدر الدين القرشي ، المخزومي ، السكندري المالكي ، المعروف برابن الدماميني» ، ولم أقف على أي ذكر لسبب هذا اللقب عند من ترجموا له ، والدماميني نسبة إلى دمامين ، وهي قرية في صعيد مصر (۱) .

مولده ونشأته:

وُلِدَ بِالإسكندرية سنة : ٧٦٣هـ(٢) ، وقيل : سنة : ٧٦٤هـ(٣) .

رحلاته:

بدأ الدماميني حياته العلمية في الإسكندرية ، فلقي بها نخبة من العلماء أفاد منهم ، فتعلّم الفقه ، والفرائض ، ودرس النحو ، والنظم ، والنشر ، والخطّ ، وتفوّق فيها ، ثمّ انتقل إلى القاهرة (١) ، وتصدّر بالجامع الأزهر لإقراء النحو ، وكان من ثهار تصدّره ذاك هذه الحاشية المعروفة بدالحاشية المصرية » ، وستأتي الأدلّة على وجودها ردا على من شكّك في ذلك .

⁽۱) الضوء اللامع ۱۸٤/۷ -۱۸۷۷ ، للسخاوي محمد بن عبدالرحمن ، منشورات مكتبة دار الحياة - بيروت ، وإنباء الغمر ، لشهاب الدين العسقلاني ، ۹۲/۸ ، دار المعارف العثمانية ، ۱ ، ۱۳۹٥ هـ/۱۹۷۰ م ، والبغية ۱/۲۲ ، وشذرات الذهب ۱۸۱/۷ ، والبدر الطالع ، ص۲۰۷ م ۱۳۹۰ ، ومعجم المؤلفين ، لعمر رضا كحاله ، ۱۱۵/۹ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، ط دون ، والدماميني حياته وآثاره ومنهجه في كتابه «تعليق الفرائد» ، لمحمد المفدى ، ص٥٥ ، ط۱ ، ۱۶۰۲هـ/۱۹۸۲ م .

⁽٢) الضوء اللامع ١٨٤/٧-١٨٧ ، وإنباء الغمر ٩٢/٨ ، البغية ١٦٦٦ ، والأعلام ، للـزركلي٦٧٧٥ ، دار العلم الملايين ، ط١٥ ، ٢٠٠٢م .

⁽٣) شذرات الذهب ١٨١/٧ ، والدماميني حياته وآثاره ومنهجه في كتابه «تعليق الفرائد» ، ص٥٥ .

⁽٤) الضوء اللامع ١٨٤/٧-١٨٧ ، وإنباء الغمر بأبناء العمر ٩٢/٨ ، والبغية ١٦٦٦ ، والبدر الطالع ، ٧٠٣-٧٠٢ .

قال السخاوي (۱): «كان أحد الكملة في فنون الأدب، أقر له الأدباء بالتقدّم فيه ، وبإجادة القصائد ، والمقاطيع والنشر ، معروفًا بإتقان الوثائق مع حسن الخطّ» (۲).

ثمّ عاد إلى الإسكندرية استمرّ يقرئ بها ويحكم ، ثمّ رحل إلى دمشق سنة (٠٠٨هـ) وحجّ منها ثمّ عاد إلى بلده ، ثمّ انتقل إلى اليمن سنة (٠٠٨هـ) ، ودرّس بجامع زبيد نحو سنة ، فلم يحظ بإقبال ، فرَكِبَ البحر إلى الهند ، هناك أقبل عليها أهلها فحَظِيَ عندهم ، وأخذوا عنه ، ثمّ لم يلبث أن مات سنة (٨٢٧هـ) في مدينة كلبرجا(٣) .

شيوخه:

أخذ عن مشهوري السيوخ ، وتلقى عن نخبة من علاء عصره في الإسكندرية ، وفي القاهرة ، وغيرهما ، صرّح بذكر بعض منهم في هذه الحاشية ، ونقل عنهم ، ومنهم من تلقى عليه مباشرة ، ومنهم من أفاد من مصنفاته ، من أولئك :

١ - القاضي عبدالوهاب القروي (ت٧٨٨هـ).

٢ - البهاء الدماميني وهو عبدالله بن أبي بكر الدماميني الاسكندري
 (ت ٧٩٤هـ).

٣ - إبراهيم بن أحمد التنوخي البعلي الشامي نزيل القاهرة (٨٠٠هـ) .

(۱) السخاوي : هو علي بن عبدالرحمن ، شمس الدين السخاوي المصري ، عالم بالحديث والتفسير والأدب ، توفي سنة ٩٠٢هـ ، له : الضوء اللامع في أعيان القرن التاسع ، المقاصد الحسنة في الحديث ، الجواهر والدرر في ترجمة شيخ الإسلام ابن حجر العسقلاني ، وغيرها . ينظر : الأعلام

. 198/7

⁽٢) الضوء اللامع ١٨٥/٧ ، والبدر الطالع ، ص٦٦٦-٦٦٧ .

⁽٣) ينظر: الضوء اللامع ١٨٤/٧ ، والبغية ١٦٢ - ٦٧ ، ونيل الابتهاج بتطريز الديباج ، أحمد التنبكتي، تقديم : عبدالحليم الهرامة ، منشورات كلية الدعوة ، طرابلس ، ط١، ١٣٨٩هـ/١٩٨٩م ، ص٤٨٨ - ٤٩٠ ، وشذرات الذهب ٢٦٢/٩ ، والبدر الطالع ، ص٦٦٦ .

- ٤ أبوعبدالله محمد بن محمد المعروف ابن عرفه التونسي (ت٢٠٨هـ).
 - ٥ أبوحفص عمر بن محمد المعروف بابن الملقن (ت ٨٠٤ هـ).

٦ - ولي الدين عبدالرحمن بن محمد الحضرمي الإشبيلي المعروف بابن خلدون (ت ٨٠٨هـ).

- تلاميذه:

عاش الدمامينيُّ -رحمه الله - حياةً حافلةً بالعلم ، طلبًا وتدريسًا في كلّ بلدة رحل إليها ، أفاد منه الدارسون ، غير أنّ كتبَ التراجم لم تذكرُ إلا النزر القليل منهم :

۱ - علم الدين بن سراج الدين بن كهال الدين الدّهلوي (ت ۸۰۹ هـ) (۱) .

- (3) على بن عبدالله البهائي الدمشقى (ت (3) هـ) .
- ٣ محمد شمس الدين محمد بن عبدالماجد العجيمي (ت٢٢٦ هـ) (٣) .
 - ٤ عبادة زين الدين الخزرجي (ت ٨٤٦ هـ) (١) .
 - ٥ ابنه أحمد بن محمد بن أبى بكر الدماميني (ت ٨٦٠هـ) (0).

مصنفاته:

تَـرَكَ الـدمامينيُّ -رحمه الله- مؤلفاتٍ عـدة في فنـون متنوعـة في النحـو والعـروض والحـديث والأدب ، والـشعر ، ولكـن أغلبها في النحـو بـين شروح وحواش منها:

- تحفة الغريب في الكلام على معنى اللبيب ، هذا الشرح حُققٌ غير مرة

⁽١) الضوء اللامع ٦/٦٨٦ ، وشذرات الذهب ٢٥٨/٧ .

⁽٢) الضوء اللامع ١٨٦/٧.

⁽٣) الضوء اللامع ١٢٢/٨.

⁽٤) الضوء اللامع ١٨٦/٦ ، ومعجم المؤلفين ١١٥/٩ .

⁽٥) الضوء اللامع ٢/١٠٥-١٠٦ .

حقق الجزء الأوّل منه في جامعة الأزهر: حققه: إبراهيم حسن إبراهيم، والجزء الثاني: عبدالجواد حسن عبدالرحمن، وفي جامعة دمشق حقّه عبدالله محمّد حياني، وعبدالناصر عسّاف، رسالة دمشق، ٢٠٠١م.

وفى جامعة سيدى محمد بن عبدالله بالمغرب حقق الجزء الأول: محمد بن مختار اللوحي في جزئين ، والجزء الثاني: محمد عبدالله غنضور، في جزئين أيضًا ، عالم الكتب الحديث ، إربد -الأردن ، ط١/١٤٣٢هـ/١١م .

- شرح التسهيل المعروف بـ (تعليق الفرائد على تسهيل الفوائد ، لابن مالك) ، حقق الجزء الأول منه: محمد عبدالرحمن المفدى في ثمانية أجزاء ، وقدم له بدراسة تحت عنوان «الدماميني حياته وآثاره ، ومنهجه في كتابه» تعليق الفوائد على تسهيل الفرائد» ، وحقق الجزء الثاني منه: محمد السعيد عبدالله أحمد عامر ، جامعة الأزهر ، ١٩٨٠م .

- شرح مغني اللبيب المسمى بـ «شرح المزج» ، تحقيق : عبد الحافظ حسن العـ سيلي ، مكتبـ ة الآداب ، القـ اهرة ، ط١ ، ١٤٢٩ هـ /٢٠٠٨م ، في جزئين ، والذي وصل في شرحه إلى حرف «الفاء» .

- المنه لل الصافي في شرح الوافي ، والوافي مختصر في النحو لمحمد بن عثمان بن عمر البلخي (١) ، وقد حققه : فاخر جبر مطر ، رسالة دكتوراه ، كلية الآداب ، جامعة بغداد ، كلية الآداب ، ١٩٨٩م .

- الحاشية المصريّة (التعليق) ، وهو شرح الدماميني الأوّل على المغني ، المسمّى بد «الشرح الصغير» ، وهو الكتابُ الذي أقومُ بتحقيق القسم الثاني منه في هذا العمل .

- إظهار التعليق المغلق لوجوه حذف عامل المفعول المطلق ، رسالة .

- وإبراز التعليل الزاهر ، رسالتان في العلة النحوية ، تح : د.شريف

(۱) البلخي هو محمد بن عثمان بن عمر الهندي الحنفي النحوي ، المتوفى ۸۳۰هـ. له: عين العلم وزين الحلم في اختصار إحياء العلوم للغزالي ، الوافي في النحو. ينظر: هدية العارفين ، إسماعيل باشا البغدادي ١٨٧/٢ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، لبنان ، ط دون .

عبدالكريم النجار ، مجلة الدراسات الاجتماعية ، العدد الشامن عشر ، ٢٠٠٤م .

- اللمحة البدرية في علم النحو ، وهي مقامة مختصرة ، يوجد منه نسخة في مكتبة الأسد تحت رقم ٦٣٨٦(١) .
 - الفواكه البدرية : وهي منظومة في النحو .
- العيون الغامزة على خبايا الرامزة ، وهو شرح الأرجوزة المعروفة بالحزرجية ، والرامزة هي قصيدة منظومة على البحر الطويل ، في علم العروض ، لأبي محمد عبدالله بن محمّد الخزرجي الأندلسي المالكي (ت ٦٢٦ هـ) (٢) ، وقد طبع عدّة طبعات آخرها بتحقيق الحسّاني حسن عبدالله ، بمطبعة الخانجي ، القاهرة ، ط١ ، ١٣٨٣ هـ/١٩٧٣ م ، ط٢ ، عبدالله ، بمطبعة الخانجي ، القاهرة ، ط١ ، ١٣٨٣ هـ/١٩٧٤ م .
- نـزول الغيـث المسجم «وهـو اعتراضات وتعليقات» ، عـلى شرح لاميـة المعجـم (٣) ، للـصفدي ، حققـه : عبـدالخالق بـن مـساعد الزهـراني بالجامعـة الإسلامية بالمدينة النبوية ، رسالة دكتوراة ، كلية اللغة العربية ، ١٤١٣هـ.
- له مكاتبة مع أستاذه السراج البلقيني حول الاستدلال بالحديث النبوي، وهي الاستدلال بالأحاديث النبويّة الشريفة على إثبات القواعد النحوية ، تحقيق : د. رياض بن حسن الخوّام ، عالم الكتب ، بيروت لبنان . ط١ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م .

مصابيح الجامع (تعليق على صحيح البخاري) ، وحُقِّق في رسائل ماجستير بجامعة أمّ القرى: من أول الكتاب إلى نهاية «باب المساجد في

⁽۱) الدماميني النحوي في ضوء شرحه لمغني اللبيب ٧٢/٢ ، لعمر يوسف مصطفى ، دار الينابيع ، دمشق- سورية ، ط١ ، ٢٠٠٩م .

⁽٢) كشف الظنون ، لحاجي خليفة ١ / ٨٣٠ ، مكتبة المتنبي ، بغداد ، ط دون .

⁽٣) لامية العجم للطغرائي هـ و مؤيد الدين بـن إسـاعيل بـن عـلي بـن محمد الأصبهاني ، المعروف بالطُغْرائي . ينظر : وفيات الأعيان ، لابن خلكان ١٨٥/١ ، تحقيق : إحسان عبـاس ، دار إحياء التراث العربي ، دار صادر ، بيروت ، ط دون .

البيوت» مع دراسة ظاهرة الحذف دراسة نحوية ، تحقيق : حسن بن حسين بن شياس المالكي ، المشرف : د. عبدالله بن ناصر القرني ، ١٤١٧هـ .

- ومن أوّل «باب: هل تنبش قبور مشركي الجاهلية ويتخذها مكانها مساجد؟» ، إلى نهاية «باب الصفوف على الجنازة» مع دراسة ظاهرة تعقبات الدماميني لغيره من النحاة ، تحقيق : يحيي بن محمد بن علي الحكمي ، إشراف : د. شعبان صلاح ، ١٤١٦هـ/١٤١هـ .

- ومن أوّل «باب الجهاد ماض مع البر والفاجر» إلى «أول باب فضائل أصحاب النبي عَلَيْهِ» ، مع دراسة ظاهرة الخروج عن القواعد المطّردة فيه ، تحقيق : ريم بنت خلف الجعيد ، إشراف : د. خديجة مفتي ، ١٤١٩هـ / ١٩٩٨م .

- من أوّل «باب الجهار وأكله» ، إلى نهاية «باب سفر الاثنين» مع دراسة ظاهرة «التقديم والتأخير» ، تحقيق : محمد أشرف محمد صادق ، إشراف : د. يحيى محمد عبدالمجيد .

- الفتح الرباني في الردّ على البنباني ، وهو رسالة في الحديث ردّ فيها على البنباني الذي وجّه اعتراضاتٍ على مصابيح الجامع (١) .
- عين الحياة في اختصار حياة الحيوان للدميري ، وتوجد نسخة منه في مكتبة الأسد تحت رقم ٣٢٨٥) .
- معادن الجواهر (٣) ، وهو شرح الأرجوزت في العروض وهي جواهر البحور .
- شمس المغرب في المرقص والمطرب: وهو مجموعة قصائد في الخمر

(۱) إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون ١٦٢/٢ ، إسهاعيل الباباني ، عني بتصحيحه : محمد شرف الدين ، رفعت الكليسي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان .

(٣) الضوء اللامع ١٨٥/٧ ، والبغية ١٧٧١ .

⁽٢) الدماميني النحوي ٧٢/٢.

نظمها في شبابه ، وتوجد منه نسخة في برلين رقمها ٤/٣٩٥٣ (١) . - مقاطيع الشرب(٢) .

(١) مقدمة تحفة الغريب بتحقيق محمد غنضور ١٠/١.

⁽٢) الضوء اللامع ١٨٥/٧ ، والبغية ١٧٧١ .

الفصل الثاني: وفيه أربعة مباحث:

الأوّل: توثيق نسبة الكتاب إلى المؤلف.

الثاني: مصادر الكتاب.

الثالث: مصادر الاستشهاد عند المؤلف، وفيه مطلبان:

المطلب الأول: السماع. ويشتمل على:

* القرآن الكريم والقراءات القرآنية .

* الحديث الشريف.

* الشُّعر .

* أمثال العرب وأقوالهم .

المطلب الثاني: القياس.

المبحث الأول: توثيق نسبة الكتاب إلى المؤلف

من الباحثين من شكّك في نسبة الكتاب إلى صاحبه غير أنّ النسبةَ ثابتةٌ بها يلى :

١ - صرّح صاحب الكشف أنّ هذه الحاشية أوّل شرحٍ للدّماميني على المغنى ، ويسمّى بالشرح الصغير(١) .

٢ - حملت صفحة العنوان في المخطوط اسم الكتاب «المصرية» ، وهي صفة لموصوف محذوف على الحاشية ، وقد يسمّى «التعليق» .

٣ - جاءت نصوصٌ منقولةٌ من هذه الحاشية في الخزانة لعبدالقادر البغدادي قال: «حكى الدماميني في الحاشية المصرية على المغني عن ابن الأنباري»(٢).

٤ - خَلَطَ بعض من ترجم للشّارح بين حاشيته هذه وشرح المزج،
 فجعَلَها شرحًا واحدًا، وأطلق عليها بالحاشية اليمنية وهو لا يستقيم،
 وتوضيحه كالآتي:

أ - فأمّا الحاشية المصريّة ، فقد ألّفها في مصر ، وقال في خاتمتها: «بعد أن قُرِئَ عليّ الأصلَ بالقاهرة المحروسة في جامعها الأزهر في نحو مئة يوم وثلاثين يومًا متفرّقة ، كان ابتداؤها في أوائل ذي القعدة الحرام سبع عشرة وثمان مئة ، وانتهاؤها في أواخر رجب الحرام سنة ثماني عشر »(") .

وفي ذلك ردُّ صريحٌ على أنَّ جزءًا ألَّفها في اليمن ؛ لأنَّه لم يدخلُ اليمنَ إلا في عام ٨٢٠ هـ ، أي بعد انتهائه من تأليفها بسنتين .

(٢) الخزانة ، لعبدالقادر البغدادي ٢٧/٢ (سرّاها في هذا الموضع بحاشيته على المغني) ٣٨٦/٧ ، تحقيق : محمد نبيل طريفي ، اميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلمية ، بيروت -لبنان «أنّ النضبع يطلق على المذكر والمؤنث» .

⁽١) كشف الظنون ٢/٢٥٢/ .

⁽٣) النص المحقق: ٥٢٢ .

ب - وقد نص السارح على هذه الحاشية عند شرحه للتحفة أيضًا ، فقال: «وقد كنت أجبت عن هذا الاضطراب الذي يلوح في كلام الزمخ شري عند قراءة هذا المحلّ من المُغْني عليّ بالديار المصريّة في سنة [ثماني عشرة] وثمانمئة بأنّه محتمل ألّا يكون مراده بالتعليق المذكور...»(١).

وقال أيضًا: «الصوابَ العطف بره أم» ، وقد اتفقت النّسخ التي حضرتْ بالدّرس عند إقرائي لهذا الكتاب بالقاهرة المحروسة بجامعها الأزهر على ثبوت «أوْ» مرتين ، وهي عشر نسخ أو أكثر»(٢) .

- وقال أيضًا: «بعد أنْ كنتُ قرَّرتُ ما تقدّم عند قراءة هذا المحلّ في سنة ثمانيَ عشرة والله الموفق» (٣) .

ج - وأما بالنّسبة لشرح المزج ، فهو الشرحُ الثالثُ وألّفه في الهند بعد التحفة ، ودلّ ذلك على أمور منها :

- ذكر صاحب الكشف أن هذا الشرح هو ثالث الشروح ، فقال «ثُمَّ شَرَحَه ثالثًا بإيضاح المتن بالمداد الأحمر ، وصل فيه إلى حرف الفاء ولم يُكْمل ، ولو كَمُلَ لكان أحسن الشروح كلّها»(٤) .

- ذكر صاحبُ شجرة النور الزكية في طبقات المالكية أيضًا ، قال : «ألّف هناك التحفة البدرية (٥) ، والمزج على المغني لم يكمل (١) دلّ هذا على أنّ تأليف المزج قد وقع في الهند وليس في اليمن .

۱ - ذكر الدماميني نفسه كتاب شرح التسهيل «تعليق الفرائد» في شرح المرزج ، فقال: «وقد ذكرت ذلك في شرح التسهيل»(٧) ، وهذا يعنى أنّ

⁽١) تحفة الغريب ١٦٧/١ ، (قسم التركيب) .

⁽٢) التحفة ٧٩٦/٢.

⁽٣) التحفة ٢/٥٥٦ ، (قسم التركيب) .

⁽٤) كشف الظنون ٢/١٧٥٣ .

⁽٥) وهي : تحفة الغريب في الكلام عن مغني اللبيب .

⁽٦) شجرة النور الزكية ، لمحمد مخلوف ١ / ٢٤٠ - ٢٤١ ، المطبعة السلفية ، القاهرة ، ط دون .

⁽٧) شرح المزج ، للدماميني ١/١٦٩ ، تحقيق : عبدالحافظ العسيلي ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، ط١٠،

- جاء شرح المزج بلا مقدمة ولم يكمل ، فقد وصل فيه إلى حرف الفاء و مدح هذا الشرح بأنّه أفضل الشروح وأحسنها ، وقد ألّفه في أخريات حياته .

توصّلت الدِّراسة أن ليس للشارحِ حاشية يمينة كها ذكر ذلك بعض من ترجم له ، بل حاشية مصريّة وهو أوّل شرح له على المغني ، وحاشية هندية وهي ثانٍ له ، فقد ألّفه في الهند كها ذكر ذلك في ديباجته ، وشرح المزج ، وقد ألّفه أيضًا في الهند كها سبق ، وهو آخر الشروح .

=

١٤٢٩هـ/٨٠٠٢م.

⁽۱) كنبايه وفي صبح الأعشى ، للقلقشندي ٥ / ٢٨ ، تحقيق : يوسف الطويل ، دار الفكر - دمشق ، ط١ ، ١٩٨٧ م : «كنبايت قال في تقويم البلدان بالكاف ونون ساكنة وباء موحدة ثم ألف وياء مثناة تحتية وتاء مثناة من فوقها ومقتضى ما في مسالك الأبصار أن يكون اسمها أنبايت بإبدال الكاف همزة فإنه ينسب إليها أنباتي ، وهي مدينة على ساحل بحر الهند موقعها في الإقليم الثاني من الأقاليم السبعة قال في القانون حيث الطول تسع وتسعون درجة وعشرون دقيقة والعرض اثنتان وعشرون درجة وعشرون دوجة وعشرون دقيقة . ينظر : تقويم البلدان ، لعهاد الدين إسهاعيل ، ٣٥٤ ، دار صادر ، بيروت .

⁽٢) تعليق الفرائد ، للدماميني ١٩/١ ، تحقيق : محمد المفدى ، ط١ ، ١٤٠٣هـ ١٩٨٣م .

المبحث الثاني: مصادر الكتاب

وضَعَ الدمامينيُّ - رحمه الله - تعليقَه هذا على كتابٍ من أهم كتب ابن همشام وهو «المغني» ، فجاء شرحُه أشبه بموسوعةٍ ضمّت أراء عددٍ من النحاةِ والمفسرين والبلاغيين وعلماء اللغة .

وقد أفاد الدماميني عدداً كبيراً من مؤلفات السابقين ، ابتداءً من كتاب سيبويه إلى مصنفات معاصريه ، ينقل عنهم جملة من نصوصهم ، ويحكي شيئا من أقوالهم وآرائهم ، علومًا تتعلّق بالتفسير والقراءات والحديث والفقه وأصوله ، وعلومًا تتعلّق بالنحو والصّرف ومسائل اللغة ، وعلومًا تاريخية ، فضلًا عن دواوين الشعراء ، وروايات أشعارهم .

وقد تفاوت نقْلُ الدمامينيّ منها: فثمّة مصادِرُ نقل منها كثيرًا، ومصادرُ نقل منها كثيرًا، ومصادرُ نقل منها قليلًا، مصرّحًا بأسهاء بعضها حينًا، وتاركًا ذلك حينًا آخر، وقد ينقل من بعضها دون أدنى إشارة.

أ - وسأعرض لما نقل عنها كثيرًا:

١ - الكـشاف للزمخـشري : فقـد نقـل الـشارح عنـه في مائـة وعـشرة مواضع^(۱) .

 γ - المفصّل نقل عنه في أربعة مواضع γ .

٣ - الكتاب لسيبويه ، فقد نقل عنه الشارح في ثهانٍ وخمسين موضعاً ؟
 لكنه لم يصرح به .

٤ - شرح الرضي على الكافية ، فقد نقل عنه الشارح في واحد وثلاثين

(۱) النص المحقق: ۱۰۱، ۱۰۹، ۱۱۹، ۱۲۸، ۲۳۹، ۲۵۲، ۲۵۲، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۹. ٤٨٦ .

⁽٢) النص المحقق: ٢٦، ٢٣٦، ٣٦٣.

موضعا^(۱).

٥ - التسهيل وشرحه لابن مالك، فقد نقل عنه الشارح في خمسة عشر موضعاً (٢).

7 - شواهد التوضيح ، نقل عنه في خمسة مواضع $^{(7)}$.

V - m - 1 شرح الكافية الشافية نقل عنه في موضعين

 Λ - الخلاصة ، نقل عنه في موضع واحد $^{(\circ)}$.

٩ - شواهد التوضيح لابن مالك ، نقل عنه في موضعين .

١٠ - شرح العمدة ، نقل عنه في موضع واحد (١) .

شرح الألفية نقل عنه في موضع واحد<math>(v).

11 - البحر المحيط لأبي حيّان ، فقد نقل عنه في أربع وعشرين موضعاً ، وذكر له كتاباً واحداً وهو البحر المحيط ، في موضعين فقط ، وإن كانت كل الموضع من البحر أيضاً لكنه لكنه لم يصرح به إلا في موضعين (^) .

١٢ - حاشية التفتازاني ، نقل عنه الشارح في خمسة عشر موضعاً^(٩) .

۱۳ - المطوّل نقل عنه في ستة مواضع (۱۰).

١٤ - أمالي ابن الحاجب، نقل عنه الشارح في أربعة عشر موضعاً (١١).

١٥ - إيضاح المفصل ، نقل عنه في ثلاثة مواضع (١٢) .

(١) النص المحقق: ٤٧٢.

(٢) النص المحقق: ١٠١، ٣٨، ٦١، ١٠١.

(٣) النص المحقق: ١٧٩، ١٩١، ١١٥، ٢٣١.

(٤) النص المحقق: ٤٧٢ ، ٤٧٣ .

(٥) النص المحقق: ٣٠٤، ٣٠٤.

(٦) النص المحقق: ٢٧ ، ٣٦٧ .

(٧) النص المحقق: ٢٧، ٣٩، ١٩١.

(٨) النص المحقق: ٢٧، ٣١٥، ٣٣٩.

(٩) النص المحقق: ٤٩٤.

(١٠) النص المحقق : ٢٧، ٢٩، ٨٥، ١٧٢، ٢٦١، ٥١٩ .

(١١) النص المحقق: ١٨١، ٢٠٠، ٢٢٨، ٢٥٦، ٢٧٨، ٣١٦، ٣٣٥، ٣٤٢، ٥٤٥، ٤٨٤، ٤٩٥

(١٢) النص المحقق: ٢٥٩ ، ٢٧٨ ، ٤٦٥ .

- ١٦ شرح الكافية ، نقل عنه في موضعين (١) .
- ١٧ الكافية ، نقل عنه في موضع واحدٍ فقط (١) .
- ۱۸ أبوعلي الفارسي ، فقد نقًل عنه السارح في أحد عشر موضعاً (۳) ، ولم يعزها إلى كتاب معين ، ولا كتابين فقط في موضعين ، ولا التعليقة على كتاب سيبويه ، والإيضاح .
- 19 حاشية التسهيل لابن هشام، نقل عنه الشارح في أحدَ عشرَ موضعًا^(٤).
 - \cdot ۲ شرح التسهيل ، نقل عنه في موضعين فقط \cdot ۵ .
- ۲۱- ابن جني ، فقد نقل عنه الشارح في أحد عشر موضعًا(۱) ، صرّح له بكتاب واحدٍ فقط وهو «التنبيه على مشكلات الحماسة» .
- ٢٢ الزجاج: نقل عنه الشارح في أحدَ عشر موضعًا ، وجدت أغلبها في «معانى القرآن» (٧) .
- ٢٣ الأخفش: نقل عنه السارح في عشرة مواضع ، ولم يعزها إلى كتاب معيّن من كتب الأخفش تنسِبُ قوله (^).
- ۲۶ ابن عصفور: نقل عنه الشارح في تسعة مواضع، وذكر له كتابين وهما «شرح المقرب» و «شرح الجمل» (۹) .
- ٢٥ أبوالبقاء العكبري: نقل عنه الشارح في ثمانية مواضع، وقد

(١) النص المحقق: ٤٧٢.

(٢) النص المحقق: ٤٧٢.

(٣) النص المحقق :١٢٧ ، ٢٥٤ ، ٢٥٧ ، ٣٩٢ ، ٤١٧ .

- (٤) النص المحقق : ٣٩٥، ٣٦٥، ٣٤٧، ٢٨٥، ٢٤١، ٢٢٤، ٣٩٥، ٣٦٥ .
 - (٥) النص المحقق: ١٠١، ٣٨، ٢١، ٢١٠ .
 - (٦) النص المحقق: ١٧٩، ١٧٩، ٤٨٢، ٤٨٣ .
- (٧) النص المحقق : ۲۸، ۲۲۱، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۸۰، ۳۲۸، ۳۶۷، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۷۸
- (٨) النص المحقق: ٢٨، ٣٨، ٣٨، ١١٨، ١٤٤، ١٧٩، ١٨٠، ١٨٠، ٢٤٠، ١٧١، ٣٣٩، ٣٨٢، ٤٤١، ٤٤٠
 - (٩) النص المحقق: ١٣١، ١٥٠، ٢١٣، ٢٦٨، ٣٧٤، ٣٨٥، ٣٨٦، ٢٢٤، ٢٦٨ .

وجدت أنّ أغلبها في التبيان(١).

«المقتضب» (۲) .

۲۷ - السيرافي: نقل عنه السارح في سبعة مواضع ، وجدت له رأيا واحدًا في كتابه: شرح أبيات الكتاب ، وآراء أخرى مبسوطة في كتب النحاة (۳).

٢٨ - الفراء: نقل عنه في ثمانية مواضع ، وجدت أغلبها في «معاني القرآن» (١٠) .

٢٩ - الانتصاف لابن المنيّر: نقل عنه في ستة مواضع^(٥).

• ٣ - الكسائي : نقل عنه الشارح في خمسة مواضع ، ولم يعزها إلى كتاب معين (٦) .

٣١ - ابن السراج: نقل عنه السارح في خمسة مواضع، وجدت أغلبها في كتابه «الأصول».

٣٢ - بهاء الدين السبكي: نقل عنه الشارح في خمسة مواضع، صرّح بموضع واحد من كتابه «شرح التلخيص»، وباقي المواضع كلّها من شرح التلخيص أيضًا (٧).

٣٣ - الـشريف الجرجاني: نقل عنه الـشارح في خمـسة مواضع، مـن حاشيته على المطوّل.

٣٤ - الطِّيبي: نقل عنه في أربعة مواضع، وجدت أغلبها من حاشيته

⁽١) النص المحقق: ٢٩، ٦٩، ١٥، ١٤٨، ١٤٨، ٤٥٤.

⁽٢) النص المحقق: ٢٩، ٤٣، ٥٤، ٦٧، ٨٦، ٧٨، ٢٣٠، ٣٣١، ٥٥٢، ٣٦٠، ٤٤٨.

⁽٣) النص المحقق: ٤٦٥.

⁽٤) النص المحقق: ۲۰۱، ۲۲۸، ۲۳۲، ۵۰۹، ۵۱۱، ۵۱۲، ۹۲، ۲۸، ٤١٠

⁽٥) النص المحقق: ٢٩، ١١٠، ١٦١، ٢٠٥، ٣٢٧، ٣٣٠ ٤١٣

⁽٦) النص المحقق: ٢٩، ٥١، ٢٦٦، ٢٦٨، ٢٦٩، ٢٨٧، ٣٤٣، ٥٠٧.

⁽٧) النص المحقق: ٥٥، ١٣٨، ١٣٨، ٥٢٠ .

على الكشاف^(١) .

٣٥ - الجاربردي: نقل عنه الشارح في أربعة مواضع، وجدت أغلبها في حاشيته على الكشاف(٢).

٣٦ - أمالي ابن الشجري : نقل عنه في موضعين .

٣٧ - المرادي (ابن أمّ قاسم): نقل عنه الشّارح في ثلاثة مواضع، ولم يعزها إلى كتاب معيّن، وقد وجدتها في كتابيه: الجنب الداني، و توضيح المقاصد^(٣).

٣٨ - ابن يعيش: نقل عنه الشارح في ثلاثة مواضع، وقد وجدتها في كتابه: شرح المفصل.

٣٩ - بدر الدين «ابن الناظم»: نقل عنه الشارح في ثلاثة مواضع ، ولم يعزها إلى كتاب معيّن ، وقد وجدتها في كتابه: شرح الألفية (١٠).

• ٤ - هـشام الـضرير: نقـل عنـه الـشارح في موضعين ، ولم يعـزه إلى كتـاب معين .

٤١ - الأبذي: نقل عنه في ثلاثة مواضع ، ولم يعزها إلى كتاب معين.

٤٢ - ابن مكتوم: نقل عنه الشارح في موضعين ، ولم يعزهما إلى كتاب معين (٥) .

٤٣ - ابن دريد: نقل عنه الشارح في موضعين ، ولم يعزهما إلى كتاب معيّن^(١).

٤٤ - المازني: نقل عنه الشارح في موضعين ، ولم يعزهما إلى كتاب معيّن (٧) .

٥٥ - المرزوقي : نقل عنه الشارح في موضعين ، ولم يعزهما إلى كتاب

(١) النص المحقق: ١٦٠، ٣٧٥، ٤٩٥.

(٢) النص المحقق: ٣١٨،٣٠١، ٢٩٥.

(٣) النص المحقق: ٣٠، ٥٤.

(٤) النص المحقق: ٤٠٠ .

(٥) النص المحقق: ١٢٧،١٢٦،١٢٥ .

(٦) النص المحقق: ٣٢٨،١١٤.

(٧) النص المحقق : ٣٠، ٣٦٠، ٣٨٢ .

معيّن (١) .

٤٦ - ابن خروف: نقل عنه الشارح في موضعين ، ولم يعزهما إلى كتاب معيّن (٢) .

٤٨ - شرح المفصّل للورقي الأندلسي: نقل عنه في موضعين.

(١) النص المحقق: ٣١، ٢٩٧.

(٢) النص المحقق: ٣١، ٢١٣، ٣٦١.

(٣) النص المحقق: ١٧٢.

ب - سأعرض لما نقل عنه قليلًا:

١ - اليزيدي: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن (١).

٢ - ابن كيسان: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن (٢) .

 $^{(7)}$ - ابن درستویه: نقل عنه في موضع واحد، ولم یعزه إلى کتاب معیّن $^{(7)}$.

٤ - ابن بابشاذ: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن (٤) .

٥ - الواحدي: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن (٥).

٧ - ابن الأنباري: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن (٧).

 Λ - ابن الخشاب : نقل عنه في موضع واحد ، ولم يعزه إلى كتاب معيّن $^{(\wedge)}$.

٩ - أبوطاهر: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن (٩).

١٠ - الحديثي: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن (١٠).

۱۱ - تقي الدين السبكي: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن، وقد وجدته في كتابه: فتاوى السبكي (۱۱).

۱۲ - الصّلاح الصفدي: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن (۱۲).

(١) النص المحقق: ٣٢، ٣٣٣، ٣٣٤.

(٢) النص المحقق: ٣٢، ٥٠، ٧٨، ٣٧٣.

(٣) النص المحقق: ٣٢، ٤٤١، ٤٤١.

(٤) النص المحقق: ٣٢، ٤٤٠.

(٥) النص المحقق: ٢٤٢،٣٢.

(٦) النص المحقق: ٣٢، ٤٥٩.

(٧) النص المحقق: ٣٢، ٣٣، ٤٩٨.

(٨) النص المحقق: ٢٤٦،٣٢.

(٩) النص المحقق: ٢٤٨.

(١٠) النص المحقق: ٣٢، ٣٥٥.

(١١) النص المحقق: ٢٩، ٣٢.

(١٢) النص المحقق: ١٨٣، ٣٢.

۱۳ - ناظر الجيش: نقل عنه في موضع واحد، ولم يعزه إلى كتاب معيّن، وقد وجدته في كتابه: شرح التسهيل(١).

۱٤ - ابن خلدون: نقل عنه في موضع واحد، وذكر له كتاب «شرح لتسهيل»(۲) .

ج - كما نقل عن عدد كثير من الشعراء على سبيل التمثيل لا للحصر من أولئك:

1 - 1 امرؤ القيس: نقل عنه في أربعة مواضع

٢ - ذو الرمّة: نقل عنه في ثلاثة مواضع^(١).

 $^{(0)}$ - الفرزدق : نقل عنه في ثلاثة مواضع $^{(0)}$.

٤ - المتنبي : نقل عنه في خمسة مواضع (٦) .

(١) النص المحقق: ٣٣، ٣٨٣، ٣٨٥، ٣٩٢ .

(٢) النص المحقق: ١٧، ٣٣، ٤٢٩.

(٣) النص المحقق: ٧٣، ٤٧٦، ٥١٢.

(٤) النص المحقق: ٣٣.

(٥) النص المحقق: ٣٣، ٣١١ ، ٣٣٧ .

(٦) النص المحقق: ٣٣، ٧٧، ٢٤٢، ٣٠٦، ٣٤٣، ٧٧٧ .

المبحث الثالث: أسس الاستشهاد عند المؤلف: السماع، القياس

أولًا: السّماع

ويتضمّن أربعة أشياء:

أ - القرآن الكريم وقراءاته:

استشهد الـدّماميني بالقرآن الكريم كثيرًا ، وقدّمه في الاحتجاج ، وسار على نهنج متقدميه في الاستدلال به ، يحرّر المسألة ، ويؤصّل للقاعدة من خلال الشّاهد القرآني من ذلك :

۱ - قولـه تعـالى : ﴿ Z y x ﴾ اسـتدل بـا
 على كون «خالدين» حال مقدّرة (۲) .

٢ - قوله تعالى: ﴿ ○ ○ ○ ○ (٣) استشهد بها على أنّ المصدرَ
 ملاقٍ للفعل المذكور في الاشتقاق(٤).

٣ - قول تعالى: ﴿ لَإِنَّ أَكَلَهُ ٱلذِّرَّبُ ﴾ (٥) استدلّ بهذه الآية على أنّ ذا اللام أضعف تعريفًا ، فهو يستعمل بمعنى النكرة (١) .

⁽١) سورة الزمر ، من الآية : ٧٢.

⁽٢) النص المحقق: ٢٣٨.

⁽٣) سورة المزمل ، من الآية : ٨ .

⁽٤) النص المحقق: ٣٥٩.

⁽٥) سورة يوسف ، من الآية : ١٤ .

⁽٦) النص المحقق: ٣٧٣.

٤ - قال تعالى : ﴿ : ﴿ : ﴿ : ﴿ : ﴿ اللَّهِ عَلَى أَنَّ «مَا» هنا حجازية .

ب - كما استشهد الدّماميني بعدد من القراءات المختلفة من ذلك:

۱ - قـــال تعــالى : ﴿ مَاذَا يُنفِقُونَ قُلِ ٱلْعَفْوَ ﴾ (١) ، قرئــت «العفــو» بالوجهين :

بالرفع : وهي قراءة أبي عمرو ، وجوّزوا على هذه القراءة وجهين :

- أحدُهُما: وهو الأَوْلَى أَنْ تكونَ «مَا» في موضع رفْع بالابتداء ، و «ذا» مؤصولةٌ بمعنى «الذي» وهو خبره ؛ لِيُطابِقَ الجوابُ السُّؤالَ ، ويكونُ «العفو» خَبَر مبتدأ محُذُوفٍ أي: قل المُنْفَقُ العفْوُ .

- والثاني: أَنْ يكونَ «ماذا» كله اسِتفْهامًا منْصوبًا بـ ﴿ يُنفِقُونَ ﴾ .

- بالنصب : واستشهد بها على أنّ «ماذا» مفعولًا مقدّمًا أي : أي شيء ينفقون ، فوقع الجواب منصوبًا بفعل مقدّر أي : أنفقوا العفو^(٣) .

- قوله تعالى: ﴿وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَا إِذَا جَآءَتُ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾(١) بإسكان الراء وهي قراءة أبي عمرو بن العلاء وهي للتخفيف، والشارحُ ذهب إلى أنها لغة فصيحة، وإن كانت قليلة(٥).

- ردّ القراءة الشّاذة برفع «يدرُككم» ، وهي قراءة طلحة بن سليان التي جوّزها الزمخشري (٢) .

⁽١) سورة يوسف ، من الآية : ٣١.

⁽۲) سورة البقرة ، من الآية : ۲۱۹ .

⁽٣) النص المحقق :٤٦٣ .

⁽٤) سورة الأنعام ، من الآية : ١٠٩.

⁽٥) النص المحقق: ٥٢١ .

⁽٦) النص المحقق :٥٢١ .

ثانياً: الحديث الشريف:

استشهدَ الدماميني -رحمه الله- بسبعة عشر حديثًا منها:

- قوله على «لا مانع لما أعطيت ولا مُعْطِى لما منعت» استشهد به بأن يجعل «مانع» بدون تنصيص اسم لا مفردا مبنياً على رأي البصريين(١).

- قوله عَلَيْهُ «دخلت امرأة النار في هرة» استشهد بهذا الحديث على كون (في) هنا للسببية (٢).

_ قوله ﷺ «أعور عينه اليمني» ، استدل بهذا على أنّ «اليمني» خبر لمبتدأ محذوف ، كأنّه لمّا قيل: أعور عينه ، قيل: أي: عينيه ، أي: هي اليمني (٣) .

- وقع في بعض صحيح البخاري أنّ الحسنَ أو الحسين أخذ تمرة من تمر السعدقة ، فجعلها في فيه فنظر إليه - رسول الله عليه فأخرجها من فيه وقال: «أما علمت» وفي بعض النسخ «ماعلمت» بدون الهمزة.

استشهد بهذا الحديث على حذف همزة الاستفهام(١).

(١) النص المحقق: ١٤٠.

(٢) النص المحقق: ٤٥٢.

(٣) النص المحقق: ٢٢٢.

(٤) النص المحقق : ٤٧٨ .

ثالثًا: الشّعر:

أسهب الدماميني - رحمه الله - بالاستشهاد بالشعر كغيره من النحويين ، فالحاشية المصريّة تعدّ شرحًا لشواهد المغني ، كما فعل السيوطيُّ وغيرُه ، انْتهجَ فيها المراحل الآتية كما تبينتُها :

١ - شرحُ لغةِ الشاهد ، كما في نحو:

أ) السالكُ الثغرةَ اليقظانُ كالتُها مَشْيَ الهلُوكِ عليْها الخَيْعلُ الفُضُلُ الهلُوكِ عليْها الخَيْعلُ الفُضُلُ : المرأة الكثيرةُ التثني ، الخيعل : قميصٌ لاكمّ له ، والفُضُل : قميصٌ تلبسُه المرأة في بيتها (١) .

ب) نحنُ بِغرْسِ الودِيِّ أعْلمنا منّا بركْضِ الجياد في السُّدَفِ السُّدَف : جمع سُدْفة ، وهي من لغة نجد: الظّلمة ، وفي لغة غيرهم: السُّدف : جمع سُدْفة ، وهي من لغة نجد: الظّلمة ، وفي لغة غيرهم: النضوء ، والودِيِّ : صغار الفسيل ، وهي صغار النخل ، الواحدة : وَدِيَّة (٢) .

جـ) اعْتادَ قلبَكَ منْ سلمى عوائِدُه وَهَاجَ أَحزانَكَ المكنونةَ الطّلَلُ رَبْعِ قُوَاءٌ أَذَاعَ المُعْصِرَاتُ بِهِ وَكُلُّ حَيْرَانَ سَارٍ مَاؤُهُ خَضِلُ الطّلَلُ : مَا شَخَصَ مِن آثَارِ الدِّيارِ ، ورَبْعٌ قَوَاء : لا أنيسَ به (٣) . وغيرها كثير ، وإنّها ذكرتُ هذه الأبيات لمجرد التمثيل لا الحصر .

فالدماميني عُنِي بلغة الشواهد الشعريّة عناية فائقة ، وهي سمة عامّة في حاشيته .

٢ - بيان الأوجه الإعرابيّة في الشاهد من ذلك :

- قول الشاعر:

مَنْ يَفْعَل الْحَسَنَاتِ الله يَشْكُرُهَا وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ الله سِيَّانِ

(١) النص المحقق: ٣٦٠.

(٢) النص المحقق: ٢٠١.

(٣) النص المحقق: ٤٢٤.

ذهب الدّماميني إلى أنّ إعراب «الشّر» مبتدأ «وخبره» بالشّر و «مِثلان» خبر مبتدأ محنوف ، تقديره: هما عند الله مِثلان ، وليس «مثلان» خبر «الشّر» (۱).

قول الشاعر:

فَو الله مَا نِلْتُم ولا نَالَ مِنْكُم بِمُعْتَدَلٍ وَفْقٍ وَلَا مُتَقَارِبِ قَدْر ابن مالَك هذا البيت تقديرًا في شرح الكافية يخالف تقديره في شرح التسهيل حيث قال في شرح الكافية: «أراد ما ما نِلْتُم ، وما نيل منكم بمعتدلٍ ، فحُذِف ما النافية وأبقى «ما» ، وجاز ذلك لدلالة الباء الزائدة في الخبر ، ولدلالة العطف برلا» »(۲) ، وأمّا في شرح التسهيل (۲) فقد ذكر أنّ الموصول إذا كان اسمًا أجاز الكوفيون حذفه ، وهو يقول بقولهم ، وإن كان خلاف البصريين إلّا الأخفش ، وذكر أنّ ذلك ثابِتُ بالقياس والسماع ثمّ سَاقَ هذا البيت ، وقال بعده : «أراد مالذي نلْتُم وما نيل منكم» ، فعقب المدماميني على ابن مالك ، فقال : «بأن لا يحتاجُ إلى تقدير «ما» محذوفة لا وسماء أحدها ، والمعول من نافية ولا موصولة ، ويجعل قوله : «بمعتدل» مفعولا به ، والباء زائدة وسما» المذكورة نافية في الموضعين ، والفعلان تنازعا ، وحذف المفعول من أحدهما» (۱) .

ج - عنايتُه بالروايةِ عند الإشكال من ذلك :

لِيُبْكَ يزيدُ ضارعٌ لِخُصُومَةٍ وَ خُنْتِبِطٍ مَمَا تُطِيحُ الطَّوَائِحُ

ذَهَبَ الدماميني إلى إثباتِ رواية الرفع ، على أنّ «يزيدُ» نائب عن الفاعل لا منادى ، ومن ذهب إلى فتح الياء من «لِيُبُكَ» فيحتاج أن تثبت الرواية

⁽١) النص المحقق: ٣١١.

⁽٢) شرح الكافية الشافية ، لابن مالك ١ / ٨٤٥ ، تحقيق : عبدالمنعم هريدي ، دار المأمون للتراث -مركز البحث العلمي إحياء التراث الإسلامي .

⁽٣) شرح التسهيل ، لابن مالك ١/٥٣٠ ، تحقيق : عبدالرحمن السيد ، محمد بـدوي مختـون ، دار هجـر ، ط١ ، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م .

⁽٤) النص المحقق: ٤٧٢-٤٧٣.

بضم «يزيد» على أنّه منادى ، وأمّا على بناء «ليُبْك» للفاعل فتح «يزيدَ» على أنّه مفعول ، فواضح فيكون ذلك مرجّحا . والله أعلم (١) .

فَلَمَّا أَنْ جَرَى سِمَنٌ عَلَيْهَا كَمَا طَينْتَ بِالْفَدَنِ السِّياعَا

صحح الدماميني هذا البيت ، وهو للقُطَامي برواية أخرى في نسخة قديمة مصححة ، واعتمد في تصحيحه على كلام الجوهري في الصّحاح ، والرواية على هذه الصورة :

فلمّ أَنْ جَرَى عُسْنٌ عَلَيْهَا كَمَ ابَطَّنْت بِالفَدَنِ السِّياعَا قال الجوهري: «العُسْنُ بالضمّ: الشحم القديم»(٢).

د - عنايتُه بإتمام الشُّواهد التي ورد بعضٌ منها في المغني من ذلك :

قول الشاعر : ولَوْلَا بَنوْهَا حَوَلَهَا لَخَبَطَّتُها .

صوّب السارحُ ما وقع في شرح ألفيّة ابن مالك لابن الناظم (٣) من تحريف ، وأتمّ عَجُزَ البيت ، قال : «وفي شرح الألفيّة لابنِ مالك «لخطبتها» من الخِطْبة ، وهو وَهْمٌ ، وإنهّا هو لخبطّتها من الخَبْط وهو الضَرْب ، بدليل تمامه ، وهو قوله : كَخَبْطَةِ عُصْفُورٍ وَلَمْ أَتَلَعْتُم» (١) .

- وَرَدَ شطر بيت في المغني ، وجاء الدماميني بعجُزه وهو قول الشاعر: لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْرٍ يَشِينُهُ وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ العُرْفِ حَاجِبُ^(ه)

هـ - إسنادُ البيتِ إلى قائله ، وإتمامه بها جاء قبله أو بعده من أبيات ، وقد يُنَاقِشُ نسبته إلى قائله :

- قول الشاعر:

ذَكَرْ تُكِ وَالْحَطِّيُّ يَخْطِرُ بَيْنَا وَقَدْ نَهِلَتْ مِنَّا الْمُثَقَّفَةُ السُّمْرُ

⁽١) النص المحقق: ٤٤٣.

⁽٢) النص المحقق: ١٩٥ .

⁽٣) لم أجد هذا التحريف في النسخة التي حصلت عليها ، وقد تكون النسخة التي اعتمد عليها الدماميني نسخة محرّفة .

⁽٤) النص المحقق: ١٩١.

⁽٥) النص المحقق: ٣٩٨.

وَرَدَ البيتُ غيرَ منسوبٍ في المغني ، فأثبَتَ الدماميني نسبتَه لأبي عطاء السّندي (١) .

- وَتَشْرَقُ بِالْقَوْلِ الذِّي قَدْ أَذَعْتَ مَا شَرِقَتْ صَدْرُ الْقَنَاةِ مِنَ الدَّمِ أَثْبَتَ الدمامينيُّ نسبة هذا البيت إلى الأعشى ، وإن كان مشهورًا ، وأتمّ ذكرَ الأبيات قبله:

فَلَوْ كُنْتَ فِي جُبِّ ثَمَانِينَ قَامَـةً وَرُقِّيْتَ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بُسَلَّمِ لَيَسْتَدْرِ جَنْكَ القَوْلُ حَتَّى تَهِرَّهُ وَتَعَلَمَ أَنِّي مِنْكَ غَيْرَ مُفْحَمِ (٢) لَيَسْتَدْرِ جَنْكَ القَوْلُ حَتَّى تَهِرَّهُ وَتَعَلَمَ أَنِّي مِنْكَ غَيْرَ مُفْحَمِ (٢) - وَأَرَكَبُ فِي الرَّوْعِ خَيْفَانَةً كَسَا وَجْهَهَا سَعَفُ مُنْتَشِرْ

ورَدَ البيتَ غُفْلًا من النسبة في المغني ، فذكر الدماميني نسبته لامرئ القيس (٣) .

- وَقَوْلِي إِذَا مَا أَطْلَقُوا عَنْ بَعِيرِهِمُ تُلَاقُونَه حَتَّى يَؤُوبَ الْمُنَخَّلُ ورد البيت بلا نسبة في المغني ، وصرِّح الدماميني نسبته للنمر بن تولب(١٠) .

- نَحْنُ بَنَاتِ طَارِقْ نَمْشِي عَلَى النَّهَارِقْ

أورد الدماميني خلافًا في نسبة هذا البيت إلى قائله ، ثُمّ نسبه لهند بنت بياضه بن رباح بن طارق الإيادي أو لبنت الفِنْد الزّمَّاني أو لهند بنت عتبة .

وقد رجّے الدمامیني أنّه للأولى ، و ما جاء في نسبة هذه الأبيات على جهة الإنشاد وليس على جهة القول ، وذكر بعده:

المِسْكُ فِي المَفَارِقْ وَالدُّرُ فِي المَفَارِقْ وَالدُّرُ فِي المَخَانِقْ إِنْ تُقْبِلُوا نُعَانِتْ وَنَفْرِشُ النَّمَارِقْ وَنَفْرِشُ النَّمَارِقْ

(١) النص المحقق: ١٧٤.

(٢) النص المحقق: ٣٠١.

(٣) النص المحقق: ٣٢٠.

(٤) النص المحقق: ٤٧٢ .

_

أَوَ تُـدْبرُوا نُفَارِقْ فَرَاقَ غَيْرِ وَامِقْ(١) و - استئناسُه بأبياتٍ بعد عصر الاحتجاج من ذلك :

- أبيات للمتنبى:

أَيّ يَوْم سَرَرْتَنِي بِوِصَالِ لَمْ تَسُوْنِي ثَلَاثَةً بِصُدُودِ (٢) اِبْعِدْ بَعِدْتُ بِيَاضاً لَا بَيَاضَ لَهُ لَأَنْتَ أَسْوَدُ فِي عَيْنِي مِنَ الظُّلَمِ (") هذي بَرَزْتِ فَهِجْتِ لَنَا رَسِيسَا مُنِّى كُنَّ لِي أَنَّ البَيَاضَ خِضَابُ فَيَخْفَى بِتِبِيضِ القُروُنِ شَبَابُ(٥)

- أبيات لأبي نواس:

قُ لِنْ يَدَّعِي سُلَيًّا سَفَاهًا لَسْ تَ مِنْهَا وَ لا قُلامَة ظُفْر (١٠) إِنَّ مَا أَنْتَ مِنْ سُلَيْم كَوَاوٍ أُلْحِ قَتْ فِي الهِجَاء ظُلْمًا بِعَمْرِو(٧) كَأَنَّ صُغْرَى وَكُبْرَى مِنْ فُواقِعِهَا حَصْبَاءُ دُرٍّ عَلَى أَرْض مِنَ الذَّهَبِ(٨) فَت مَشَّتْ فِي مَفَ اصِلِهِمْ كَتَ مَشِّي البُّرْءِ فِي السَّقُم (٩) فَعَلَتْ فِي البَيْتِ ، إِذْ مُزِجَتْ مِثْلَ فِعْلِ الصُّبْحِ فِي الظُّلَمِ (١٠٠) فاهْتَدَى سَارِي الظُّلامِ بِهَا كَاهْتِدَاءِ السَّفْرِ بَالعَلَمِ(١١)

(١) النص المحقق: ١٢٥.

(٢) النص المحقق: ٣٠٦.

(٣) النص المحقق: ٣٤٣.

(٤) النص المحقق: ٤٧٧ .

(٥) النص المحقق: ٢٤٢.

(٦) النص المحقق:٣٠٢.

(٧) النص المحقق:٣٠٣.

(٨) النص المحقق: ١٠٥.

(٩) النص المحقق: ١٢٤.

(١٠) النص المحقق: ١٢٤.

(١١) النص المحقق: ١٢٤.

رابعًا : أمثالُ العربِ وأقوالهِم

 * وفي المثل «ذهبت هيفٌ لأديانها» (۱) .

* قولهم : ﴿ شُهْرٌ ثَرى ، وشُهْرٌ ترى ، وشُهْرٌ مَرْ عَى ﴾ • شُهْرٌ مَرْ عَى ﴾ (٢) .

* كقولهم في سنة ليالي القمر «ثلاثُ دُرَع»^(٣).

* قولهم : «ما جاءت حاجتك»^(١) .

(١) النص المحقق :١٢٢ .

(٢) النص المحقق: ٢٤٦-٢٤٥.

(٣) النص المحقق: ٢٤٦.

(٤) النص المحقق:١٠٤.

القياس:

القياسُ لغة: هو أَنْ تُقدِّرَ شيئًا على مثال شيء آخر ، والمقياس المقدار ، وعلم المقدار ، وعلم المقادر على المقادر

واصطلاحاً: هو مَمْ لُ فرْعٍ على أصلٍ بعلّة ، وإجْراء الأصْل على الفرع (٢).

لقد اعتمد الدمامينيُّ القياسَ في مناقشتِه للنَّحويين ، وفي اختياراتِه وآرائه ، واستدلَّ أيضًا على المسائل النحويّة في مواضع كثيرة منها:

- مسألة الجمع بين الفاعل الظاهر والتمييز ، فقد جوّز المبرد (٣) ومن وافقه (٤) الجمع بينها ، فقاسوا على أمثلة وقع التمييز فيها بحيث يجوز الاستغناء عنه ، وذلك أنّه وَرَدَ السماع في جواز وقوع التمييز مؤكّدا لا يرفع إلهامًا منها :

- قوله تعالى : ﴿ Z y x w ∨ u t } ﴾ (°).
 - قوله تعالى : ﴿ وَأَخْنَارَ مُوسَىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا ﴾ (٢) .
 - قول أبي طالب:

وَلَقَدْ عَلِمْتُ بِأَنَّ دِينَ مُحَمَّدٍ مِنْ خَيْرِ أَدْيَانِ البَرِيَّةِ دِينَا وَلَا خَلْفَ بِينَ النحويين في جواز الاستغناء عن التمييز في نحو: عندي

- (۱) اللسان (قيس) ۱۱/۳۷۰.
- (٢) ينظر: لمع الأدلة في أصول النحو ، لابن الأنباري ، ص٩٣ ، تحقيق : سعيد الأفغاني ، مطبعة الجامعة الجامعة السورية ، ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م ، التعريفات ، لعلي الجرجاني ، ص٢٣٢-٢٣٣ ، تحقيق : إسراهيم الأبياري ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط١ .
 - (٣) المقتضب، للمبرد، ١٤٨/٢، تحقيق: محمّد عبدالخالق عظيمة، عالم الكتب.
- (٤) ابن السَّراج والفارسي ، واختاره ابن مالك ، ينظر : الأصول ، لابن السراج : ١١٧/١، متحقيق : عبدالحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة-بيروت ، ط٣ ، ١٩٨٨م ، المقتصد ، لعبدالقاهر الجرجاني ١٩٨١م، ت : كاظم المرجان ، دار الرشيد ، ١٩٨٢م ، شرح التسهيل ١٤/٣ . ١٠
 - (٥) سورة التوبة ، من الآية : ٣٦.
 - (٦) سورة الأعراف ، من الآية : ١٥٥ .

من الدراهم عُشْرونَ درهما ؛ لدلالة الدراهم عليه ، فلمّ جاز هذا ، وجعل سببه التأكيد لا رفع الإبهام ، جاز نحو : نِعْمَ الرجلُ رَجُلًا زيدٌ ، فذكر «رجلًا» .

- في مسألة «لِيقُمْ زيدٌ فَنُكْرِمْه» ، ذهب الدماميني إلى أنّ جزمَ الفعل «نكرمْه» قياسٌ إذا كان بالنُّون للمتكلِّم المعظم نفسه أو المشارك ، وإن كان الفعل للمخاطب ففيه جَزمُ المضارع المخاطب باللام ، وهو غير مَقيسٍ عند البصريين (۱) ، فيعُتَذَرُ في مثل هذا لأنَّ الثوانيَ يُغْتَفَر فيها ما لا يُغْتَفَر في الأوائل . مثل : [الخفيف]

لِتَقُمْ أَنْتَ يَاابِنَ خَيْرِ قُرَيْشٍ

⁽١) ينظر: الإنصاف ٢/٥٧٥-٥٧٦.

الفصل الثاني:

وفيه مبحثان:

أوَّلًا : موقفه من ابن هشام ، وفيه مطلبان :

المطلب الأول: موافقته له.

المطلب الثاني : مخالفته له .

ثانياً: موقفه من السّابقين وأثره في اللاحقين.

المبحث الأول: موقفه من ابن هشام

ويشتمل على مطلبين:

المطلب الأول: موافقته له.

اتّضح لي من خلال النصّ المحقّق أنّ الدمامينيّ - رحمه الله - وافَقَ المصنّفُ في مسائل كثيرة ، ينْقُلُها أو يسرُرُدُها ، وقد يسرُرُدُها أحيانًا دون تعليق أو تعقيب ، فموافقته له إمّا تصريحًا أو تلميحًا من ذلك :

البن هسام: «ويقع التمييز مشتقانحو «لله دَرّه فارسًا»»(۱) .
 عقب عليه الدماميني ثم وافقه قال: «ذَهَبَ قومٌ إلى أنّ «فارسًا» ونحوه في مثل هذا التركيب منصوبٌ على الحال ، والمعنى المتعجّبُ منه في حال كونه «فارسا» ، والصحيح أنّه تمييزٌ كما ذكره المصنّف»(۲) .

٢ - قال ابن هشام في الباب الثالث تحت عنوان «هل المتعلّقُ الواجبُ الحذفِ فعلٌ أو وصْف : «قالوا: و لأنّ تقليلَ المُقدّرِ أوْلى» (٣) .

قال الدماميني: «وجهُ ه أنهم سمعُوا أنّ الظرف في المواضع المذكورة يُقدّرُ هو بجملة ، كما وَقَع في عبارة بعضهم ، فظنّوا أنّ المحذوف الذي يُقدّرُ هو الفعل وفاعله المستتر فيه وذلك جملة ، وأمّا هؤلاء فإنّ ما يقدرون اسمَ فاعل بدون ضمير ، إذ هو مستترٌ في الظرف ، فلذلك قالوا: إنّ تقليل المقدّر أوْلَى ، فردّه المصنّف بها قال: مِنْ أنّا لَمْ نحذِفِ الضمير ، بل نقلناه إلى الظرف ، والمحذوفُ فِعْلٌ أو وصْف وكلاهما مفرد ، وهو كلامٌ حقّ (1) .

⁽١) المغني : ٥/٨٨ .

⁽٢) النص المحقق: ٢٢٨.

⁽٣) المغني : ٥/٣٣٦ .

⁽٤) النص المحقق: ٢٠٤.

- قال ابنُ هشام : «و يحتمِلُه : ﴿ OPO N ﴾ (١)»(١) .

وافَقَ الدماميني ما ذهب إليه المصنّف في احتهال كون «ذلك «مبتدأ و «خير» خبره، والجملة خبر «للباس» ويحتمل كون «ذلك» بدلًا أو بيانا، والخبر مفردٌ لا جملة.

(١) سورة الأعراف ، من الآية : ٢٦ .

_

⁽۲) المغنى: ٥٨٨/٥.

⁽٣) سورة الأعراف ، من الآية : ٣٦.

⁽٤) سورة الأعراف ، من الآية : ٤٢ .

⁽٥) النص المحقق: ٢٨٤.

المطلب الثاني: مخالفته له:

ولئن وَافَقَ الدمامينيُّ ابنَ هشامٍ في مسائل كثيرة ، فقد خالفه في بعضها ، فهو وإن خالفه في بعضها على فهو وإن خالفه في العلم عمل العلم الع

من أمثلة مخالفته مايلي:

- مايتعلّق بعبارة ابن هشام:

أ - قد أَكْثَرَ ابنُ هشام من استعمال «لا غير» بأنّه «لحن» ، لكنه سها فاستعمله في غير موضع (۱) من مصنفاته (۲) ، وعقّب عليه الدماميني تكراره له بقوله: «مع أنّه بَاحَ في ما تقدّم بأنّه لحَنَ ، وقد تكرّر منه هذا اللحن على معتقده» (۳) .

ويبدو أنّ هذا الاستعمال الذي أنكره ابن هشام وأُنْكِرَ عليه فاشٍ عند أغلب النّحويين().

(١) في ستةٍ وعشرين موضعًا .

⁽٢) في مغني اللبيب «ثلاثة عشر» موضعًا ، وأوضح المسالك «عشرة» مواضع ، وفي شرح شذور الذهب «ستة» مواضع .

⁽٣) النصّ المحقق: ١٨١.

⁽٤) عند المبرّد ، ابن السراج ، الزمخشري ، ابن الحاجب ، الرضي ، ابن مالك . ينظر المقتضب ٣٤/٤ ، الأصول ٩٣/١ ، المفصل ، للزمخشري ، ص٢٠٢ ، دار الجيل ، بيروت - لبنان ، ط٢ ، شرح الرضي على الكافية ١٧١/٣ ، تصحيح : يوسف عمر ، ط١ ، منشورات جامعة بنغازي ، ١٣٩٣هـ /١٩٧٣م ، شرح التسهيل ٢٠٦/٣ .

ب - عقّب الدماميني على ابن هشام استعمال دخول اللام على جواب «إنْ» الشرطيّة عند قوله: «وإلّا لكان الإخبار حينئذ بحصوله لا بمقاربة حصوله» ، فقال الدماميني: «فيه دخول اللام على جواب «إن» الشرطيّة» ، وقد كَثُرُ تكريره (۱) منه ، ونبّهنا عليه في محاله» (۱) .

وقال في تحفة الغريب: «إدخال اللام في جواب «إن» الشرطية ممتنع ، ويقع خواب «إن» الشرطية ممتنع ، ويقع ذلك في كلام المصنفين (٣)» (١) ، وقال أيضًا: «ولا أعرف أحدًا صرّح بجوازه ، ولا وقفْت له على شاهدٍ محتج به» (٥) .

- مسألة «ترك تنوين اسم (لا) الشبيه بالمضاف» .

قال ابن هشام: «أجاز البغداديّون ترك تنوين الاسم المطوّل، فأجازوا «لا طالع جبلا» ، أجروه في ذلك مجُسرى المضاف كها أُجْرِي مجُسراه في الإعراب، وعلى قولهم يتخرّج «حديث النبي عَيَيْ : «لا مَانِعَ لَما أَعْطَيْت ولا مُعْطِي لَما مَنعَتْ» ، وأمّا على قول البصريين فيجب تنوينه ، ولكن الرواية إنّا جاءت بغير تنوين» (٢) .

ذهب الدماميني -رحمه الله - إلى أنّ الحديثَ يمكن تخريجه على رأي البصريين أيضًا، ولكن باعتبار «مانع» مفردًا لا شبيهًا بالمضاف، فيصبح مركبًا مع «لا» تركيب خمسة عشر أو على تضمن معنى «من» الاستغراقية، وفي كلا الحالين يكون مبنيًا على الفتح، والخبر محذوف تقديره «مانع»، ثمّ

- (۱) ينظر: المغني، لابن همشام، ٥/٩٢٦، ٢٢٩/٦، ٢٢٩/٦، ٤٢٩/٦، ٥٨٤/٦، ٥٨٤/٦، عقيق: عبداللطيف الخطيب.
 - (٢) النص المحقق: ٤٩٩.
- (٣) منهم: شهاب الدين الخفاجي في شفاء الغليل ، ص ٣٠٠: «إدخال اللام في جواب (لو) ظاهر، وأما في جواب (إن) فقيل إنه من خطأ المصنفين، وليس كذلك، لأنها تُخرَّج على أنها جواب -لو مقدراً، والتقدير في قولهم وإن لكان كذا فلو كان لكان كذا ترقياً من مرتبة الشك إلى الجزم» ، مطبعة مصطفى أفندي ، طدون .
 - (٤) تحفة الغريب ٢/٧٠١ .
 - (٥) تحفة الغريب ١/٧٠١ .
 - (٦) المغنى ٥/٨٧-٨٨ .

ذهب إلى تعليل ما ذهب إليه بأنّ الحذف قد جوَّزه ذكرُ المثل ، وهو «مانع» المذكورة وحسّنه دفعُ التكرار(١) .

فالخلافُ الحاصِلُ بين ابنِ هشام والدّماميني خلافٌ مذهبيّ، فقد خرّج ابنُ هشام الحديث على مذهب البغداديين في حين خرّجه الدماميني على مذهب البصريين.

غير أنّ هناك آراء أخرى غير هذين المذهبين ، يمكنُ حملُ الحديث عليها ، فقد ذهب الكوفيون إلى جواز بناء الاسم المطوّل نحو: لا قائلَ قولًا حسنًا ، ولا ضاربَ ضربًا كثرًا(٢) .

ورأي ابن كيسان أنّ المطوّل يجوز فيه التنوين وتركه ، وأنّ الترك أحسْنُ إجراء له مُجْرى المفرد في البناء ، لعدم الاعتداد بالمفعول من حيث إنّه لو سقط لصحّ الكلام(٣) .

أمّا ابن مالك فجعل مثل هذا معربًا ؛ لكنّه انتزع تنوينه تشبيهًا بالمضاف(؛) .

فعلى مذهب الكوفيين يمكن اعتبار «مانع» مطوّلًا مبنيًا ، وعلى رأي ابن كيسان يمكن اعتباره مطوّلًا حُـذِفَ تنوينه إجراء له مجرى المفرد في البناء ، وعلى رأي ابن مالك يمكن اعتباره مطوّلًا حُـذِف تنوينه تشبيهًا له بالمضاف .

⁽١) النصّ المحقق: ١٤٠ ، تحفة الغريب: (قسم التركيب) ١١١/١ .

⁽٢) الهمع ، لجلال الدين السيوطي ، ٢٠٤/٢ ، تحقيق : عبدالعال مكرم ، عالم الكتب ، القاهرة ، 18٢١هـ/٢٠١م .

⁽٣) السابق ٢٠٤/٢.

⁽٤) شرح التسهيل ٢/ ٥٣ .

موقف الدماميني من النحاة السابقين وأثره في اللاحقين:

يعـ لُّ الـدمامينيُّ -رحمه الله - من حُـ ذَاق النحـويين ، ومن مهَـرَةِ العربية ، أفادَ كثيرًا من مقـولات النحاة السابقين ، أخَـذَ عنهم ، فتـابعَهم وخـالفهم ، ممّا يدلّ على سعةِ عقله ، وإعـال رأيّه واجتهاده ، فعقب ووجّه ، ففي تعليقه هذا نقل عن كبارِ العلـاء من نحـاة وبلاغيين ، فسأقتصر على نـاذجَ منها دون حصرها ، من جملتهم :

- النُّحاة :

١ - الكسائي:

ذهب إلى جواز بناء اسم التفضيل من الألوان مطلقًا ، وهذه المسألة مسألة خلافية بين البصريين والكوفيين .

أوّلًا: الكوفيون:

انقسموا في ذلك إلى فريقين:

الفريق الأوّل:

أجاز بناء «أفْعل» التفضيل من العيوب والألوان مطلقًا ، ومنهم الكسائي ، وهشام ، وبعض الكوفيين (١) ، فأجازوا ما أعوره ، وما أحمه وروى الكسائي (٢) أنّه سمع «ما أسود شعره» .

الفريق الثاني:

أجاز بناء «أفْعَل» التفضيل من السواد والبياض خاصّة من بين سائر الألوان ، وأجاز ابن الحاج القياس على ذلك ، يقول : «عندي جواز اقتباس «ما أفعله» في السواد والبياض ، ولا يقتصر على مورد السماع فيها ، بل

⁽۱) ينظر: الارتشاف ٢٠٨٢/٤ ، تحقيق: رجب عثمان محمد و د. رمضان عبدالتواب ، الناشر مكتبة الخانجي بالقاهرة ، ط دون ، والمساعد ، لابن عقيل ١٦٢/٢ ، محمد بركات ، ط٢ ، ١٤٢٢هـ ، الخانجي بالقاهرة ، ط دون ، والمساعد ، لابن عقيل ٢٠٠١ ، محمد بركات ، ط٢ ، ١٤٢٢هـ ،

⁽٢) ينظر: الارتشاف ٢٠٨٣/٤ ، والمساعد ١٦٢/٢.

أقول: «ما أبيض زيدًا» ، و «ما أسود فلانًا» في الكلام والشِّعر »(١) .

واحتجّوا لمذهبهم ما يلي:

أوّلًا: النقل:

- احتجّـوا بقولـه تعـالى: ﴿ وَمَن كَانَ فِي هَذِهِ اَعَمَىٰ فَهُو ۞ ٱلْآخِرَةِ آعَمَىٰ وَهُو ۞ ٱلْآخِرَةِ آعَمَىٰ وَأَضَلُ سَبِيلًا ﴾ . فالـشاهد فيـه: قولـه «أعمـى» الثانيـة ، حيـث بنـى «أفْعَـل» التفضيل من العمى .

ثانيًا: القياس:

قالوا: إنّا جاز بناء «أفْعَل» في التفضيل من السواد والبياض ؟ لأنّها أصل الألوان ، ومنها يتركّب سائر الألوان كالحمرة والخضرة والصفرة وغير هما ، فإذا كانا كذلك جاز أن يثبت لهما ما لا يثبت لسائر الألوان ، وأحكام الأصول أعمّ من أحكام الفروع وأقوى (٢) .

مذهب البصريين: ذهب البصريُّون إلى عدم جواز بناء «أفْعَل» التفضيل من العيوب والألوان (٣). وذلك لأمور منها:

أوّلًا: أنّ أصل هذه الأفعال عندهم تكون على «افعلَّ» ، و «افعال» نحو: احمر ، واحمار ، و دخول الهمزة على هذا محال ؛ .

ثانيًا: أنّ أصل أفعالها تستعمل على أكثر من ثلاثة أحرف، نحو: احمر ، ومن لم يُبنى واحمار ، وما زاد عن ثلاثة أحرف لا يُبنى منه فعل التعجب، ومن لم يُبنى منه فعل التعجب لم يبنَ منه اسم التفضيل أيضًا (٥) .

ثالثًا: أنَّ هذه الأشياء لمَّا كانت ثابتةً في الشخص لا تكاد تتغيّر جرت

⁽۱) ينظر: الارتشاف ٢٠٨٣/٤.

⁽٢) الإنصاف ١٥٠/١ - ١٥١ .

⁽٣) الإنصاف ، لابن الأنباري ١/٨٤١ ، ت: محمد محي الدين عبدالحميد ، دار الفكر ، بيروت ، ط دون ، وشرح الجمل ، لابن عصفور ١/٧٧٠ ، تحقيق : صاحب أبوجناح ، ط دون ، إحياء التراث الإسلامي ، الجمهورية العراقية ، والارتشاف ٢٠٨٢/٤ .

⁽٤) ينظر: المقتضب ١٨١/٤.

⁽٥) ينظر: المقتضب ٤/ ١٨١ ، والأصول ١٠٣/١ ، والإنصاف ١٠٥١/١ .

مجرى أعضائه التي لا معنى للأفعال فيها ، كاليد والرِّجل ، كما نص على ذلك الخليل (١) .

رابعًا: لمّا كان بناء الوصف لهذه الأنواع من الأفعال الدّالة على الألوان والعيوب يجيء على «أفْعَل» لم يُبْنَ له «أفْعَل» تفضيل ؛ لئلا يلتبس أحدهما الآخر.

فلو قلتَ مثلاً: «زيدٌ الأسود» لم يُعْلَم أنّه بمعنى: ذو سواد ، أو زائد في السواد(٢) ، ورأي الدّماميني موافق لرأي البصريون في منع بناء «أفعل» التفضيل من الألوان والعيوب كما مرّ ، والذي يراه الباحث أنّه يجوز التفضيل بالألوان استدلالًا لحديث النبي عَلَيْ في صفة الحوض: «ماؤُهُ أبيضُ من اللبن»(٣) ، وفي صفة جهنم «أسودُ من القار»(١) ، وما ذكره رؤبة بن العجاج في قوله: (وأبيْضُ مِنْ أُخْتِ بَنِي إِباض) (٥) .

٢ - الرّضى الاستراباذي:

اختلف النحاةُ في إعراب النكرة في نحو «لله دَرُّه فارسًا» ، فالرضي (١) ومن وافقه من النحاة كالصيمري (٧) ، وابن يعيش (٨) ، وصدر الأفاضل

⁽۱) ينظر: الكتاب ٤/٩٨.

⁽٢) ينظر: شرح التسهيل لابن مالك ٣/ ٤٥، شرح الكافية للرضى ٤٤٩/٣.

⁽٣) أخرجه البخاري في كتاب الرقاق ، في (باب في الحوض) ، برقم (٦٥٧٩) .

⁽٤) أخرجه ابن مالك في الموطأ في كتاب جهنم ، في باب (ما جاء في صفة جهنم) برقم (١٨٠٥) ، تح : محمد فؤاد عبدالباقي ، دار إحياء التراث العربي ، مصر .

⁽٥) هذا عجز بيت لرؤبة بن العجاج في (ديوانه ، ص١٧٦) ، تصحيحه : وليم بن الـورد الـبروسي ، دار ابن قتيبة ، الكويت ، ط دون .

⁽٦) شرح الرضي ٦٩/٢ .

⁽٧) الصيمري : هو أبومحمد عبدالله بن علي بن إسحاق الصيمري ، تـوفي سنة ٤١ هـ . لـ ه : كتـاب التبصرة والتذكرة . ينظر ترجمته : بغية الوعاة ٤٩/٢ .

ينظر رأيه : التبصرة والتذكرة ، للصيمري ١ /٣١٨ ، تحقيق : فتحي أحمد مصطفى ، دار الفكر ، دمشق ، ط١ ، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م .

⁽۸) شرح ابن یعیش ۲/۷۳.

الخوارزمي(١) ، ذهبوا إلى استواء الحال ، والتمييز في هذا التركيب .

وأمّا من ذهب إلى إعرابه تمييزًا فسيبويه (۲) ، والمبرد (۳) ، و ابن و ابن الحاجب (۱۹) ، والزخسشري (۱۹) ، والمسرادي (۲) ، وابن هسشام (۱۷) ، ورجّع الحاجب (۱۹) ، قال : «والصحيح أنّه تمييز ، كها ذكره المصنّف» (۱۸) .

البلاغيون:

ذكر ابنُ هـشام رأْي القزويني في هـذه الآيـة: ﴿فَأْتُوهُنَ مِنْ حَيْثُ أَمْرَكُمُ اللّهِ إِنَّ اللّهَ يُحِبُ التَّوْبِينَ وَيُحِبُ الْمُتَطَهِّرِينَ ﴾ أنّ الاعـتراض فيهـا بـأكثر مـن جملـة ، فـ «إنّ الله يحب التوابين» جملـة مـستقلة ، و «يحب المتطهرين» جملـة مـستقلة أيـضًا ، فعقب عليه الـشيخُ بهاء الـدِّين السُّبكي بـأنّ الجمْلَ التي ذكرها هي معمولة لجملة واحدة معطوفة عليها .

اعترض الدماميني على بهاء الدين السبكي انتصارًا لرأي القزويني، فجعل «إنّ الله كيبُّ التوابين» جملة مستقلّة ؛ لأنّ الحرف الناسخ «إنّ» داخلٌ على جملة «إنّ الله يحبُّ التوابين» ، فهو شيءٌ عاملٌ فيها .

(۱) صدر الأفاضل هو القاسم بن الحسين بن محمد أبو محمد الخوارزمي النحوي ، برع في علم الأدب واللغة ونثر الخطب ، توفي سنة ٢١٧ه. التجمير في شرح المفصل بسيط ، السبيكة في شرحه متوسط ، المجمرة في شرحه صغير ، شرح سقط الزند ، شرح المقامات ، شرح الأنموذج . ينظر ترجمته : بغية الوعاة ٢٥٢/٢ ، وهدية العارفين ٢٨٢٨ .

ينظر رأيّه في التخمير (شرح المفصل في صنعة الإعراب، لصدر الأفاضل الخوارزمي: ١/١٥) ، تح عبدالرحمن العثيمين، دار الغرب الإسلامي، بيروت- لبنان، ط ١،٩٩٠م.

- (۲) كتاب سيبويه ۱/ ۱۷٤.
- (٣) ينظر: المقتضب ٣/ ٣٥.
- (٤) ينظر : أمالي ابن الحاجب ٩٢/٢ ، تح : هادي حسن حمودي ، عالم الكتب ، ط١، ١٤٠٥ هـ/ ١٩٨٥ م.
 - (٥) ينظر: المفصل ، ص ٦٦ .
- (٦) ينظر: توضيح المقاصد ٢/ ٧٢٩، تحقيق: عبدالرحمن سليمان، دار الفكر العربي، ط١، ١٤٢٨هـ/ ٢٠٠٨م.
 - (٧) المغنى ٥/ ٤١٨ .
 - (٨) النص المحقق :٢٢٨ .

وخرّج الدماميني تخريجًا آخر وهو أنّ جملةَ «يحبُّ المتطهرين» خبر لمبتدأ محذوف، والتقدير: وهو يحبُّ المتطهرين، والواو استئنافية.

أثره في اللاحقين:

يعــدُّ الــدماميني -رحمه الله- مـن العلـماء المـبرِّزِين في القـرن التاسع، ظهـر علمـه في مـصنفاته التــي نقــل عنهـا عــدد مــن المتـأخرين، فتـأثرَّوا بآرائه، واستفادوا من بعض كتبه، فمن هؤلاء النحاة:

أ - محمد الخضري - رحمه الله - في حاشيته على ابن عقيل (ت ٧٦٩ هـ): في باب «ظن وأخواتها» عند حديثه عن «أعلم» و «رأى» و «نبأ» قال: «قال الدماميني: وتعدية هذه الأفعال إلى ثلاثة إنها هو بتضمينها معنى «أعلم»، لا بالهمزة والتضعيف، إذ ليس في كلامهم ما يدخلان عليه»أهـ(١).

- باب النداء قال عند أحوال «أيّ»: «فأي منادي مفرد».

أي نكرة مقصودة، وتكون بلفظ واحد وأن ثُنيَتْ صفتها أو جُمِعت كـ «يا أيها الرجلان أو الرجال» لكن يختار تأنيثها لتأنيث صفتها كـ «يا أيتها النفس» ولا يجب، كما قاله الدماميني» (٢) .

۲ - خالد الأزهري - رحمه الله - في كتابه «التصريح بمضمون التوضيح» (ت ۹۰۵ هـ).

- باب العطف عند الحديث عن «أو» في قوله تعالى : ﴿ H GF ولى ، المعني : السشاهد «أو» الأولى ، الأولى الله الله السفاهد أو» الأولى والثانية ، والمعنى : وإنّ أحد الفريقين وقال الدماميني : السشاهد في الأولى والثانية ، والمعنى : وإنّ أحد الفريقين منا ومنكم لثابت له أحد الأمرين ، كونه على «هدى» وكونه في ضلال مبين ، أخرج الكلام في صورة الاحتمال مع العلم بأنّ من وحد الله وعبده

⁽١) حاشية الخضري ، للخضري ١/١٥٧ ، مطبعة البابا الحلبي ، ط دون ، ١٣٥٩هـ/١٩٤٠ م .

⁽٢) حاشية الخضري ٢/ ٧٧.

⁽٣) سورة سبأ ، من الآية : ٢٤ .

فهو على هدى ، وأنّ من عبد غيره من جماد أو غيره فهو في ضلال مبين»(١) .

- في باب شرح ماهية الكلام عند الحديث على علامات الفعل ، ومنها نونا التوكيد الخفيفة والثقيلة قال معلِّقًا على قول الشاعر:

أقائِلُنَّ أَحْضِرُوا الشَّهُودَا

«ولقائلُ أن يقول: لا نسلّم أنّ في قوله «أقائِلُنّ» توكيدًا بالنون ، لاحتمال أن يكون أصله «أقائل أنا» ، فحذفت الهمزة اعتباطًا ثمّ أدغم التنوين في نون «أنا» على حد قوله تعالى: ﴿ الله الله الدماميني»(٣) .

باب حروف العطف عند حديثه عن «أو» قال ابن الدماميني: «وبذلك تبيّن صحة قول الفقهاء وكأن ابن هشام توهم أن الهمزة لازمة بعد كلمة سواء في أول جملتيها وليس كذلك»(٤).

- في مبحث حروف الجر، ذكر أنّ (إلى) تأتي بمعنى «عند» ثم استشهد بقول الشاعر:

أم لا سبيلَ إلى الشّباب وذكْرُهُ ** أشهى إلى من الرَّحيق السّلْسَل قال : «أي أشهى عندي ، كذا مثّل ابن مالك وابن هشام في المغني ، ونازعه ابن الدماميني بأنّه تقدّم أنّ المتعلقة بها يفهم حبّا أو بغضا من فعل تعجب أو تفضيل معناها التبيين فعلى هذا تكون (إلى) في البيت مبينة لفاعلية مجرورها لا قسها آخر »(٥).

٤ - الـشيخ يـس العليمـي -رحمـه الله- (ت ١٠٦١هـ) نقـل كلامًـا

⁽١) التصريح بمضمون التوضيح ٢/ ١٤٥.

⁽٢) سورة الكهف ، الآية : ٣٨ .

⁽٣) التصريح بمضمون التوضيح ١/٢٤.

⁽٤) همع الهوامع ٥/ ٢٥٢.

⁽٥) همع الهوامع ٤/ ١٥٥.

للدماميني في باب «لا» العاملة عمل إنّ المشددة ، فقال: «قال الدماميني في الجملة السادسة من الباب الخامس من حواشي المغني: ولا يخفى ضعف هذا القول يعني قول الزمخشري ، وأنّه يلزم منه أنّ الخبر يبنى مع «لا» ولا يبنى معها إلاّ المبتدأ»(۱).

- باب الأحرف الثمانية عند الحديث عن ضمير الفصل قال الأزهري: «لأنّ ضمير الفصل لا محلّ له من الإعراب قال: «قال الدماميني: هذا مشكلٌ من جهة أنّ الاسم الواقع في التركيب لا بدّ له من إعراب»(٢).

٥ - الـشِّهاب الخفاجي -رحمه الله- (ت ١٠٦٩ هـ) في حاشيته على البيضاوي :

أ - قال عند الآية الأربعين من سورة الأنعام ﴿ X ك): «وجوابه محذوف وأمّا جواب الشرط الأوّل فقال الرضيّ : إنّه الجملة المتضمّنة للاستفهام ، وردّه الدماميني في شرح التسهيل : بأنّ الجملة الاستفهامية لا تقع جوابا للشرط بدون فاء ، بل الاستفهامية مستأنفة وجواب الشرط محذوف مدلول عليه بـ (أرأيت)» (*) .

ب - وقال في سورة العلق عند شرحه لآية ﴿أَلَوْ يَعَلَمُ ﴾ (٤): «وقد جعلوا هنا جملة الاستفهام جواباً للشرط بدون الفاء ، وبه صرّح الزمخسري وارتضاه الفاضل الرضي واستشهد له بقوله تعالى : ﴿إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ اللهِ مَعْنَةً أَوْ جَهْرَةً هَلْ يُمْلَكُ إِلا الْقَوْمُ الظَّالُونَ ﴾ (٥) .

وقال الدماميني في شرح التسهيل: إنّه مُشْكِلٌ ؛ لعدم اقترانها بالفاء والاقتران بها في مثله واجب» (٦) .

⁽١) حاشية الشيخ ياسين على التصريح ١/ ٢٤٦.

⁽٢) حاشية الشيخ ياسين على التصريح ١/ ٢٢٤.

⁽٣) حاشية الشهاب الخفاجي على البيضاوي ٨٥/٤ ، دار صادر ، بيروت ، ط دون .

⁽٤) سورة العلق ، من الآية : ١٤ ، والآية بتمامها : ﴿ أَلُمْ يَعْلَمُ إِنَّا ٱللَّهَ يَرَىٰ ﴾ .

⁽٥) سورة الأنعام ، من الآية : ٤٧ .

⁽٦) حاشية الشهاب الخفاجي ٨/ ٣٧٩.

٦ - عبدالقادر البغدادي - رحمه الله- (ت ١٠٩٣ هـ) في الخزانة:

- قال في مقدمة الخزانة: «وقد رده ذا المذهب الذي ذهبوا إليه البدر الدماميني في شرح التسهيل ولله دره فإنه قد أجاد في الردقال: «وقد أكثر المصنف من الاستدلال بالأحاديث النبوية وشنع أبو حيان عليه وقال إنّ ما اسْتُنِدَ إليه من ذلك لا يتِمُّ له لتطرق احتمال الرواية بالمعنى فلا يوثق بأن ذلك المحتج به لفظه عليه الصلاة والسلام حتى تقوم به الحجة ...الخ»(۱).

- في باب المعرب والمبني «واعترض عليه (۱) الدماميني بأن الذي توصل به إلى النطق بلام التعريف هو الهمزة لا الألف والذي توصّل باللام إلى النطق به هو الألف الهوائي لا الهمزة فلا تقارض اها»(۱).

- باب المفعول فيه: عند حديثه على الظروف "سحر، وليل ونهار"، ونحوها متصرفة قال: ««فإن قصد بها التعيين»، فها وجد فيه علة أخرى كسحر وعتمة وعشية لم يصرف وإلا صرف ففي مفهومه تفصيل فلا اعتراض، والعلّة الأخرى في سحر العدل عن السحر وفي عتمة وعشية التأنيث لكن منع صرف عتمة وعشية حينئذ، كها قاله الدماميني»(٤).

- باب التمييز عند حديثه على ضمير «نعم وبئس» قال «وأيّده الدماميني بأنّ الضميرَ في نحو «نعم رجلًا زيدٌ» و «زيدٌ نعم رجلًا» لا يعود على زيد تأخر أو تقدم وإنها يعود على مبهم عام والرّابط بين المبتدأ والخبر العموم اهـ»(٥).

م - الأمين الشنقيطي - رحمه الله - في كتابه «الدرر اللوامع» (ت Λ - الأمين السنقيطي - رحمه الله - في كتابه «الدرر اللوامع» (ت Λ - Λ

⁽۱) الخزانة ۱/۳۲.

⁽٢) أي ابن جني

⁽٣) الخزانة ١٥٦/١١.

⁽٤) حاشية الصبان ، للصبان ١٩٦/٢ ، تح : طه عبدالروؤف سعد ، المكتبة التوقيفية ، ط دون .

⁽٥) حاشية الصبّان ٢/ ٢٩٧.

- قال في باب الإضافة عند قول الشاعر:

فَإِنْ لَا أَكُنْ كُلّ الشُّجَاعِ فَإِنّني بِضْرَبِ الطُّلى وإلحام حَقُّ علِيمُ «قال السّدماميني في شرح التسهيل: وهو عندهم نادر، إلى أن قال: ومن الغريب أنّ أبا الفتح بن جني للّا أنشد في التنبيه على المشكل في الحماسة قول الأشتر: فَإِنْ لَا أَكُنْ كُلّ الشُّجَاعِ، البيت. قال: أجازوا «أنت زيد غير ضارب» و «أنت زيد مثل ضارب» حملًا على معنى: لا تضربه ولا تسبّه»(۱).

- وفي شواهد المجرورات قال عند قول الشاعر:

عَيّنَت لَيلةً فَمَا زِلْتُ حَتَى نِصْفَهَا رَاجِيًا فَعُدتُ يَوْسَا

«استشهد به على أنّه لا يشترط في مجرور «حتى» كونه آخر جزء أو ملاقي آخر جزء به ، كها قال الزمخشري .

واستشهد به الدماميني على هذه المسألة قال: «قال ابن هشام: وليس هذا محلّ الاشتراط إذ لم يقل: في تلك الليلة حتى نصفها، وإن كان المعنى عليه، ولكنّه لم يصرّح به»(٢).

⁽۱) الدرر اللوامع ، للـشنقيطي ١٤٤/٢ ، تحقيق : محمد باسل عيون الـسود ، دار الكتب العلمية ، بيروت-لبنان ، ط۱ ، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.

⁽٢) الدرر اللوامع ٢/٣٨.

الفصل الثالث:

تحقيقات الدماميني وجهوده ، وتقييم مصنَّفه

وفيه: ثلاثة مباحث:

أولاً: تحقيقاته وجهوده .

ثانيًا: موازنة بين الحاشية المصريّة، وتحفة الغريب، وشرح المزج.

ثالثاً: مآخذ على الكتاب.

المبحث الأول: تحقيقات الدماميني وجهوده(١)

برزت جهودُ الدماميني -رحمه الله- وتحقيقاته التي أبداها في هذا المصنَّف ، نذكر جملةً منها :

أوّلًا: فيها يتصل بالمسائل النحوية:

فقال الدماميني: «ليس في كلام الزمخشري ولا ابن مالك ما يدلّ على عدّ قوله «وهم لا يشعرون» من جمل الاعتراض.

أمّا الزمخ شري فإنّه قال في الكشاف: «المعطوف عليه قوله: «فأخذناهم بغتة».

وقوله: «ولو أن أهل القرى» إلى قوله «يكسبون» وقع اعتراض بين المعطوف والمعطوف عليه».

فصر حبأن مبدأ الاعتراض قوله: «ولو أن أهل القرى» وأن منتهاه «يكسبون» نعلم أن مقصوده بالجملة المعطوفة عليها مجموع قوله «فأخذناهم بغتة و هم لا يشعرون» غير أنّه ترك بعض الجملة اعتهادا علي فهم المقصود من مبدأ الاعتراض ونهايته»(٤).

وأمّا ابن مالك فقال في أخر باب الحال من شرح التسهيل: قال

⁽١) وضعت مبحثًا في الخطّة بعنوان «أهمية تعليقات الدماميني التي أثارها في هذا القسم» ، فاتّخذتُ عنوانًا أعمّ وأكثر شمولية فعنونتُ له «بتحقيقات الدماميني وجهوده» .

⁽٢) سورة الأعراف ، ٩٥.

⁽٣) المغنى ٥/٩-١٠.

⁽٤) النص المحقق:١٠١-١٠١.

الزمخشري «ولو أنَّ أهل القرى آمنوا واتقوا... بها كانوا يكسبون» ، وهذا اعتراضٌ بكلام تضمّن سبع جمل» .

فنقل كلام الزمخشري نقلًا محرّرا ولم ينقلْ أنّ لقولهم «وهم لا يشعرون» مدخلًا في الاعتراض»(۱).

وقال أيضًا: «وقد استبان لك أن قول ابن مالك» وهذا اعتراض بكلام يتضمّن سبع جمل «صواب، من حيث إنّه جعل مجموع الجمل كلامًا واحدًا معترضًا، سبْعًا مناقشة»(٢).

وذلك لأنّ بعض النحويين قد اعترض توجيه ابن مالك كما بين ذلك ابن هشام في المغني ، والحاصل الاعتراض في الآيات إنّما كان بأربع جمل .

قال ابن هشام: «وردّ عليه من ظنّ أنّ الجملة والكلام مترادفان، فقال: «وزَعَمَ أنّ من عند «ولو أنّ أهل القرى ... إلى الأرض» جملة ؛ لأنّ الفائدة إنّا تتمُّ بمجموعه»(٣).

يختلف أصحاب هذا الرأي مع ابن مالك و الزخشري في تحديد معنى الفائدة ، إذِ الفائدة عندهم هي المعنى الذي يحسن السكوت عليه ، ومعنى السكوت: أي سكوت المتكلم بمعنى قطع كلامه . وسكوت السامع بألّا يُطلبُ زائدًا على ما سمع ، فخرج ما دلّ على معنى لا يحسنُ السكوت عليه «كزيد» النذات و «إنْ قامَ زيد» على تعليق شيء ما على القيام ، فليس مفيدًا» (أن فالفريق رأى أنّ (ولو أنّ أهل القرى» جملة و «آمنوا» جملة ثانية ، و «لفتحنا عليهم بركات» جملة رابعة .

ويرى أصحابُ الرأي الثاني أنّ من قوله تعالى: «ولو أنّ أهل القرى» إلى «الأرض» جملة واحدة ؛ لأنّه لا يحْسُنُ السكوت على «ولو أنّ أهل القرى»

⁽١) النص المحقق:١٠١-١٠١.

⁽٢) النص المحقق: ١٠١.

⁽٣) المغنى ٥/٥ .

⁽٤) حاشية الأمير ٢/ ٤٢.

باعتباره متعلقا بالجواب «لفتحنا عليهم بركات» ، وذلك لأنّ «لو» حرف متضمن معنى الشرط ، وعليه فإنّ الجملَ المعترض بها هي :

۱ - «وهو لا يشعرون».

٢ - «ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض» .

۳ - «ولكن كذبوا».

٤ - «فأخذناهم بها كانوا يكسبون»(١) .

«فالجمل التي فصّلها ابن مالك على النحو التالي:

١ - «ولو أنَّ أهل القرى» .

۲ - « آمنوا» .

۳ - «واتقوا» .

٤ - «لفتحنا عليهم بركات».

٥ - «ولكن كذبوا».

٦ (فأخذناهم)

٧ - «بها كانوا يكسبون» .

أمّا ابنُ هشام، فيرى أنّ الاعتراضَ في الآيات الكريمة إنها كان بثلاث جمل النّه لا يعد قول عنالى: «وهو لا يشعرون»، جملة مستقلة، لأنّه حال متعلّقة بطال المذكور في الجملة السابقة، وعليه فالجمل المعتر ضُ هي:

١ - «ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السهاء والأرض».

وهي جملة فعلية بتقدير: ولو ثبت أن أهل القرى آمنوا، أو اسمية بتقدير: لو أنّ إيهانهم وتقواهم ثابتان.

۱ - «ولكن كذبوا».

(١) المغني ٥/٩-١١.

٢ - «فأخذناهم بها كانوا يكسبون» وهذا هو التحقيق (١) .

عقب الدماميني عليه بقوله: «وهذا لا تحقيقَ فيه ، والتحقيقُ أنْ يقال: إنّ قوله تعالى «ولو أن أهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والأرض ولكن كذبوا فأخذناهم بها كانوا يكسبون».

يعدُّ مجموعه جملة واحدة باعتبار كونها معترضا، فإن جملة الاعتراض لا تكون إلّا كلاما تاما، والكلام التام هنا هو المجموع، وإن اشتمل على جمل، وأما كل واحدة من قوله تعالي «ولكن كذبوا» وقوله «فأخذناهم بها كانوا يكسبون» فهو جزء كلام تام، ضرورة اقترانه بالعاطف المفيد لمعنى مقصود، يفوت بترك اعتباره، وعدّه كلاما بالنظر إليه في نفسه مبني على إلغاء العاطف المعتبر، وهو بعيد عن التحقيق»(۲).

وما قاله الدماميني هو الحقّ ؛ لأنّ الاعتراض إنّا يكون في جملة واحدة مترابطة ، ولا يعتدُّ بالجمل العاطفة و إنّا بالجملة الشرطية - والله تعالى أعلم - .

⁽١) المغنى ٥/١٢.

⁽٢) النص المحقق: ١٠٢.

- اختلفَ النحاةُ في تحديدِ نوعِ الضّمير العائد على النكرة من حيث التعريف والتنكير ، ونتج عن هذا الخلاف ثلاثة مذاهب :

الأوّل: أنّ ضميرَ النّكرة معرفةٌ قولًا واحدًا؛ لأنّه يخصّصه من حيث هو مذكور، وهذا رأي الجمهور(١).

الثاني: أن ضميرَ النكرةِ نكرةٌ أبدًا ؛ لأنّه لا يدلّ على خاصّ بعينه ، وهذا مذهبُ بعض النحاة (٢) .

الثالث: أنَّ ضميرَ النكرةِ معرفةٌ إنْ وَقَعَ موقع ظاهر بعينه (٣).

ذكر الدماميني شاهدًا على هذه المسألة ، وهو قول الشاعر:

فَإِنَّكَ لَا تَبَالِي بِعِدْ حُولٍ الْطَبْيِّ كَانَ أُمِّكَ أَمْ حَمَارُ

فبيّن فيه وجهين من الإعراب:

أمّا الإعراب الأوّل: وهو أن يكون «ظَبْي» اسم كان ، و «أمّك» خبرها ، فواضح .

وأمّا الثاني: فهو أنْ يكون «ظبي» مبتدأ أخبر عنه بالجملة الفعلية الواقعة بعده ، فقد يقال: لم يخبرُ عنه بمعرفة عن نكرة ، وإنها أُخبِرَ عن نكرة ، بنكرة ؛ لأنّ «ظبي» مبتدأ كها فرض وهو نكرة وخبره الجملة وهي نكرة ، فرَفَعَ المصنّف هذا التوهّم بأنْ قال: الاستشهاد إنّها محلّه «كان أمّك» ، وذلك أنّ في «كان» ضميرًا يعود إلى «ظبي» وهو نكرة ، فيكون نكرة ، وذلك أنّ في «كان» ضميرًا يعود إلى «ظبي» وهو نكرة ، فيكون نكرة ، و«أمّك» هو الخبر وهو معرفة ، فقولُ سيبويه أُخبِرَ عن النكرة بالمعرفة في هذا الوجه على أنّ ضميرَ نكرة نكرةٌ ، وهي مسألةُ خلاف ، والصّحيحُ أنّه معرفة وأنّه عاد إلى نكرة ، ولكن يشترط أن لا تكون النكرة المعودُ إليها معرفة وأنّه عاد إلى نكرة ، ولكن يشترط أن لا تكون النكرة المعودُ إليها

⁽۱) التذييل والتكمييل ، لأبي حيان الأندلسي ٢/١١٥ ، حسن هنداوي ، دار القلم ، دمشق ، ط١ ، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م .

⁽۲) ينظر : الكتاب ، لسيبويه ا/٢٤٤ ، تح : عبدالسلام هارون ، عالم الكتب ، بيروت ، المفصّل للزنخشري ، ص٢٨٦ ، شرح الجمل لابن عصفور ١/٤٠٥ ، البسيط ، لابن أبي ربيع ١/٣١١، تح : د. عيّاد الثبيتي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت-لبنان ، ط١ ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م .

⁽٣) شرح الرضى ٢٣٥/٣.

مختصّة بحكم مثل: «قامَ رجلٌ فأكْرَمْتُه»، وأمّا إنْ لم تختص بشيء نحو: «رُبَّه رجل»، ومثال سيبويه هذا: أظَبْيٌ كان أمّك، فالضّميرُ نكرة».

المسائل الصرفيّة واللغوية:

حقق الدمامينيُّ -رحمه الله - في المسائل الصّرفية كما سبق أنْ حقّق في المسائل النحويّة أيضًا ، تحدّثَ عن الأوزانِ ، والصّيغ والجموع ، والاشتقاق ، وأصل الكلمات ، وما حدَثَ فيها من تغيير ، من أمثلة ذلك :

- بيّنَ الدمامينيُّ الأصلَ في كلمة «تلظّى» من قوله تعالى: ﴿نَارًا تَكَافَّى ﴾ لا شكَّ في كونه تعالى: ﴿نَارًا مَضَارعًا ، فقال: «والتاءُ محذوفةٌ منه ، فرَّلَظَّى ﴾ لا شكَّ في كونه مضارعًا ، إذ لو كان ماضيًا لوجَبَ أنْ يقال: «تلظّت» لإسنادِه إلى ضمير المؤنث ، ولحوقُ علامة التأنيث لمثله واجبة»(٢).

وقد قُرِئ بتاءين ، وهي قراءةُ الزبير وسفيان وزيد بن علي وطلحة (٣) ، وهي الأصل «تاء المضارعة ، وتاء مزيدة على الفعل» .

للنحاة رأيان في أيِّ التاءين المحذوفة منهما؟

١ - الرأي الأوّل: ذهب البصريُّون إلى حذف التاء الأصلية «الثانية» ، وحجّتهم في ذلك أنّ حذف التاء الأصليّة أولى من الزائدة ؛ لأنّها لم تدخل لمعنى بخلاف الزائدة ، فكان حذف ما لم يدخل لمعنى أولى .

٢ - الرأي الثاني: ذهب الكوفيون إلى حذف تاء المضارعة «الأولى»
 واحتجُّوا على أنَّ حذف الزائدِ أولى من حذف الأصلي، وحذف الأضعف أولى من حذف الأقوى⁽³⁾.

وَلَيْسَتْ لِعَيْشِنَا هَذَا مَهَاهُ وَلَيْسَتْ دَارُنَا الدُّنْيَا بِدَارِ

⁽١) سورة الليل ، ١٤.

⁽٢) النص المحقق: ٤٤٦.

⁽٣) البحر المحيط ١٠/ ٤٩٤.

⁽٤) ينظر: الإنصاف ٦٤٨/٢.

فكلمة «مَهَاهٌ» الواردة في هذا البيت لها روايتان عند العلماء:

أ - أكثرُ النحويين يرويها بالهاء (مَهَاهُ) فهي من مادة (مهه) ، فالهاء فيها أصليّة ، ولا تكون تاءً في الوصل ، ووزنها (فَعَالُ) ، ومعناها : الصّفاء والروْنق والحُسْن والطّراوة (١) .

ب - رُوِيت (مَهَاةً) بالتاء أيضًا ، وتُنْسَبُ هذه الروايةُ إلى الأصمعيّ (٢) .

قال المبرِّد: «والأصمعيِّ يقول: (مَهَاةٌ) تقديرها (حَصَاةٌ) يجعل الهاء زائدة ، وتقديرها في قوله (فَعَلَةٌ)» (٣) ، وقد اختلف العلماء في هذه الرواية على قولين:

أ - منهم من صحّحها ، والتمسْ لها وجهًا (١) .

ب - قال الأعْلمُ: إنَّ هذه الرواية تصحيف ١٠٠٠ .

قال الدماميني: «أنْ شدَه اللَّ بْلِي فِي شرْحِ الفَصِيحِ قال: «والمهاةُ فِي البيت: البَقاءُ ، وقيل: اللَّذَةُ ، وقيل: الصَّفاءُ وحُسْنُ الرَّوْنَقُ.

ومعنى البيت: أنَّه يَـذُمُّ الـدنيا وكُـدُورَةَ عيْشِها وأحوالهَـا مع استحالَتِها وسُرْعةِ انْتقالِها» (٢٠) ، قال: «وموضِعُ الشّاهدِ من البيْت «مَهَاهٌ» بالهاء.

واستَدَلَّ بذلك صاحِبُ الفَصيحِ على أنَّ الهاءَ أصليَّةُ ؛ لأنَّ «المَهاه» - كذا بهاءين - معنى الصَّفاءُ والرَّونتُ ، وقيل : النَّضارَةُ واللِّين ، وقد رُويت

⁽۱) ينظر: شرح أبيات سيبويه ، للسيرافي ٢٧١/٢ ، تح: محمد سلطاني ، دار العصهاء ، دمشق ، ط۱ ، 1٤٣٣هـ/٢٠١٨م ، الصحاح ٢٠١٥٠٦ ، تحفة المجد الصريح ٢/٢٩٦-٣٩٧ ، شرح أبيات مغني اللسب ٣١٦/٧ .

⁽٢) ينظر: المسائل العضديات ، لأبي علي الفارسي ، ص٣١ ، تح : علي جابر المنصوري ، عالم الكتب ، ط١ ، ٢٠١٦هـ/١٩٨٦م ، شرح أبيات سيبويه لابن للسيرافي ٢٧١/٢ ، شرح أبيات مغني اللبيب ٣١٦/٧ . شرح أبيات معني اللبيب

⁽٣) الكامل ، للمبرد ٢/١٠٢٢ ، تح : محمد الدالي ، مؤسسة الرسالة ، ط٣ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م .

⁽٤) ينظر: المسائل العضديات ، ص٣١ ، شرح أبيات سيبويه للسيرافي ٢٧١/٢ .

⁽٥) شرح أبيات سيبويه ، للأعلم الشنتمري ٢/٦٤٧ - ٦٤٧ ، قدم له : عدنان طعمه ، مؤسسة البلاغ - بيروت ، ط١ ، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م .

⁽٦) النص المحقق: ٥٩١ - ٤٦٠.

«مَهَاةٌ» بالتاء التي تبدل في الوقف هاء»(١).

- مسألة المحذوف من «إقامة» ونحوها ، وهي مسألة خلاف بين النحاة ، وهم على ثلاثة آراء :

الرأي الأوّل: أنّ المحذوفَ هو ألف المصدر: قال به سيبويه (٢) - وتبعه الجمهور - ومنهم: المبرد (٣) ، وابن السراج (٤) ، وابن مالك (٥) ، والرضي (٢) ، والشاطبي (٧) .

الرأي الثاني: المحذوف هو عين المصدر: وهو رأي الفراء (١٠) بأنّ التاء الملحقة بآخره كأنّها عوضٌ عن عين المصدر المحذوفة. وأخذ بهذا الرأي الأخفش (١٠) ، والزمخشري (١١) .

الرأي الثالث: تجويز القولين من غير ترجيح أحدهما على الآخر.

(١) النص المحقق: ٤٦٠.

(٢) الكتاب ٨٣/٤.

(٣) المقتضب ١/٨٩.

(٤) الأصول ١٣٢/٣.

(٥) شرح الكافية الشافية ٢١٤٢/٤.

(٦) شرح الشافية ، لرضي الدين الاستراباذي ١٦٥/١ ، تح : محمد نـور الحـسن وزميليـه ، دار الكتـب العلمية ، بيروت ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م .

(٧) المقاصد الشافية ٩/٣٣٣ ، تح: جماعة من المحققين ، معهد البحوث العلمية ، مركز إحياء الـتراث الإسلامي ، جامعة أم القرى - مكة المكرمة ، ط١ ، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م.

(٨) معاني الفراء ، للفراء ٢٥٤/٢ ، تح : ج١/أحمد يوسف نجاتي ، محمد علي النجار ، ج٢/محمد النجار ، ج٣/عبدالفتاح شلبي ، علي النجدي ناصف ، مطبعة دار الكتب القومية ، القاهرة ، ط٣ ، ٢٤٢٢هـ/٢٠٠٢م .

(٩) ينظر: المقتضب ٢٤٣/١.

(۱۰) إعراب القرآن ، للنحاس ٧٥/٣ ، تـح : زهير غازي زاهد ، عالم الكتب ، بـيروت ، ١٤٠٩هـ/١٤٨٨م .

(١١) المفصل ، ص٢٢٣.

 $^{(1)}$ ، والعكبري $^{(1)}$ ، والعكبري

ظهر لي ممّا سبق أنّ المحذوفَ هو ألف المصدر وهو الأرجح، وذلك لقوة أدلّـة هذا المذهب، فحذفت التاء؛ لأنّ «إقامة» كانت مضافة، والمضاف إليه أغنى عن المضاف، ولأنّ التاء زائدةٌ في المصدر، فاعتبرت التاء من هذا النوع، وقد تكون التاءُ محذوفةً تخفيفًا وقد تكون موجودةٌ ضِمْنًا.

جهود الدماميني في شرح غريب اللغة:

لقد عُنِي الدماميني -رحمه الله - بالمسائل اللغوية من شرح غريبها ، وضبطٍ لألفاظها ، وبيان دلالاتها ، واللغات الواردة فيها ، وقد اعتمد في جلّها على ما جاء في المعاجم ، وليس فيه كبير جُهْد ، من أمثلةِ ذلك :

وبُدِّلَتْ وَالدَّهْرُ ذُو تَبَدُّلِ مِهِ هَيْفًا دَبُورًا بَالصَّبَا وَالشَّمْأَلِ

قال: «الهَيْف، بفتح الهاء مثل الهُوْف، وهي ريح حارة تأتي من قِبل السيمن، وهي النكباء التي تجري بين الجنوب والدَّبور من تحت مجرى شهيل»(٣).

ذَكَرْ تُكِ وَالْخَطِّيُّ يَخْطِرُ بَيْنَنَا وَقَدْ نَهِلَتْ مِنَّا الْمُثَقَّفَةُ السُّمْرُ

قال: «والخطِّيُّ: رمح منسوب إلى الخَطِّ، وهو موضع باليهامة، وهو خطَّ هَجَر، ينسب إليه الرِّماح الخَطِّية؛ لأنَّها تحمل من بلاد الهند فَتُقُوَّم به، وخَطَر الرمح يَخْطِرُ بفتح الطَّاء في الماضي وكسرها في المضارع، أي: اهتزَّ، ويقال: خَطَرَات الرُّمح ارتفاعُه وانخفاضُه للطّعن، كذا في الصِّحاح».

ونَهِلَ بالكسر إذا شَرِبَ الشُّرْبَ الأوَّل ، والمُثَقَّفَةُ الرَّمَاحِ المسوَّاة »(١) .

⁽١) مجالس ثعلب ١٦٩/١ ، تح : عبدالسلام هارون ، دار المعارف ، مصر .

⁽٢) التبيان في إعراب القرآن ، لأبي البقاء العكبري ٩٢٢/٢ ، تحقيق : علي البجاوي ، دار الجيل ، بيروت ، ط٢ ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م .

⁽٣) النص المحقق: ١٢٢.

⁽٤) النص المحقق : ١٧٤ .

فَلَوْ كُنْتَ فِي جُبِّ ثَمَانِينَ قَامَةً وَرُقِّيْتَ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بُسَلِّمِ لَيَسْتَدْرِ جَنْكَ القَوْلُ حَتِّى تَهِرَّهُ وَتَعَلَمَ أَنِّي مِنْكَ غَيْرُ مُفْحَمِ لَيَسْتَدْرِ جَنْكَ القَوْلُ حَتِّى تَهِرَّهُ وَتَعَلَمَ أَنِّي مِنْكَ غَيْرُ مُفْحَم

قال: «الجُنبّ: البئر الذي لم تطو، وأسباب السّماء: أبوابها، والسُّلم: المرقاة، قيل: شُمّي سلمًا ؛ لأنّه يسلمك إلى المرتقى إليه، وتَهرّه: أي تَكْرَهُهُ وتَبْغضُهُ، وأفْحَمْتُ فلانًا: إذا لم يطُق جوابك، يقول: لو كُنْت مثلًا في جُببّ، أو صعدت إلى السّماء لم تتخلص منّي، واستصعدك من الجُببّ و استرلك من السّماء بالقول الذي يستدرجُك حتى تكرهه، وتعلم أني لست مُفْحَمًا عن جوابك ولا عاجزًا عن وصولي إلى الغرض»(۱).

وَأَرَكَبُ فِي الرَّوْعِ خَيْفَانَةً كَسَا وَجْهَهَا سَعَفٌ مُنْتَشِرْ

قال: «والخَيْفَانة واحده الخَيْفَان وهو في الأصل: الجراد إذا صارت فيه خطوط مختلفة بياض وصُفْرة ، ثُمَّ شُبّه به الفرس في خفّتها وضُمُورها ، كذا في الصِّحاح»(٢).

إِذَا رَكِبْتُ فَاجْعَلُونِي وَسَطا إِنِّي كَبِيرٌ لَا أُطِيقَ العُنَّدَا وَالعُنَّد : ﴿ وَالعُنَّد : بضم العين المهملة ، فنونٌ مشدَّدةٌ مفتوحة دال مهملة » .

قال الجوهري: «والعانِدُ: البعيرُ الذي يجورُ عن الطريق ويعدِلُ عن القَصد، والجمع: عُنَّدٌ مثل: رَاكِع ورُكَّع»(٣).

* ذكر الدماميني -رحمه الله - اللغات المختلفة الواردة عن العرب في بعض الكلات ، من ذلك -قال: «السُّدَف» ، وهو جمع سُدْفَة ، وهي من لغة نحد ، الظلمة ، وفي لغة غيرهم الضوء »(١) .

- وقال أيضًا: «ومنع الترخيم في لغة «مُسَيْلَمة» على لغة التهام»(٥).

⁽١) النص المحقق: ٣٠١.

⁽٢) النص المحقق: ٣٢١-٣٢٠.

⁽٣) النص المحقق: ٤٠١.

⁽٤) النص المحقق: ٢٠١.

⁽٥) النص المحقق: ٤٢٠.

استعمل الدماميني بعض المصطلحات اللغوية كالترادف ، والتضاد ، من ذلك :

قال : «ويقال : أَرَضَّ الرَّجُل ، وأُرِضَ الجِذْعُ .

والإسنادُ حقيقيٌ في الموضعين ، والفعلُ واحد يختلف معناه باختلاف المسند إليه ، فإنْ أَسْنَدتَه إلى الرُّجل كان المعنى : أَرْعدَ أو زُّكم ، وإنْ أَسْنَدتَه إلى الجِنْع كان بمعنى «أَكلَتْه الأَرَضَة» ، وهي دُوَيْبَّة تَأْكُلُ الخَشَبَ ، ومنه «استوى الرَّحن على العرش» استوى الرَّجُل على السَّرير .

فَإِنَّ الأُوَّل لِيس إِلَّا بمعنى «اسْتَوْلَى» ، والثاني بمعنى «اسْتَوْلَى أو جَلَسَ» ، ومن يتبع الأفعال في اللَّغة يجد من هذا القبيل شيئًا كثيرًا» (١) .

- قال الدماميني: «وظاهر كلام ابن الحاجب الترادف؛ فإنّه عرّف الجملة بتعريف الكلام، فقال في مختصره الأصلي: «والجملة ما وضع لإفادة النسبة»(٢).

* استعمل مصطلح التضاد، فقال: «السُّدَفة هي من لغة نجد: الظلمة، وفي لغة غيرهم: الضوء»(٣)، وهذا من الأضداد كما ذكره الجوهري في الصحاح، -رحمه الله-.

- تخيّر أوثق النسخ لاعتمادها في شرحه .

ظهرت دقة الدماميني - رحمه الله - في شرحه ، بل أصبحت هذه الصفة جلية في مؤلفاته ، ومظهرًا من مظاهر اجتهاداته وتحقيقاته ، فوجدتُه عند شرحه لمتن المغني أو التعليق عليه قد اعتنى أوّلًا بتخيّر نسخه المخطوطة ، فقد نصّ على أنّه اطّلع على أكثر من نسخة ، وأشار ذلك في تحفة

⁽١) النص المحقق: ٤٣٤ - ٤٣٥ .

⁽٢) النص المحقق: ٩٩.

⁽٣) النص المحقق:٢٠١.

الغريب (۱) ، إذ قال «وقد اتفقتِ النّسخ التي حَضَرتْ بالدرس عند إقرائي لغريب الكتاب بالقاهرة المحروسة بجامعِها الأزهر على ثبوت «أوْ» هنا مرتين ، وهي عشرُ نسخ أو أكثر» (۱) .

وقد نصّ في هذا الشرح على مواضع كثيرة منها:

-قال الدماميني عند قول الشاعر:

نَحْنُ بِغَرْسِ الوَدِيِّ أَعْلَمْنَا مِنَّا بِرَكْضِ الجِيَادِ فِي السُّدَفِ «شاهدتُ فِي كرّاسة بخطّ المصنِّف «السُّدَف» مضبوطًا بضَمّ السِّين وفتح الدّال»(۳).

قال ابن هشام: «وأمّا قول جرير بن الخَطَفَى»(١).

قال الدماميني: «الذي تُبَتَ في النّسخ التي وقَفْتُ عليها إثبات ألف «ابن»، وينبغي أن يكون «جريرٌ» منونًا»(٥).

قال عند قول الشاعر: قال المتنبى:

أيَّ يَوْمٍ سَرَرْتَنِي بِوِصَالٍ لَم تَسُؤْنِي ثلاثةً بِصُدُودِ

«تواردت النسخ التي رأيتها علي إنشاده هنا «لم تسؤني» وأنشده المصنف في فصل «أي» لم ترعني ، وكلامه هنا يدل عليه» (٦) .

بل إنّ عنايتَ ه بجودة النسخ لم تقفْ عند نسخ المغني ، وإنّم تعدّت إلى عنايته بنسخ المصادر التي اعتمد عليها أيضًا ، مثال ذلك :

- قال: «قد وقَعَ في بعض صحيح البخاري أنّ الحسن أو الحسين أخذ تمرة من تمر الصّدقة ، فجعَلَهَ افي فيه ، فنَظَرَ إليه رسولُ الله عَلَيْهِ فأخرجَها

⁽١) الحاشية الهندية المعروفة بتحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب ، للدماميني ، تح : محمد بن مختـار اللوحي ، عالم الكتب الحديث ، الأردن ، إربد . ط١ ، ١٤٣٢هـ/٢٠١م .

⁽٢) تحفة الغريب ٧٩٦/٢.

⁽٣) النص المحقق: ٢٠١.

⁽٤) المغنى ٥/٤/٥ .

⁽٥) النص المحقق: ٢٧٦.

⁽٦) النص المحقق:٣٠٦.

من فيه ، وقال: «أمَا عَلِمَتْ» ، وفي بعض النُّسخ «مَا عَلِمَت» بدون همزة»(۱) .

جَالَتْ لِتَصْرَعَنِي، فَقُلْتُ هَا: اقْصِرِي إِنِّي امْرُقُ صَرْعِي عَلَيْكِ حَرَامِ قَال : «هكذا أثبت أوّل هذا البيت فيها وقفت عليه من نسخ المعني جاءت من المجيء والذي رأيتُه في نسخة صحيحة من شعر امرئ القيس مقرؤة على الإمام أبي زكريا الخطيب التبريزي وعليها خطّه ، فإنها قُرِئَتْ عليه قراءة تصحيح وضَبْط «جالت» من «الجولان» ، وثَبَتَ في «اقصدي» بالدَّال من القصد، قال تعالى : ﴿ وَاقْصِدُ فِي مَشْيِكَ ﴾ (١) ، والذي ثبَتَ فيها رأيتُه من نسخ من المغنى «اقصري» بالرَّاء» (١) .

مسائل في العروض:

فقد احتوت هذه الحاشية على المسائل العروضية أيضًا ، منها:

قال الدماميني عند قول الشاعر:

نُبِّئْتُ أَخْوَ إِلِي بَنِي يَزِيدُ ظُلْمًا عَلَيْنَا هَمُ فَلِيدُ

"ويجبُ أَنْ يُضْبَطَ الميمُ من قوله: "لهُمُ" بضمّة مُشْبَعَة ؛ ليكونَ قوله: ظُلُمًا علينا لهُمُ فديدُ موافقًا لقوله: "نُبْعَتُ أَخَوَالِي بني يَزِيد" في الوزن، وإنّها نبّهتُ على ذلك لأنّه بلغني عن بعضِ المتصدّرين للإقراءِ أنّه أنشده بإسكانِ الميمِ من "لهُمُ هي وأصرَّ على ذلك، ولا شكَّ أنَّ الوزنَ لا ينكسرُ بالإسكان، لكن يلزمُ عليه الاختلاف إذ آخر الثاني من مُخلّع البسيط قطعًا، والأوَّل إمّا مِنَ الرّجز أو مِنَ السّريع، ومثل ذلك محذورٌ عندهم فتنبّه"؛ .

⁽١) النص المحقق :٤٧٨ .

⁽٢) سورة لقيان ، ١٩ ، والآية بتهامها : ﴿ وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَأَغْضُضْ مِن الْمُ هَا أَنكُرُ ٱلْأَضُوَتِ لَصَوْتُ الْخُمِيرِ ﴾ .

⁽٣) النص المحقق: ١١٥ .

⁽٤) النص المحقق:٥٥١ - ٤٥٦.

وقال الدماميني : «وأمّا في قول أبي جهل :

مَا تَنْقِمُ الْحَرْبُ الْعَوَانُ مِنِّي بَازِلُ عَامَينِ حَدِيثٌ سِنِّي

لمثل هذا ولدتني أمي

ف لا نسلّم فيه إكفاء ، لجواز أن يجعل الرّوي وهو النون [ياء] ، فلا اختلاف فلا إكفاء »(١) .

(١) النص المحقق:٥١٥.

ثانياً: موازنة بين الحاشية المصرية ، وتحفة الغريب ، وشرح المزج .

كما بيّنت سابقًا أنّ هذا الشرح هو أوّل تعليقٍ للدماميني على كتاب مغني اللبيب لابن هشام، فهو تعليقٌ مختصَرٌ عمّا جاء في تحفة الغريب «الحاشية الهندية»، وشرح المزج (۱)، ففي خاتمته اعتذر عن نقص جاء فيه، ووقى بالوعد أن يتناوله مرةً أخرى بالنّظر فيها، وبالتحرير، وبالزيادة لما يطرأ له، وبالإصلاح لما هو ليس على وثوقٍ من صحته، فنراه قد حوى كلّ ما ذكره في التحفة مع زيادات أضافها إليه، مما يجعلني ألمسُ بينها فروقًا ظاهرة، وهي:

أولاً: ما يتعلَّق بمقدمة المصنفات الثلاثة:

بالنسبة للحاشية المصرية لها مقدمة مُخْتصرة بَيّن فيها الدمامينيُّ سببَ تأليفِه لهذا الكتاب من جلاء وبيان للمواضع الصعبة التي تحتاج إلى توضيح وتسهيل، أو توثيق لآراء العلهاء، أو استدراك فات المصنف الإشارةُ إليه، كها قال في المقدمة: «لإيرادٍ يتوجّه إليه، واستدراكِ يتعيّن الإشارةُ إليه أو تعليل ينبغي الاعتناء بتصحيحه، أو بحث يجب الاهتمام بتهذيبه وتنقيحه، أو نقل يُخْرجُه من رقّ الغليظ، وينظمه في سلك الجوهر بعد أن كان معدودًا من السقط»(٢).

أمّا تحفة الغريب:

فله مقدّمة طويلة منقّحة متقنة ، بيّن فيها سبب تأليف الكتاب ، فهي لا تختلف عن غرضه من تأليف الحاشية المصرية ، إلّا أنّ غرضه هنا كان أكثر اهتهامًا بمسائل المغني وشواهده من المناقشة والتحليل والضبط ، قال في مقدمته : «كتبتُ هذا الشرح تقصيرًا على الأمور المهمة ، معتنيًا بالأشياء التي يحتاج نقصها إلى تتمة ، ناظرًا في الشواهد وتحريرها متعرضًا إلى تسهيل المواضع الصعبة وتقريرها ، آتيًا من المناقشات بها تيسّر ، ضابِطًا الألفاظ بها

⁽١) القسم الأول منه.

⁽٢) المخطوط لوحة (١/أ).

يسْهُلُ المرام معه ولا يتعسّر ، مُتحليّا بمحاسنِ التوضيح ، حاسِمًا لمراد الشبه المعتلّـة بالنظر الصحيح ، وأرجو أن يكونَ هذا التأليف موافِقًا للغرض ، آخِذًا للجوهر ، تاركًا للعَرَض ، وافيًا للمقصود»(١) .

و إجابة لرغبة السلطان أحمد شاه ملك الهند، بعد أثنى عليه بإطناب وإسهاب وأفاض في مدحه.

- أمّا شرح المزج: فقد خلا من مقدّمة تبيّن المنهج الذي سار عليه، ودوافع التأليف.

ثانياً: من حيث المنهج:

اتّبع الدمامينيُّ في الحاشيةِ المصريةِ المنهجَ التالي:

١ - اختيارُ بعض عبارات ابن هشام ثم يشر حُها مثال:

⁽۱) تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب، للـدماميني ، ٢٠٩/١ ، تـح : محمـد بـن مختـار اللوحي ، عالم الكتب الحديث ،الأردن ، إربد . ط١ ، ١٤٣٢هـ/٢٠١١م .

قال ابنُ هشام: «والجملةُ في النَّوع مفسّرة للفعل فلا موضع لها»(١).

«مُورِد التَّقسيم يجب أن يكونَ مشتركًا بين أقسامه التي قسّم إليها ، ومن المعلوم أنَّ المصنِّفَ قسّم الجملة الواقعة مفعولًا إلى ثلاثة أبواب ، فيجب أن يكونَ وقوعها مفعولًا ، وهو مَوْرِد التَّقسيم موجود . في كلِّ باب من الأبواب الثلاثة التي جعلها أقسامًا ، وقد جعلها قسمًا من أحد الأبواب الثلاثة ، وهو ما معه حرف التَّفسير لا تكون الجملة فيه ذات محلّ ، فلا يكون مفعولًا ؛ فكيف يكون ما ليس مفعولًا ولا محلّ له قسمًا ممّا هو مفعول وله محلّ له قسمًا ممّا هو مفعول وله محلّ .

٢ - الاعتناءُ بشَرْح الكلمات الغامضة في الشاهد، مثال:

لِيُبْكَ يَزِيدُ ضَارِعًا لِخُصُومَةٍ وَخُتَبِطٌ مَمَّا تَطِيحُ الطَّوَائِحُ (٣)

قال الدماميني : « «الصَّارع» السَّنَاليل الخَاضع ، و «المختبط» الطَّالب للمعروف ، وأصلُه : الضَّارب الشَّجر ليسقط ورقها للإبل «وتطيح» ملك» (٤) .

 Υ - نقل آراء النحاة السابقين موظّفًا ذلك ثقافته النحوية واللغوية الواسعة ، مثال : قال ابن هشام : «والنعت ودون المنعوت أو مساوٍ له» (٥) .

قال الدماميني: «أي: في رتبة التعريف، فلا يكون النعت أعرف من المنعوت، فينبغي أن تعرف مراتب المعارف في كونها بعضها أقوى من بعض اليكون النَّاظر على بصيرة من بناء الأمر على ذلك، فالمنقولُ عن سيبويه وعليه جمهورُ النحاة إنَّ أعرفها المضمرات، ثم الأعلام، ثم أسها الإشارة، ثم المعرَّف باللام والموصولات، وكون المتكلم والمخاطب

⁽١) المغنى ١٧١/٥.

⁽٢) النص المحقق :١٥٧ .

⁽٣) المغنى ٦/١٩٣.

⁽٤) النص المحقق :٤٤٣ .

⁽٥) المغني ٦/١٧٥ .

أعرف المعارف: ظاهر، وأمّا الغائب فلأنَّ احتياجه إلى لفظ يفسِّره جعله بمنزلة وضع اليد ، وإنَّما كان العلم أعرف من اسم الإشارة ؛ لأنَّ مدلولَ العلم ذات معيّنة مخصوصة عند الواضع كما عند المستعمل بخلاف اسم الإشارة ، فإنّ مدلوك عند الواضع أي : ذات معينة كانت ، ويعيُّنها إلى المستعمل بأن يقرن بها الإشارة الحسيَّة ، فكثير ما يقع اللّبس في المشار إليه إشارة حسيَّة ، ولذلك كان أكثر أساء الإشارة موصوفًا في كلامهم ، ولِذا لَمْ يفصل بين اسم الإشارة ، ووصفه لشدّة احتياجه إليه ، وإنَّا كان اسم الإشارة أعرْف من المعرَّف باللام ؛ لأنَّ المخاطبَ يعرف مدلول اسم الإشارة بالعين والقلب معًا ، ومدلول ذي اللهم معرَّف بالقلب دون العين ، فالأوَّل أخص من الثاني ، وأضعف تعريف ذي اللَّام يستعمل بمعنى النكرة نحو قوله تعالى: ﴿ لَهِنَّ أَكَ لَهُ ٱلذِّنُّ أَبُ ﴾ (١) والموصول كذي الله ، وأمَّا المضاف إلى أحد الأربعة فتعريف مثل تعريف المضاف إليه سواء ؟ لأنَّه يكتسب التعريف منه هذا عند سيبويه ، وأمَّا عند المبرِّد فإنَّ تعريف المضاف أنقص من تعريف المضاف إليه ؟ لأنَّه يكتسبه منه ، ولذا يوصف المضاف إلى المضمر ، ولا يوصف المضمر فعنده نحو: الظريف في نحو: قولك: رأيتُ غلامَ الرُّجل الظريفَ بدل لا صفة /وعند سيبويه صفة لغلام، ومذهب الكوفيين أنَّ الأعرفَ: العلم، ثم المضمر، ثم المبهم، ثم ذو اللام، ولعلَّهم نظروا فيه إلى أنَّ العلم من حينَ وُضِع لم يقصد به إلا مدلول واحد معيَّن بحيث لا يـشاركه في اسـمه مـا يهاثلـه ، وإن اتَّفقـت مـشاركته ، فبوضع ثـان بخلاف سائر المعارف ، وعند ابن كَيْسَان : الأوَّل المضمر ، ثم العلم في اسم الإشارة ، ثم ذو اللام ، وعند ابن السرَّاج : أعرفها اسم الإشارة ؛ لأنَّ تعريفه بالعين والقلب ، ثم المضمر ثم العلم ثم اللام .

وقال ابنُ مالك: أعرفُها ضمير المتكلم، ثُمَّ العلم الخاص أي: الذي لم يتفق له مشاركة، وضمير المخاطب جعلها في درجة واحدة، ثم ضمير

⁽۱) سورة يوسف ، ۱۶ .

الغائب السَّالم من إبهام الذي لا يشتبه مفسرة ثم المُشَاربه والمنادى ، ثم الموصول وذو الأداة والمضاف بحسب المضاف إليه».

وقال بعضُهم: إنَّ ضميرَ النّكرةِ نكرةٌ ؛ لأنَّه لا يدلُّ على خاص بعينه ، «والصَّحيح أنَّه معرفة ؛ لأنَّه يخصُّه من حيث الشخص المذكور دون غيره»»(١) .

الاكتفاء بها رآه مهها من المسائل النحوية والقضايا اللغوية التي أثارها عللاً ذلك ومناقشًا ومعلِّقًا ، مثال : قال ابن هشام : «والجملة الخامسة : الواقعة بعد الفاء أو «إذا» جوابًا لشرط جازم ؛ لأنها لم تصدر بمفرد يقبل الجزم لفظا ، كها في قولك : «إِنْ تَقُمْ أَقُمْ» أو محلا في قولك : «إِنْ جِئْتَنِي أَكْرَمْتُكَ» .

مثال المقرونة بالفاء: ﴿ الله الله وَيَلَا الله وَيَلَا الله وَيَلَا الله وَلَا الله وَلَّا الله وَلَا لَا لَا الله وَلَا الله وَلَّا الله وَلَّ الله وَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وَلَا الله وَلّ

قال الدماميني: «الذي يظهرُ كها تقدّم أنَّ جملة الجزاء لا محل لها من الإعراب مطلقًا، سواء اقترنت بالفاء أو لم تقترن، وسواء كانت جوابًا لشرط جازم أو غير جازم؛ لأنَّ الجملة إنَّها تكون ذات محلّ من الإعراب إذا صح وقوع المفرد محلها، والجزاء لا يكون إلا جملة، ولا يصح وقوعه مفردًا أصلًا ضرورة أنّ حرف الشَّرط لا يدخل إلاّ على جملتين يعقد بينها السَّبية أو اللزوم، فيكون مضمون أولاهما سببًا في وقوع مضمون الثَّانية، أو في الإخبار بها، أو يكون مضمون الثَّانية لازمًا لمضمون الأولى على ما اختاره بعضهم، ولا أدري ما السَّبب الدَّاعي إلى جعلهم جملة جزاء في بعض الصُّور ذات محلّ من الإعراب، ثُمَّ الذي في كلام الجماعة أنَّ المحلّ في

_

⁽١) النص المحقق: النص المحقق ٣٧٢- ٣٧٤.

⁽٢) الأعراف ١٨٦ ، والآية بتمامها : ﴿ ﴾ ٣ إ ا ﴿ وَهَادِيَ لَهُۥ وَيَذَرُهُمُ فِي طُغَيَنَهُمْ يَعْمَهُونَ ﴾ .

⁽٣) الروم ، ٣٦ .

⁽٤) المغني ٥/٥٧ .

جواب الشَّرط محكوم به لمجموع الفاء وما بعدها .

وقد صرَّح به المصنّفُ بعد هذا حاكيًا له حيث قال: «وقيل: عطف محلّ الفاء وما بعدها» ، وهو صدق ، بل صرَّح المصنف في أقسام العطف من الباب الرَّابع أنَّ هذا قول الجميع ، وسيأتي الكلام عليه ، وهذا ربها يُتخيَّل على ما فيه من المناقشة ، وذلك لأنَّ الفاء وما بعدها لو وقع مرفوعها ما هو مصدّر بمضارع لجنزم ، في حكم على المجموع بأنَّه في محلّ جزم بهذا الاعتبار ، وهو معترض ، فإنَّ المضارع المجزوم لم يقع وحده موقع الفاء وما بعدها ، إنَّها الواقع مجموع الجملة الذي هو صدرها ، ولو كان المراد بالمفرد ما يظهر فيه الإعراب غير ملاحظ فيه ما يصحبه ؛ للزم الحكم على كثير من الجمل التي لا محلّ لها من الإعراب ، فإنَّها ذات محلّ نظرًا إلى هذا المعنى ، المحمل التي لا محلّ لها من الإعراب ، فإنَّها ذات محلّ نظرًا إلى هذا المعنى ، بالإجماع ، مثل : إذا قام فهو مكرَم ، مع أنَّه يمكن أن تُصدّر بمضارع مرفوع ، فيقول : «إذا قام زيد فأكُرِمُه» ، فلو اعتبرنا ما تقدّم للزم كون هذه الجملة ذات محلّ ، وهو باطل ؛ وعلى ذلك فَقِسْ .

وأمَّا ما قاله المصنِّف من أنَّ الجزمَ محكومٌ به بعد الفاء فلا وجه له ، فإنَّ المجزومَ لا يحلّ في هذا الموضع أصلًا ، وكيف والفاء مانعة من جزم ما بعدها .

وقال الزَّخ شريِّ في قوله تعالى :إن تبدو الصدقات فنعما هي وإن تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ونُكفِّر».

«إِنَّ (نَكُفِّر) قرئ بِالنُّون مرفوعًا عطفًا على محل ما بعد الفاء، أو على أنَّه مبتدأ محذوف، أي : ونحن نكفر ؛ أو على أنَّه جملة من فعل وفاعل مبتدأة .

ومجزومًا عطفًا على محلّ الفاء وما بعدها ؛ لأنَّه جواب الشّرط»اه. .

فجعل المحلّ في حالة الجزم محكومًا به لمجموع الفاء وما دخلت عليه ، وفيه ما مرّ .

وأمَّا جعله ما بعد الفاء في محلّ رفع فمشكل أيضًا ؟ إذ الجملة المرفوعة

المحلّ إنَّا تكون خبرًا ، أو تابعة لمرفوع ، أو مبتدأ ، أو فاعلا ، أو على الخلاف في الأخيرين ، ولا شيء من ذلك يمكن اعتباره هنا .

فإن قلت : يحتمل أن تكون خبر مبتدأ محذوف ، أي : وإخفاؤكم هو خير لكم ، فكذلك حكم على موضعها بالرفع . قلت : ظاهر كلامه أنَّ الضَّمير عائد إلى الإخفاء المفهوم من الفعل ، وذلك أنَّه قال : فهو خير لكم ، فالإخفاء خير لكم ، ولم يزد على ذلك . فظاهرة أن ليس ثَمَّ شيء محذوف ، ولو سُلِّم كون هذه الجملة خبرًا لمبتدأ محذوف ، والتَّقدير كما تقدَّم ، لم يصحّ عطف «نُكَفِّر» عليه ؛ لعدم الرَّابط ، وتقديره تكلّف لا داعي إليه .

وحاول بعض المصريين على الإشكال الوارد على ادعائهم كون الجملة الجوابية ذات محل ، بأن قال : كان هذا إنشاء من أن معنى قولهم : «الجملة التي لها محل من الإعراب هي التي يحل محلها المفرد ؛ أنّه لو أي بمفرد موضع تلك الجملة بي التر تكيب بحاله صحيحًا كقولك : (جَاءَ زَيْدٌ يَضْحَكُ وضَاحِكًا) »، وليس هذا معنى كلامهم، وإلا لتخلف في المحكية مع القول والمعلق عنه اولإنها معناه أنه تكيل محلها المفرد مع تغيير التر تكيب تغييرًا ما ، أو من غير تغيير ، أعني أنّه لا يشترط بقاء الكلام على حاله ، وهو هنا كذلك .

فإذا قلت: (إِنْ جَاءَ زَيْدٌ فَهُ و مُكْرَمٌ) ، كان معناه: إكرام زيد مرتب على مجيئه ، فيها يأتي ؛ هذا كلامه ، قلت: ظنّه أنّ منشأ الإشكال ما ذكره ليس بظنِّ صادق ، بل منشؤه تصريحهم بأنّ كل جملة ذات محلّ لا بد من صحة حلول المفرد محلّها ، وكل من خبر المبتدأ والحال والنّعت وغيره مما حكموا على الجملة فيه /بأنّها ذات محلّ يصحّ وقوعه مفردًا ، وليس النّظر إلى خصوصية التر تكيب وصحة بقائه على حاله ملاحظًا .

وأمَّا قوله: «وإلا لتخلّف في الجملة المحكيّة مع القول والمعلّق عنها»، ففيه إدخال اللام على جواب إنْ الشَّرطية وقد علمت ما عليه، وهذا مبنيّ على ما ظنّه، وقد فهمتَ ما فيه، وعلى ما قرّرناه من أنَّه لا بدّ من صحة

وقوع المفرد في موضع الجملة ذات المحلل لا يتخلف في المحكية ولا في المعلق عنها، وذلك لأنَّ كلا منها مفعول به وهو يقع مفردًا، ألا ترى أنَّك تقول: قلت كلامًا وعرفتُ زيدًا، وأمَّا مما تطلَّب به من فهم من كلامهم على الوجه الذي قدَّره فمفضٍ إلى كون كل واحدة من جملتي الشرط والجزاء ذات محلّ من الإعراب دائمًا، وهو باطلٌ قطعًا.

فإن قلت : إذا كان الأمرُ على ما اخترته من جملة الجزاء لا محلّ لها ، أشكل جزْم الفعلِ من نحو قوله تعالى : ﴿وَيَذَرُهُمُ ﴾ فيهاذا توجهه؟ .

قلت: يحتمل أن يوجه بأنَّه مجزومٌ بحرف شرط مقدّر، حذف لدلالة ما تقدّم عليه ، أيْ: وإن يفعل ذلك «نذرهم» فالمعطوف هو الجملة الشَّرطيّة بأسرها، لا فعل الجزاء، حتى يقال: جُزِمَ عطفًا على المحلّ فتأملّه»(١).

أمّا في التحفة:

فلا يختلف كثيرًا عمّا في الحاشية المصرية إلّا أنّه توسّع وأفاضَ من حيث شرح الكلمات الغامضة في السهواهد وتحليله ومناقشته للمسائل النحوية واللغوية ، مثال:

وَقَدْ أَدْرَكَتْنِي _ وَالْحَوَادِثُ جَمَّةٌ _ أَسِنَّةُ قَوْمٍ لا ضِعَافٍ وَلاْعُزْلِ (٢) قال الدماميني: «الحوادِثُ: نوازل الدهر التي وُجِدَت بعد أَنْ لَم تكن، والجَمّة، بفتح الجيم: الكثيرة، والأسنة جمع سنان وهو الحديد المستدقّ الذي يُجْعل في طَرفِ الرّمح. والضعاف: جمع ضعيف، والعزْلُ جمع أعزل وهو الذي لا سلاح له» (٣).

ومثال مناقشته للمسائل النحوية:

قال ابن هشام: «وقال الكوفيون: الجملة فاعل، ثمّ قال همام وثعلب،

⁽١) النص المحقق: ١٦٨-١٦٤.

⁽٢) المغنى ٥٧/٥.

⁽٣) تحفة الغريب ٩٢/١ (قسم التركيب).

وجماعة يجوز ذلك في كلّ جملة نحو : يُعْجبني يقوم زيدٌ» (١) .

قال الدماميني: «ما أظنُّ أحدًا من الكوفيين ولا غيرهم نازَعَ في أنّ من خصائص الاسم كونه مسندًا إليه ، فيُحمَ ل ما ذكروه من جواز وقوع الفاعل جملة على معنى أنّ المصدر المفهوم من الجملة هو الفاعل المسند إليه معنى ، فإذا قلت: يُعجبُني يقوم زيد ، فمعناه عندهم يعجبني قيامُ زيد ، معنى ، فإذا قلت: يُعجبُني يقوم زيد ، فمعناه عندهم يعجبني قيامُ زيد فألَم يخرُج المسندُ إليه بهذا التأويل عنْ أن يكون اسمًا ، وغايتُه هنا أنّ التأويل وقع بغير واسطة حرف مصدريّ ، فهو كما يقول الكلّ في نحو: قمتُ حينَ قامَ زيدٌ . من أنّ الجملة وقعت مضافًا إليها ، مع أنّ الإضافة من خصائص الاسم كالإسناد إليه لكن الجملة هنا مؤولةٌ عندهم بمفردٍ ، أي: حينَ قيام زيد ، ولا بدعَ في هذا ؛ لأنّه وُجِدَ مُطّردًا في الإضافة كما مثلنا ، وفي باب التسوية ، نحو: سواءٌ عليَّ أقمت أم قَعَدت؟ أي: قيامُك وقعودُك ، وفي نحو: لا تأكل السمك وتشرب اللبن ، أي: لا يكن منك أكل سمكِ مع شرب لبن ، فه شامٌ وثعلبٌ ، ومن قال بقولها ألحقوا مثل : يعجبني يقومُ شرب لبن ، فه شامٌ وثعلبٌ ، ومن قال بقولها ألحقوا مثل : يعجبني يقومُ كلامُهم عليه فيا يظهرُ لي ، والله تعالى أعْلم» (*) .

(١) المغنى ٥/١١٧ .

⁽٢) تحفة الغريب ١٣١/١ -١٣٢ . (قسم التركيب) .

المبحث الثالث: المآخذ على الكتاب

جَرَتْ عادةُ المحققين بذكر الملحوظات على الكتاب المحقّق ، وقد اجتهد السماميني -رحمه الله- في ترجيح بعض المسائل ، محققا أحيانًا ، ومرجّعًا أحيانًا أخرى ، وهذه المآخذ قليلةٌ منها ما يلى :

١ - لم يحرِرِ الأقوالَ التي ينْقُلها ، ولم يتثبّت في نسبتها إلى قائلها ، ويكتفي بمثل: قوله ، قال بعضهم ، قال بعض المتأخرين ، وقد اجتهدت في نسبة هذه الأقوال إلى أصحابها ما اسْتَطعت ذلك .

7 - قدينْ سِبُ القولَ إلى غير صاحبه وذلك حين قال: «قال الرضي: ويدلّ على ذلك قولهم أنهم قالوا: «الجملة الأولى إمّا أن يكون لها محلّ من الإعراب أو لا، وعلى الأوّل إنْ قُصِدَ تشريك الثّانية للأولى في حكم ذلك الإعراب عطفت عليها كالمفرد، وذكروا أنّ شرط «كون هذا العطف بالواو مقبولًا أن يكون بين الجملتين جهة جامعة على قياس العطف بين المفردين، فقد جعلوا الجمل التّي لها من الإعراب في حكم المفردات واكتفوا بالجهة الجامعة، ولم يلتفتوا في هذا القسم إلى الاختلاف خبرًا وإنشاءً بناء على ظهور فائدة العطف بالواو عن التشريك المذكور، ..الخ»(۱).

٣- قد يحيل على كتاب معين، وبعد البحث لا تكون الإحالة موفقة، ممّا اضطّر إلى البحث عن نسبة هذه الأقوال إلى أصحابها، وذلك حين ذكر قولًا لعمر القزويني «صاحب كشف الكشاف» ونسبه إلى الزمخشري، إذ قال الدماميني: «قال صاحب الكشاف: «أي ليس من باب عطف الجملة على الجملة لتطلب مناسبة الثانية مع الأولى، بل من باب ضمّ جملة مَسُوقة لغرض إلى أخرى مَسُوقة لآخر، والمقصود بالعطف المجموع، وشرطها للناسبة الغرضين، فكلها كانت أشدّ كان العطف أحسن/ولم يدكر

(١) النص المحقق: ٢٦٠.

السّكاكي هذا القسم من العطف» اهـ(١).

٤ - عدم فصل الدماميني - رحمه الله - نصه عن نص من نقل عنه ، مثال
 ذلك :

- وجدت نصّا للتفتازاني في «المطوّل» دون أن ينسبه إليه ، قال الدماميني: «بأنّ حذفَ المبتدأ أكثر ، فالحمْلُ عليه أولى وبأنّ سَوْقَ الكلام للمدح بحصول الصبر ، والإخبارُ /بأنّ الصبرَ الجميلَ أمثلُ لا يدلُّ على حصوله ، وبأنّ الأصلَ من المصادر المنصوبة أي صَبْرتُ صبرًا جميلًا ، وحمله على حذف المبتدأ موافقٌ له دون حذف الخبر ، وذلك لأنّك إذا قلت: صبرتُ صبرًا جميلًا ، فأنت في حالة النّصب مخبر بحصول الصبر لك ، وإذا جعلت المبتدأ محذوفًا كنت مخبرًا أيضًا بإتصافِك بالصبر ، فالنّصبُ والرّفعُ متفقان من هذه الحيثيّة . الخ» (*) .

- وكذلك نقل نصّا لبهاء الدين السبكي في «عروس الأفراح» دون الإشارة إليه ،قال الدماميني: ««كأنّه قيل: هل صدقوا؟ ، فقال: صدقوا ، وهذا البيت ممّا يدلّ على أنّ الزّعمَ يستعمل في القول الصّحيح ، وهل هو كلّ قول قام الدّليل على بطلانه ، أو كلّ قولٍ لم يقم الدّليل على صحته؟ قولان ، ولم يستعمل الزّعم في القرآن العظيم إلّا للباطل ، واستعمل في غيره للصّحيح ، كقول هِرَقل لأبي سفيان «زَعَمْتَ» ؛ وهو كثير ، وإذا تأمّلته تجده /حيث يكون المتكلم شاكا ، فهو كقول لم يقم الدَّليل على صحته ، وإن كان صحيحًا في نفس الأمر ...الخ»(") .

٥ - استعمال لفظ «كل» و «بعض» بإدخال «أل» عليها في أكثر من موضع (١٠) ، غير أنّ كثيرًا ممّن قبله وبعده يفعلون ذلك ، لكنّ الأفصحَ في

⁽١) النص المحقق: ٢٦٣.

⁽٢) النص المحقق :٤٤٢ .

⁽٣) النص المحقق :١٠٨ - ١٠٨ .

⁽٤) النص المحقق: ٣٨٥- ٣٤٤ - ٢٦١ - ٤٩٤ - ٥١٦ .

استعمالهما مجردًا عن الإضافة ، وهذا ما جاء به القرآن الكريم واللغة الفصحى .

٦ - يؤخذ على الدماميني - رحمه الله - أنّه إذا نقل رأيًا أو اعتراضًا يُعِقّبُ عليه بقوله «وفيه نظر» دون أن يبيّن وجهة نظره ، لكنه يبدو أنّه استعمالُ فاشٍ في كتابات العلماء السابقين ؛ لأنّهم إذا قالوا في المسألة «نظر» ؛ ليبيّنوا أنّ هناك رأيًا مخالفًا لمَا عُرِض .

المبحث الثاني: منهج الشّارح في كتابه

سَلَكَ الدماميني -رحمه الله- منهجًا يكاديكون معروفًا عند الشُّراح، وطريقته تتلخصُ في الآتي:

۱ - قد يعْمِدُ إلى الإشارةِ إلى ترتيب الباب دون أن يذكرَ عنوانه ، وكثيرًا ما يشرح عبارات المغني ومسائله بقوله «يعني»(۱) ، والمتنُ المشروحُ قد يكون كلمة واحدة (۲) ، أو جملة (۳) ، أو عدة جمل أو فقرة (٤) .

٢ - صدر قول ابن هشام بعبارة «قوله» ثم يصله بشرحه لكأنها كلام واحد ، وهو منهج يختلف عها صنعه في التحفة (٥) .

٣ - شَرَحَ الألف اظ شرحًا لغويًا معتمدًا في الغالب على الصحاح للجوهري ، والمحكم لابن سيده (١) .

٤ - عَالَجَ المسائل النحوية وناقشها في الغالب ، معقبًا على ذلك بقوله : «فإن قلت كذا... قلت كذا» ، فإن كان بعضها لا يحتاج إلى جدال أو نقاش بين النحاة اختصرها اختصارًا (^) .

(١) النص المحقق: ١٤٩، ١٤٥، ١٤٣، ٩٧، ١٠٢ وغيرها كثير.

(٣) النص المحقق: ٢٠٣، ١٩٩، ١٩٧، ١٦٨. وغيرها كثير.

(٦) النص المحقق: ٣٢١ ، ٤٥٩ ، ٣٢١ ، ٢٠٧ ، ٤٨٨ .

(٨) النص المحقق : ٣٤٦، ٣٤٦ وغيرها كثير .

⁽٢) النص المحقق: ص٩٧ .

⁽٤) النص المحقق: ١٧٩ ، ٢٠٢ ، ٢٠٢ ، وغيرها كثير .

⁽٥) النص المحقق: ٩٧، ٩٨، ٩٩، وغيرها .

⁽٧) النص المحقق: ٢٧٠، ٢٦٤، ٢٦٤.

القسم الثاني:

ويشتمل على :

- وصف نسخة الكتاب

- منهج التحقيق

- صور من المخطوط

وصف نسخة الكتاب

اعتمدت على نسخةٍ ورقيةٍ مُصَوَّرةٍ عن أصْلِ مكتبةِ الملكِ عبدالعزيز بالمدينة النبوية «مخطوطات المحمدية» ، وهي محفوظة برقم (٢١٥٧) .

وعلى صفحتها الأولى عددٌ من التملكات، وتقع في أربع وثمانين ومئة لوحة (١٨٤)، تشتمل كلّ لوحة على صفحتين مُرّقمة برقم واحد في أعلى يسار الصفحة الثانية، ومتوسط عدد الأسطر في الصفحة الواحدة واحد وثلاثون سطرًا، وفي كلّ سطر أربع عشرة كلمة في الغالب (١٤)، وإحدى عشرة كلمة أي بعض الأوراق.

وقد كُتِبَتْ هذه النُّسخة بخطِّ مغْرَبي واضِحٍ في مجملِه ، وقد حُلِّيتْ ببعض التعديلات القليلة . تاريخ نسخها وناسخها :

كتبت هذه النسخة على يد محمد بن محمد المصري في ثلاثٍ وعشرين وألف من الهجرة النبوية كما جاء في الورقة الأخيرة منها:

«وكان الفَرَاغُ من الكتاب يوم الجمعة ثاني عشرين شهر رجب المعظم قدره ، الذي هو من شهور سنة ثلاثٍ وعشرين وألف من الهجرة النّبوية على صاحبِها أفضل الصلاة والسلام ، على يدِ العبدالفقيرِ الحقيرِ المُحتاجِ إلى عفو ربّه القدير إنّه وليُّ ذلك والقادرُ وهو حسبي ونعم الوكيل محمد بن محمد بن أحمد المصريّ لطفَ اللهُ به وختمَ له بالحسنى بجاه من له المقامُ الأسمى» .

- ممَّا اكتشفته في رموز المخطوط:
- ١ يُكْتَبُ أحيانًا كلمة «المصنِّف» هكذا «المصن» بإسقاط الفاء .
 - ٢ استخدام الرمز (ح...) دلالة على «حينئذٍ».
- ٣ يترك «بياضا» مقدار كلمة للعبارة «قوله» ، ويحتمل كُتِبَت بمداد غير الأسود ، وإن كان منهجًا متبعًا عند الشرّاح .

منهج التحقيق

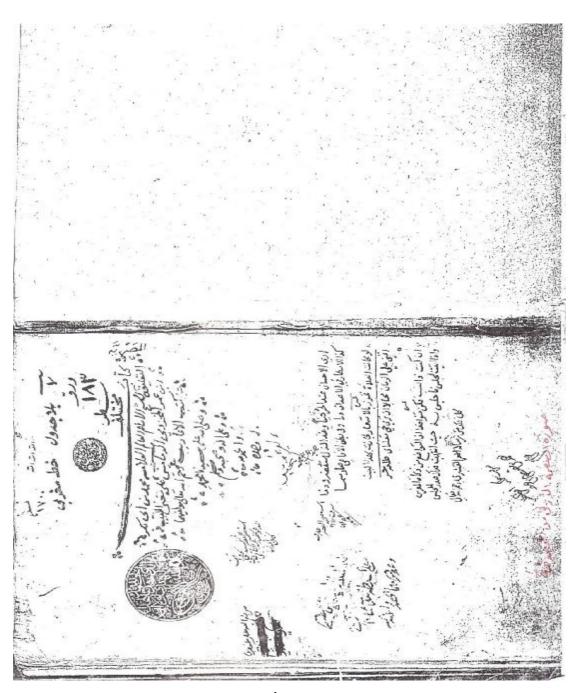
التزمتُ بجلّ ما التزم به المحققون للتراث ، وفق المراحل التالية:

- ١ كتبت النصّ المحقق بحسب القواعد الإملائية الحديثة .
 - ٢ ميّزت متن المغنى بتحبير خطّه .
- ٣ وضعتُ الزياداتِ التي لا بدّ من زيادتها بين قوسين معقوفين هكذا
 [] الاستقامة التركيب وسلامة المعنى .
 - ٤ عَنْونْتُ للأبواب كما هي في المغنى ، تسهيلًا للدّارس وتتمّة للفائدة .
- ٥ وضعتُ خطا مائلًا مع بداية كلّ صفحة من صفحتي المخطوط، وأشرتُ بالهمزة «أ» إلى الصفحة اليمني، وبالباء «ب» إلى الصفحة اليمني. اليسري.
- ٦ صوبْتُ بعضَ الأخطاء الإملائية ، والتي تخالف رسم الإملاء الحديث ، أشرتُ في الغالب إلى بعضِها ، وأغْفَلتُ الإشارةَ إلى أكثرِها مشل : (أشكو) (فاغسلوا) (فقالوا) ، وغيرها .
- ٧ عــزوْتُ كــل آيــةٍ إلى ســورتها ، وذكــرتُ رقمَهــا ، وأشرتُ في الهــامش
 الآية التي يقتضي وضوح المعنى تمامها .
- ٨ خرّجتُ القراءاتِ القرآنية من مصادرِها ، ونسبتُها إلى أصحابها ما أمكنني ذلك .
 - ٩ خرّجتُ الأحاديثَ النبوية الشريفة من كتب الحديث المعروفة.
- ۱۰ عزوْتُ السواهدَ الشِّعريةَ إلى قائلِيها ما أَمْكنني ذلك ، وعرّفتُ للمغمورين عند ورودِ أوّلِ شاهدٍ لهم ، وأتممتُ الأبيات ، وذكرتُ بحرر البيت ، وشرحَ غريبه ، ورواياتِه ، ووجهَ الاستشهاد به .
 - ١١ عرّفت بالأعلام الذين وَرَدَ ذكْرُهم في المتن بترجمةٍ يسيرة .
- ١٢ وتَّقـتُ الأمشال من أبرزِ الكتبِ التي جمعتْ أقوالِ العرب وأمثالهم .

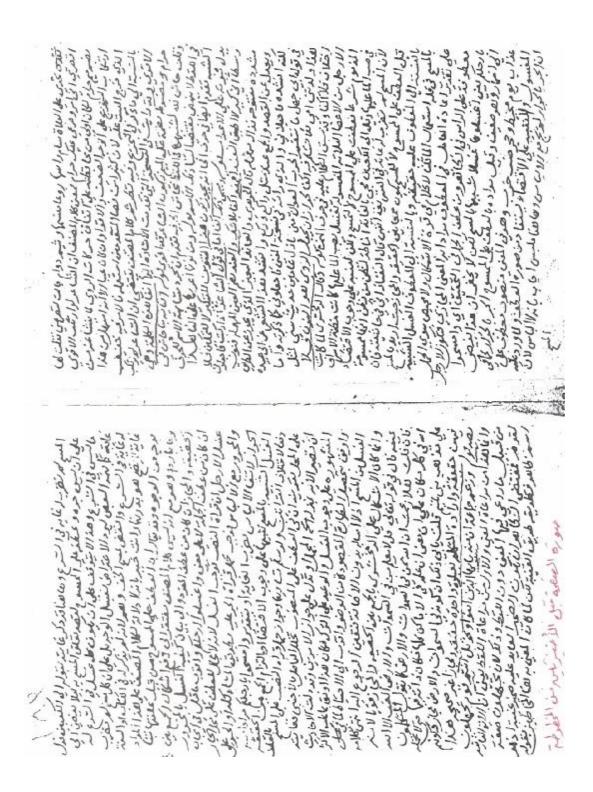
17 - نــسبْتُ الآراءَ النحويــةَ والــصّرفيةَ واللّغويــةَ مــا لم تكــن منـسوبة مــا أمكنني ذلك .

١٤ - ذيلَّتُ الرسالةَ بالفهارس الفنيَّة المعروفة .

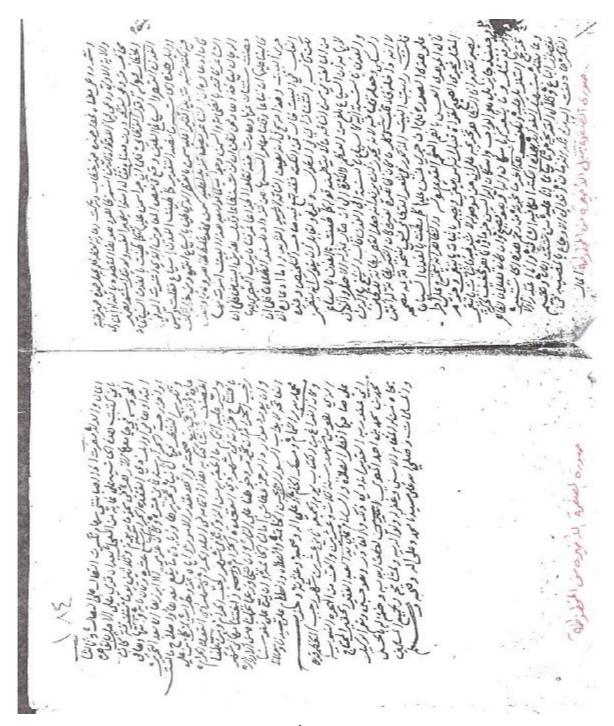
صور من المخطوط



صورة الصفحة الأولى من المخطوط



صورة الصفحة قبل الأخيرة من المخطوط



صورة الصفحة الأخيرة من المخطوط

البَابُ الثَّانِي:

في تَفْسِيرِ الجُمْلَةِ وَذِكْرِ أَقْسَامِهَا وَأَحْكَامِهَا:

قوله: بالقصد (٤٩٠).

احْترَزَ به من حديثِ النَّائم ونحوه ؛ فإنَّه عارٍ عن القصد .

قال ابن الضائع (۱): «وهذا غير محتاج إليه ؛ لأنَّ الصَّادرَ من النَّائم قد خرج بقيد الإفادة ؛ لأنَّ مثلَ هذا لا يفيد بوجه ، فلو قال النَّائم: زيدُ قادمٌ ، مثلًا ؛ ووافق ذلك قدومه ، فالفائدةُ لم تحصلُ من إخباره ، وإنَّا حَصَلَتْ من مشاهدة القدوم» ، وفيه نظر .

قوله: (وما كان بمنزلة أحدهما(٢) ، نحو: «ضُرب اللَّص» ، و «أَقَائِمٌ الزَّيدان» ، «وكان زيدٌ قائمًا» ، «وظننتُه قائمًا») (٤٩٠) .

أما المثال الأوّل ، وهو: ضُرِب/اللِّص ، ببناء الفعل للمفعول ، فهو [١٠٨/ب] بمنزلة الفعل والفاعل ؛ بناء على أنَّ المرفوع به نائبٌ عن الفاعل ، وأمَّا على رَأْي من ذهب إلى أنَّه فاعل اصطلاحًا كالزَّخ شري (٣) ، فهو فعل وفاعل ، لا مما نُزِّل منزلة ذلك (١) .

وأمَّا الثَّاني: وهو «أقائمٌ الزَّيدان» ، فهو مما نُزِّل منزلة المبتدأ وخبره ، فإنَّ الوصفَ فيه مبتدأ ، لكن مرفوعَه ليس خبرًا عنه ، وإنَّما هو بمنزلة الخبر

⁽١) ابن الضائع هو : علي بن محمد بن علي بن يوسف الإشبيلي ، توفي سنة ٦٨٠هــ ، لـ ه : شرح الجمـل ، وشرح كتاب سيبويه وغيرهما .

ينظر ترجمته في : بغية الوعاة ٢٠٤/٢ ، وينظر رأيه في : حاشية الشمني على المنصف ، ص١١٥ ، للشمني ، ٢/١٥/٢ ، دار البصائر ، القاهرة ، ط١، ١٤٣٠هـ/ ٢٠٠٩م .

⁽٢) أي : منزلة الفعل مع فاعله ، أو مُنَزَّ لًا منزلة المبتدأ مع خبره .

⁽٣) الزمخشري هو: محمود بن عمر بن أحمد بن محمد أبوالقاسم جار الله ، تـوفي سـنة ٥٣٨هـ. لـه مـن التصانيف: الكشاف في التفسير ، الفـائق في غريب الحـديث ، والمفـصل في النحـو ، والأنمـوذج ، والمحاجاة وغير ذلك .

ينظر ترجمته: البداية والنهاية ، لابن كثير ٢٧٢/١٢ ، تحقيق: علي شيري ، دار إحياء التراث العربي ، ط ١ ، ١٤٠٨ هـ/١٩٨٨م ، البداية والنهاية ٢٢٩/٢ ، لأبي الفداء ابن كثير الدمشقي ، تحقيق مجموعة من العلماء ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط ١ ، ٥٠٤ هـ/١٩٨٥م ، وفيات الأعيان وأنباء الزمان ٥/١٦٨ .

⁽٤) المفصل ، للزمخشري ، ص١٨ .

عند كثيرين^(١) ، وسيأتي تحقيقه .

وأمَّا الثَّالَث : وهو «كان زيدٌ قائمًا» ، فيحتمل أن يكونَ ممَّا هو بمنزلة الفعل ، فإنَّ مرفوعَ «كان» مشبّه بالفاعل ، لا فاعل اصطلاحًا .

وأمَّا الرَّابع: وهو «ظننتُه قائمًا» ، فإيرادُه ممَّا يتنزلُ منزلة أحدِهما مُشْكِلُ ؟ لأَنَّه على التَّحقيق جملة فعليّة منتظمة من فعل وفاعل بحسب الاصطلاح، فليس ممَّا نزل منزلة الفعل والفاعل ولا منزلة المبتدأ والخبر.

فإنْ قلت : لعلَّه يشير إلى أنَّه ممَّا نُزِّلَ منزلة المبتدإ والخبر باعتبار المفعول الأوّل والثَّاني ، فإنّها مبتدأ وخبر في الأصل ، وبعد دخول النَّاسخ يكونان بمنزلة المبتدأ والخبر .

قلت : لو كان كذلك لَلَزِمَ كونها جملةً اسميَّة ، وهو باطل ، وإنَّما هما بعد دخول النَّاسخ مفردان يتسلَّط عمله في كلِّ واحدٍ منهما ، وليسا جملة .

قوله: وبهذا يظهرُ لك أنَّها ليسا مترادفين كما يتوهمه كثيرٌ من النَّاس (٤٩٠).

لاشك أنَّ ثَمَّ كثيرًا من النُّحاة من يرى ترادفهما ، بل كلام الأندلسي (٢) في شرح المفصل (٣) ، أنَّه رأي الجميع ، وذلك أنَّه قال في باب المبتدأ والخبر: «الجملة والكلام في اصطلاحهم مترادفان» (١) .

(۱) ينظر: شرح المفصل ، لابن يعيش ١/٩٦ ، إدارة الطباعة المنيرية ، ط دون ، شرح الرَّضي للكافية ٢٢٥/١ .

(٢) اللّورقي هو: القاسم بن أحمد بن الموفق اللورقي الأندلسي ، ولد بالأندلس سنة ٥٧٥هـ ، ورحل إلى المشرق فدخل مصر وبغداد ودمشق وحلب ، وتوفي بدمشق سنة ٦٦١هـ ، لـه: شرح المفصل ، والمباحث الكاملية على المقدمة الجزولية ، وشرح الشاطبية وغيرها .

ينظر: معجم الأدباء ٢٣٤/ ٢٣٥- ٢٣٥ ، وغاية النهاية في طبقات القراء ، لابن الجزري ، عني بنشرها برجستراسر ، دار الكتب العلمية ، ط١ ، ١٤٢٧ هـ/٢٠٠٦م ، ١٦/٢ ، وبغية الوعاة ٢٥١/٢ ، وشذرات الذهب ٥/٧٠٠ .

(٣) له شرح على المفصل اسهاه به : «المحصل في شرح المفصل» .

(٤) ينظر: المحصل في شرح المفصل من بداية الكتاب إلى نهاية تقديم الخبر على المبتدأ ، تحقيق : عبدالباقي الخزرجي ، رسالة دكتوراه ، جامعة القاهرة ، إشراف : محمد البنا ، ١٤٠٢هـ ، ص ٨٧٩ .

وظاهر كلام ابن الحاجب (۱) الترادف ؛ فإنّه عرّف الجملة بتعريف الكلام ، فقال في مختصره الأصلي (۲) : «والجملة ما وضع لإفادة النّسبة (۳)» (٤) وهذا لا يعد وهمًا ، فإنّه اصطلاح عَمِلَ به هؤلاء القوم ، وما قاله المصنّفُ اصطلاحٌ للآخرين ، فليس توهيم أولئك بناءً على اصطلاحه بأوْلَى من توهيم في عني اعتبار ذلك المصطلح ، والأمرُ في هذا قريبٌ ولا مشاحّة (٥) في الاصطلاح .

قوله: وهو ظاهِرُ قول صاحب المفصّل(٢): (٤٩٠)

فإنَّه بعد أَنْ فَرَغَ من حدَّ الكلام قال: «ويسمّى الجملة»(›) ، وليس ذلك بظاهر ، فإنَّه لا يلزَمُ من تسميةِ الكلامِ جملةً تَسميةُ الجملة كلامًا ؛ لأنَّها أعمّ منه على رأيه .

قال ابن الحاجب: «وقول الزّنجشري «ويُسمَّى» يجوز أن يكون بالياء والتَّاء، وضابطه: أنَّ كل لفظتين وضعتا لذات واحدة ؛ إحداهما مؤنشة والأخرى مذكّرة وتَوسَّطهما ضمير جاز تأنيثُ الضَّميرِ وتذكيرُه، والتَّأنيثُ

⁽۱) وابن الحاجب هو: أبوبكر عثمان بن عمر بن أبي بكر المعروف بابن الحاجب؛ لأنَّ أباه كان حاجبًا فعرف به علم باللغة ، من فقهاء المالكية ، نشأ بمصر ، حفظ القرآن ، وأخذ بعض القراءات عن الشاطبي ، برع في الأصول والعربية ، توفي سنة ٦٤٦هـ . له: الكافية في النحو ، والشافية في الصرف ، والإيضاح في شرح المفصل . ينظر ترجمته : وفيات الأعيان ٢٤٨/٣ ، بغية الوعاة ١٤٣/٢ ، شذرات الذهب ٢٣٤/٥ .

⁽٢) هو مختصر ابن الحاجب في أصول الفقه .

⁽٣) النسبة هي : إيقاع التعلق بين الشيئين . ينظر : التعريفات ، لعلي الجرجاني ، ص٣٠٨ ، تحقيق : إبراهيم الأبياري ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط١ ، ١٤٠٥هـ .

⁽٤) مختصر السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل ، لابن الحاجب ، ٢٢٢/١ ، نذير حمادو ، دار ابن حرم ، بيروت - لبنان ، ط١ ، ١٤٢٧هـ /٢٠٠٦م .

⁽٥) في الأصل: مشاحنة.

⁽٦) الزمخشري:

⁽٧) ينظر: المفصل ، ص٦ .

هُنَا أحسن ؛ لأن الجملة مُؤنَّثة وهي خبرٌ عنها ١١٥٠ .

يشيرُ إلى أنَّ أصلَ التركيبِ «الكلام: الجملة» ثم ّ دخل الفعل ، فقال: «وسُمّي هو» ، أي: الكلام الجملة ، فهي وإنْ كانت الآن مفعولًا ثانيًا ، فهي خبرٌ بحسب الأصل.

فالتَّأنيثُ باعتبارِها أحسن ؛ لأنَّ الخبرَ محطّ الفائدة .

قالوا: وسرُّه أنَّ النواتِ معلومةٌ في الأغلب، وإنَّا المجهولُ أحوالها وصفاتُها ، ولا يَخْفَى أنَّ اعتبارَ ما هو محطّ الفائدة أولى .

قوله : أمَّا قولُ ابن مالك(٢) فإنَّه كان من حقِّه أنْ يعدَّها ثماني جمل .

بل كان من حقّه أنْ يعدَّها على مساقِ رأي المصنِّفِ تسعًا ، والتَّاسعة هي قوله : ﴿ 2﴾ (٣) .

فإنْ قلت : لم تُعدّ ؛ لأنَّها خبر كان ، فهي من تمام الثَّمانية .

قلت: فيلزم ألّا تعد ﴿ ﴿ ﴾ ﴿ أَ جَمَلَة ؛ لأَنَّهَا خبر ﴿ أَنَّ ﴾ ، ثمَّ إِنَّه ليس [١٠١٥] في كلام الزَّخ شريِّ ولا ابنِ مالك ما يدلّ على عدّ قوله: ﴿ وَهُمْ لاَ يَشَعُونَ ﴾ (٥) من جمل الاعتراض.

⁽۱) ينظر : الإيضاح في شرح المفصل لابن الحاجب : ٦٢/١ ، تعليق وتقديم : موسى بناي العليلي ، مكتبة العاني ، بغداد ، ١٩٨٢م.، ط دون .

⁽٢) ابن مالك هو : محمدُ بنُ عبدالله بنِ مالك الطَّائي الشَّافعي الأندلسي ، إمام النُّحاة وحافظ اللغة ، له من التَّصانيف : التسهيل ، والألفية ، وشرحه ، وشرح الكافية الشافية وغير ذلك ، توفي سنة ٧٢هـ . ينظر : بغية الوعاة ١٣٠/١ .

⁽٣) ســورة الأعــراف : ٩٦ . والآيــة بتمامهــا : ﴿ ! " # \$ % & ') (* + , - . - . 2 1 0 / .

⁽٤) الآية السابقة.

⁽٥) الأعراف من الآية : ٩٥ . والآية بتهامها : ﴿ ثُمَّ بَدَّلْنَا مَكَانَ ٱلسَّيِتَةِ ٱلْحَسَنَةَ حَتَّىٰ عَفُواْ وَقَالُواْ فَدْ مَسَّرَ ءَابَآءَنَا ٱلضَّرَّآةُ وَٱلسَّرَّآةُ فَأَخَذُنَهُم بَغْنَةً وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴾ .

أَمَّا الزَّنِحُ شَرِيُّ فإنَّه قال في الكشاف: «المعطوف عليه قوله: ﴿ فَأَخَذُنَهُم بَغْنَةً ﴾ ، وقول ه: ﴿ الله علوف عليه » (١) إلى قول ه: ﴿ 2 ﴾ وقَ عَلَم عَلَم اعتراضٌ بين المعطوف والمعطوف عليه » (٢) انتهى .

فصرَّح بأنَّ مبدأً الاعتراض قوله: ﴿! " # \$ ، وأنَّ منتهاه ﴿ وَانَّ منتهاه ﴿ 2 ﴾ ، فعُلِم أنَّ مقصودَه بالجملة المعطوفة عليها مجموع قوله: ﴿ فَأَخَذُنَّهُم بَغَنَةً وَهُمْ لاَ يَشَعُمُونَ ﴾ (٣) ؛ غير أنَّه ترك بعض الجملة اعتمادًا على فهم المقصود من مبدأ الاعتراض ونهايته .

أَمَّا ابنُ مالك فقال في آخر باب الحال من شرح التسهيل (؛) . قال الزَّمخشري في الكشاف : إنَّ «﴿ ! " # \$ % & " أ

. (°) (2 1 0/ . - , + *)

فنقل كلام الزَّخِشري نقلًا محرَّرًا ، ولم ينقلُ أنَّ لقولهم : ﴿وَهُمْ لَا يَشَعُرُونَ ﴾ مدخلًا في الاعتراض .

قوله: والمركَّبة من أنَّ وصلتها مع «ثَبَتَ» مقدّرًا، ومع «ثابت» مقدَّرًا على الخلاف في أنَّها فعليّة أو اسميّة (٧).

إجراءُ الخلافِ هنا غير ُظاهر ؛ لأنَّه بصدد بيان ما لزم على كلام الزَّغشري ، وهو يرى أنَّ هذه فعلية .

ينظر : حاشية الأمير ٢ / ٤٢ ، البابي الحلبي وشركاه ، مصر ، ١٣٧٢ هـ ، حاشية الشمني ١٦٦/٢ .

⁽١) سورة الأعراف: ٩٦.

⁽٢) الكشاف ٢/٩٧٤.

⁽٣) سورة الأعراف : ٩٥.

⁽٤) شرح التسهيل ٣٧٨/٢ قال : «هذا اعتراض بكلام تضمّن سبع جمل» .

⁽٥) سورة الأعراف : ٩٦ .

⁽٦) شرح التسهيل ٢/٣٧٨ .

⁽٧) ذهب الشارح والأمير وغيرهما إلى أنّه ينبغي الجزم بأن المقدّر «ثبت» .

قوله: وهذا هو التحقيق . (٤٩١)

وقد استبانَ لك أنَّ قولَ ابنِ مالك: «وهذا اعتراضٌ بكلام يتضمَّن سبع جمل» صواب ، من حيث إنَّه جعل مجموع الجمل كلامًا واحدًا معترضًا ، لكن في عدِّها سبعًا مناقشة .

⁽۱) قال الشمني في الحاشية ١١٧/٢ : «وأقول : لا نسلّم أنّ جملة الاعتراض لا تكون إلا كلامًا تامًا ، فسيأتي في الجملة الاعتراضية : أن «وإن شطّت نواها» من قوله : «لعلّي وإن شطت نواها أزورها» جملة معترضة» .

قوله: أحدُها ، صدر الكلام من نحو: إذا قامَ زيدٌ فأنا أكرِمُه . (٤٩٣) وهــذا مبنــيٌّ عــلى الخــلاف الــسَّابق في عامــل^(١) «إذا» ، الــذي يظهــرُ لى أنَّ صدرَ الكلام في هذا المثال فعلٌ ، سواء جعل عامل (إذا) شرطها ، أو ما في

جوابها من فعل أو شبهه .

أمَّا الأول فظاهِرٌ ، وأمَّا الثَّاني فلأنَّ المانعَ من جعل الفعلِ الواقع في جملة الجواب قائم ، وهو فاءُ الرَّبط ، فإنَّها مانعةٌ من عمل ما بعدها فيها قبلها ، فينبغي أن يُقدَّر فعل يدلُّ على جواب ، أي : إكْرامُ زَيْدٍ إذا قَامَ وقَعَدَ .

قال المصنِّفُ في قوله تعالى : « ﴿ اللهِ عَنْ اللهِ عَوْمَهِ لِهُ يَوْمَهِ لِي يَوْمُ اللهِ عَالَى الم عَسِيرٌ ﴾ (٢) .

إِنَّ العامِلَ في (إذا) فعل يفسّره ما بعده ، أي عَسُر ذلك اليوم إذا نُقِر في النَّاقور» /(٣) ، فقدَّر الفعل مع كون الجواب جملة اسميَّة ، وإنَّما قدَّر العامل ، [١٠٩/ب ولم يجعل «عسير» عاملًا فيه لكونه صفة ، ولا يتقدم معمولها على الموصوف.

(١) «في عامل» مكرر في الأصل.

⁽٢) سورة المدثر: ٩،٨.

⁽٣) ينظر : مغنى اللبيب، لابن هـشام ٩٤/٢ ، تحقيق : عبداللطيف الخطيب، الكويت ، ط١، ١٤٢١هـ/٠٠٠م.

 Γ قوله : وتقديرُ الأسميَّة في ﴿ Θ Θ أرجْعُ منه في ﴿ Θ دُونِهُ أَرْجُعُ منه في ﴿ Θ دُونِهُ Θ . (٢٥)

تقدّم في «أمْ» أنَّ تقدير الاسميّة والفعليّة في قوله تعالى: ﴿ اللهمزة ، متساويان ، وأنَّ للفعل مُرَجِّحًا من حيث غَلْبِ إيلاء الفعل للهمزة ، وللاسمية مرجحًا من حيث مناسبتها للاسمية المعادلة لها ، وهذا لا يعارض ما وقع له هنا من أنَّ تقدير الاسمية في ﴿ الله الله أرجح ؛ لأنَّ الأرجحية بالنِّسبة إلى شيء خاص ، وهو قوله تعالى: ﴿ ٢ كَ الله تعارض .

قوله: التَّاسع (٣): قوله : «ما جاءتْ حاجتُك» : (٤٩٦)

عد هذا المشال مما ينبغي أنْ يُفصَّلَ في الجوابِ عنه لوجود الاحتمال فيه مُ شُكِلٌ ، فإنَّه ليس مع الرَّفع إلّا الفعلية وليس مع النَّصب إلا الاسمية ، والإعرابُ ظاهِرٌ لا لَبَسَ فيه ولا احتمال ، وهذا الكلامُ أوّل من قاله الخوارج ، قاله لابن عباس -رضى الله عنهما - حين جاء إليهم رسولًا من على .

قوله: وأمَّا نحو: «زَيْدٌ قام» ، فالجملة اسمية لا غير. (٤٩٦)

عبَّر هنا بلا غير ، وقد تقدَّم التَّنبيه عليه مرات مع تقريره في ما سبق أنَّه لحن .

قوله: فمجموع هذا الكلام جملة كبرى لَا غير، و «غلامُه مُنْطَلِق» صغرى لَا غير: (٤٩٧)

وهـذا مـن الـنَّمط الأول ، ويقع في بعض النُّسخ لـيس غـير في هـذين الموضعين .

⁽۱) سورة الواقعة من الآية : ٩٥ والآية بتهامها : ﴿ $oxed{ightarpoonup}$.

⁽۲) سورة التغابن من الآيـة : ٦ والآيـة بتهامها : ﴿ Z JX W IU t s r q } .

⁽٣) التاسع: في ما سبق يجب على المسؤول في [المسؤول] عنه أن يفعله يفصل فيه ، لاحتمالية الاسمية والفعلية لاختلاف التقدير أو لاختلاف النحويين ، المغنى ٢٥/٥.

قوله: ولذلك لُحِّنَ (۱) مَنْ قال (۲): [البسيط] كَانَّ صُغْرَى وَكُبْرَى مِنْ فَوَاقِعِهَا حَصْبَاءُ دُرِّ عَلَى أَرْضٍ مِنَ الذَّهَبِ (۳) وقول بعضهم إن «مِنْ» زائدة وإنَّها مضافان على حدِّ قوله (٤): [المنسرح]

..... بَيْنَ ذِرَاعَيْ وَجَبْهَةِ الْأَسَدِ (١٩٨)

(١) الزمخشري في المفصل ص ٢٣٦.

(٣) البيت هو الثالث من قصيدة جارية ص١٠٤ : «وأصابته فاقعة : أي داهية .وفواقع الدهر : بوائقه» ، تح : سليم خليل ، دار الجيل ، ط دون ، ١٤٢٢هـ/٢٠٠٣م .

والبيت في المفصل ، ص٢٣٦ ، وشرح التصريح ، لخالد الأزهري ، ١٠٢/٢ ، دار الفكر ، ط دون ، الخزانة ٣١٧/٨ ، لعبدالقادر البغدادي ، تحقيق : محمد طريفي ، وإيميل يعقوب ، دار الكتب العلمية ، ط١ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م ، بيروت - لبنان .

والشاهد في البيت : «صُغْرَى وَكُبْرَى» ، حيث جاء أفعل التفضيل مجرَّدًا من «أل» والإضافة و مؤنشًا ، وكان حقه أن يأتي مذكرًا مفردًا مهم كان أمر الموصوف به ، ولذلك لحَّن النَّحاة أبا نواس قي هذا القول .

فواقعها : أي : فواقع الفقاقيع : : هي نفاخات التي تعلو فوق الماء كالقوارير .

(٤) هذا عجز بيت صدره: يَا مَنْ رَأَى عَارِضًا أُسَرَّ بِهِ

والبيت للفرزدق في الكتاب ١٨٠/١ ، والمقتضب ٢٢٩/٤ ، بلا نسبة في الخصائص ، لابن جني : ٢/٨٧٨ ، تحقيق : عبدالحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط٢ ، ١٤٢٤ هـ/ ٢٠٠٣م ، وشرح التسهيل ٢٤٩٣ .

والشاهد في البيت: «بين ذراعي وجبهة الأسد» حيث فصل بين المضاف «ذراعي» ، والمضاف إليه «الأسد» بها ليس بظرف ، وهو قوله «جبهة» والفصل بغير الظرف جائز ، ولذلك يجب تقدير مضاف إليه للأوَّل ، أو إن المضاف إليه «الأسد» هو للمضاف الأوَّل ، وحذف المضاف إليه الذي للثاني ، والتقدير: بين ذراعي الأسد وجبهته.

(٥) العارض: السحاب المعترض في الأفق، ذراعا الأسد: الكوكبان الدالان على المطر، والجبهة: من منازل القمر.

⁽٢) الشاعر أبونواس هو الحسن بن هانئ مولى الحكم بن سعد ، وهو أحد المطبوعين عرف عنه سهولة الشّعر عليه ، ومتفننٌ في العلم قد ضرب في كل نوع منه بنصيب . الشعر والشعراء ، لابن قتيبة ، ص ١٨٣-٧٩٦ ، تحقيق : أحمد شاكر ، دار المعارف ، ط دون ؛ لكنه ليس من شعراء عصر الاحتجاج ، ونقبل شعره للاستئناس والتمثيل فقط .

يردُّه أنَّ الصَّحيحَ أنَّ «مِنْ» لا تُقْحَمُ في الإيجاب ، ولا مع تعريف المجرور . (٤٩٨)

وَقَعَ للزنحَ شري في قوله تعالى : ﴿ V UT SRQ PO فَقَعَ للزنحَ شري في قوله تعالى : ﴿ W ﴾ (١) ما نصه : «وقرأ (٢) الأعْمَ شُر (٣) : وما هم بضاريّ بطرح النون والإضافة إلى أحد ، والفصل بينهما بالظرف .

فإنْ قلت : كيف أضيف إلى «أحد» وهو مجرور برسن» ، قلت : جعل الجار جزءاً من المجرور (أ) (أه من عان صح هذا التخريج أمكن ادّعاء مثله في البيت أنَّ مِنْ تبعيضية لا زائدة ، وجعلها جزءًا من المجرور ، والإضافة حينئذٍ كما في قوله :

(١) سورة البقرة: من الآية: ١٠٢.

⁽٢) ينظر: المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها لابن جني ١٠٣/١، تحقيق: على النجدي ناصف، عبدالحليم النجار، عبد الفتاح إسهاعيل شلبي . القاهرة ١٤١٥هـ/١٩٩٤م . ط دون .

⁽٣) في الأصل: الأعشى ، تحريف ، وهو القارئ سليمان بن مهران الكوفي مولى بن أسد ، (٢٠ - ١٤٨) هـ ، ينظر : غاية النهاية في طبقات القراء ، لابن الجزري ١ /٣١٥ . .

⁽٤) قال السمين الحلبي: «قال الشيخ: وهذا التخريج ليس بجيد؛ لأنّ الفصل بين المتضايفين بالظرف والمجرور من ضرائر الشعر، وأقبح من ذلك ألّا يكون ثم مضاف إليه؛ لأنّه مشغول بعامل جر فهو المؤثر فيه لا بالإضافة، وأمّا جعله حرف الجر جزءًا من المجرور فليس بشيء؛ لأنّ هذا مؤثر فيه و جزء الشيء لا يؤثر فيه.

وفي قول الشيخ نظر ؛ أمّا كون الفصل من ضرائر الشعر فليس كها قال ؛ لأنّه قد فصل بالمفعول به في قراءة ابن عامر فبالظرف وشبهه أولى ، وأمّا قوله : «لأنّ جزء الشيء لايؤثر فيه «فإنّها ذلك في الجزء الحقيقي ، وهذا إنّها قال : ننزله منزلة الجزء ويدلّ على ذلك قول النحويين : الفعل كالجزء من الفاعل ، ولذلك أنث لتأنيثه ، ومع ذلك فهو مؤثر فيه» . ينظر : الدر المصون ٢/١٤ - ٤٣ ، تح : أحمد الخرّاط ، دار القلم ، دمشق ، ط١ ، ١٩٨٦ هـ ١٩٨٦ م .

⁽٥) ينظر : الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل . للعلامة جار الله أبي القاسم محمود بن عمر الزمخشري ٢٠٦/١ ، تحقيق : عادل أحمد عبدالموجود وعلي محمد معوض ، شارك في تحقيقه د.فتحي عبدالرحمن أحمد حجازي . مكتبة العبيكان ، ط١٤١٨هـ/١٩٩٨م .

بَيْنَ ذِرَاعَيْ وَجَبْهَةِ الأُسَدِ

ورأيت بخطِّ بعض الفضلاء أنَّ ابن الباذش(١) وجَّه هذه القراءة ؛ بأنَّ النَّون حذفت للاضافة ، ثُمَّ فصل بين المتضايفين بالظَّرف الذَّي هو «به» ، ثم أدخل على المضاف إليه حرف الجر مقحمًا كإقحام اللام في «لا غلامَيْ لك».

قال : «هذا الفاصل ، وينبغى أن يكون المجرور مجرورًا باللام ، وهي مع مجرورها في موضع جرّ بإضافة «غلامَيْ» إليها ، وكذلك التقدير في الآية فتجعل «من» جارة لأحد ، وكلاهما في موضع جرّ بالإضافة » فتأمَّله .

قوله: ومن الاستئنافِ البيانيّ أيضًا قوله (٢): [الكامل] (٥٠١) زَعَهُ العَوَاذِلُ أَنَّنِهِ فِي غَمْرَةٍ صَدَقُوا، وَلَكِنْ غَمْرَتِ لا تَنْجَلِى (T) وَالْكِنْ غَمْرَتِ لا تَنْجَلِي (T)

«كأنَّه قيل: هل صدقوا؟ ، فقال: صدقوا. وهذا البيت ممَّا يدلُّ على أنَّ الزَّعمَ يستعمل في القول الصَّحيح . وهل هو (أي : الزعم) كلِّ قول قام الدَّليل على بطلانه ، أو كلّ قولٍ لم يقم الدَّليل على صحته؟ قولان ، ولم يستعمل الزَّعم في القرآن العظيم إلَّا للباطل ، واستعمل في غيره للصَّحيح ، كقول هِرَقل لأبي سفيان «زَعَمْتَ» ؛ وهو كثير ، وإذا تأمّلته تجده /حيث يكون المتكلم شاكا ، فهو [١/١١٠] كقول لم يقم الدَّليل على صحته ، وإن كان صحيحًا في نفس الأمر .

وقد يستشكل قوله «صدقوا» ، وهو ضميرُ المذكرين ، و «العواذِل» جمع

⁽١) ابن الباذش هو أبو جعفر أحمد بن علي بن أحمد بن خلف الأنصاري ، المعروف بابن الباذش النحوي ، أخذ عن أبيه ، وأكثر الرواية عنه ، كان عارفًا بالأسانيد ، توفي سنة ٠٤٥هـ. له شرح كتاب سيبويه ، وشرح الأصول لابن السراج. ينظر: غاية النهاية ١/ ٧٩، البغية ١/ ٣٣٨.

⁽٢) قائله مجهول.

⁽٣) البيت من الكامل في دلائل الإعجاز، للعبد القاهر الجرجاني ، ص٢٣٥ ، علق عليه : محمود شاكر ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط٣ ، ١٤١٣هــ/١٩٩٢م ، ومفتاح العلوم ، للسكاكي ، ص٣٧٢ ، تحقيق : عبدالحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت- لبنان ، ط١ ، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م ، والفصول المفيدة في الواو المزيدة لصلاح الدين العلائي ، ص١٣٣٠ ، تحقيق : حسن الـشاعر ، دار البشير ، ط١ ، ١٤١٠هـ/١٩٩٠ ، ومعاهد التنصيص ، لعبدالرحيم العباسي ١ /٢٨١ ، تح : محمد محى الدِّين عبد الحميد ، عالم الكتب ، بيروت . ط دون ، ١٣٦٧ هـ/١٩٤٧ .

عَاذِلَة ، وهو مؤنث . قيل : ولا يصحُّ أن يكون جمع عَاذِل ؛ لأنَّ «فاعلًا» لا يجمع على «فَواعِل» ، إلاّ في ألفاظٍ معدودة ليس هذا منها ، ولا يصحُّ إطلاقُ القول بأنَّ «فاعلًا» لا يجمع على «فَوَاعِل» ، إنَّما يمتنع ، ويتوقف على السَّماع في صفة العاقل كمسألتنا .

أمَّا «فَاعِل» الجامد ، أو صفة غير العاقل ، أو صفة المؤنث كـ «طَالِق» فيجوز جمعُه على «فَواعِل» ذكره سيبويه (١) وغيره ، ومن هذا «نواقض الوضوء» جمع «ناقض» ، وقد غَلَطَ النَّسفيُّ (٢) في ادّعائه أنّها جمع ناقضة (٣) لتوهمه أنَّ «نواقض» لا يكون جمع ناقض» (١) .

قلت: تغليطُ ه من جهة منعه أنْ يكونَ «نواقض» جمع «ناقض» ظاهر، ولا وجه أن لتغليطه في من جعله لها جمع ناقضة ، فإنه غيرُ ممتنع قطعًا، باعتبار جعل الناقضة صفة للحالة التي يقعُ بها النَّقض -واللهُ تعالى أعلم-

(۱) هو أبوبشر عمرو بن عثمان بن قنبل ، إمام النحويين ، تلميذ الخليل ، شيخ الأخفش الأوسط ، له : الكتاب . توفي سنة ١٨٠هـ .

انظر : وفيات الأعيان ٢٦٣/٣ ، وبغية الوعاة ٢٢٩/٢ .

ينظر: الكتاب ٣/ ٦٣٣.

(٢) النَّسفي هو عبدالله بن أحمد بن محمود حافظ الدِّين أبوالبركات النسفي ، توفي سنة ١٠٧هـ ، وقيل ١٠ النَّس في هو عبدالله بن أحمد بن محمود حافظ الدِّين أبوالبركات النسفي ، المنار في الأصول ، ١٧هـ . ومن تصانيفه : مدارك التنزيل وحقائق التأويل المعروف بتفسير النسفي ، المنار في الأصول ، كنز الدقائق ، وغيرها .

ينظر ترجمته: كشف الظنون ، لحاجي خليفه ٢/ ١٦٦٨ ، ١٦٤١ ، اكتفاء القنوع بها هو مطبوع ، ص ينظر ترجمته: كشف الظنون ، لحاجي خليفه ٢/ ١٦٨٠ ، ١٦٤١ ، اكتفاء القنوع بها هو مطبوع ، ص ادر ، ١١٧ ، ١٤٠ ، ١٤٥ ، ١٤٠ ، لأدورد فنديك ، صححة : السيد محمد علي الببلاوي ، دار صادر ، بيروت ، ط دون. أسهاء الكتب ص ٢٣٧، لعبد اللطيف زادة ، تحقيق : محمد التونجي ، دار الفكر ، ط . . ، ١٤٠٣ هـ/١٩٨٣م .

(٣) بحثت عن رأي النَّسفي في كتبه فلم أجده ، وإنَّما وجدته في أحد كتب الحنفية في الفقه وهو «العناية في شرح الهداية» ، لمحمد بن محمود الحنفي ٢/١٦ ، مطبعة الأميرية ببولاق - مصر ، ١٣١٥هـ .

(٤) ينظر : عروس الأفراح في شرح تلخيص كتاب مفتاح العلوم ، لبهاء الدين السبكي ١٢/١٥-٥١٣ ، عنظر : عبدالحميد هنداوي ، المكتبة العصرية ، صيدا-بيروت ، ط١ ، ١٤٣٢هـ/٢٠٠٣م .

(٥) «مِنْ» أحسبها زائدة .

قوله : إذ لا معنى للحفظِ من كلَّ شيطانٍ لا يسَّمَّعُ ، وإنَّما هي استئنافٌ نحوي ، ولا يكون استئنافاً بيانياً لفسادِ المعنى أيضًا . (٥٠١-٥٠٢)

هذا مأخوذٌ من كلام الزَّن عشري قال في الكشاف ما نصُّه: «فإنْ قلت: لا يسمعون، كيف يتصل بها قبله؟ قلت: لا يخلو إمَّا أَنْ يتصل بها قبله على أن يكون صفة لكل شيطان، أو استئنافاً فلا تصحّ الصِّفة؛ لأنَّ الحفظ من شياطين لا يسمعون أوْ لا يتسمّعون لا معنى له.

وكذلك الاستئناف ؛ لأنَّ سائلًا لو سأل لم تحفظ من الشيطان؟ فأجيبَ بانهم لا يسمعون ، لم يستقم ، فبقي أن يكون كلامًا منقطعًا مبتدأ اقتصاصًا ، لما عليه حال المسترقة للسمع ، وأنَّهُم لا يقدرون أن يسمعُوا إلى كلام الملائكة ، أو يستمعوا وهم مقذفون بالشُّهب مدحرون عن ذلك»(۱) اه.

قلت: فالاستئنافُ بالمعنى الأول هو الذي أشار إليه المصنف بقوله: ولا يكون استئنافًا بيانيا لفساد المعنى ، وإنّما يفسُدُ بتقدير أن يجعل هذا جوابًا عن السُّؤال عن العلّمة ، ولو جعل استئنافًا بيانيًا على تقدير أن يكون هذا الكلام جوابًا لسائل سأل عن حال الشَّياطين بعد الحفظ منهم ، لا عن السَّبب المقتضي للحفظ منهم لاستقام المعنى ، فإطلاقُ المصنف القولُ بامتناع الاستئناف البيانيًا يتر تب عليه من فسادِ المعنى غير ظاهر .

⁽۱) الكشاف ٥/٢٠١-٢٠١ .

قال ابن المنير (١): «يصح في «لا يسمعون» أن يكون وصفًا ، وأن يكون حالًا»(٢) ، والجوابُ عن إشكال الزَّمخشري النَّاي أشارَ إليه بقوله: «إذْ لا معنى للحفظ من كلّ شيطان لا يسمع هو أنَّ عدمَ سماع الشيطان سببُ الحفظ منه..» (۳).

قوله (٤) : فالشَّيطانُ حالُ كونه محفوظًا منه هي حال كونه لا يسمع :

وإحدى الحالين لازمة للأخرى ، فلا مانع أن يجتمع الحفظ منه وكونه موصوفًا بعدم السَّماع في حالة واحدة ، وليس المرادُ أنَّ عدم السَّماع ثابت قبل الحفظ ، وإنَّما هـو(٥) سببه ، ونظيرُ هـذه الآيـة عـلى هـذا التقـدير قولـه : (وسـخّر لكم الليلَ والنهارَ والـشمسَ والقمرَ والنجومَ مسخراتٍ بـأمره)(٢) «فقولـه: «مسخرات» حال() ممّا تقدّمه ، والعامل فيه الفعل الذي هو سخر ، ومعناها مستقيم ، لأن تسخيرها يستلزم كونها مسخرة ، فالحالة /التي سُخّرت فيها هي [١١٠٠] الحال التي كانت فيها مُسخَّرة ، لا على معنى تسخيرها مع كونها مسخرات قبل ذلك ، ومن هذا النّمط ﴿ (* + ﴿ (^) .

- (١) ابن المنيِّر هو أحمد بن محمد بن منصور بن أبي القاسم الجُذامي ، ناصر الدين ابن المنيِّير الإسكندري له اليد الطولي في علم الأدب وفنونه ، علامة الإسكندرية وفاضلها ، له التفسير الكبير ، الانتصاف من صاحب الكشاف . توفي سنة ٦٨٣هـ . فوات الوفيات ، محمد الكتبي . . ، تحقيق : إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت ، ط١ ، ١٩٧٣م/١٩٧٤م ، والبغية ١ /٣٨٤ .
- (٢) الانتصاف فيها تضمنه الكشاف من الاعتزال ، لابن المنير ٢٠٢/٥ ، بهامش تفسير الكشاف ، تحقيق : عادل أحمد عبدالموجود ، على محمّد معوّض ، فتحي حجازي ، مكتبة العبيكان ، ط١ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م.
 - (٣) الانتصاف ٢٠٢/٥.
 - (٤) أي قول ابن المُنتر.
 - (٥) «وَ» أحسبها زائدة.
 - (٦) سورة النحل ، من الآية ١٢.
- (٧) قرأ حمزة والكسائي وأبوعمرو وابن كثير ونافع وأبو جعفر وخلف ويعقوب بالنصب. ينظر : النشر ٣٠٣/٢ ، تصحيح : علي محمد النضباع ، دار الكتب العلمية ، ط دون ، والسبعة في القراءات ، لابن مجاهد ، ص٢٨٢ - ٢٨٣ ، تحقيق : شوقى ضيف ، ط٢ ، ٠٠٠ هـ .
- (٨) سورة المؤمنون من الآية : ٤٤ . والآية بتمامها : ﴿ (* + *) ﴿ (* + *)

وهم ما كانوا رسلًا إلا بالإرسال ، وهو لاء ما كانوا لا يسمعون إلا بالحفظ»(۱) ؛ انتهى كلامه .

ولك أن تقول: إذا جعل استئنافًا نحويًا كان إخبارًا عن هؤلاء الشّياطين المحفوظ منهم، فإنّه لا يسمعون فَيردُ الإشكال، وهو أنّه لا معنى للحفظ من شيطان هو في نفس الأمر لا يسمع، كما أخبر عنه، فيكون المصنّف قد وقع في ما فرّ (٢) منه.

فإِنْ قلت : التَّقدير لا يسمعون بعد الحفظ فلا يردّ الإشكال .

قلت : هذا التَّقدير يصح مع الحكم يكون الجملة وصفًا أيضًا ، فتخصيص التَّقدير بحال الاستئناف تحكُّم ، فلا يصار إليه .

قوله: فإنْ قلت: اجْعَلْها (٣) حالًا مقدّرة، أي وحفظًا من كلّ شيطان مارد (٤) مقدّرا عدم سماعه بعد الحفظ.

قلت: الذي يقدّر وجود معنى الحال هو صاحبها في قولك «مررت برجل معه صقر صائدًا به غدًا» أي مقدّرًا حال المرور به أنّه يصيد غدًا ، والشّياطينُ لا يقدّرون عدم السّاع ولا يريدونه .(٥٠٢)

ما استند إليه المصنِّفُ (٥) في منع الحال المقدّرة ضعيفٌ.

أمّا الأوّل: فلا نسلّم أنّ الذي يقدّر وجود معنى الحال هو صاحبها ، ولم لا يجوز أن يقدّرها غيره؟ ، ولو قيل معنى المثال: مررتُ برجل معه صقرٌ مُقَدَّراً الصّيد به في الغد ، على أن يكون «مُقَدَّراً» اسم مفعول لصحّ ، سواء كان المقدَّر هو أو غيره .

=

^{. •&}gt; = < ; :9 8 7 6

⁽١) ينظر: الانتصاف في ما تضمنه الكشاف من الاعتزال ٢٠٢/٥.

⁽٢) في الأصل: مرّ ، وما أثبته من تحفة الغريب ١ / ٨٢ (قسم التركيب) . .

⁽٣) أي «لا يسمعون» .

⁽٤) في الأصل: «مار».

⁽٥) الأصل: من في .

وأمّا ثانيًا: فعلى تقدير تسليم أنّ الذي يقدّر هو صاحب الحال لا يمتنع في الآية أن يكون الشّياطين يقدّرون عدم سماعهم بعد الحفظ ؛ لمِا رأوه من القذف بالشّهب ، والطّرد عن الاستراق بحيث تقدّر عندهم لا يسمعون وقد رأوا ذلك .

وأمَّا ثالثًا: فلأنَّ قوله: «ولا يريدونه» لا مدخل له في كون الحال مقدَّرة ؛ لأنَّها تقع حيث لا يكون صاحب الحال مُرِيدًا لها ، كها في قوله تعالى: ﴿ أَدْخُلُواْ أَبُورَبَ جَهَنَّ مَ خَلِدِينَ فِيهَا ﴾ (١) .

إنَّمَا يتبادَرُ إلى هـذا ذهْنُ من لا يتأمَّل ولا يتثبَّت في فهـم المعنى ، ومن هـو بهذه الصِّفة لا عِبْرة به ، ولَا يُلْتفتُ إليه .

(١) سورة غافر من الآية: ٧٦.

-

⁽٢) المثال الثاني ممّا قد يخفى فيه الاستئناف ، المغني ٥/٥٤.

⁽٣) سورة يس ، من الآية : ٧٦.

⁽٤) الآية السابقة .

⁽٥) المصدر «قولهم».

قوله: الخامس (۱): زعم أبوحاتم أنَّ من ذلك ﴿ : ; ﴿ (۲) . (۲۰٥) أبوحاتم: هـذا هـو سـهل بـن محمَّـد السَّجـستاني النَّحـوي اللُّغـوي نَزِيـلُ البصرةِ وعالمُها ، قرأ كتـابَ سـيبويه عـلى الأخفش مرتين ، وكـان كثير الرِّوايـة عـن أبي زيـد (۲) ، وأبي عبيـدة (۱) ، والأصـمعي (۱) ، عالمًا باللغـة (۲) ، حسن العلـم بالعروض ، وإخـراج المعمَّى ، إمامًا في القـراءات (۲) ، جمَّاعًا للكتب ، بِيعَـتْ بعد وفاته بأربعة عشر ألف دينار ، على ماحكاه (۱) الوزير القفطي (۱) .

- (١) المثال الخامس ممّا قد يخفى فيه الاستئناف ، المغنى ، ٥/٧٠ .
- (٣) أبوزيد هو : سعيد بن أوس بن ثابت الأنصاري ، غلبت عليه اللغة و النوادر والغريب ، توفي سنة ٥ ٢١هـ . له : لغات القرآن ، والمياه ، والإبل ، وغيرها .
 - ينظر : وفيات الأعيان ٢ / ٣٧٨-٣٨٠ ، وبغية الوعاة ١ /٥٨٢-٥٨٣ .
- (٤) هو أبوعبيدة معمر بن المثنى ، علم بالشعر والغريب والأخبار والأنساب ، أخذ عن يونس وأبي عمرو ، وأخذ عنه أبوعبيد ، وأبوحاتم ، والمازني ، توفي سنة ٢٠٩هـ . له : مجاز القرآن ، ونقائض جرير والفرزدق ، وأخبار قضاة البصرة ، وغيرها .
- ينظر: وفيات الأعيان ٥/ ٢٣٥- ٢٤٣ ، وبغية الوعاة ٢/٢٩٤- ٢٩٦ ، وشذرات الـذهب في أخبـار من ذهب ٢٤١- ٢٥٠ .
- (٥) الأصمعي هو: أبوسعيد عبدالملك بن قريب بن عبدالمالك الباهلي المعروف بالأصمعي ، راوية لغوي ، تميز بسرعة الحفظ ، توفي سنة ٢١٦هـ . له: الأصمعيات ، والمذكر والمؤنث ، والخراج ، وغيرها .
- ينظر : وفيات الأعيان ١٧٠/٣ ١٧٦ ، إنباة الرواة ١٩٧/٢ ٢٠٥ ، بغية الوعاة ١١٢/٢ ١١٣ ، شذرات الذهب ٢/٣-٣٠٠ .
 - (٦) في الأصل: بالغة ، وهو سهو من الناسخ.
 - (٧) في الأصل: القرات.
- (٨) ينظر : إنباه الرواة ، للوزير القفطي ٢/٨٥-٦٣ ، دار الفكر العربي- القاهرة ، مؤسسة الكتب الثقافية -بيروت ، ط١ ، ١٤٠٦ هـ/١٩٨٦م.
- (٩) في الأصل: القبطي ، والصحيح القفطي: هو عليُّ بنُ يوسفَ بنِ إبراهيم بنِ عبدِالواحد القِفطي (٩) (أبوالحسن) ، أحد الكتاب المبرزين في النظم والنثر ، توفي سنة ٢٤٦هـ. له: إنباء الرواة على إنباه النحاة .

ينظر : فوات الوفيات ١١٧/٢ ، والطّالع السعيد الجامع أسهاء نجباء الصعيد ، ص٤٣٦-٤٣٧.

قال ابنُ دريد (۱): مات أبوحاتم بالبصرة ، في رجب سنة خمس وخمسين ومئتين ، وقيل: في المحرّم ، وكتابه في القراءات (۲) يفتخر به أهل البصرة ، كذا قال أبوزيد .

وإنها ذكرنا هذه التر تَجمة لوقوع سؤال من بعض الطَّلبة عنها عند قراءة هذا المحلّ .

=

لكهال الدين الشافعي ، تحقيق : سعد حسن ، طه كاجري ، الدار المصرية للتأليف ، ١٩٦٦م .

⁽۱) هو محمد بن الحسن الإمام أبوبكر الأزدي اللغوي الشافعي ، له : الجمهرة في اللغة ، اشتقاق أساء القبائل ، الأمالي وغير ذلك . توفي سنة ٢١٣هـ . ينظر : إنباه الرواة ٩٢/٣ - ١٠٠ ، وبغية الوعاة ٧٩/١ .

⁽٢) بحثت في كتب التراجم عن اسم كتابه في القراءات فلم أجد من يصرّح به . ينظر : وفيات الأعيان (٢) بحثت في كتب اللغة لأبي منصور الأزهري ٢٠/١ ، محمد عوض ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ٢٠٠١م وغيرها .

[//۱۱]

قوله: ورَّده أبوالبقاء (١)/بأن (ولا) إنَّما تعطف على النَّفي (٢) . (٩٠٥)

أبقى المصنّف قوله هذا ولم يتعقبه ؛ بأنَّ العاطف إنَّا هو الواو فقط لا مجموع قوله «ولا» ؛ وهو مُتَعقّبٌ بذلك .

قوله: وبأنَّه كان يجب تكرار (الا) . (٥٠٣)

قد يكون أبوحاتم ذهب إلى أنَّ «لا» اسم بمعنى «غير» كما قاله الكوفيون (٣) ، وصرَّح به السَّخاوي (٤) وغيره ، مثل : غضبت من لَا شيء ، وجئت بلا زاد ، لكن لكونها في صورة الحرف ظهر إعرابها في ما بعدها ، كإلا إذا كانت بمعنى «غير» ، وعليه فلا يُحتاج إلى تكرير ؛ لأنَّك لو قلت : غير ذلول اكتُفي به ، والتَّكريرُ إنَّها هو في حرف النَّفي ، وهذا اسمُ لَا حرفٌ فتأمَّل .

قوله: أحدهما: ما إذا تُحِلَ على الاستئناف احتيج إلى تقدير جزء يكون معه كلامًا ، نحو: زيد ، من قولك: «نِعم الرُّجل زيد». (٥٠٣)

ليس «زيد» ممَّا يحتمل أن يكون استئنافًا ، لأنَّه مفرد ، والكلام في الجمل .

⁽۱) أبوالبقاء هو عبدالله بن الحسين بن عبدالله العكبري ، قرأ على ابن الخشاب ، وابن عساكر ، وأبي يعلى الصغير ، توفي سنة ٦١٦ هـ . له : التبيان في إعراب القرآن ، واللباب في على البناء والإعراب ، والتبيين ، وغيرها .

⁽٢) التبيان في إعراب القرآن ، لأبي البقاء العكبري ١ /٧٦ ، .. وتعقبه الأمير في الحاشية ٢ / ٤٦ ، قال : «بأنّ فيه تَسَمُّحًا ؛ لأنّ العاطف الواو وحدها» .

⁽٣) الإنصاف، لأبي البركات الأنباري ٣٦٦/١.

⁽٤) هو عليُّ بنُ محمد بنِ عبدِالصَّمد السَّخاوي أبوالحسن ، قرأ النَّحو والقراءات على الشَّاطبي وأبي اليمن الكندي ، توفي سنة ٦٤٣هـ . له : سفر السعادة وسفير الإفادة .

ينظر: وفيات الأعيان ٣٤٠/٣ ، والبغية ١٩٢/٢ .

ينظر : سفر السعادة وسفير الإفادة ، للسخاوي ٧١٣/٢ ، تحقيق : د. محمد أحمد الدالي . دار صادر . بيروت ، ط١ ، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م ، ط٢ ، ١٤١٥هـ ، ١٩٩٥م .

قوله: قال الزَّخشري: «الأَحْسَنُ والأَبْلَغُ..» الخ (٥٠٤)

عبارته في الكشّاف : فإن قلت : كيف موضع هذه الجمل؟

قلت : يجوز أن يكون ﴿W كَانَهُ قيل : بطانة غير مانعتكم آليكم (٣) خبالا ، بادية بغضاؤكم .

وأمَّا ﴿h g اللهٰ (١٤) .

فكلام مبتدأ ، وأحسن منه وأبلغ أن تكون مستأنفات كلها على وجه التَّعليل عن اتخاذهم بطانة »(٥) انتهى .

قال التَّفتازاني(۱): «قوله: كيف موضع هذه الجمل يعني: ﴿ W نَّ اللهِ التَّفتازاني(۱): «قوله: كيف موضع هذه الجمل يعني: ﴿ X ﴾ ، ﴿ [^ _ _ ^] ، ﴿ X ﴾ وقوله: ﴿ X ﴾ وقوله: ﴿ X ﴾ وقوله: ﴿ X ﴾ وقوله: ﴿ X ﴾ بيان تفسير وتأكيد لقوله: ﴿ Y ﴾ (١) وقيل: إنَّه لَّا وقع بين الصِّفتين تعيَّن له لم يذكره عند تفصيل الموانع ، وقيل: إنَّه لَّا وقع بين الصِّفتين تعيَّن له

_ ^] \ [Z Y X W) والآية بتمامها: ﴿1 \ 1 \ (1) سورة آل عمران من الآية : ١١٨، والآية بتمامها : ﴿1 \ n ml أَن i h gle d c ba `

⁽٢) سورة آل عمران من الآية: ١١٨.

⁽٣) «آلهتكم» تحريف . العبارة في الكشاف : «آلـيكم» ، وهـو جمـع مـذكر مـضاف ، وضـمير المخاطـب مضاف إليه ، والمعنى : غير مقصرين في إيقاع الخبال بكم .

⁽٤) سورة آل عمران ، من الآية : ١١٨ .

⁽٥) الكشاف ١/٦١٦.

⁽٦) التفتازاني هو: مسعود بن عمر بن عبدالله ، برع في النحو والتصريف وعلوم البلاغة ، توفي سنة ٧٩١هـ. وقيل: سنة ٧٩٢هـ. له: حاشية على الكشاف ، شرح المفتاح ، شرح التلخيص . ينظر: الدرر الكامنة ٢١٤/٤ ، لابن حجر العسقلاني ، ضبط: عبدالوارث محمد علي ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط١ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م ، والبغية ٢/٥٨٢ ، وشذرات النهب ٢١٩٧٨ .

⁽٧) سورة الأعراف من الآية : ١١٨ .

⁽A) سورة الأعراف من الآية : ١١٨ .

⁽٩) سورة الأعراف من الآية : ١١٨ .

صفة»(۱).

وقوله (۱): «وأحسن منه» ، أي : ممّا ذكر ، وذلك لِما في الاستئناف من الفوائد ، وما في الصّفات من الدلالة على خلاف المقصود إبهامه ، وهو تقييد النّهي بكون بطانة على هذه الصّفة . وليس معنى قوله : «مستأنفات كلها» أنَّ الكل علة واحدة بالاجتماع ، بل إنَّ (۱) كلا منها علّة للنّهي بالاستقلال ، ترك تعاطفها تنبيهًا على الاستقلال ، كما في قوله : «ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ فَنُ (اللهُ عِمَا عُصَواً (اللهُ) ، وبمعنى أنّها مستأنفات للتّعليل على طريق التر تيب ، بأن يكونَ الآخر علة السّابق ، إلى أن تكونَ الأولى علة للنّهي ، ويتم التّعليل بالمجموع ، أي لا تتخذوا بطانة منهم بطانة ؛ لأنّهم لا يألونكم ، يودُّون شدة ضرركم ، بدليل أنّه قد بدت البغضاء من أفواههم ، وإن كانوا يخفون الكثير ؛ لكن لا يحسن ذلك في (اللهُ اللهُ على الدّيات الدَّالة تعليلًا لبدوِّ البغضاء ، ويصلح تعليلا للنَّهي ، أي فإنّا قد بيّنا الآيات الدَّالة على وجوب معاداة (۱) أعداء الله ، وإن كان الأحسن أن يكون ابتداء كلام ، ولا يبعد أن تكون مستأنفات كلها ، إشارة إلى ما سواه (۱) انتهى .

⁽١) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف لوحة (١٥٨/ب) ، مكتبة الحرم المكي ، رقمها «٥٧٦» .

⁽٢) أي : قول الزمخشري .

⁽٣) في النسخة : «بل إن على كلاً منها» وعلى أحسبها زائدة .

⁽٤) سورة البقرة من الآية : ٦١ ، وتمامها : ﴿ذَالِكَ بِأَنَهُمْ كَانُواْ يَكُفُرُونَ بِعَايَتِ ٱللَّهِ وَيَقْتُلُونَ ٱلنَّبِيِّينَ بِغَيْرِ ٱلْحَقِّ ذَالِكَ بِمَا عَصَواْ وَّكَانُواْ يَعْتَدُونَ ﴾ .

⁽٥) سورة البقرة ، من الآية : ٦١ ، آل عمران ١١٢ ، ١٨٢ .

⁽٦) سورة آل عمران ، من الآية : ١١٨.

⁽٧) في الأصل: معادات.

 $^{(\}Lambda)$ حاشية الكشاف مخطوط لوحة $(\Lambda \land \Lambda)$.

[قوله] (۱): وحَصَلَ للإمام (۱) في تفسير هذه الآية سهوٌ؛ فإنه سأل: ما الحكمةُ في تقديم ﴿ لَ ﴾ على ﴿ لَ ﴾ ؟ وأجَابَ: بأنّ محطّ النّهي هو ﴿ لَ ﴾ لا ﴿ لَ ﴾ فقدّم الأهمّ . وأجَابَ: بأنّ محطّ النّهي هو ﴿ لَ كَ ﴿ لَ ﴿ لَ ﴾ لَا ﴿ لَ كُور . (١٠٤)

ثُمَّ قال : المسألة الثَّانية في قوله : ﴿ U ﴾ احتمالان :

أحدهما : أن يكون متعلَّقًا بقوله : «لا تتخذوا [بطانة] (؛) من دونكم» .

والثَّاني : أن يُجعل وصفًا للبطانة ، والتَّقدير : بطانة كائنة من دونكم .

فإن قيل: ما الفرق بين قوله: «لا تتخذوا من دونكم بطانة» ، وبين قوله: «بطانة من دونكم بطانة» ، وبين قوله: «بطانة من دونكم»؟ قلت: قال سيبويه: «إنَّهم يقدّمون الأهمّ ، والذي هم بشأنه أعْنَى»(٥) ، فههنا ليس المقصود اتخاذ البطانة ، إنَّما المقصود أن لا تتخذوا منهم بطانة ، فكأنَّ قوله: «لا تتخذوا منهم بطانة» أقوى في إفادة المقصود»(٢) انتهى .

⁽١) في الأصل: بياض.

⁽٢) الإمام يقصد به فخر الدين الرازي صاحب «التفسير الكبير» المعروف بتفسير الرازي .

تفسير الفخر الرازي المشتهر بالتفسير الكبير «مفاتيح الغيب» ٣٣٩/٨ ، لمحمد الرازي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، ط دون .

⁽٤) في الأصل: ساقطة.

⁽٥) الكتاب ١/٣٤.

⁽٦) تفسير الفخر الرازي ٣٣٩/٨.

فأنت ترى كيف جوّز في قوله: ﴿ U ﴾ أن يكون صفة لبطانة ، وذلك لا يتم إلا بتقدير أن يكون مؤخرًا ، ثُمَّ قال في جواب السُّؤال ما قال ، وهو سهوٌ ظاهر ، لكن لم يردِ السُّؤالُ على الوجه الذي حكاه المصنف عنه -والله الموّفق- للصّواب .

قوله: والجزمُ بالعطفِ على محلّ الفاء المقدّرة وما بعدها. (٥٠٥)

هذا كلام ظاهر في أنَّ الجملة الواقعة بعد الفاء لا محلّ لها ، وهو خلافُ ما يأتي له من الجملة الواقعة بعد الفاء جوابًا لشرط جازم في محل جزم .

قوله: الثَّاني(۱): مُـذُ ومنـذومـا بعـدهما، نحـو: مـا رأيتـه مُـذْ يومـان، فقـال السِّيرافي(۲): «في موضع نصب على الحال»(۳)، وليس بشيء؛ لعدم الرَّبط. (٥٠٥)

بل هو شيءٌ له وجه ؛ وذلك لأنَّ المعنى عند بعضهم : بيني وبين لقائه يومان ، فالرَّبطُ بحسب اللَّفظ مفقودًا^(٤) .

قوله: الثالث(٥): جملة أفعال الاستثناء، ليس، ولا يكون(٥٠٥)

إلى قوله: فإن قلت: جاءني رجالٌ ليسُوا زيدًا ، فالجملة صفة.

في هذا المثال هنا نظر من وجوه:

أمَّا أوَّلًا: فلأن «رجال» نكرة واقعة في الإثبات فلا عموم لها ، فلا يستثنى منها .

- (١) الثاني : من أمثلة التنبيه الثالث عمّا اختلف فيها أمستأنفٌ هو أمْ لا . المغني ٥٤/٥ .
- (٢) والسيرافي هو : أبوسعيد الحسن بن عبدالله بن المرزبان السيرافي ، كان معتزليا ، درس ببغداد علوم القرآن والنحو واللغة والفقه والفرائض ، توفي سنة ٣٦٨هـ . له : أخبار النحويين البصريين ، شرح كتاب سيبويه وغيرها .

ينظر: إنباة الرواة ١ / ٣٤٨ ، سير أعلام النبلاء ، ، لشمس الدين محمد الذهبي ٢٤٩/١٦ ، تحقيق : مجموعة من المحققين بإشراف : عبدالقادر الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة ، ط٣ ، وبغية الوعاة ١ / ٥٠٨ - ٥٠٨ .

- (٣) ينظر رأيه في : شرح الكافية للرضي ٢١٧/٣ .
 - (٤) الأصل: مفقود. لأنه خبركونه.
- (٥) الثالث: من أمثلة التنبيه الثالث ممّا اختلف فيها أمستأنفٌ هو أمْ لا .

أمَّا ثانيًا: فلأن اسم «ليس» الاستثنائية لا يذكر لفظًا ، بل يكون بعضًا مضافًا إلى ضمير المستثنى لازم الحذف عند ابن مالك(١) ، أو ضميرًا مستترًا عند غيره .

وأمَّا ثالثًا: فلما يلزم من الإخبار عن الجماعة بالواحد؛ فتأمَّله.

قوله: ولا يمتنع عندي (١) أنْ يقال: جاؤني ليسُوا زيدًا ، على الحال. (٥٠٥)

إن كان الضّمير من قوله «جاؤني» عائدًا على نكرة غير عامّة ، فالأوجُه الثّلاثة السّابقة واردة هنا ، وإن كان عائدًا على عامّ ، فإنّه يَرِدُ الأخيران فقط . ولك أن تقول : لم لمُ يورد المصنف المثال المتقدم ، وهو : جاؤني رجال ليسوا زيدًا ، على أنّ «ليس» استثنائية؟ فلا يَرِدُ كون النّكرة لا عموم لها ، فلا يستثنى منها ، ولا بروز اسم ليس ، وإنّها أورده على أنّه صفة لنكرة على ما هو صريح كلامه .

وقد نقل الرَّضي (٣) وغيره عن الخليل (١) «أنَّه جاز أن يوصف بـ «ليس» ، ولا يكون منكَّرٌ ، أو مُعَرِّفٌ باللام الجنسية ، نحو : جاءوني القوم ليسوا ، أو لا يكونون (٥) ، زيدًا ؛ فيلحقهما إذًا ما يلحق الأفعال الموصوف بها»(٢) .

(۱) شرح التسهيل ۲/۱۱ .

⁽٢) هذا مذهب ابن عصفور في كتابه «شرح الجمل» ٢٦١/٢ ،، تح : صاحب أبو جناح ، ط دون ، إحياء التراث الإسلامي ، الجمهورية العراقية .

⁽٣) هو محمد بن الحسن الرضي الاسترابادي ، توفي سنة ٦٨٦هـ . له : شرح على الكافية ، وعلى الشافية لابن الحاجب ، وغيرها .

ينظر: شذرات الذهب ٢٩٥/٥ ، البغية ١ /٧٦٥ - ٥٦٨ ، معجم المؤلفين ، لعمر كحالة ١٨٣/٩ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت - لبنان ، ط .

⁽٤) هو الخليل بن أحمد الفراهيدي البصري ، شيخ سيبويه ، أوَّل من ألَّف العروض ، توفي سنة ١٧٠ هـ. له : العين ، العروض ، النقط والشكل وغيرها .

ينظر : وفيات الأعيان ٢٤٤/ ٢٤٨- ٢٤٨ ، وسير أعلام النبلاء ٢٣١/٧ ، إنباه الرواة ١/٣٧٦-٣٨٢ ، البغية ١/٥٥٠-٥٦٠ .

⁽٥) الأصل: يكونوا.

⁽٦) شرح الرضى للكافية ٢/ ٩٠.

قوله: الرَّابع(١)/: الجملةُ بعد حتّى الابتدائية . (٥٠٦)

إذْ فُرِضَ الكلامُ في حتّى الابتدائية امتنع جريان الخلاف في الجملة الواقعة بعدها ، هل لها محلّ من الإعراب أوْ لَا؟

فإنَّ القائل (٢): بأنَّ الجملة بعد «حتى» في محلّ جرّ ، لا يرى «حتّى» ابتدائية ، ومن يَرَ الجملة استئنافية يرى «حتى» ابتدائية ، فمع بتّ القول بأنَّ «حتى» ابتدائية يتعيَّن كون الجملة مستأنفة ، ولا يُتصوّر إجراء الخلاف فيها في هذه الحالة .

قوله: وقوله (٣): [الطويل] وَقَدْ أَدْرَكَتْنِي -وَالْحَوَادِثُ جَمَّةٌ - أَسِنَّةُ قَوْمِ لا ضِعَافٍ وَلاعُزْلِ (١٠٥) (٥٠٦)

- (١) الرابع من الجمل المختلف فيها استئناف هي أمْ لا ، ينظر : المغني ٥/٥٥ .
- (٢) في الجنى الداني في حروف المعاني ، للمرادي ، تحقيق : فخر الدين قباوة ، محمد نديم فاضل ، ص٥٢٥ : «والجملة بعدها لا محل لها من الإعراب خلافًا للزجاج ، فإنّه ذهب إلى أنّ «حتى» هذه جارة ، والجملة في موضع جرّ بـ «حتى» ، وهو ضعيف .. » ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط١ ، ١٤١٣هـ / ١٩٩٢م .

وفي همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، للسيوطي ٤/٥٥ ، تحقيق : عبدالعال مكرم ، عالم الكتب ، ط دون ، ١٤٢١هـ/٢٠١م : "وقد أُختلف في جمل ألها محل أم لا؟ والخلاف أهي مستأنفة أم لا؟ الأولى : الجملة بعد "حتى" الابتدائية كقوله : حتى ماءُ دجلة أشكل . فقال الجمهور : إنّها مستأنفة فلا محل لها ، وقال الزجاج وابن درستويه : إنّها في موضع جر بحتى ، ورُدَّ بأنّ حروف الجرّ لا تُعَلَّق عن العمل .» .

- (٣) البيت لرجل دارمي اسمه: جويرية بن زيد ، أو حويرثة بن بدر .
- (٤) وهي من أبيات ساقها السيوطي ، كان الشاعر أسيرًا فأنشدهم الأبيات ، فأطلقوا سراحه . أولها : وَقَائِلَةٍ ما بَالهُ لا يَزُورُنَا؟ وَقَدْ كُنْتُ عَنْ تِلْكَ الزِّيَارَةِ فِي شُغْلِ

وبعده:

ر. سِرَاعٍ إِلَى الجُّلَّى بِطَاءٍ عِنَ الجَّنَا بِدَارٍ إِلَى النَّادي فِي غير مَا جَهَلِ والبيت من شواهد الخصائص ١/٣٣١، وأمالي ابن الشجري ، لابن الشجري ١/٣٢٨، مطبعة المدني ، ط١ ، ١٤١٣هـ/١٩٩١م ، همع الهوامع ٤/٥٥ ، ولسان العرب: (هيم) ١/١٨٣، لابن منظور ، تصحيح: أمين عبد الوهاب ، محمد الصادق العبيدي ، دار إحياء التراث العربي (هيم) . «عزل» جمع أعزل ، وهو من لا رمح له ، القاموس ، للفيروز أبادي «عزل» ، ص١٠٣١ ، تح: مكتب تحقيق التراث ، مؤسسة الرسالة ، ط٨ ، ١٤٢٦هـ/٢٠٥٥ ، و «أسِنَّة الرماح» ، القاموس الظّاهرُ أنَّ هذه الواو المقترنة بالجملة المعترضة واو الاستئناف ، فإن قيل: ليس هذا موضعه ؛ قلنا: إنَّما كانت الجملة في الأصل مؤخرة عَمَّا هي معترضة بين أجزائه ، وكانت حينئذ للاستئناف ، ثُمَّ قُدِّمت وبقيت بحالها إيذانًا بها كانت عليه .

قوله : كقوله^(۱) :

وبُدِّلَتْ - وَالدَّهْرُ ذُو تَبَدُّلِ - هَيْفًا دَبُورًا بَالصَّبَا وَالشَّمْأَلِ(١)(٥٠٠)

الهَيْف ، بفتح الهاء مثل الهُوْف (٢) ، وهي ريح حارة تأتي من قِبل اليمن ، وهي النكباء التي تجري بين الجنوب والدَّبور من تحت مجرى سُهيل (١) .

وَفِي المشل (ذَهبَتْ هيفٌ لأديانها) (٥) ، أيْ : لعادتها ؛ لأَنَّها تُجَفِّفُ كلّ شيء وتيبّسه ، وفي البيت حذف حرف العطف ، أيْ : هيفاءَ ودَبورا .

=

الحمدالله العلي الأجلل الواسع الفضل الوهوب المجزل

والبيت من شواهد الخصائص ١/٣٣٧، وشرح شواهد المغني ١/٥٥٠، ٢/٨٠٨، لجلال الدين السيوطي ، دار مكتبة بالحياة ، بيروت- لبنان ، ط دون ، بلا نسبة الطرائف الأدبية ، ص٥٥، تصحيح : عبدالعزيز الميمني ، دار الكتب العلمية ، بيروت- لبنان ، ط دون ، التسهيل ٢/٣٧٦، الهمع ٤/٥٥ ، الدرر ١/٣٧٦.

- (٣) في الأصل: غير واضحة.
- (٤) كوكب يهاني . لسان العرب (سهل)٦/٦٦ . ينظر : اللسان (هيف١٨١/١) ، وسهيل كوكب يهاني عن اللسان (سهل٦/٦) .
- (٥) مجمع الأمثال ، للميداني ١/٢٧٩ ، تحقيق : محي الدين عبدالحميد ، مطبعة السنة المحمدية ، ١٣٧٤هـ/١٩٥٥ م .

[«]سنن» ، ص٧٠٧ ، والشاهد في : «والحوادثُ جَمَّةٌ» جملة اعتراضية بين الفعل وفاعله .

⁽۱) البيت لأبي النجم العجلي شعره ورجزه : ينظر ديوانه ، ص٢١١-٢٢٢ ، صنعه وشرحه : علاء الدين أغا ، النادي الأدبي الرياض ١٤٠١هـ-١٩٨١م .

⁽٢) البيت هو العشرون من أرجوزته الشهيرة التي أولها:

قوله : كقوله (١) :

وَفَيهِنَّ - وَالأَيَّامُ يَعْثُرْنَ بَالفَتى - نَوَادِبُ لا يَمْلَلْنَه وَنَوَائِحُ (١٠٠٥) الذَّي أنشده أبو على القالي (٣) لمعن بن أوس:

رَأَيْتُ رِجَالاً يَكْرَهُونَ بَنَاتِهِم وَفيهِنَّ لا تُكْذَبْ نِسَاءٌ صَوَالِحُ وَفِيهِنَّ وَالْأَيَّامُ يَعْثُرْنَ بِالفَتَى نَوَادِبُ لا يمْلَلْنَهُ وَنَوائِحُ وَفِيهِنَّ وَالأَيَّامُ يَعْثُرْنَ بِالفَتَى

قوله: وقول الشَّاعر (١):

نَحْنُ بِنَاتِ طَارِقْ نَمْشِي عَلَى النَّهَارِقْ (٥٠٠)

ينبغي أن ينشد الرَّوي ُّ بالإسكان ، لما سيأتي .

ذكر الخطيب (٥) في «تاريخ بغداد» في ترجمة «محمد بن زياد المعروف بابن

- (١) وهو لمعن بن أوس المزني . ينظر : ديوانه ، ص٥٥ ، صنعة د. نوري حمودي القيسي ، حاتم صالح الضامن . مطبعة دار الجاحظ -بغداد ١٩٧٧م . ط دون .
- (٢) الثاني من بيتين قالهم لما ولد لرجل من قومه أنثى فكره ذلك ، وكان معن مئناثا يشفق على بناته ويحسن تربيتهن .
- والبيت من شواهد الخصائص ١/٣٣٩، وسمط اللآلي في شرح أمالي القالي ، لأبي عبيد القالي المركز من شواهد الخصائص ١/٣٣٩، وسمط اللآلي في شرح أمالي القالي ، لأبي عبيد القالي ١٤٣/٥ ، عبدالعزيز الميمني ، دار الكتب العلمية ، ط دون ، الخزانة ٢٤٣/٧ ، والهمع ، لجلال الدين لسيوطي ٤/١٥ ، تحقيق : عبدالعال مكرم ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٤٢١هـ/٢٠٠١ ، والدرر ١/١٥٠١ .
- (٣) في الأصل: أبوعلي الفارسي ، هو سهو من الشارح -رحمه الله- وصوابه أنه لأبي علي القالي في كتابه «الأمالي» ، من ٤٣٨ ، ٤٣٩ ، وأبوعلي القالي هو إسهاعيل بن القاسم بن هارون البغدادي ، كان أعلم الناس بنحو البصريين ، وأحفظ أهل زمانه للغة ، وأرواهم للشعر الجاهلي ، وأحفظهم له ، توفي سنة ٥٣٥ هـ . له : الأمالي ، والنوادر ، والمقصور والممدود ، وشرح المعلقات ، وغيرها . ينظر : سير أعلام النبلاء ، للذهبي ٢١/٥٥ -٤٧ ، مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة ، ط٣ ، ١٤٠٥هـ ، والبغية ١/٥٥٧ .
- (٤) اختلف في نسبته قيل : لهند بنت عتبة ، وقيل : لهند بنت بياضه ، وقيل : لبنت الفند الزماني ، والرأي الذي رجحه الشارح أنه : لهند بنت بياضه الإيادي ، والخلاف قديم .
- سيرة ابن هشام ، لابن هشام ٣٧٢/٣ ، تح : مجموعة من المحققين ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت- لبنان ، ط دون .
- (٥) الخطيب هو الحافظ أبوبكر أحمد بن علي بن ثابت بـن أحمـد البغـدادي ، كـان مـن الحفـاظ المتقنـين ، والعلماء المتبحرين ، توفي سنة ٢٣٤هـ. له: تاريخ بغداد ، صنف قريبًا من مئة مصنف .

الأعرابي النَّه قال: بعث إلىَّ المأمون فَسِرْتُ إليه ، وهو في بستان يمشي مع يحيى بن أكْتُم ، فرأيتهما مُوَلِّين ؛ فجلست ، فلمَّا أقبلا قمت ، فسلّمت بالخلافة ، فسمعته يقول ليحيى : ياأبا محمد ما أحسن َ أَدبَه!! رآنا مَوْلِّين ، فجلس ، ثم رآنا مقبلَيْن ، فقام ، ثم رَدَّ عليَّ السَّلام .

فقال: يا أبا محمد ، أخبرني عن أحسن ما قيل في الشَّراب ، فقلت: ياأمس المؤمنين، قولهُ(١): [الطويل]

إِذَا ذَاقَهَا مَنْ ذَاقَهَا يَتَمَطَّقُ (٢) تُريدُ القَذَى مِنْ دُونِهَا وَهْي دُونَه فقال: أشعر منه الذَّي يقول، يريد أبا نواس (٣): [المديد]

فَعَلَتْ فِي البَيْتِ، إِذْ مُزِجَتْ مِثْلَ فِعْلِ الصُّبْحِ فِي الظَّلَمَ كَاهْتِدَاءِ السَّفْرِ بَالعَلَم (4)

فَتَمَشَّتْ فِي مَنْ اصِلِهِمْ كَتَمَشِّي البُّرْءِ في السَّقَمِ فاهْتَدَى سَارِي الظّلام بِهَا

فقلت: فائدة يا أمير المؤمنين.

[الرجز] فقال: أخبرني عن قول هند بنت عتبة: نَحْنُ بَنَاتِ طَارِقْ نَمْشِي عَلَى النَّهَارِقْ

مَن طارقٌ هذا ، قالت : فنظرتُ في نسبها ، فلم أجده ، فقلت : يا أمير المؤمنين ما أعرف في نسبها «طارقا» ، فقال: إنَّا أرادتِ النجم ، فانْتَسَبَتْ إليه لحسنها ، من قوله تعالى : ﴿ " ﴿ " ﴿ الآية ، فقلت : فائدتان يا أمير المؤمنين .

ينظر : الأعلام ، للزركلي ١٧٢/١ ، لخير الدين الزركلي ، دار العلم الملايين ، ط١٥، ٢٠٠٢م .

- (١) الأعشى في ديوانه ص١٨٠ ، شرح يوسف شكري ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤٢٥هـ-٢٠٠٥م .
 - (٢) التمطّق: التَّذوق والتصويت باللسان والغار الأعلى . اللسان (مطق) ، ١٣٣/١٣ .
 - (٣) ديوان أبي نواس . ينظر : ديوانه ، ص٨٠٣ .
 - (٤) البيت التاسع من قصيدته (قصة الأمم) مطلعها:

يَا شقِيقَ النَّفَس مِنْ حَكَم اسْقِنِي الخَمْرَ التِّي اخْتَمَرَتْ

نِمْتَ عَنْ لَيْلَى ، وَ لَمْ أَنَم بِخِمَارِ الشَّيْبِ فِي الرَّحِم

(٥) سورة الطارق من الآية: ١.

فقال: أنا(۱) بُؤْبُـؤُ هـذا وابـنُ بؤبئه ، ثـم جاء إليَّ /بعَنْـبَرة (۲) كان يقلبِّها في [۱۱۲/ب] يده ، بعْتَها بخمسةِ آلاف دِرْهم (۳) اهـ .

والبُوْبُو هُنَا الأصل ، ورأيتُ في بعض تعاليقِ ابنِ مكتوم القيسي (١) تلميذ أبي حيان (٥) أنَّ قول المأمون «قول هند بنت عتبة» ظاهره أنَّه شِعْرُها ، وليس كيا قال ، وهذا ليس لهند بنت عتبة ، وإنَّها تمثلت به يوم أحد (١) تُحَرِّضُ المشركين على قتال النَّبي عَلَيْهُ ، وبعده :

المِسْكُ فِي المَفَارِقْ وَالدُّرُّ فِي المَخَانِقْ إِنْ تُقْبِلُوا نُعَانِقْ وَنَفْرِشُ النَّارِقْ أَوْ تُدْبِرُوا نُفَارِقْ فَرَاقَ غَيْرِ وَامِقْ (٧) أَوَ تُدْبِرُوا نُفَارِقْ

وهو لهندٍ بنتِ بَيَاضَةُ بن رباح بن طارق الإِيّادي ، قالته حين لقيت إيّاد جيش الفرس بالجزيرة ، وكان رئيس إياد يومئذ بياضه بن رباح بن طارق الإيادي (^) ، ويروى لهند كها ذكره المأمون .

(١) في الأصل : «أيا» ، وما أثبته من تاريخ بغداد ٥ / ٢٨٣ - ٢٨٥ .

⁽٢) العنبر : الطيب المعروف ، وبه سمي الرجل . وقيل : الترس ، وإنها سمي بذلك لأنَّه يتخذ من جلد سمكة بحرية يقال لها : العنبر . اللسان . (ع ن ب) ٤١٤/٩ .

⁽٣) تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي ، ٥/ ٢٨٣ ، ٢٨٤ ، ٢٨٥ ، المكتبة السلفية ، المدينة المنورة ، ط بدون .

⁽٤) ابن مكتوم هو : أحمد بن عبدالقادر بن أحمد بن مكتوم بن أحمد القيسي ، أخذ النحو عن البهاء ، والدمياطي ، ولازم أبا حيان دهرًا طويلًا . توفي سنة ٧٤٩هـ . له : شرح كافية ابن الحاجب ، شرح الفصيح ، الدر اللقيط من البحر المحيط ، الجمع المتناهي في أخبار النحاة .

ينظر : الدرر الكامنة ١/ ٢٠٤-٥٠٥ ، والبغية ١/ ٣٢٦-٣٢٧ .

⁽٥) أبوحيان هو محمدُ بنُ بن علي بن يوسف بن حبَّان الأندلسي (أثير الدَّين) من كبار علماء العربية والتفسير . توفي سنة ٥٤٧هـ . له : التذييل والتسهيل وملخصه (ارتشاف الضرب) ، تذكرة النحاة وغيرهما .

ينظر : فوات الوفيات للكتبي ١١/٤ ٧٨-٧٨ ، وبغية الوعاة ٢٨٠/١ ، ٢٨٥ .

⁽٦) هذه الحادثة في غزوة «أحد» ، وليست في غزوة «بدر» ، وهي حادثة مشهورة في كتب السير .

⁽٧) في الأصل: موافق.

⁽٨) ينظر: شرح السيوطي ٢/ ٨٠٩.

وذكر الرِّياشي^(۱) وغيره أنَّه لبنت الفِند الزمّاني^(۲) قالته حين لقيت بني بكر بن ثعلب ، فطارق في قول من روى الشِّعر لهند بنت عتبة أو لبنت الفند الزَّماني ليس أبًا حقيقة ، إنَّما هو تمثيل ، شبَّه الأب بالنَّجم الطارق لشرفه وعلوّه .

وعلى قول من رواه لهند بنت بياضه يكون حقيقة وهو الأصح ، ويروى: بناتُ طارق ، بالرَّفع ، وبناتِ بالنَّصب ، فمن رفعه فعلى خبر المبتدأ ، ومن نصبه فعلى المدح والاختصاص (٣) ، والخبر قولها «نمشي على النهارق» .

قال ابن مكتوم: وعلى ذكر هذا الشعر. فحدثني شيخنا أبوحيان: أنه نُول ابن مكتوم وعلى ذكر هذا الشعر. فحدثني شيخنا أبوحيان: أنه نُول الشيخ بهاءِ اللّين ابنِ النحاس (٤) أنّه ذُكِرَ في بعض مجالس الحديث في «مَظْعُون» منع الصرف، وأنشد: «نحن بناتَ طارق»، بفتح التاء، ففتح التاء، وأن بعض من ينسب إلى معرفة العربية أنكر ذلك وشنّع.

(١) الرياشي هو أبوالفضل العباس بن الفرج بن علي الرياشي البصري ، كان راوية للشعر وأيام العـرب ، أخذ عن الأصمعي ، وقرأ على المازني النحو واللغة ، توفي سنة ٢٥٧هـ . له : كتاب الخيـل ، وكتـاب

ينظر : معجم الأدباء ٣/ ٢٩٨ ، وإنباه الرواة ٢/ ٣٦٧-٣٧٣ ،والبغية ٢٧/٧ .

(٢) الفند الزماني هو شهل بن شيبان ، شاعر جاهلي ، كان سيد بكر في زمانه ، وقائدها وفارسها ، يقول ابن جني : «سمي بالفند لعظم خلقته ، تشبيهًا بفند الجبل ، وهو القطعة منه . ينظر : الأعلام ١٧٩/٣ .

(٣) في الأصل: التخصيص.

الإبل، وغيرهما.

(٤) بهاء الدين النحاس هو محمّد بن إبراهيم بن محمَّد بن أبي نصر الإمام «أبوعبدالله» بهاء الدِّين النحاس ، تخرَّج به جماعة من الأئمة وفضلاء الأدب . توفي سنة ٢٩٨هـ . له : إملاء على كتاب «المقرب» لابن عصفور من أول الكتاب إلى باب الوقف ونحوه .

ينظر : البغية ١١/١١ ، ١٤ .

قال: «فحين عرفت القائل، قلت: مثل هذا لا يصدر من فلان، يعني الشيخ بهاء الدين إلّا على وجه الإفادة والتنبيه على أنّ مثل ذلك ربها يجوز، ووجه منع «مظعون» الصَّرف، وإنْ كان الظَّاهر أنّه مفعول من «ظعَن»، أن يكونَ فَعْلُونًا من (مَ ظَعَ)، فيكون كـ «حَمْدُون» فيُجرى فيه ؛ خلافُ الفارسي () وقوله بمنع الصَّرف، وأمّا إنشاد «بنات طارق»، بفتح التَّاء، فإنّ بعضَ العرب يفتح التَّاء من هذا الجمع في النّصب.

قال ابنُ مكتوم : ﴿مَ ظَ عَ مادة مستعملة ﴾ (٢) .

قال ابنُ سِيده (٣) في المحكم: (مَضَغَ الوتريَمْضَغُهُ مَضْغًا ومُضْغَةً ملَسه وألانَه، وكذلك الخشبة (٤) » انتهى . ابن مكتوم نقلت هذا النَّقل كله .

⁽۱) ينظر رأيه في : شرح الكافية الشافية ، لابن مالك ١٤٩٦/٣ ، شرح اللمع ، لابن برهان : ٢٧٦/٢ ، تخقيق : فائز فارس ، السلسة التراثية ، ط ١ ، الكويت ، ١٤٠٤ هـ/١٩٨٤م .

⁽٢) بحثت عن قوله فلم أعثر عليه .

⁽٣) ابن سيده هو أبو الحسن علي بن أحمد الأندلسي الضرير ، وقيل : اسم أبيه محمد ، وقيل : اسماعيل . روى عن أبيه وصاعد بن الحسن ابن البغدادي ، تـ وفي سـنة ٤٥٨هـــ . لـه : المخصص ، المحكم ، وشرح إصلاح المنطق . ينظر : إنباه الرواة ٢/١٤١ ، البغية ٢/١٤٣ .

⁽٤) المحكم ، لابن سيده (مَ ظَعَ) ، ٧١/٢ ، تحقيق : عبدالحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت- لبنان ، ط١ ، ١٤٢١هـ/٢٠١م .

قوله: وقول الحماسيّ (١):

إِنَّ الثَّمانِينَ - وبُلِّغْتَهَا - قَدْ أَحْوَجَتْ سَمْعِي إِلَى تَرْجُمَانْ (٢) (٥٠٨)

الدُّعاء ببلوغ الشَّانين للممدوح فيه تأكيد لتحقيق مقالة الشَّاعر ؟ لأنَّه إذا بلغ الثَّانين صدقه في احتياج سمعه إلى تَرْجُمَان ، وقد قيل : إنَّ هذه الجملة ليس فيها تصدير الكلام وتقوية له ، إلا بهذه الطَّريقة الموهمة للدُّعاء عليه بالصَّيرورة إلى ضعف سمعه واحتياجه إلى ترجمان .

وهــذا ســؤال ذكـره الـشَّيخ عـز الــدِّين بـن عبدالــسَّلام (٣) وسبقه إليــه التَّنُوخيِّ (٤)». (٥)

يَابْنَ الذِّي دَانَ لَهُ المَشْرِقَانْ طُرا، وَقَدْ دَانَ لَهُ المَغْرِبَانْ

فسلَّم ، وأجابه فلم يسمع ، فلرًّا عَلِمَ بذلك دنا منه ، وارتجل قصيدة أوَّلها :

(٢) والبيت من شواهد : عروس الأفراح ١ /٦١٦ ، الهمع ٤ /٥٥ ، معاهد التنصيص ٣٦٩ . والشاهد فيه : قوله «وَبُلِّغْتَهَا» فإن هذه الجملة معترضة بين جزأي الجملة ، وهُما : اسم إن الـذي هـو قوله «الثهانين» ، وخبره ، الذي هو جملة «قد أحوجت» مع فاعله ومفعوله .

(٣) عز الدين عبدالسلام هو: عبدالعزيز بن عبدالسلام بن أبي القاسم بن الحسن الشيخ عز الدين أبو محمد السلمي الدمشقي الشافعي ، توفي سنة ٦٦٠هـ. له: القواعد الكبرى ، والقواعد الصغرى .

ينظر : وافي الوفيات ١٨٥/٦-١٨٦ .

- (٤) التنوخي هو أبو علي المحسن بن محمد بن أبي الفهم ، داود التنوخي المصري ، من العلماء الأدباء والشعراء ، توفي سنة ٣٨٤هـ ، له : الفرج بعد السدة ، ونشوار المحاضرة ، ديوان شعر ، ينظر ترجمته : الأعلام ٥/٢٨٨ .
 - (٥) عروس الأفراح ١/٦١٦.

[1/114]

قوله: قال أبوعلي (۱) : (آثَهْيَامِي بِعَزَّآهُ(۲)» جملة معترضة بين اسم / إنَّ وخبرها». (۵۰۸) وقال أبو الفتح (۳) : (پجوز أن تكون الواو للقسم (۱) . (۵۰۹)

الجملة على كلا القولين معترضة ؛ لكن الاعتراض على قول أبي علي بجملة اسمية ، وعلى قول ابن جنى بجملة فعلية .

قوله: والظَّاهر أنَّ الجواب ﴿ 6 7 8﴾ (٥) الجواب مُسَبّب عن الشّرط. (٥٠٩)

وهنا ليس كذلك ، وإنَّ أوليَّة الله بها ثابتة على كل حال ، سواء وجد الشَّرط أو لم يوجد ، فالجواب محذوف تقديره «فلا بأس» .

وَإِنِي وَتَهَيَامِي بَعَزَّةَ بَعْدَمَا تَخَلَّيْتُ مِمَّا بَيْنَنَا وَتَخَلَّتِ

⁽۱) هو الحسن بن أحمد بن عبدالغفار الإمام ابن مالك الفارسي . له : الحجة ، التذكرة ، أبيات الإعراب ، وغير ذلك توفي سنة ٣٧٧هـ . ينظر : إنباه الرواة ١/٠١٣ ، والبغية ١/٤٩٦ - ٤٩٨ . ينظر رأيه : الخصائص لابن جني ١/٣٤٠ ، سر صناعة الإعراب ، لابن جني ١/١٣٩٠ - ١٤٠ ، تحقيق : عبدالحميد هنداوي ، دار القلم - دمشق ، ط٢ ، ١٤١٣هـ/١٩٩٨ م .

⁽٢) جزء من الطويل لكُثيِّر عزة ، تحقيق إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت ، لبنان ، ١٣٩١ هـ/١٩٧١م . في (ديوانه) ، ص١٠٣ ، والبيت هو :

⁽٣) ابن جني هو أبوالفتح عثمان بن جني الموصلي ، من أئمة اللغة والنحو والأدب ، تلميذ أبي علي الفارسي ، كان معتزليًا ، رفيق المتنبي ، توفي سنة ٣٩٢هـ . له : اللمع ، والمحتسب ، والخصائص ، وسر صناعة الإعراب وغيرها . ينظر : وفيات الأعيان ٣٤٦/٢ - ٢٤٨ ، ومعجم الأدباء ١٩١/٤ ، والبغية ٢٤٨٠ .

⁽٤) سر صناعة الإعراب ١٤٠/١.

⁽٥) سورة النساء ، من الآية : ١٣٥ .

⁽٦) سورة العنكبوت ، من الآية : ٥ .

⁽٧) سورة العنكبوت ، من الآية : ٥ .

⁽A) سورة طه ، من الآية : ٧ .

⁽٩) زيادة يقتضيها المعنى.

قوله : ولا يَـرُدُّ ذلك تثنيـة الـضَّمير كـما تَوَهَّمـوا ؛ لأنَّ «أو» هنـا للتنويـع ، وحكمها حكم الواو في وجوب المطابقة. (٥٠٩)

في حال العطف بالواو ، ومثل قولك : إن جاءك واحد من زيد وعمرٍ و فأكرمه .

⁽١) سورة طه ، من الآية : ٧ .

⁽٢) سورة فاطر ، من الآية : ٤.

⁽٣) الآية السابقة .

⁽٤) سورة النور ، من الآية : ٢١ .

⁽٥) الآية السابقة .

⁽٦) سورة المائدة ، من الآية : ٥٦ .

⁽٧) الآية السابقة .

⁽٨) سورة البقرة ، من الآية : ٢٢٧ .

⁽٩) الآية السابقة .

⁽١٠) سورة هود ، من الآية : ٥٧ .

⁽١١) الآية السابقة .

⁽۱۲) ينظر: المغنى ، ٦/٨٧٥-٥٣١ .

⁽١٣) سورة النساء ، من الآية : ١٣٥ .

قال في حاشية التّسهيل (۱): «الظاهر في هذا أن الضّمير يكون موحّدًا. وإن كان العطف بالواو ؛ لأنّ الحكم على واحد لا على اثنين ، وإذا قلت : ما جاءني زيد ولا عمرو إلا وأكرمته ، فالحكم كذلك ؛ إذ المعنى : ما جاءني واحد منها إلا وأكرمته ؛ لا ما جاءني مجموعها ، وأمّا ما نقله هناعن الأُبّذي (۲) ، فقد حكى في الحاشية عن ابن عصفور (۳) أنّه قال : «إن كانت «أو» جائزًا فيها الجمع بين المتعاطفين جاز الإفراد والجمع ، نحو : الحسن أو ابسن سيرين جالِسُه أو جالسها ، والآثم والكَفُور لا تُطِعْها » ، أو لا

قال: وهذا هو التَّحقيق، نصَّ عليه الأُبُّذِي (١٠٥) فتأمَّل هذا، هل هو كما حكم في المغني أو لا أن ، ولا بأس بذكر حكم الضَّمير الرَّاجع إلى ما تقدم عند العطف مسد تفصيل.

قال الرَّضي: «كل ضمير راجع إلى المعطوف بالواو و «حتى» يطابقها مطلقًا ، نحو: زيدٌ وعمروٌ جاءاني ، ومات النّاس حتى الأنبياء (٢) وفَنُوا الضَّمير للمعطوف والمعطوف عليه.

(١) قول ابن هشام في حواشي على التسهيل : بحثت عنه فلم أعثر عليه .

⁽٢) الأَبَّذي هو علي بن محمد بن محمد بن عبدالرحيم الخشني أبوالحسن ، كان نحويًا ذاكرًا للخلاف في النحو من أهل المعرفة بكتاب سيبويه . توفي سنة ١٨٠هـ . له : رسالة الحدود في النحو . ينظر ترجمته : بغية الوعاة ١٩٩/٢ .

⁽٣) ابن عصفور هو علي بن مؤمن بن محمد بن عصفور الأشبيلي ، أخذ عن الدباج والشلوبين ، أقبل عليه الطلبة ، وكان أصبر الناس على المطالعة ، لا يملُّ من ذلك . توفي سنة ٦٦٩هـ . لـه : شرح الجمـل ، والمقرب ، والممتع في التصريف ، وغيرها .

ينظر: البغية ٢/٠/٢ ، وشذرات الذهب ٥/٠٣٣.

⁽٤) قول ابن هشام في المغنى ٥/٦٦.

⁽٥) ذكر الشارح ذلك في القسم الأول من الحاشية المصريّة (٢٧/ب) ، (٢٨/أ) ، ولوحة (١٠٥/أ-ب) ، وينظر : المغنى ١/٢١٦ .

⁽٦) جاء شاهدًا على أنَّه يشترط في المعطوف بـ«حتى» أن يكون في غاية الزيادة أو نقص . ينظر : حاشية الصبان ١٤٤/٣ ، تح : طه عبدالروؤف سعد ، المكتبة التوقيفية ، ط دون .

وأمَّا قوله تعالى: ﴿ W VU T S R ﴾ '')، فالمعنى: ولا ينفقون ذلك المكنوز؛ لدلالة «يكنزون» على المكنوز، وقوله: ﴿ % & ') (﴾ 'أي يُرضوا أحدهما ؛ لأنَّ إرضاء أحدهما إرضاء للآخر.

ويجوز: زَيْدٌ وعمروٌ قائم ، على حذف الخبر من الأوّل/اكتفاء بخبر [١١٣/ب] الثاني ، وكذلك يجوز: زيد قام وعمرو ، على حذف الخبر من الثاني اكتفاء بخبر الأول ، أي: وعمرو وكذلك ، وفي الموضعين ليس المبتدأ وحده عطفًا على المبتدأ ، إذ لو كان كذلك لقلت: قاما .

وأمَّا «الفاء وثُمَّ» ، فإنْ كان الضَّميرُ فيهما هو في مقام الخبر عن المعطوف بهما مع المعطوف عليه ، ففي مطابقته لهما خلاف .

قال بعضهم : يجب حذف الخبر من أحدهما ؛ إمَّا من الأوَّل نحو : زيدٌ فعمرو قام ، وإمَّا من الثَّاني فعمرو قام ، وزيد ثُمَّ عمرو قام ، أي : زيدٌ قام فعمرو ، أي : فعمرٌ و قام ، أو فعمرٌ و كذلك .

قالوا: ولا تجوز المطابقة لأن تفَّاوتهما في التر تتب يمنع اشتراكهما في الإضار.

وأجاز الباقون مطابقة الضَّمير وهو الحقُّ ، نحو: زَيْد ثُمَّ عمرُ وقاما ، إذ الإشراك في النصمير لا يدل على انتفاء التر تيب حتى يناقض الفاء وثُمَّ ، وقد يقال: قام الرَّجلان مع ترتيب قيامهما ، والإضهار والإظهار في هذا سواء ، فقاما وقام الرَّجلان ؛ مِثْلان في احتمال اجتماع القيامين وترتيبهما .

وإن لم يكن الضَّمير في الخبر المذكور وجبت المطابقة اتفاقًا ، نحو : جاءنى زَيْدٌ فعمرٌ و فقمت لهما ؟ و : جاءنى زَيْدٌ ثم بكر وهما صديقان .

وأمَّا: لَا ، ولكن ، وبل ، وأَمْ ، وأَوْ ، وإيْا ، وإمَّا ، فمطابقة النَّمير معها ، وتركها موكلان إلى قصد المتكلم ؛ فإنْ قصدت أحدهما فذلك

⁽١) سورة التوبة ، من الآية : ٣٤.

⁽٢) سورة التوبة ، من الآية : ٦٢ .

واجب في الإخبار عن المعطوف بها مع المعطوف عليه مبتدأين ، وجب إفراد الضّمير ، نحو: جاءني زَيْدٌ بل عمرو قام ، وكذا تقول: زَيْدٌ أوهندٌ جاءني ؛ إذ المعنى أحدهما والغلبة للتّذكير ، وتقول في غير الخبر عن المبتدأ: جاءني إمّا زيدٌ وإمّا عمرٌ و فأكرمته ، وَ: أَزيْدًا ضربتَ أمْ عمرًا فأوجعته؟ ، و: وما جاءني زَيْدٌ لكنْ عمرٌ و فأكرمته ؛ فإن قصدت بالضّمير كليها وجبت المطابقة ، نحو: زَيْدٌ لا عمرٌ و جاءني مع أنّي دعوتها ؛ وزَيْدٌ أو عمرٌ و جاءني وقد جئتها وأكرمتها . وتقول في «أوْ» التي للإباحة: جالس عمرٌ و جاءني وقد جئتها وأكرمتها . وتقول في «أوْ» التي للإباحة: جالس الحسن أو ابن سيرين وباحِثْه (١) ، ويجوز: وباحثها ، وكذا تقول: هذا جوهرٌ أو عَرَضٌ ، أو: إمّا جوهر إمّا عَرَض ، ثُمّ تقول: وهما مُحُدُثان .

قال تعالى: ﴿ 1 2 4 3 7 6 6 8 ﴾ (*) وليس «أوْ» بمعنى الواو ، وكما قال بعضهم: والمعنى: إن يكن غنيًا أو فقيرًا فلا بأس ، فإنَّ الله أولى بالغني والفقير معًا ، وإنَّما قال تعالى: ﴿ الله أولى بالغني والفقير معًا ، وإنَّما قال تعالى: ﴿ الله أولى بالغني والفقير ، مع أنَّ (•) الانفضاض كان إليهما معًا ؛ لأنَّ الله أولى المؤية المدلول عليها بقوله: ﴿ الله ولا يستنكر عود ضمير الاثنين إلى المعطوف بر «أوْ» مع المعطوف عليه وإن كان المراد أحدهما ؛ لأنَّه لما استعمل «أوْ» كثيرًا في الإباحة ، فجاز الجمع بين الأمرين ، نحو: جالس الحسن أو ابن سيرين ، صار كالواو .

(١) جاء شاهدًا على أنَّ «أو» تأتى للإباحة .

ينظر: الأصول ٥٦/٢٥ ، الخصائص ١٠٠/١ ، شرح المفصل ، لابن يعيش ١٠٠/٨ ، المطبعة المنيرية ، مصر ، ط دون .

⁽٢) سورة النساء ، من الآية : ١٣٥ .

⁽٣) كلمة «رأوا» سقطت من الأصل.

⁽٤) سورة الجمعة ، من الآية : ١١ .

⁽٥) في الأصل: (لأنَّ) ، والتصحيح عن الرضي ٣٥٣/٢.

[السبط] و لهذا جاز قو له^(۱) :

وَكَانَ سِيَّانَ أَلَّا يَسْرَحُوا نَعَمَّا أَوْ يَسْرَحُوهُ بَهَا وَاغْبَرَّتِ السُّوحُ (٢)

فقال: مع سيَّان أو يسرحوه ، وكان الحقّ ويسرحوه ، وتقول: زيدًا ضربت أو عمرًا ، وهما مستحقان ، وما جاءني زيد لكن عمرو ، وبل عمرو ، وقد دعوتهما» (۳) . انتهى كلامه .

قلت : وحيث قلنا بوجوب المطابقة وإفراد النضمير ، فلا يختصُّ ذلك بباب الخسر ، بل يجرى في الحال والصِّفة وغيرهما ، وعلى الجملة فذلك ثابت/حيث يكون الضميرُ في جملة منها المتعاطفان ، أو في جملة مرتبطة بها [١١١٠] ارتباط الحالية والوصفية ، ونحوهما .

قوله: أحدها(؛) إنَّ «أحقّ» خبر عنهما وسَهَّل إفراد الضَّمير أمران:

- معنوى : وهو أنّ إرضاءَ الله سبحانه إرضاءٌ لرسوله - عليه الصّلاة والسّلام-. (٥٠٩)

إن قصد صاحب هذا الوجه أنّ حقّ الضمير أن يكون ضمير اثنين ؟ لأنَّه عائد إلى الله ورسوله ، وسَهَّله ما ذكره ، فلا يظهر هذا العذر إذ لم يقلُّ إنَّ النَّصميرَ عائلًا إلى أحدهما ، واكتفى بنذلك من حيث إنَّ إرضاء الله (٥)

(١) البيت لأبي ذؤيب الهذلي في ديوان الهذليين ١٢٢/١ ، صنعه أبي سعيد الحسن السكري ، حققه : عبدالستار أحمد فراج ، مطبعة المدني ، ط دون .

من قصيدة رثى بها صديقًا له قتل في واقعة ، وهو ملفق من بيتين مع تغيير بعض الألفاظ:

وقَالَ مَاشِيَهُمُ : سِيَّان سيْرُكُمُ وَأَنْ تُقِيدُمُوا به واغْبَرَّت السُّوْحُ وَكَانَ مِثْلَيْنِ أَلا يَسْرَحُوا نَعَمًا حَيْثُ اسْتَرَادَتْ مَوَاشِيهِم وَتَسْريحُ

(٢) فالرواية التي ذكرها المصنف وجميع النحاة يستشهد بها على مجيء أو بمعنى الواو . البيت من شواهد الخصائص ١/٣٤٨ ، وأمالي ابن الـشجري ٣١٥/٢ ، وخزانـة الأدب ٧٥/١١ ، والفصول المفيدة في الواو المزيدة ، ص٠٨ ، تح : حسن الساعر ، دار البشير ، ط١ ، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م.

- (٣) ينظر : شرح الرضى للكافية ٢/١٥٣-٣٥٣ .
- (٤) الواحد: من الثلاثة الأوجه في إفراد الضمير في «يرضوه» ، المغنى ٥/٦٧.
 - (٥) في الأصل: «وإرضاء رسوله» بالواو ، حذفت ليستقيم المعني .

إرضاء رسوله وبالعكس ، ولكنه بالغرض عائد إليهم جميعًا ، وليس أحدهما هو الآخر قطعًا.

قوله: «بل» في موضع رفع بدلًا من أحد الاسمين، وحذف من الآخر (٥١٠) مثل ذلك.

يلزم عليه حذف البدل ، وهو محلّ نظر فتأمّله .

قوله: وقال الزمخشري: «بجرّ الثّاني على أنَّ المعنى: وأقول: والحقَّ (۱)، أيْ : هذا اللفظ، فأعْمَلَ القولَ في لفظ واو القسم ومجرورها على سبيل الحكاية (۱۰). (۱۰)

لم يُعْمِلِ القولَ في لفظ واو القسم و مجرورها ، وإنّها هو عامل في محلّ الجملة ، والزَّم شريُّ لم يُعبِّر بذلك ، وإنّها عّبَر بلفظ لا يَرِدُ عليه هذا الإشكال .

ونصُّه: «قُرئ: «فالحقَّ والحقَّ والحقَّ» منصوبين، على أَنَّ الأوّل مُقْسم به، كـ «الله» في (٣):

(١) سوةر ص٨٤ . وقد وردت في هذه الآية عدّة قراءات :

"فالحقُّ والجقُّ" قرأها المطوعي ، ابن عباس ، مجاهد ، الأعمش . ينظر : إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر ، لشهاب الدين أحمد بن محمد الدمياطي ، ص ٤٧٩ ، وضع حواشيه : أنس مهرة ، دار الكتب العلمية ، بيروت - لبنان ، ط الثانية ، ٢٨٤/ هـ/٢٠٠ م ، الكشاف ٥/٢٨٤ ، البحر ٩/١٧٦ - ١٧٧ .

- «فالحقَّ والحقَّ» ، قرأها نافع وابن كثير وأبو عمرو وحمزة وابن عامر والكسائي . ينظر : النشر في القراءات العشر ، لابن الجزري ٣٦٢/٢ ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط دون ، الإتحاف ص ٤٧٩ .
- «فالحقِّ والحقِّ» قرأها الحسن وعيسى وشعبة وعبدالرحمن بن أبي حماد وابن السميفع وطلحة بن مصرف. ينظر: تفسير الجامع لأجكام القرآن، للقرطبي ١٥٠/٨، تحقيق: عبدالحميد هنداوي، المكتبة العصرية، ط١،١٣٥٠هـ/١٩٣٢م، الكشاف ١٨٤/٥، البحر المحيط، لأبي حيان الأندلسي ١٧٦/٩، تح: صدقي محمد جميل، دار الفكر، بيروت، ١٤٢٠هـ.
 - (٢) ينظر: الكشاف ٥/٢٨٤.
- (٣) هذا البيت مجهول قائله ، وهو أحد أبيات سيبويه التي لم ينسبوها إلى قائل معين . وهذا صدر بيت عجزه : تُؤْخَذَ كَرْهًا أَوْ تَجِئَ طَائِعًا ، فـ «تؤخذ» : بدل من «تبايعا» ولذلك نصب .

إِنَّ عَلَيْكَ اللهَ أَنْ تُبَايِعَا

وجوابه لأمْلأنّ ؛ "والحقّ أقول" : اعتراض بين المقسم به والمقسم عليه ، ومعناه : ولا أقول إلّا الحقّ ، والمراد بالحقّ : إمَّا اسمه عز وجل الذي في قوله : "أَنَّ الله هُو الْحَقِّ فَ الْحَقِّ فَ الله الله الله الله بإقسامه به ، ومر فوعين على أنَّ الأوَّلَ مبتدأ محذوفُ الخبر ، كقولك : الله بإقسامه به ، ومر فوعين على أنَّ الأوَّلَ مبتدأ محذوفُ الخبر ، كقوله لعمري ، أيْ : فالحقُّ قسمي ، والحقَّ أقول ، أيْ : أقول [الحق] كقوله "كُلّه لم أصنع" (") . ومجرورين على أنّ الأوّل مقسم به ، قد أُضمر حرف قسمِه ، كقولك : الله لأفعلنَّ ، والحقِّ أقول ، أي : ولا أقول إلّا الحقّ على حكاية لفظ (١) المقسم به ومعناه التّوكيد والتّشديد ، وهذا الوجه جائِزٌ في المرفوع والمنصوب أيضًا ، وهو وجه دُّ دقيقٌ حَسَن ، وقُرِئ برفع الأول وجرّه مع نصب الثاني ، وتخريجُه على ما ذكرنا "انتهى (٥)

وليس فيه ما حكاه المصنّفُ عنه ، من أنَّ القولَ [عامل] في لفظ واو القسم ومجرورها .

⁽۱) البيت من شواهد الكتاب ١/١٥٦، وشرح عمدة الحافظ، لابن مالك، ص٢٩١، تحقيق: عدنان المدوري، الجامعة المستنصرية، مطبعة العاني، بغداد ١٣٩٧هـ/١٩٩٨م، وشرح التصريح ١٦١/٢.

⁽٢) في المخطوط: بـــالواو ، والآيـــة بـــدون الـــواو ﴿ حَيُوَقِيهِمُ اللَّهُ دِينَهُمُ اَلْحَقَّ وَيَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ هُوَ اَلْحَقُّ • سورة النور ، آية : ٢٥ .

⁽٣) هذا جزء شطر من أرجوزة لأبي النجم العجلي : ينظر (ديوانه ، ص١٥٠) تحقيق : سجيع جميل الجبيلي ، بيروت ، ط ١٩٩٨م .

قَدْ أَصْبَحَتْ أُمِّ الخِيَارِ تَدّعِي عَلِيَّ ذَنْ بًا كُلَّه لمُ أَصْنَع

⁽٤) في الأصل: مكرر.

⁽٥) الكشاف ٥/٢٨٤ .

قوله : الثاني عشر (۱) : بين الحرف النَّاسخ وما دخل عليه ، كقوله : [الوافر]

كَأَنَّ - وَقَدْ أَتَى حَوْلٌ كَمِيلٌ - أَثَافِيَهَا حَمَامَاتٌ مُثُولٌ (٢)

كذا قاله قوم . ويمكن أن تكون هذه الجملة حاليّة (٣) تقدمت (١٠٥) [على صاحبها] .

هـذا مبنيٌّ عـلى جـواز تقـديم الحـال المـصدَّرة بـالواو ، ومنَعَهَا المغاربة (١) ، لكن نصَّ ابنُ أُصْبَغ (٥) على جوازه عند الجمهور (١) .

(١) الثاني عشر من مواضع الاعتراض ، المغني ٧٩/٥ .

⁽٢) بلا نسبة في الخصائص ١/٣٣٧، وشرح التسهيل ١٣/٢، وشرح الجمل لابن عصفور ١/٠٤٤، والمساعد، لابن عقيل ٢/٢٥، تحقيق محمد بركات، ط٢، ١٤٢٢هـ/٢٠١م، مركز إحياء التراث الإسلامي مكة المكرمة، ومنسوب لأبي الغول الطهوي في شواهد المغني للسيوطي ١٨١٨، والدرر ١/١٤٥٠ اللغة : الأثافيُّ : جمع أُثْفِيَّة وهو حجر توضع عليه القِدْر الأثافيُّ : جمع أُثْفِيَّة وهو حجر توضع عليه القِدْر الأثافيُّ : جمع ماثلة، وهي المنتصبة .

⁽٣) هذا الرأي لابن جني . ينظر : الخصائص ١ /٣٣٧ .

⁽٤) ينظر: ارتشاف الضرب ٣ / ١٥٨٣، المساعد ٢/ ٥٢، همع الهوامع ٤/٥٠.

⁽٥) ابن أُصْبغ هو إبراهيم بن محمد بن إبراهيم بن إسحاق بن عيسى بن خالد الباجي ، قال ابن الفرضي : كان حافظًا للغة والنحو . توفي سنة ٣٢٨ هـ . ينظر : البغية ١ /٤٢٣ .

⁽٦) ينظر رأيه في : الارتشاف ١٥٨٣/٣ ، المساعد ٢٨/٢ ، الهمع ٤/٥٠ .

قوله: والسّابع عشر (۱): بين جملتين مستقلتين ، نحو: «﴿فَأَتُوهُنَ مِنْ حَيْثُ أَمُركُمُ اللّهُ إِنَّ اللّهَ يُحِبُ التَّوَّبِينَ وَيُحِبُ الْمُتَطَهِّرِينَ ﴾ (٢) ، فسسير لقوله تعالى: ﴿مِنْ حَيْثُ أَمْرَكُمُ اللّهُ ﴾ (١) أيْ إِنَّ المائتيّ الذي أمركم [الله] به هو مكان الحرث ، دلالة عل أنَّ الغرض الأصلي في الإتيان طلبُ النَّسل لا محض الشَّهوة ، وقد تضمنت هذه الآية الاعتراض /بأكثر من جملة . (١١٥)

هكذا [قال] صاحب التلخيص (٥) ، واعترضه الشَّيخ بهاء الدين السُّبكي (٦) بأنَّ المراد بقولنا: «بأكثر من جملة» أنْ لا تكون إحداهما معمولة لأخرى ، وإلا فهى في حكم جملة واحدة .

وقول ه تعالى: ﴿ يُحِبُ التَّوَّبِينَ ﴾ (٧) خسبر إن ، وقول ه : «[و] (٨) يُحِسبُ الْتَطَهِّرِينَ » معطوف على الخسبر ، فلا يكون مع ما قبل ه (٩) جملتين معترضتن » (١٠) .

(١) من مواضع الاعتراض ، المغني ٥ / ٨٢ .

(٢) سورة البقرة ، الآية : ٢٢٢.

(٣) سورة البقرة ، من الآية : ٢٢٣ .

(٤) الآية السابقة .

(٥) الخطيب القزويني: محمدُ بنُ عبدِالرحمن بنِ عمر الشافعي ، خطيب دمشق ، تـوفي سـنة ٧٣٩هـ. وله : التلخيص «تلخيص المفتاح في المعاني والبيان» من أجلّ المختصرات ، وقد شرحه سـعد الـدين التفتازاني شرحين : مطولا ومختصرًا .

ينظر ترجمته: الدر الكامنة ٤/٠٢١، وكشف الظنون ١/٧٣٠. ينظر رأيه: في التلخيص، للقزويني: ص٣٣٣، ضبطه وشرحه: عبدالرحمن البرقوقي، المطبعة الرحمانية، مصر، ط٢، ١٣٥٠هـ/ ١٩٣٢م.

(٦) بهاء الدين السبكي هو : أحمد بن علي بن الكافي (أبوحامـد) ، تـوفي سـنة ٧٧٣ هـ . لـه : عـروس الأفراح : شرح تلخيص المفتاح .

ينظر ترجمته في : الدرر الكامنة ١/٢٢٤-٢٢٩ ، شذرات الذهب ٢/٢٧٦ ، الأعلام ١٧٦/١ .

- (٧) سورة البقرة ٢٢٢.
- (٨) ساقطة من الأصل.
- (A) في الأصل: «قاله» ، وما أثبت في تحفة الغريب ١١٠/١ (قسم التركيب) .
 - (١٠) ينظر : عروس الأفراح ٢١٦/١ .

.../

قلت: قوله معمولة لأخرى ، فيه نظر ؛ فإنّ الأولى ليست العاملة ، وإنها العامل شيء واقع فيها ، وهو «أنَّى»(١) .

وأمّا قوله: «إنّ الثّانية معطوفة على الخبر»، فقد يقال: بل هي خبر مبتدأ محذوف، والجملة عطف على الجملة المستأنفة، وهي الأولى، فيحتمل أن يكون التّمثيل وقع على هذا الوجه المحتمل. والآية مثال لا دليل، فلا يقدح وجودُ الاحتمال فيها -والله تعالى أعلم -.

قوله: وقد مرَّ أنَّ الزَّخ شريَّ أجاز في سورة الأعراف الاعراض بسبع جمل على ما ذكر ابن مالك . (٥١٥)

وقد مرَّ أنَّ ابن مالك لم يقل ذلك على هذا الوجه ، وإنَّما فهمه المصنف فهمًا ، هو فيه منازَع ، فراجعه (٢) .

⁽١) من قوله تعالى : «أني شئتم» سورة البقرة ٢٢٣ .

⁽۲) فينظر : ص١٠٠-١٠١ .

قوله: وزَعَمَ أبوعلي أنَّه لا يعترض بأكثر من جملة (۱) ، وذلك لأنَّه قال في قول الشَّاعر (۲): [الطَّويل] أَرَانِي - وَلا كُفْرَانَ لله ، أَيَّةً لِنَفْسِي - لقَدْ طَالَبْتِ غَيْرَ مُنِيلِ (۳)(٥١٥)

(۱) فقد نُقِلَ عن ابنِ مالك في : شرح التسهيل ٢١٠/٣ ، وأبي حيان في البحر المحيط ٢١٠/٩ ، وابن هشام هنا في المغني ، والسّمين الحلبي في الدر المصون ١٨٥/٦ ، عن أبي علي الفارسي أنّه يمنع الاعتراض بأكثر من جملة ، وحينها رجعت لكتاب الخصائص لابن جني ٢٣٧٧، ٣٧٧٨ ، قال : «وأنشدنا ثم ذكر البيت السابق ، في هذا اعتراضان : أحدهما : «ولا كفران لله» ، والآخر ، قوله : «أية» ، أي : «أويت لنفسي أية» ، ف «أويت لها» ، لا محل من الإعراب» . فهو في هذا البيت يجيز الاعتراض بجملتين خلاف ما نقل عنه رجعت بعض إلى كتب أبي علي الفارسي ، في كتابي «المسائل الحلبيات ، شرح الأبيات المشكلة الإعراب» ، قد بوّب لهذه المسألة بابًا «الجملة الاعتراضية ، باب ما جواز الاعتراض بجملتين . فالبغدادي في شرحه لأبيات المغني جزم بأنّ أبا علي يجيز ذلك . ينظر : جواز الاعتراض بجملتين . فالبغدادي في شرحه لأبيات المغني جزم بأنّ أبا علي يجيز ذلك . ينظر : شرح أبيات المغنى ٢/٥٢٥-٢٢٠ .

والذي يراه الباحث -والله تعالى أعلم- أنّ لأبي علي رأيين في هذه المسألة ، مرة يـرى الجـواز ، ومـرّة يرى المنع ، وكلا الرأيين نُقِل عنه .

(٢) البيت لابن الدمينة في ديوانه ، ص٨٦ ، تحقيق : أحمد راتب النفاخ ، مطبعة المدني ، مـصر ، ط دون ، برواية :

أَرَانِي - وَ لَا كُفْرَان للهِ شِقْوةً لِنَفْسِي - لَقَدْ تَابَعتُ غَيْرَ مُنِيلِ وَكُثَّرَ عزة ، ص ١١٢ .

(٣) والذي في ديوان كثيّر عزة (ص١١٢) ، ضعيف الشبه بهذا البيت ، وهو البيت الرابع والعشرون من قصيدة مطلعها :

ألا حَيِّا لَيْلَ، أَجَدَّ رَحِيلِ وَآذَنَ أَصْحَابِي غَدًا يَقُفُولِ تَبَدَّتْ لَه لَيْلَى لِتَغَلِبَ صَبْرَهُ وَهَاجَتْك أُمِّ الصَّلْتِ بَعْدَ ذَهُولِ تَبَدَّتْ لَه لَيْلَى لِتَغَلِبَ صَبْرَهُ

البيت هو :

وَلَمْ أَرَ مِنْ لَيْلَى نَوَالاً أَعَدُّهُ اللهُ رُبُّهَا طَالَبْتِ غَيْرَ مُنِيلِ

وعلى هذه الرواية فلا شاهد في البيت .

وهو من شواهد سيبوبه ٢٦٦/١ ، وأمالي القالي ، لأبي علي القالي ، ص٣٢٧ ، تحقيق : صلاح فتحي ، سيد بن عباس الحليمي ، المكتبة العصرية ، صيدا- بيروت ، ط دون ، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م ، وابن يعيش ٥٥/٨ ، وشرح التسهيل ٢٣٢٢ ، والهمع ٢٠٤/٢ .

إنَّ «أَيَّـةً» وهـي مـصدرُ «أويْـتُ لـه» إذا رَحِمتَـه ورفقـتَ بـه، لا يُنـصب بـ«أويْت» محذوفة ، لئلا يلزم الاعتراض بجملتين . (٥١٥)

ظاهرُ هذا الكلام أنّه أخذ لأبي على من كلامه على هذا البيت: القول بالمتناع الاعتراض بأكثر من جملة ، وفيه نظر ؛ لأنّه ليس في كلامه هذا ما يؤخذ منه منع ذلك مطلقًا ؛ لاحتمال أن يكون الباعثُ له في هذا البيت على منع الاعتراض بجملتين ما يلزم على ذلك من تكثير خلاف الأصل ، وذلك لأنّ الاعتراض على خلاف الأصل ، والحذف كذلك ، وهذا لا يلزم منه المنع مطلقًا ، ولقائل أن يقول: لا يلزم من تقدير "أيّةً» مصدرًا(١) ليزم منه المنع مطلقًا ، ولقائل أن يقول: لا يلزم من تقدير "أيّةً» مصدرًا(١) مفعولا ثانيًا لـ "أواني» .

قوله: قَدْ طالبت غير منيل. حال من فاعل «أرى» ، أو مفعوله الأول.

الأصل «صدرًا» .

قوله: ولَـزِمَ مـن هـذا تـرك تنـوين الاسـم المطـوَّل وهـو قـولُ البغـداديين(١) أجازوا : لَا طَالِعَ جبلًا ، أَجْرَوْه في ذلك مُجرى المضاف ، كما أَجْرَوه مُجْراه في الإعراب ، وعلى قوهم يتخرَّج الحديث : «لا مَانعَ لِمَا أَعْطَيت ، ولا مُعْطَى لا منعت» (۲) . (۲۰۵)

بل ويتخرَّج على قول البصريين (٣) أيضًا بأن يجعل «مانع» اسم «لا» مفردًا مبنيًا معها لتضمّنه معنى «من» الاستغراقية .

قوله : «لِمَا أعطيت» متعلَّق بهانع محذوف ، هو الخبر ، أي : لا مانعَ مانعٌ لما أعطيت ، واللهم للتقوية ، فلك أن تقول : يتعلَّق ، ولك أن تقول : لا يتعلُّق ، وكـذا القـول : «ولا معطـي لما منعـت» ، فظهـر بـذلك أنَّ التَّنـوين عـلي رأي البصريين ممتنع لا واجب ، ولعل السرَّ في العدول عن تنوينه إرادة التَّنصيص على الاستغراق ، ومَنْعَ (١) الاستغراق ظاهرًا لا نصا .

فإن قلت : إذا نُوِّن كان الاسم مُطَوَّلا ، و «لا» عاملة ، وقد تقدَّم أنَّها عند العمل تكون ناصَّة /على الاستغراق.

قلت : مرّ لنا أيضًا : أنَّ بعضَهم يخصُّ الاستغراق بحالة بناء الاسم من جهة تنضمّن «من» الاستغراقية ، ولو سُلّم أنَّها للنَّص على الاستغراق عند كونها عاملة لم يتعيّن عملها في مانع النَّصب ، حتى يكون النَّص على الاستغراق ثابتًا لاحتهال أن يكون «مانعَ» منصوبًا بفعل محذوف ، أي : «لا نجد ولا نرى مانعًا لما أعطيت» ، فعدل إلى البناء لسلامته من هذا الاحتمال.

[1/110]

⁽١) ينظر الارتشاف ٣/ ١٣٠٤ ، الهمع ٢/ ٢٠٤ .

⁽٢) من حديث رواه المغيرة بن شعبة -رضي الله عنه- وأوله «اللهم لا مانع...» أخرجه البخاري في كتاب الأذان ، باب الذكر بعد الصلاة ، برقم (٨٤٤) ، دار الشعب ، القاهرة ، ط١ ، ١٤٠٧ هـ/١٩٨٧م ، وأخرجه مسلم في كتاب الصلاة ، باب اعْتِدَالِ أَرْكَانِ الصَّلاَةِ وَتَخْفِيفِهَا فِي تَمَام بـرقم (١٠٨٦) ، دار الجيل ، والأفاق الجديدة ، بيروت .

⁽٣) الارتشاف ٣/١٩٩٦، الهمع ١٩٩٧.

⁽٤) الأصل: ومع.

قوله: وقد اعترض ابن مالك(١) قول أبي على . (٥١٦)

يعني قوله: لا يعترض بأكثر من جملة ، وساق الآية والبيت شاهدين على الاعتراض بجملتين .

(١) قال في شرح التسهيل ٣٧٨/٢ : «زعم ابن مالك أنّ الاعتراض لا يكون إلّا بجملة واحدة ، وليس بصحيح ما زعم ، بل الإعتراض يكون بجملتين كثيرًا...» .

⁽٢) سورة الرحمن ، الآيات من ٤٦-٥٤ ، والآية بتمامها : ﴿ M k j i h g f ، والآية بتمامها : ﴿ The proof of the p

⁽٣) الكشاف ٢٥/٦ ، وأخذ برأيه القرطبي في أحكام القرآن ١٢٢/٩ ، وابن عطية في المحرر الوجيز ١٧٨/٨ ، تح : الرحالي الفاروق ، عبدالله الأنصاري ، عبدالعال السيد ، محمد الشافعي ، دار الخير ، دمشق ، بيروت ، ط٢ ، ١٤٢٨هـ/٢٠ م ، وابن عاشور في التحرير والتنوير ٢٦٦/٢٧ ، الدر التونسية للنشر ، ط دون ، والسمين الحلبي في الدُّر المصون ١٨٠/١٠ .

⁽٤) الكشاف ٤/٣٣٩، وأخذ برأيه القرطبي في أحكام القرآن ١٤٧/١٣، وابن عطية في المحرر الـوجيز ٢١١/١٤ ، وابـن عاشـور في التحريـر والتنـوير ٢٦٦/٢٧ ، والـسمين الحلبـي في الـدُّر المـصون ١٨٠/١٠ .

⁽٥) الكشاف ٢٥/٦.

⁽٦) لم اعثر على قوله .

قوله: وبأنَّه يجب أن يقدّر للباء (١) متعلّق محذوف ، أي: أرسلناهم بالبينات .

كيف يجب تقدير المتعلَّق ، مع أنَّ الزَّمخشري جعل المتعلَّق محتمِلًا لأمور شتى .

قال: «فإمَّا أن يتعلق بـ «ما أرسلنا» داخلا تحـت حكم الاستثناء مع (رجالًا) ، أي: وما أرسلنا إلا رجالًا بالبينات ، كقولك: ما ضربت إلا زيدًا بالسَّوط ؛ لأنَّ أصله: ضربت زيدًا بالسَّوط .

وأمَّا بـ «رجالا» صفة له: أي: رجالًا ملتبسين بالبيّنات.

وإمَّا بـ (أرسلنا) مضمرًا كأنَّه قيل : بِمَ أرسلنا (٢)؟ ، فقلت : بالبينات ، فهو على كلامين ، والأوَّل على كلام واحد .

وإمَّا أو «يوحي» إليهم بالبينات .

وإمَّا بِ (لا تعلمون) على أنَّ الشَّرطَ في معنى التبكيت والإلزام . كقول الأجير : إنْ كنتُ عملتُ لك فأعطني حقى »(٣) .

وهَبْ أَنَّ المُصَنِّفَ أَبْطَلَ بعض هذه المحتملات بقوله: ولا يستثنى بأداة واحدة شيئان ، ولا يعمل ما قبل «إلّا» في ما بعدها ، إلا في المسائل الثَّلاث التي ذكرها . فاحتمالُ تعلقه بد «لا تعملون» ظاهر لم يبطله شيء ، فثبَتَ أنّ وجوبَ تعلُّقه بمحذوف منتف .

قوله: أو تابعًا له ، نحو: ما قام أحدٌ إلا زيدًا فاضلٌ . (٥١٦)

يلزم على إجازة هذا التر تكيب وقوع الفصل بين الموصوف والصِّفة بإلا ، وهو ممتنع صرَّح به المصنف في آخر هذا الباب الثَّاني ، نقلًا عن الأخفش (١) وإرتضاه .

⁽١) في الأصل: للفاء؛ وأحسبها للباء.

⁽٢) في الأصل: بما ؛ وأحسبها استفهامية «بم)».

⁽٣) الكشاف ٢/٨٣٤.

⁽٤) ينظر: المغني ٢٦٦/٥ ، أُعْتِرض على المصنِّف في آخر الباب الثاني بأنّ الأخفش لا يجيز الفصل بالله بين الصِّفة والموصوف ، فكيف يقول في آخر الباب أنّ الجملة صفة لأحد ، وردَّ شارحنا «الدَّماميني» على هذا الاعتراض . ينظر: ما قاله في نهاية هذا الباب .

قوله: ويميزها منها أمور:

أحدها: أن تكون غير خبرية . (٥١٦)

يعنى : والحاليّة لا تكون إلّا خبريّة ، وسيأتي توجيهه .

وقال المصنِّف في حاشية التَّسهيل عنـد قولـه(١) : تقـع الحـال جملـة خبريـة مـا نصه : حقّه أن يزيد «غير تعجبية» ؛ فلا يجوز : مررتُ بزيد ما أحسنه ، وأحسن به ، ثُمَّ قال : وقد/تكون التَّعجبية عنده إنشائية ، فلا يُحتاج [١١٥/ب لإخراجها بعد قوله «خبرية» ، وهو الظَّاهر ؛ لأنَّ التَّعجّب استعظام ، وذلك انفعال نفسي ، وليس لنسبته خارج ، فإن قيل : إنَّـه يُـصَدَّقُ ويُكَـنَّبْ ، فممنوع ، ولـئن سُـلِّم ، فـلأنَّ الإنـشاءَ نوعـان : نـوعٌ لَا يتـضمَّن إخبارًا(٢) ألبتة ، ونوعٌ يتضمَّنه ؛ وهذا يصحُّ توجيه التّصديق والتَّكذيب إليه ، باعتبار ما تـضمّنه لا باعتبار ما دلُّ عليه باعتبار وضعه ؛ بـدليل ﴿يَلْيَنْنَا î اَنُكَذِبَ ﴾ (٣) . ثُمَّ قال تعالى : ﴿ O ﴾ اَهُنَّ قال تعالى : ﴿

قوله : وكالشَّرط في : ﴿ PO N في السَّرط في السَّ

قال المطرَّزي(٦): «لا تقع جملة الشَّرط حالا ؛ لأنَّها مستقبلة ، فلا تقول: جاءنى زيلًا إِنْ يَسَلْ يُعْطَ ، فإنْ أردتَ صحة ذلك فاجعل الجملة الشَّرطية

⁽١) ينظر : معاني القرآن ، للأخفش ١٢٣/١ ، تح : هدى قراعة ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط١ ، ١٤١١هـ/١٩٩٠م.

⁽٢) في الأصل: «اخبار» والصّواب ما أثبته.

⁽٣) سُورة الأنعام ، من الآية : ٢٧ ، والآية بتهامها : ﴿فَقَالُواْ يَلَيَّنْنَا ۚ ٱ ۚ اَ نُكَذِّبَ بِعَايَتِ رَبِّنَا وَنَكُونَ Ôٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾ .

⁽٤) سورة الأنعام ، من الآية : ٢٨ .

TS RQ PO (٥) سورة محمد ، من الآية : ٢٢ ، والآية بتمامها : ﴿ N . **♦**₩ ∨

⁽٦) المطرَّزي هو ناصر بن عبدالسَّيِّد بن علي بن المطرّز أبوالفتح النحوي المشهور بالمطرّزي ، من أهل خوارزم . توفي سنة ٦١٦هـ .

له: شرح المقامات ، مختصر الإصلاح لابن السكيت ، المصباح في النحو ، وغيرها . ينظر : بغية الوعاة ٢/١/٢.

خبرًا لمن الحال له ، كقولك : جاء زيدٌ وهو إن يَسَلْ يُعْطَ»(١) .

وتكون الحال حينئذٍ الجملة الاسمية.

فإن قلت: قد جعل الزَّخ شري الجملة الشَّرطية حالًا (٢) في قوله تعالى: ﴿ إِن عَلَيْهِ يَلْهَثُ ﴾ (٣) ، فها وجهه؟ .

قلت: وجه ذلك أنَّ الشَّرط غير مراد، ألا ترى أنَّ اللَّهث قد عقد على الحمل وتركه، ولذك قال: كأنَّه قيل: «كمثل الكلب» دليلا دائم الدّلالة ؟ لأنَّها في الحالتين واحد.

قوله : كقوله ^(۱) :

واعْلَمْ: فَعِلْمُ المَرْءِ يَنْفَعُه أَنْ سَوْفَ يَأْتِي كُلُّ مَا قُدِرَا (٢٠)

وجه كون هذه الجملة الاعتراضية تفيد تأكيدًا هُنا: أَنَّ الإخبار بأنّ «علم المرء ينفعه» فيه باعث وتقوية لامتثال الأمر في قوله «واعلم».

قوله: للبيانيّ في الاعتراض اصطلاحات نح ُ الفة لاصطلاح النحويين ، (٥٢١) فمنهم منْ يقولُ: «الاعتراضُ هو أنْ يؤتى في أثناءِ كلام، أو بين كلامين متّصلين معنى ، بجملةِ أو أكثر لا محلّ لها من الإعراب ؛ لنكتةٍ (٥) سوى دَفْع الإبهام.

ومنهم من يقول: هو أنْ يُؤْتى في أثناء كلام، أو في آخره أو بين كلامين متصلين معنّى أو غير متصلين، بجملةٍ أو أكثر لا محلّ لها من الإعراب؛

(١) نقلًا عن كتاب الارتشاف ١٦٠٢/٣ ، ورجعت إلى كتابه المصباح ، فلم أعثر على قوله .

(٣) سورة الأعراف ، من الآية : ١٧٦ ، والآية بتهامها : ﴿ Z y ﴾ | { ~ إِلَى ٱلْأَرْضِ وَٱتَّبَعَ هَوَنَهُ فَهَـُلُهُۥ كَمَثَلِ ٱلْكَلْبِ إِن ۞ عَلَيْهِ يَلْهَتْ أَوْ تَـتُرُكُهُ يَلْهَتْ ذَّالِكَ مَثَلُ ٱلْقَوْمِ [8] [.] قَاقُصُصِ ٱلْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ ﴾ .

(٤) والبيت من شواهد عروس الأفراح ٢١٦/١ ، وشرح شواهد المغني ٨٢٨/٢ ، والهمع ٥٥/٤ ، وهمع ومعاهد التنصيص ٢/٣٧٧ .

(٥) في الأصل : «لكنه» ، النكتة : هي مسألة لطيفة أخرجت بدقة نظر وإمعان . ينظر : التعريفات للجرجاني ، ص٢٤٦ .

⁽٢) الكشاف ٢/٢٥٥ .

لنكتة ، سواء كانت دفع الإبهام أو غيره .

ومنهم منْ يقول: هو أنْ يؤتى في أثناء كلام، أو بين كلامين متّصلين معنًى ، بجملة أو غيرها لنكتةٍ ما »(١).

قوله: وهي الفَضْلةُ الكَاشِفَة لحقيقةِ ما تليه. (٥٢١)

هـو غـير مـانع لـصدقه عـلى الجملـة الحاليـة (٢) في قولـك : أسررتُ إلى زَيْـد النَّحْوى ، هل جزاء هذا إلّا كذا(٣) .

قوله: فَخَلَقَهُ وما بعده: تفسيرٌ لَشَلِ آدم لَا باعتبار ما يعطيه ظاهر لفظ الجملة. من كونه قدَّر جسدًا من طين ، ثُمَّ كُوّن . (٢٢٥)

بل هو تفسيرٌ لمثل آدم قطعًا ، باعتبار ظاهر اللفظ ، لا باعتبار المعنى الذي ذكره في آخر كلامه .

والظاهرُ أنّه أرادَ نقل كلام الزنخشري فلم يوف بالمقصود منه ؛ وذلك لأنّ الزنخشريّ قال: « حمِن تُرَابِ » نا جملة مُفَسِرة لما له شبه عيسى بآدم » ف أو فجعلها مُفَسِّرة لوجه الشّبه لا للمشبّه به ، فيُحتاج حينئذ إلى أنْ يقال: وجه الشّبه المستفاد من هذه الجملة ليس هو ما يعطيه ظاهر لفظها ؛ من تقدير آدم جسدًا من طين ثُمَّ تكوينه ؛ فإنّ هذا ليس مشتركًا بين آدم وعيسى ، وإنّه وجه الشبه ما يعطيه معنى الجملة من الخروج من مستمر العادة من التولد بين الأبوين ، وهذا قدر مشترك بينها .

⁽١) التلخيص ، ص ٢٣١ - ٢٣٤ ، عروس الأفراح ١/٢١٦ - ٦١٦ .

⁽٢) تعقبه الشُّمني بقوله في الحاشية ١٢٨/٢ : «مراد المصنف بالفضلة الجملة التي لا محل لها من الإعراب ، فلا ترد الجملة التي أوردها ؛ لأن لها محلّا منه ، وذلك أنَّه قال عند الثامن من مواضع المفسرة أنَّه احترز بالفضلة عن المفسّرة التي لها محلّ ، وهي المفسّرة لضمير الشأن وعن المفسرة في باب الاشتغال فقد قيل : إنَّها تكون ذات محلّ » .

⁽٣) قال في التحفة : «إذ هي فضلةٌ كاشِفةٌ لحقيقةِ ما تلته من النجوى ، فيلزم ألّا يكونَ لها محلّ من الإعراب ، وهو باطلٌ» ١٢٣/١ ، تحقيق : محمد غضنفور .

⁽٤) سورة آل عمران ، من الآية : ٥٩ ، والآية بتهامها : ﴿ ﴿ حَمِن تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ ﴾ .

⁽٥) الكشاف ١/٣٦٥.

ونَصُّ ما في/الكشاف: «﴿ ٧٧ ×﴾(١) إنَّ شأن عيسى وحاله [١١٦] الغريبة كشأن آدم، قوله: ﴿ -مِن تُرَابٍ ﴾(١) جملة مفسِّرة لما له شبه عيسى بآدم، أي : خلق آدم من تراب، ولم يكن تَّمَّ أبٌ ولا أُمّ ، فكذلك حال عيسى ، فإن قلت : كيف شُبِّه به؟ وقد وجد هو بغير أب ، ووجد آدم بغير أب ولا أم ، قلت : هو مماثلة في أحد الطرفين فلا يمنع اختصاصه»(٣) .

قوله: «دونه بالطَّرف الآخر من تشبيهه به ؟ لأنَّ الماثلة مشاركة في بعض الأوصاف، ولأنَّه شبّه به في أنّه وُجِدَ وُجُودًا خارجًا عن العادة المستمرة، وهما في ذلك نظيران، ولأنَّ الوجود من غير أب وأمّ أغْرب وأخرق للعادة من الوجود من غير أب، فشبّه الغريب بالأغرب؛ ليكون أقطع الخصم، وأحسم لمادة شبهته إذا نظر في ما هو أغرب مما استغْرَبه. وعن بعض العلاء: أنَّه أُسِرَ بالرُّوم، فقال لهم: لم تعبدون عيسى؟ قالوا: لأنّه لا أب له، فقال: آدم أولى ؟ لأنّه لا أبوين له.

قالوا: كان يُحيي الموتى ، قال: فَحَزْقيل () أولى ؛ لأنّ عيسى أحيا أربعة نفر ، وحَزْقيل أحيا ثانية آلاف. فقالوا: كان يبرئ الأكْمَه والأبرص، قال: فَجَرْجِيس () أولى ؛ لأنّه طبِخَ وأحرق ثُمَّ قام سالًا () .

قول ﴿ ۞ يَأْتِكُم مَّثُلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُم مَّسَّتُهُمُ الْبَأْسَاءُ لَا مَا ﴾ (١) وجوّز أبوالبقاء كونها حاليّة على إضهار قد (١) ؛ والحال لا تأتي من المضاف

⁽٢) الآية السابقة .

⁽٣) الكشاف ١/٦٣٥ .

⁽٤) حِزْقِل : اسم رجل ، ولا أدري ما أصله من كلامهم . تاج العروس (حزقل ٢٩٧/٢٨) .

⁽٥) جرجيس: نبيٌّ ، عليه السلام ، من أهل فلسطين ، تاج العروس (جرجس١٥ ١٩٣١) .

⁽٦) الكشاف ١/٣٦٥.

⁽٧) سورة البقرة ، من الآية : ٢١٤ ، والآية بتهامها : ﴿ أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تَدْخُلُواْ ٱلْجَنَّةَ ۞ يَأْتِكُم مَّثَلُ ٱلَّذِينَ خَلُواْ ٱلْجَنَّةَ ۞ يَأْتِكُم مَّثُلُ ٱلَّذِينَ خَلَوْاً مِن قَبْلِكُم ۖ مَّشَتُهُمُ ٱلْبَأْسَآهُ ﴾ لا الله وَالَّذِينَ ءَامَنُواْ مَعَهُ, مَتَى نَصْرُ ٱللَّهِ ۗ ٱلاَ إِنَّ نَصْرَ ٱللَّهِ وَبِهُ ﴾ .

⁽A) التبيان في إعراب القرآن ١٧١/١.

إليه في مثل هذا . (٥٢٢)

لأنَّ المضاف إمَّا أن يكون ممّا يصحّ عمله في الحال ، أو يكون جزءًا من المنظف إليه ، مثل : ﴿وَنَزَعُنَا مَا فِي صُدُورِهِم لَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ أو كجزء منه مثلُ ﴿ $X \times X = 1$] $(X \times X)$ وليس المثلُ واحدًا من الثَّلاثة .

قلت : والحاليةُ متّجهة من الضَّمير في قوله : ﴿ خَلَوْا ﴾ (٣) .

قوله: والتَّحقيق أنَّها جواب لقسم مقدّر، وأنَّ المفسِّر مجموع الجملتين (١٠)، ولا يمنع من ذلك كون القسم إنشاء ؛ لأنَّ المفسِّر هنا إنَّما هو المعنى المتحصَّل من الجواب، وهو خبري. (٣٢٥)

هذا الكلام فيه تدافع ، وذلك لأنَّه إذا كان التَّحقيق أنَّ المفسر مجموع الجملتين ، فكيف يقال: إنّ المفسّر هنا إنَّما هو المعنى المتحصّل من الجواب؟ ، فالم يكون للجملة الأولى مدخل في التّفسير ، فلا يكون التّحقيق أنَّ مجموع الجملتين هو المفسّر ، وقد فرض أنّه التّحقيق ، وهذا خُلْف .

قوله: وإنَّمَا قلنا في ما مضى (٥) أنَّ الاستفهام يُرَادُ به النَّفي تفسيرًا لما اقتضاه المعنى وأوجبته الصِّناعة (٢٠)

يعني أنَّ الجملة باقية على إنشائيّتها ، وأنَّ إرادة النَّفي لا ترفع كونها إنشاء ؛ وهو خلاف ما قدَّمه قريبًا من أنَّ الاستفهام الواقع في الجملة إذا

(۲) سورة النحل ، من الآية : ۱۲۳ .

⁽١) سورة الحجر ، من الآية : ٤٧ .

⁽٣) سورة البقرة ، من الآية : ٢١٤

⁽٤) هذا الرأي لأبي حيَّان في قوله تعالى من سورة يوسف ، آية : ٣٥ ﴿لَيَسَجُنُ نَهُ، ﴿ . ينظر : البحر المحيط ٢٧٤/٦ .

 ⁽٥) أي في سورة الأنبياء ، آية : ٣ ﴿ 8

⁽٦) قال الشمني في الحاشية لوحة ١٣٠/٢ : «وتقدير الجواب أنّا لم نقل فيها مضى إنّ الاستفهام هنا مراد به النفي ؛ لأجل أنّ الجملة تفسيرية ، بل قلناه لأجل أنّ المعنى اقتضاه ، وأوجبته الصناعة لأجل الاستثناء المفرّغ ، فهذه الجملة خبريةٌ معنى إنشائيةٌ لفظًا» .

كان بمعنى النَّفي تكون خبرية ، وذلك حيث اعترض على ابن مالك في تمثيله للجملة المعترضة الإنشائية بآيتين (۱) . ثانيتها قوله تعالى : ﴿ F تمثيله للجملة المعترضة الإنشائية بآيتين (۱) . ثانيتها قوله تعالى : ﴿ F H G H M M (۱) .

«وأمَّا الثَّانية (٣) فنص هو (١) وغيره على أنّ الاستفهامَ فيها بمعنى النَّفي ، فالجملة خبرية (٥) .

قوله: ﴿ dcba ﴾ (٢) زَعَهَ ابنُ عصفور أنَّ البصريين (٧) يقدرون نائب الفاعل ضمير المصدر، وجملة النَّهي مفسرة لذلك المضمرة، (٥٢٥) فيكون المراد بالمصدر الذَّي هو /ضميره مصدرًا نوعيا بدليل [١٦١٠/ب] تفسيره بأمر خاص له، ولا يكون تأكيدًا ؛ إذ لو كان كذلك لم تصح نيابته.

قوله: ويُرَدُّ بأنَّه لا تتمُّ الفائدة بالظَّرف (٨) . (٥٢٥)

هذا ممنوع .

قوله: وبعدمه في ﴿ وَإِذَا هَ إِنَّ اهُ أَلَّهِ ﴾ (٩) .

وعَدَمُه في هذه الآية لا يَرِدُ على أولئك الأقوام ؛ لأنَّهم لم يقولوا النَّائب

 ⁽۲) سورة آل عمران ، آیة : ۱۳۵ ، والآیة بتهامها : ﴿
 . ♦S
 R Q PON MLKJ | H G F E

⁽٣) الآية الثانية من آية : ١٣٥ ، من آل عمران ، وقد جاء فيها الاستفهام بمعنى النفي : «﴿ ⊢ ا

⁽٤) أي ابن مالك . ينظر : شرح التسهيل ٢٨٠/٢-٢٨١ ، وبمثل قوله قال الزمخشري . ينظر : الكشاف ١/٩٢٩ .

⁽٥) هذا قول ابن هشام في المغنى . ينظر : ٥/٧٧ .

⁽٦) سورة البقرة ، من الآية : ١١ .

⁽٧) ينظر: حاشية الأمير ٢/٥٥.

⁽A) إن كان الشارحُ -رحمه الله- يقصد لا تتم به الفائدة بحدّ ذاته فكلامه صحيح ، وإن كان لا يقصد إنّا لله تتم به الفائدة بالمتعلّق ذاته ، فيكون كلام ابن هشام صحيح ، وأوضح حذّاق النحويين أنّا الخبر ليس المقصود بذاته ، إنّا المتعلّق لذاته .

⁽٩) سورة الجاثية ، من الآية : ٣٢ .

الجارّ والمجرور دائمًا ، وإنَّمَا قالوا به في محلِّ خاص لقيام المقتضي لـذلك عندهم ؛ فلا يُرَدّ عليهم كون الجار والمجرور مفقودًا في محلِّ آخر .

قوله: وعن الجملة المفسِّرة في باب الاشتغال. (٥٢٦)

لا تخرج الجملة المفسرة في هذا الباب بقيد الفضلة ، في مثل قولنا: قام زيدٌ عمرًا يضربُه ؛ لأنَّها هنا مفسرة للحال ، فهي فضلة .

قوله: فردَّ عليه (۱) بأنَّه يلزم منه حذف المجرور وبقاء الجار، وحذف المقسم مع كون الجواب منفيا بـ (إنْ ». (۲۸٥)

يَرِدَّ عليه قوله تعالى : ﴿ Þonml kji i ﴾ . ولا أثـــرَ لوجـــود لام التَّوطئـــة هنـــا في قولـــه تعـــالى : ﴿ Da ` & .

قوله: وقد يحتج للحاليّة بقوله أيضًا⁽¹⁾: [الطويل] أَمُ تَرِي عَاهَدْتُ ربي ، وإنَّنِي لَبَيْنَ رِتَاحٍ قَائِمًا⁽⁰⁾ وَمَقَامِ⁽¹⁾ عَلَى حِلْفَةٍ لا أَشْتُمُ الدَّهَرَ مُسْلِمًا وَلا خَارِجًا مِنْ فِيَّ زُورُ كَلامِ (٢٥٥)

(١) أي ردّ أبوحيّان على ابن عطية ما ذهب إليه في قوله تعالى : ﴿ ﴿ ۞ ۞ حَتْمٌ والـواو تقتضيه ، أي : قسم . ينظر : المحرر الوجير ٥٦/٦ .

ينظر : المحرر ١١/٩ .

(٢) سورة فاطر ، من الآية : ٤١ .

(٣) سورة مريم ، من الآية : ٧١.

(٤) الشاعر هو الفرزدق ، ينظر : ديوانه ٢/١٣ ، شرح : علي مهدي ، دار الجيل ، بيروت ط١ ، ١٤١٧هـ/١٩٩٧م .

(٥) في الديوان : «قائم» ، وكلاهما صواب .

(٦) البيتان الرَّابع والخُامس من قصيدة مطلعها :

إِذَا شِئْ ــــتُ هَــاجَتْنِي دِيَارٌ مُحِيلَةٌ وَمَــرْبِطُ أَفَلاءٍ أَمَامَ خِيَامِ بِحَيْثُ تَلاقَى الدَّوُ وَالْحَمْضُ هَاجَتَا لِعَيْنَيَّ أَغْرَابًا ذَوَاتِ سِجَام

والبيت من شواهد الكتاب ٢/١٦، والمقتضب ٣١٣/٤ ، وشرح المفصل ٢/٥٩ ، و تذكرة النحاة ، لأبي حيان الأندلسي ، ص٨٥ ، تحقيق : عفيف عبدالرحمن ، مؤسسة الرسالة ، ط١ ، ٢٠١هـ/١٩٨٦م .

هذا عَجِيبٌ ، كيف يكونُ اللفظُ الواقِعُ حالًا في تركيبٍ خاصٍ حُجّةً على أنَّ لفظًا آخر في تركيبٍ باين لذلك التر "كيب حالٌ ، هذا ممّا لا سبيلَ إلى القول به أصلًا .

قوله: ولم يُؤْتَ بجملةِ القسم إلَّا لمجرّد التَّوكيد(١) لا للتَّأسيس. (٥٣١)

عطف بـ «لَا» بعـ د وقـوع الحـصر بـ إلّا ، وقـ د تقـد م لـ ه نظـير في «إنْ» ، وسَـ بَقَ الكلام عليه .

قولُه: وأمَّا الثَّاني^(۱): فلأنَّ الخبر النَّي شرطه احتهال الصِّدق والكذب الخبرُ الذَّي هو قسيم الإنشاء لا خبر المبتدأ . (۵۳۱)

لا شكّ أنَّ القولُ الأوَّل غلَطُّ نَشَأ من اشتراك لفظ «الخبر» بين ما يقابل الإنساء ، وبين خبر المبتدأ ، وحرَّر بعضُ المتأخرين هنا كلامًا لا بأسَ بإيراده ؛ فقال : «المبتدأ إنَّا ذُكِرَ لِيُنْسَبُ إليه بطريق من الطُّرق حال من أحواله ، ويرتبط به من الوجوه حكم من أحكامه ، وبهذا فُرِّق بين «ضربتُ زيدًا» و «وزيدٌ ضربته » ، فحُكِمَ بأنَّ «زيدًا» في الأوَّل مفعول به ، وفي الثَّاني مبتدأ مع أنَّ فعل الفاعل وقع عليه في الصُّورتين معًا ، وذلك لأنَّه وفي الثَّانية لِيُسْنَدَ إليه حال من أحواله وحكم من أحكامه ، ولذلك صرَّحوا بأنَّ «زيدٌ أبوه منطلق» معناه : زيدٌ منطلقُ الأب.

وعلى هذا فنقول: معنى الجملة الإنشائية ، طلبًا كان أو غيره ، وإنْ كان حاصلًا معها نسبةٌ قائمة بالطَّالب المَنْشِيءِ .

فإذا قلت : زيدٌ إضْرِبْه ، فطلب الضّرب صفة قائمة بك ، وليس حالًا

(٢) أما الأول من التعليلين هو لأن نحو «لأفعلن» لا محل له ، والتعليل الثاني : هو كون جملة القسم جملة إنشائية ، والجملة الواقعة خبراً لا بد من احتمالهما للصدق والكذب ، المغني ٥/١٣٧ - ١٣٨ .

⁽١) أي : توكيد الجواب .

من أحوال زيد ، إلا باعتبار تعلقه به ، أو كونه مقولًا (۱) في حقه ؟ واستحقاقه أنْ يقالَ فيه ، فلا بدّ أن يلاحظ في وقوعه خبرًا عنه هذه [١/١١٧] الحيثيّة ، فكأنّه قيل : زيدٌ مطلوب ضربُه ، أو نقول في حقه ذلك ، لاعلى معنى الحكاية ، بل على معنى أنّه يستحق أنْ يقال فيه ، فيُستفاد من لفظ «اضربه» طلبُ ضربه ، ومن رَبْطه بالمبتدأ معنى آخر لا يستفاد . من قولك : اضْرِبْ زيدًا ، وامتناعه من احتمال الصّدق والكذب /بحسبِ المعنى الأوّل لا ينافي احتمالها بحسب المعنى الثّاني» (۱) . انتهى

قوله: للاتفاق على أنَّ أصله للإفراد(٣). (٥٣١)

وقال الرّضي: «ولِكَانِع أن يمنع. قالوا: إنّا كان أصله الإفراد ؛ لأنّه القول المقتضي نسبة أمر إلى أمر ، فينبغي أن يكون المنسوب شيئًا واحدًا كالمنسوب إليه ، وإلّا كانت هناك نسبتان أو أكثر ، فيكون خبران أو أكثر ، لا خبر واحد ، فالتّقديرُ في «زيدٌ ضَربَ غلامه»: مالكٌ لغلام ضاربٍ ، والجواب أنّ المنسوب يكون شيئًا واحدًا كما قلتم ، لكنه ذو (أن نسبة في والجواب أنّ المنسوب يكون شيئًا واحدًا كما قلتم ، لكنه ذو (أن نسبة في نسبة ، فلا نقد ره بالمفرد ، فالمنسوب إلى زيد في الصّورة المذكورة ضرْبُ غلامِه ، الذي تضمّ نته الجملة »(أن).

⁽١) في الأصل: مفعولاً ، وما أثبته في حاشية السيد على المطول ، ص٢٢٠.

⁽٢) هو السيد الجرجاني في حاشيته على المطول ، ص٢٢٠-٢٢١ ، تـح : رشيد أعرضي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م .

⁽٣) قال الأمير في الحاشية ٢٠/٢ : «أي لأنّه منسوب للمبتدأ ، والأصل في المنسوب أن يكون شيئًا واحدًا ، ويحتمل أنّ المراد بالأصل الغالب» .

⁽٤) في الأصل: ذوا.

⁽٥) شرح الرضى للكافية ٧٤٥/١.

قوله: الخامسة (١): الواقعة جوابًا لشرط غير جازم مطلقًا، أو جازم ولم يقترن بالفاء، ولا بـ (إذا» الفجائية. (٥٣٤)

الحقّ أنَّ جملة جواب الشَّرط لا محلّ لها مطلقًا ، وذلك لأنَّ كلَّ جملة لا تقع موقع المفرد ، فلا تقع موقع المفرد ، فلا يكون لها محل ؛ وسيأتي الكلام على ذلك مشبعًا بعد هذا إنْ شاء الله تعالى .

_

⁽١) الخامس من الجمل التي لا محلّ لها من الإعراب ، المغني ١٤٣/٥.

قوله: فالأوَّل(١): جواب لَوْ، ولولا، ولمَّا، وكيف. (٥٣٤)

ليست «أيّ» (٢) من أدوات الشّرط بدليل ظهور الإعراب في نفس الموصول في نحو: لِيقُمْ أيُّهم في الدّار .الخ

قد يعارض هذا الدَّليل بأنَّ الصِّلةَ متى قبلت الإعراب ظهر الإعراب في الإعراب في عارض هذا الموصول وصلته في محل كذا عملًا بهذا ، وفيه نظر .

قوله: ولعلّ مراده أنّ المصدر إنَّا ينسبك من «ما ويكذبون» لا منها ومن «كان» ؛ بناءً على قسول أبي العباس (٣) ، وأبي بكر (١) ، وأبي على قسول أبي العباس (١) ، وأبي بكر (١) ، وأبي على قال قسول أبي العباس (٢) ، وأبي على قال قسول أبي النّاقصة لا مصدر لها . (٢٦٥)

قد يقال: مساق كلام المصنّف يقتضي أنّه اعتذر بها ذكره عن التّناقض الواقع في كلام أبي البقاء () ، وليس في ذلك اعتذار عنه ، بل يكاد يكون توجيهًا لوقوع التّناقض ، فإنّ جملة «يكذبون» إذا كانت صلة له المحلّ ها ، وهي مع ذلك عند أبي البقاء خبر لكان ، فيكون لها محلّ وهذا هو التّناقض ، وجوابُه : أنّ مقصود المصنّف أنّ أبا البقاء () يريد أنّ الصّلة الصّلة أله عند أبي البقاء () يريد أنّ الصّلة المتناقض ، وجوابُه : أنّ مقصود المصنّف أنّ أبا البقاء ()

(١) الأول: مما وقع جواباً لشرط غير جازم ، المغنى ، ٥ /١٥٣ .

(٣) ينظر: المقتضب ٩٧/٣.

(٤) ابن السَّراج هو أبوبكر محمَّد بن سهل ين السَّراج النَّحوي ، من أئمة النحويين في عصره ، أخذ عنه الزجاجي والسيرافي والفارسي والرِّمَّاني . توفي سنة ٢١٣هـ . له : الأصول في النحو ، وغيره . ينظر : إنباه الرواة ٢٤٥/٣ ، البغية ١٠٩/١ . ينظر رأيه في : الأصول ١٠٦/١ .

(٥) المسائل البغداديات ، لأبي علي الفارسي ، تح : صلاح الدين الـشنكاوي ، مطبعة العـاني ، بغـداد ، ص٢٧٣ .

(٦) اللمع ، لابن جني ، تح : حامد المؤمن ، عالم الكتب ، ط١ ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م ، ص١٤٩ ، ولكنه لم يصرج بذلك .

(٧) التبيان في إعراب القرآن ٢٧/١.

(٨) التبيان في إعراب القرآن ١ /٢٧ ، بقوله : «وما هنا مصدرية وصلتها «يكذبون» ، وليس «كان» صلتها لأنّها الناقصة ولا يستعمل منها مصدر ، «يكذبون» في موضع نصب خبر «كان» .

 ⁽۲) في الأصل: «لَّا».

مجموع قوله : ﴿ م فوله .

غيرَ أنَّـه أطلـق اسـم الكـل عـلى الجـزء مجـازًا ، فقـال : إنَّ «يكـذبون» صـلة باعتبار أنَّه هو الذَّي ينسبك المصدر منه ومن ما^(٢) ، فلا تناقض .

قوله: الجملة السَّابعة (٣): التَّابعة (٤) لما لا محلَّ له. (٥٣٦)

هذا مُشْكِلٌ ؛ فإنَّ التَّابِعَ هو التَّالِي بإعراب سابقه من جهة واحدة ، فلا بدّ أنَّ يكون لمتبوعه إعراب .

قوله : وقيل : نَصْبٌ (٥) بقولِ مضمر هو الخبر .

إضهارُ القولِ لا يُعيَّن النَّصب ؛ إذْ يجوز أنْ يقدر «مقولٌ فيه كذا» ، فيكون المقول في محلّ رفع على أنَّه نائب عن الفاعل ، ويجوز أن يقدر «أقول فيه كذا» ، فيكون في محلّ نصب .

قوله : إذْ لا يُقْترَنُ الخبرُ بالواو . (٥٣٧)

حكى الرَّضي (٢) وقوع اقتران خبر هذه الأفعال بالواو ، ولكنَّه قليل ، والجملة التَّالية الواقعة مفعولا ومحلُّها النَّصب إن لم تَنُب عن الفاعل إنَّما الكلام في جملة لا يُرادُ بها لفظها ، فإنَّ المراد بها لفظها في حكم اللفظ المفرد ، وليس/الكلام فيه ، فإذًا لا معنى لقوله : «إن لم تُنب عن الفاعل» [١١٧/ب] فإنَّما هو باقٍ على حكم الجملة لا ينوب .

⁽٢) في الأصل : غير واضح .

⁽٣) الجملة السابعة من الجمل التي لا محل لها من الإعراب ، المغني ، ٥ / ١٦٠ .

⁽٤) المراد بالتابع هنا الاصطلاح اللغويّ ، لا المعنى الاصطلاحي ، لأنّ معنى الاصطلاحي لابد أن يكون لتبوعه محلّ من الإعراب .

ينظر: حاشية الشُّمني ، ١٣٣/٢ ، حاشية الأمير ٦٢/٢ .

⁽٥) أي : محلّ الجملة الإنشائية .

⁽٦) شرح الرضى في الكافية ٢/٤٣ .

قوله: أحدها(١): الحكاية بالقول. (٥٣٨)

وهذا من النَّمط الأوَّل.

قوله: والجملة في هذا النَّوع مفسّرة للفعل فلا موضع لها . (٥٣٩)

مُورِد التَّقسيم يجب أن يكونَ مشتركًا بين أقسامه التي قسّم إليها ، ومن المعلوم أنَّ المصنفَ قسّم الجملة الواقعة مفعولًا إلى ثلاثة أبواب ، فيجب أن يكونَ وقوعها مفعولًا ، وهو مَوْرِد التَّقسيم موجودًا(١) . في كلِّ باب من الأبواب الثلاثة التي جعلها أقسامًا ، وقد جعلها قسمًا من أحد الأبواب الثلاثة ، وهو ما معه حرف التَّفسير ، لا تكون الجملة فيه ذات محلّ ، فلا يكون مفعولًا ؛ فكيف يكون ما ليس مفعولًا ولا محلّ له قسمًا ممّا هو مفعول وله محلّ ؟

قوله: رُوى بكسر إنَّ (٣) ، فهذه الجملة في محلّ نصب اتفاقًا . (٥٣٩)

انظر هذا الاتفاق مع ما يذكره بَعْدُ عن الزَّمْ شري (١) من أنَّ الجملة الأولى إجمال ، والثَّانية تفصيل لها ، فهي مفسّرة لا محلّ لها .

قال المصنِّف : «وهو الظَّاهر»(٥) .

فإن قلتَ : هذا في تلك الآية خاصة قلتُ : هو من جملة صور المسألة ؛ فينقل الكلام إلى ما يشابهها من الأمثلة .

قوله : ومنه : ﴿وَكَذَاكِ يَفْعَلُونَ ﴾ (١) بعد حكاية قولها ، وهذه الجملة

(١) كون وقوع الجملة مفعولاً .

(٢) وهو الصحيح.

(٣) البيت هو:

رَجْلانِ من مَكَّةَ أُخْبَرانَا إِنَّا رَأَيْنَا رَجُلًا عُرْيَانَا

الشاهد في البيت : كسر همزة «إنّ» في أوّل البيت الثاني على تقدير قول محذوف : قالا إنّا . البيت من شواهد معاني القراء ٢٤٠/٣ ، والخصائص ١١٨/٢ ، الخزانة ١٨٥/٩ .

- (٤) عند الآية الحادية عشرة من سورة النساء : ﴿ K j i h ﴾ . الكشاف ٣١/٢ .
 - (٥) مغنى اللبيب ٥/١٧٤.
- (٦) سورة النمل ، من الآية : ٣٤ ، والآية بتهامها : ﴿ قَالَتْ إِنَّ ٱلْمُلُوكَ إِذَا دَخَـُلُواْ قَرْبَيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُواْ أَعِزَّةً أَهْلِهَآ أَذِلَةً وَكَذَلِكَ يَفْعَـُلُونَ ﴾ .

ونحوهًا مسْتأنفةٌ لا يُقَدَّر لها قول.

صرَّح الزَّمِ شَرِيُّ بِأَنَّ هِذَه الجملة مقولُ لها ، فقال : «ثُمَّ قالت : ﴿وَكَنَالِكَ عَلَمُ النَّابِيةِ النَّابِيةِ التَّابِيةِ التَّابِيةِ التَّابِيةِ النَّابِيةِ النَّالِيةِ النَّابِيةِ النَّالِيةِ النَّابِيةِ النَّابِي النَّابِيةِ النَّابِيةِ النَّاب

⁽١) الكشاف ٤٥٣/٤.

الباب الثَّالث : التَّعليق

«مأخوذٌ من قولهم: امرأةٌ معلّقة أي مفقودة الزّوج ، تكون كالشّن (١) المعلّق ، لا مع الزّوج لفقدانه ، ولا بلا زوج لتجويزها وجوده ، فلا تقْدِرُ على الزّواج» (٢) .

قوله: واضطرب قول الزَّمخشري . (٥٤٦)

فقال في تفسير سورة هود: «فإن قلت كيف جاز تعليق^(٣) فعل البلوي.

قلت : لما في الاختبار من معنى العلم ؛ لأنَّه طريق إليه ، فهو ملابس له ، كما تقول (انْظُرْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ وَجْهًا ، وَاسْتَمِعْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ صَوْتًا) ؛ لأنَّ النَّظرَ والاستهاعَ من طرق العلم (١٤٥)

وقال في تفسير سورة الملك: «فإنْ قلت: من أين تعلّق قوله: ﴿ O وقال في تفسير سورة الملك: «فإنْ قلت: من حيث إنَّه تضمَّن معنى العلم، فكأنَّه قيل: لِيَعْلَمكم أَيُّكم أحسنُ عملًا ؛ وإذا قلت: علمته أزيدٌ أحسنُ عملًا أم هو؟ كانت الجملة واقعة موقع الثَّاني من مفعوليه ، كما تقول: هو أحسنُ عملًا ، فإن قلت: أيسمَّى هذا تعليقًا؟ قلت: لا. إنَّما التَّعليتُ أن يُوقِع بعده ما يسدُّ مسدَّ المفعولين جميعًا ، كقولك: علمت أيُّما عمرُو ، وعلمت أزيدٌ منطلق ، ألا ترى أنَّه لا فصلَ بعد سبْق أحد المفعولين بعد أنْ يقعَ ما بعده مُصَدَّر ، ولو كان تعليقًا لافترقت الحالان ، كما افترقت افي قولك: علمتُ أزيدٌ منطلق ، وعلمتُ لافترةت الحالان ، كما افترقت افي قولك: علمتُ أزيدٌ منطلق ، وعلمتُ وعلمتُ أنيدٌ منطلق ، وعلمتُ الله تعليقًا

⁽١) الشنّ : هي القربة الخلَق . لسان العرب (شنن)٧١٨٠ .

⁽٢) ينظر : الكليات ، لأبي البقاء الكفوي ، ص٣٨٢ ، تح : عدنان درويش ، محمد المصري ، مؤسسة الرسالة ، ط٢ ، ١٤٣٢هـ/٢٠١ م ، شرح الرضي على الكافية ٤/٩٥١ .

⁽٣) في الأصل: تفسير.

⁽٤) الكشاف ٢٨٣/٢.

⁽٥) سورة الملك ، من الآية : ٢ .

⁽٦) في الأصل: «مصدّر».

زيدًا منطلقًا»(١)انتهى . كلامه بنصه .

والاضطرابُ عليه لائِحٌ كما ذكر المصنّف/وأشَارَ إليه الطّيبي(١) حاكيًا له [١/١١٨] عن صاحب التقريب (٣) ، وحكى عن استشكال وقوع الجملة الاستفهامية مفعو لا ثانيًا لـ (علمت) (١) .

قال (٥) : «وإنَّا تقع موقع المفعولين جميعًا ، مثل : علمتُ أيُّهم خرج ؟ لأنَّ المعنى «علمتُ» جواب هذا الاستفهام ، ولا يقدّر مثله في : علمتُه أيُّهم خرج ، إذ لا معنى لقولك: علمتُه جواب هذا الاستفهام »(١) ، ثُمَّ أخذ الطّيبي يحاول رفع الاضطراب بها حاصله أنَّ الفعل المعلّق في سورة هود محذوف ، والتقدير: «ليبلوكم» ، فيعلم أيُّكم أحسن عملًا ، ويكون المراد بقوله: «تعليق فعل البلوي» تعليق ما هو مسبَّب عنه وهو العلم ، فاكتفى بالسبب وهو الابتلاء عن المسبّب وهو العلم ، وهو المراد من قوله ؛ لأنه طريق إليه كالنَّظر والسَّمع . وأمَّا في سورة الملك فلا حذف ، ولكن ضُمِّن فعل البلوي معنى العلم ؛ لأنَّه قال: ليعلمكم أيَّكم أحسن عملا ، فامتنع التَّعليق ؛ لأنَّه إنَّما يكون حيث يقع بعد المعلِّق ما يسدّ مسدّ المفعولين جميعًا ،

(١) الكشاف ٦/١٦٩ - ١٧٠.

⁽٢) الطِّيبي هو الحسين بن محمَّد بن عبدالله (شرف الدِّين) من علماء الحديث والتفسير والبيان ، توفي سنة ٧٤٣هـ. له: حاشية على شرح الكشاف سماه «فتوح الغيب في الكشف عن قناع الريب» ، والتبيان في المعاني والبيان .

ينظر ترجمته : البغية ١/٥٢٢ - ٥٢٣ ، والبدر الطالع ، ص٢٦٨ .

⁽٣) صاحب التقريب هو محمد بن مسعود بن محمود الشيرازي السِّيرافي وكتابه «التقريب» لخصَّ فيه «الكشاف» ، توفي سنة ٧١٧هـ . ينظر ترجمته : هدية العارفين ، لإساعيل باشا ، ١٤٢/٢ ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت ، لبنان ، ط دون ، الأعلام ، ٩٦/٧ .

⁽٤) ينظر : التقريب للسيرافي ، مخطوط لوحة (٥٠٢) ، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، رقمها . ((\\)

⁽٥) أي : الطِّيبي في حاشيته على الكشاف .

⁽٦) حاشية الطِّيبي على الكشاف مخطوط لوحة (٤٨٨/ب) ، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة ، رقمها . (()人人入)

وهنا سبق المفعول الأوَّل وهو الضَّمير المنصوب ، فامتنع القول بالتَّعليق هنا .

فالزَّخ شريُّ اختار في هذا الموضع التَّضمين (١) ، وهو بابٌ واسعٌ صحيحٌ من حيث العربية وإليه الإشارةُ بقوله: «من حيث تضمَّن معنى العلم»(٢) .

وقد أنْصَفَ صاحبُ الانتصاف (٢) حيْثُ قال: (التَّعليةُ على أحدِ المُفعولين فيه خلاف ، والأصحّ هو الذي اختاره الزَّخ شري ؛ وهذا النَّحو عشّه فيه يَدْرُج ويدري كيف يَدْخُل ويَخْرُج؟) (٧) (١) (١) اه.

قلت: حاصلُه أنَّ آية هودٍ حُذِفَ فعل العلم منها ، ولم يُضمَّن فعل البلوى معنى العلم ، ولم يُخذف البلوى معنى العلم ، ولم يحذف فعل البلوى معنى العلم ، ولم يحذف فعل البلوى منها ، فسألَ عن وجه التَّخصيص . وأمَّا جوابُه عن إشكالِ

⁽۱) التضمين عند أهل العربية يطلق على معانٍ: إعطاء الشيء معنى الشيء ، وبعبارة أخرى إيقاع لفظ موقع غيره ، لتضمنه معناه ، ويكون في الحروف والأفعال ، وهو أن يُشْربَ لفظٌ معنى لفظ ، فيعطى حكمه . وفائدته : أن تؤدى كلمة مؤدّى كلمتين . كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم ، للتهانوي ، ١٩٩٦ ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ١٩٩٦ م .

⁽۲) الكشاف ٦/١٦٩ .

⁽٣) الطِّيبي في حاشيته على الكشاف «فتوح الغيب» .

⁽٤) سورة مريم ، من الآية : ٦٩ .

⁽٥) ينظر: الكتاب ٣٩٩/٢.

⁽٦) ابن المنيِّر .

⁽٧) الانتصاف في ما تضمنه الكشاف من الاعتزال ١٧٠/٦.

⁽٨) حاشية الطِّيبي على الكشاف مخطوط لوحة : (٤٨٨/ب) .

وقوع الجملة الاستفهامية مفعولًا ثانيًا(١) ، ففيه نظر .

وأَمَّا ما وَقَعَ فِي كلامِ الزَّخ شري من تعليق النَّظر البَصَري والاستهاع ، فقد قال الرَّضي: «الاستفهامُ يَقَعُ بعد كلّ فعل يفيد معنى العلم ، كعلمتُ وتيقّنتُ و دَرَيْتُ ، وبعد كلّ فعل يُطلب به العلم ؛ كتَفَكَرْتُ ، وامتَحَنْتُ ، وبلُوتُ ، وسَأَلتُ ، واسْتَفْهَمْتُ ؛ وجميع أفعال الحواس كلمَسْتُ ، وأَبْصَرْتُ ، ونظَرْتُ ، وسَمِعْتُ ، وشَمَمْتُ ، وذُقْتُ »(٢) .

قوله: ولا يتأتَّى هذا الجواب في البيت. (٥٤٨)

إِنْ لَمْ يَتَأَتَّ هذا بعينه فيه يَتَأَتَّ تَخريجه على وجه آخر ، وهو أن يكون «ذو شفاعة» اسلًا لـ «يكون ذُو [١١٨/ب] شفاعة » اسلًا لـ «يكون ذُو [١١٨/ب] شفاعة بمُغْن (٣) ، فالإضافةُ حينئذٍ إلى الجملة الفعلية .

قوله : وليس بشيء لما قدّمناه في أسماء الزَّمان . (٥٤٨)

يعني من كونها تضاف إلى الجمل ظروفًا كانت أو أسهاء ، ولا يلزم من ثبوت هذا الحكم في أسهاء الزَّمان ثبوته في أسهاء المكان ، ألا ترى أنَّ أسهاء الزمان تضاف كلها إلى الجملة ، وأسهاء المكان لا يُضاف منها إليها إلّا حيث .

فَكُنْ لِي شَفِيعًا يَوْمَ لا ذو شَفَاعَةٍ بِمُغْنِ فَتِيلا عَنْ سَوادِ بْنِ قَارِبِ

البيت من الطويل وهو لسواد بن قارب في شرح عمدة الحافظ ، ص ٢١٥ ، شرح التصريح البيت من الطويل وهو لسواد بن قارب في شرح عمدة الحافظ ، ص ٢١٥ ، تحمد محيي الدين عبدالحميد ، المكتبة العصرية ، ط دون ، وهمع الهوامع ٢٧/٢ .

⁽١) في الأصل: ثانية ، والصحيح ما أثبته.

⁽٢) شرح الرَّضي على الكافية ١٦٥/٤.

⁽٣) وهو جزء شطر بيت شعر:

[«]الفتيل» : مافي شقّ النواة وما فتلته بين أصابعك من الوسخ . القاموس (فَتَلَ) ص ١٠٤١ . الشاهد فيه : «بمغن» حيث زيدت الباء في خبر «لا» النافية أي : لا ذو شفاعةٍ مغنيًا .

قوله : ثُمَّ هو غير متأتً في قوله (١) : [الطويل]

..... بآيةِ مَا كَانُوا ضِعَافًا وَ لا عُزْلًا (٥٤٩)

بل يتأتّى بأن تكون «ما» مصدريّة و «لا» النّافية محذوفة ، بل ضعافًا لدّلالة ما بعدها عليها ، والمعنى : بآية كونهم : لا ضعافًا ولا عزلًا .

قوله: وقيل: بمعنى النَّي (٢) ، فالموصوف معرفة ، والجملة صلة فلا محل له الموصوف معرفة ، والجملة صلة فلا محل له المؤسل : إذْهَبْ في الوقت الذي تسلم فيه . (١٤٥)

هـذا القـول مـع ضـعفه خـارج عـن فـرض المـسألة في كـون «ذو» مـضافة إلى الحملة .

قوله: والسَّابع والثَّامن (٣): (١) قول وقائل ، كقوله (٥): [الخفيف]
قول: يَا لَلرِّ جَالِ يُنْهَضُ منَّا مُسْرِعِينَ الكُهُولَ والشُّبَّانَا (٢)
وقوله (٧):
وَقُوله (٢): كَيْفَ أَنْتَ؟ بِصَالِحٌ حَتَّى مَلِلْتُ وَمَلَّنِي عُوَّادِي (٨) (١٥٥)

(۱) وهو لعمرو بن شأس الأسدي في شعره ، تحقيق : يحيي الجبوري ، دار القلم ، الكويت ، ط۱ ، ۱۳۹٦هـ/۱۹۷۹ م ، ط۲ ، ۱۹۸۳ م ، ط۲ ، ۱۳۹۶هـ/۱۹۸۹ م ، ص۷۲ ، عجز بيت من الطويل ، وصدره :

ألِكْنِي إِلَى قَوْمِي السَّلامَ رِسَالَةً

وهو لعمرو بن شأس في الكتاب ١٩٧/١ ، بلا نسبة في الخصائص ٢/٥٧١ ، وتاج العروس ، للزبيدي ، ٢/٢٧ (ألك) . اللغة : ألكني : بلغ عني ، والألوكة : الرسالة ، تح : مجموعة من المحققين ، دار الهداية .

- (٢) رأي ابن الطراوة في قولهم: «اذهبْ بذي تَسَلَمْ». ينظر: الارتشاف ١٨٣٥/٤.
- (٣) من مواضع الجملة الرابعة : المضاف إليها ، ولا يضاف إلى الجملة إلا ثمانية ، ويعد هذا موضعا من مواضعها ، المغنى ١٩٨/٥ .
 - (٤) في المغنى : «من» قول وقائل .
 - (٥) قائله مجهول.
- (٦) البيت بلا نسبة في الهمع ٢ /٢٥٠ ، شرح شواهد المغني ٨٣٧/٢ ، الدرر ٣٤٩/١ . الشاهد في البيت : مجيء جملة الاستغاثة : ياللرجال ، مضافة إلى «قولُ» ، وهي من إضافة المصدر إلى مفعوله ، فجملة الاستغاثة محكية بالقول .
 - (٧) قائله مجهول .
- (Λ) البيت بلا نسبة في المقاصد النحوية π ١٤٦٥ ، تح : محمد باسل عيون السيد ، دار الكتب العلمية ،

هذان لا ينبغي أن يعدّا في هذا الباب ؛ لأنَّ الجملة مع كلّ منها مراد بها لفظها ، فهي بحكم المفرد ، وليس الكلام فيه .

قوله: والجملةُ الخامسة (١): الواقعة بعد الفاء أو «إذا» جوابًا لشرط جازم ؛ لأنّها لم تصدَّرْ بمفرد يقبلُ الجزمَ لفظاً ، كما في قولك: «إِنْ تَقُمْ أَقُمْ» أو محلًا في قولك: «إِنْ جَنْتَنِى أَكْرَمْتُكَ».

مثال المقرونية بالفياء: ﴿ اللهِ اللهِ وَهُ اللهِ وَاللهُ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ اللهُ وَاللهِ وَالل

الذي يظهر كها تقدَّم أنَّ جملة الجزاء لا محلّ لها من الإعراب مطلقًا ، سواء اقترنت بالفاء أو لم تقترن ، وسواء كانت جوابًا لشرط جازم أو غير جازم ؛ لأنَّ الجملة إنَّها تكون ذات محلّ من الإعراب إذا صح وقوع المفرد محلها ، والجزاء لا يكون إلا جملة ، ولا يصح وقوعه مفردًا أصلًا ضرورة أنّ حرف الشَّرط لا يدخل إلاّ على جملتين يعقد بينها السَّببية أو اللزوم ، فيكون مضمون أو لاهما في وقوع مضمون الثَّانية ، أو في (١) الإخبار بها ، أو يكون مضمون الثَّانية ، أو في (١) الإخبار بها ، أو يكون مضمون الثَّانية لازمًا لمضمون الأولى على ما اختاره بعضهم ، ولا

=

بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥م ، والهمع ٢٤٥/٢ ، وشرح شواهد المغني ٢٧٧٧٨ .

⁽١) الجملة الخامسة : من الجمل التي لها محلّ من الإعراب ، المغني ٢١٥/٥ .

⁽٢) سورة الأعراف ، من الآيــة : ١٨٦ ، والآيــة بتمامهــا : ﴿ ٣ هــا اللَّـــة وَيُذَرُهُمُ فِي طُغْيَكَنِهِمُ يَعْمَهُونَ ﴾ .

⁽٣) «يذرهم»: قرأ حمزة والكسائي وخلف بجزم الرَّاء ، وقرأ الباقون برفعها . ينظر : النشر ٢٧٣/٢ ، الكشف عن وجوه القراءات العشر ، لكي القيسي ، ١/٥٨٥ ، تح : محيي الدين رمضان ، مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ، ط دون ، ١٣٩٤هـ/١٩٧٤م ، ١/٥٨٥ ، التَّبصرة ، لمكي بن أبي طالب ، تح : محمد النوري ، الدار السلفية ، ط٢ ، ١٤٢٢هـ/١٩٨٢م ، ص٥٥ .

⁽٤) سورة الروم ، من الآية : ٣٦.

⁽٥) في المخطوط أو كأنهما .

⁽٦) تكررت في المخطوط .

أدري ما السَّبب الـدَّاعي إلى جعلهم جملة الجزاء في بعض الصُّور ذات محلَّ ا من الإعراب ، ثُمَّ الذي في كلام الجماعة أنَّ المحلِّ في جواب الشَّرط محكوم به لمجموع الفاء وما بعدها . وقد صرَّح به المصنِّف بعد هذا حاكيًا له حيث قال: «وقيل: عطف محلّ الفاء وما بعدها»(١) ، وهو أصدق ، بل صرَّح المصنف في أقسام العطف من الباب الرَّابع (٢) بأنَّ هذا قول الجميع ، وسيأتي الكلام عليه ، وهذا ربع يُتخيَّل على ما فيه من المناقشة ، وذلك لأنَّ الفاء [١١١٨] وما بعدها لو وقع مرفوعها ما هو مصدّر بمضارع لجزم ، فيحكم على المجموع بأنَّه في محلَّ جرم بهذا الاعتبار/وهو معترض ، فإنَّ المضارع المجزوم لم يقع وحده موقع الفاء وما بعدها ، إنَّما الواقع مجموع الجملة الذي هو صدرها ، ولو كان المراد(٣) بالمفرد ما يظهر فيه الإعراب غير ملاحظ فيه ما يصحبه للزم الحكم على كثير من الجمل التي لا محلّ لها من الإعراب ، فإنَّها ذات محلِّ نظرًا إلى هذا المعنى ، ألا ترى أنَّ الواقعة جوابًا لشرط غير جازم لا محلّ لها من الإعراب بالإجماع ، مثل: إذا قام فهو مكرَم ، مع أنَّه يمكن أن تُصدّر بمضارع مرفوع ، فيقول : «إذا قام زيد فأُكْرمُه» ، فلو اعتبرنا ما تقدّم للزم كون هذه الجملة ذات محلّ ، وهو باطل ؛ وعلى ذلك فَقِسْ .

وأمَّا ما قاله المصنِّف من أنَّ الجزمَ محكومٌ به بعد الفاء فلا وجه له ، فإنَّ المجزومَ لَا يحلُّ في هذا الموضع أصلًا ، وكيف والفاء مانعة من جزم ما بعدها.

وقال الزُّخ شريّ في قوله تعالى : «إن تبدو الصدقات فنعما هي وإن

⁽١) مغنى اللبيب ٢ /٢٣٠ .

⁽٢) مغنى اللبيب ٥ /٤٨١ .

⁽٣) في الأصل: «المفرد» ، وهو خطأ.

تخفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لكم ونُكفِّر »(١).

«إِنَّ (نَكُفِّر) (٢) قرئ بالنُّون مرفوعًا عطفًا على محلّ ما بعد الفاء ، أو على النَّه خبر مبتدأ محذوف ، أي : ونحن نكفِّر ؛ أو على أنَّه جملة من فعل وفاعل مبتدأة .

ومجزومًا عطفًا (٣) على محلّ الفاء وما بعدها ؛ لأنَّه جواب الشّرط ١٤) اهـ.

فجعل المحلّ في حالة الجزم محكومًا به لمجموع الفاء وما دخلت عليه ، وفيه ما مرّ .

وأمَّا جعله ما بعد الفاء في محلَّ رفع فمشكل أيضًا ؛ إذ الجملة المرفوعة المحلَّ إنَّا المحلَّ ، أو على المحلَّ إنَّا تكون خبرًا ، أو تابعة لمرفوع ، أو مبتدأ ، أو فاعلًا ، أو على الخلاف في الأخيرين ؛ ولا شيء من ذلك يمكن اعتباره هنا .

فإن قلت : يحتمل أن تكون خبر مبتدأ محذوف ، أي : وإخفاؤكم (٥) هو خير لكم ، فكذلك حكم على موضعها بالرفع .

قلت: ظاهر كلامه أنَّ الضَّمير عائد إلى الإخفاء المفهوم من الفعل ، وذلك أنَّه قال: فهو خير لكم ، فالإخفاء خير لكم ، ولم يزد على ذلك. فظاهره أن ليس ثَمَّ شيء محذوف ، ولو سُلِّم كون هذه الجملة خبرًا لمبتدأ محذوف ، والتَّقدير كها تقدَّم ، لم يصحِّ عطف «نُكَفِّر» عليه ؛ لعدم الرَّابط ، وتقديره تكلّف لا داعى إليه .

وحاول بعض العصريين على الإشكال الوارد على ادعائهم كون الجملة الجوابية ذات محلل ، بأن قال : كأنَّ هذا نشأ من أن معنى قولهم : «الجملة

⁽١) سورة البقرة من الآية : ٢٧١ .

⁽٢) قرأ ابن عامر وحفص بالياء ، وقرأ الباقون بالنون . ينظر : النشر ٢٣٦/٢ ، والكشف عن القراءات العشم ١/٣١٧ .

⁽٣) قرأ المدنيان وهما : (نافع وأبوجعفر) ، وحمزة ، والكسائي ، وخلف ، بجزم الراء ، وقرأ الباقون برفعها . ينظر : النشر ٢٣٦/٢ ، والكشف عن القراءات العشر ٢١٧/١ .

⁽٤) الكشاف ١/١٥ .

⁽٥) والأنسب في التقدير : «وإخفاؤكم إيّاها» .

التي لها محلّ من الإعراب هي التي يحل محلّها المفرد ؛ أنَّه لو أُتي بمفرد موضع تلك الجملة بقي التر "كيب بحاله صحيحًا كقولك: (جَاءَ زَيْلُا يَضْحَك وضَاحِكًا)» (١) ، وليس هذا معنى كلامهم ، وإلا لتخلف في المحكية مع القول والمعلِّق عنها ، وإنَّما معناه أنَّه يحلِّ محلَّها المفرد مع تغيير التر "كيب تغييرًا ما ، أو من غير تغيير ، أعنى أنَّه لا يشترط بقاء الكلام على حاله ، وهو هنا كذلك .

فإذا قلت : (إِنْ جَاءَ زَيْدٌ فَهُ و مُكْرَمٌ) . كان معناه : إكرام زيد مرتب على مجيئه ، فيها يأتي . هذا كلامه .

قلت : ظنَّه أنَّ منشأ الإشكال ما ذكره ليس بظنِّ صادق ، بل منشؤه تصريحهم بأنَّ كل جملة ذات محلَّ لا بـد مـن صحة حلـول المفـرد محلَّهـا ، وكـل مـن خـبر المبتـدأ والحال والنَّعت وغيره مما حكم واعلى الجملة فيه /بأنَّها ذات محلَّ يصحّ وقوعه [١١٩/ب] مفر هَاوليس النَّظر إلى خصوصية التر "كيب وصحة بقائه على حاله ملاحظًا.

> وأمَّا قوله : «وإلا لتخلُّف في الجملة المحكيّة مع القول والمعلّق عنها» ، ففيه إدخال اللام على جواب إنِ الشَّرطية وقد علمت ما عليه ، وهذا مبنيّ على ما ظنّه ، وقد فهمتَ ما فيه ، وعلى ما قرّرناه من أنَّه لا بدّ من صحة وقوع المفرد في موضع الجملة ذات المحلّ لا يتخلّف في المحكيّة ولا في المعلِّق عنها ، وذلك لأنَّ كلا منها مفعول به وهو يقع مفردًا ، ألا ترى أنَّك تقول : قلت كلامًا وعرفتُ زيدًا ، وأمَّا ما تَطْلُبُ به من فهم من كلامهم على الوجه الذي قدَّره فمفض إلى كون كل واحدة من جملتي الشرط والجزاء ذات محلّ من الإعراب دائمًا ، وهو باطلٌ قطعًا .

> فإن قلت : إذا كان الأمرُ على ما اخترته من جملة الجزاء لا محلّ لها ، أَشْكُلُ جِزْمُ الفَعلُ مِن نَحُو قُولُهُ تَعالَى : ﴿ وَيَذَرُهُمُ فِي ﴾ (١) فبهاذا توجهه؟

قلت : يحتمل أن يوجه بأنَّه مجزومٌ بحرف شرط مقدّر ، حذف لدلالة ما

⁽۱) ينظر: تعليق الفرائد ، للدماميني ٢٧٦/٦-٢٨٠ ، تح : محمد المفدى ، ط١ ، ١٤٠٣هـ/١٩٨٣م .

⁽٢) سورة الأعراف ، من الآية : ١٨٦ ، والآية بتمامها : ﴿وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَلَهُمْ يَعْمَهُونَ ﴾ .

تقدّم عليه ، أيْ : وإن يفعل ذلك «نذرهم» فالمعطوف هو الجملة الشَّرطيّة بأسرها ، لا فعل الجزاء ، حتى يقال : جُزِمَ عطفًا على المحلّ فتأملّه .

قوله: وبعد فالتحقيق أنّ العطفَ في الباب من العطف على المعنى ؛ لأنّ المنصوبَ بعد الفاء في محلّ الجزم؟ (٥٥٣)

فقد سبق أنّ المنصوبَ بعد الفاء منصوبٌ بأن مضمرة ، وهي وصلتها في موضع رفع بالابتداء ، والخبر محذوف ، فالذي في محلّ الجزم ليس الاسم المفرد ، كما توهمه حتى يستشكل ، وإنّما الجزمُ محكومٌ به لمحلّ الفاء وما بعدها وهو جملة ، فهو في ذلك كما لو وقع في باب الشّرط الجازم على رأي الجماعة ، وفيه ما مرّ ، ثم في قول المصنّف : «لأنّ المنصوبَ في تأويل الاسم» تسامح ؛ لأنّ المؤوّل بالاسم هو أنْ وصلتها ، لا الفعل المنصوب وحده .

قوله: ويحتمل أنّ الأولى حالٌ من ضمير ﴿ (﴾(١) المستتر في ﴿ * + ﴾(٢) على تقديره صفة لها ، لا متعلقا بـ ﴿ أَنْزِلْ ﴾(٣) . (١٥٥)

وذلك لأنّه إذا تعلّق كان ظرف الغوًا ، فلا يتحمّل ضميرًا ، وإذا جعل صفة له (* تعلّق باستقرار محذوف على جهة الوجوب ، فيكون ظرفًا مستقرا فيتحمّل ضميرًا .

قوله : وإلَّا لَلَزِمَ (١) العطفُ الذَّي هو مقتضى الظَّاهر . (٥٥٥)

قوله (هُكراتَ نظير هـذا التر تكيب المشتمل على إدخال اللام على جواب «إنْ» ، وتقدَّم التَّنبيه عليه .

قوله: وممَّا يلتحق بهذا البحث أنَّه إذا قيل: «قالَ زَيْدٌ عبدُ الله مُنْطَلِقٌ وعمروٌ مُقيمٌ»، فليست الجملة الأولى في محلِّ نصب والثَّانية تابعة لها، بل

⁽٢) الآية السَّابقة .

⁽٣) الآية السَّابقة .

⁽٤) في الأصل: «للزم» ، وما أثبته في مغنى اللبيب ٥/٢٢٩.

⁽٥) قوله : أي قول ابن هشام ، و «إلا لزم» .

الجملتان معًا في موضع نصب ، ولا محل لواحدة منها ؛ لأنَّ المقول مجموعها . وكل منها جزء المقول ، كما أنَّ جزأي الجملة الواحدة لا محلّ لواحد منها ، باعتبار القول ، فتأمّله . (٥٥٥)

تأمّلناه ، فلم نجد ما قاله متعيّنًا ، بل يحتمل أن تكون الواو من الحكاية لا من المحكيّ به ، وذلك بأن تكون الجملة الثّانية معمولة لفعل قول آخر محنذوف ، تقديره: «وقال عمروٌ مقيم» ، فيكون من عطف فعليّة على مثلها ، لا من عطف اسميّة على اسميّة .

وقد قال الزَّخ شري في تفسير /سورة نوح «إنَّ قوله الزَّخ شري في تفسير /سورة نوح «إنَّ قوله اللَّهِ وَلَا اللَّهُ على حكاية كلام الظَّلِمِينَ ﴾ (٢) معطوف على قوله : ﴿ ﴾ ﴿ ﴾ ﴾ ﴿ وبعد الواو النائبة عنه ، ومعناه : قال : ربِّ إنهم عصوني وقال : ﴿ وَلَا ۞ الظَّلِمِينَ إِلَّا ضَلَلًا ﴾ ، أيْ : قال هذين القولين ، وهما في محل النصب ؛ لأنها مفعولا «قال» ، كقولك : قال زيد : (نودي للصلاة وصلي في المسجد) ، تحكي قوله معطوفاً أحدهما على الآخر » (نا الله على الآخر » (نا الله على النهى الله على النها الله على النهى الله على النهى الله على النهى الله على النهى الله على النها الله على النهى الله على النها النها الله على النها النها الله الله على النها الله على الله

(١) في المخطوطة «قولا».

⁽٢) سورة نوح ، من الآية : ٢٤ .

nm l k ji h g f e d c ﴾ . والآية بتهامها : ﴿ ٣) سورة نوح ، من الآية : ٢١ ، والآية بتهامها : ﴿ ٥) .

⁽٤) ينظر: الكشاف ٢١٨/٦.

قوله^(۱) : «وقال ابن جني في قوله : [الطويل]

إِلَى الله أَشْكُو (أُ) بِالمَدِينَةِ حَاجَةً وَبِالشَّامِ أُخْرَى كَيْفَ يَلْتَقِيَانِ «فجملة الاسَتفهام بلك من «حاجة وأخرى» ، أيْ : إلى الله أشكو حاجتين تعذَّر التقاؤهما (۱) » (۱۰۰)

تقدَّم هذا في فصل «كيف» (٥) ، وهو محتاجٌ إلى إثبات إنّ «أشكو» من أفعال القلوب ؛ ليصحّ له تعليقه عن العمل ، فتأمّله .

قوله: السَّابعة (٢): الجملة التابعة لجملة لها محلل ، ويقع ذلك في بابي النَّسق والبدل (٧).

دعوى الحصر غير صحيحة ؛ فإنَّ الجملة الثانية من قولنا: زيد قام أبوه قام أبوه ؛ في محلّ رفع ، على أنَّها تأكيد لجملة الخبر ، فهي تابعة لجملة لها محلّ ، وليست في باب النسق ولا في باب البدل .

قوله : والثَّاني (^) شرطُهُ كونُ الثانية أَوْفَى من الأولى بتأدية المعنى المراد ، نحسب و : ﴿وَاتَقُوا الَّذِي ٓ أَمَدَّكُم بِمَا تَعْلَمُونَ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ مَدَّكُم بِالنَّهُ وَبَنِينَ ﴿ اللَّهُ وَبَنِينَ ﴿ اللَّهُ وَمَنْ اللَّهُ اللَّهُ وَاللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللّهُ الللللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللللّهُ الللّهُ اللللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ

⁽۱) البيت بلا نسبة في المقتضب ٢ /٣٢٩، وفي المحتسب ، لابن جني ٢ /١٦٥ ، تـح : عـلي النجـدي ناصف ، عبدالفتاح شلبي ، القاهرة ، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م ، ط دون ، وأوضح المسالك ٤٠٨/٣ ، وشرح التصريح ١٦٢/٢ ، ويقال : أنه منسوب وليس في ديوانه . .

⁽٢) في الأصل: «أشكوا» ، وردت ثلاثا كلها بالألف.

⁽٣) في المخطوطة: التقاؤهما، وهو وجه محتمل جائز.

⁽٤) ينظر: المحتسب ٢ /١٦٥ .

⁽٥) المغني ٣/١٤٢ .

⁽٦) الجملة السابعة : من الجمل التي لها محل من الإعراب ، المغني ٥ / ٢٣٤ .

⁽٧) تعقّب «الشمني» كلام الشارح «الدماميني» بقوله: «فلانسلِّم أنّ هذا من تأكيد الجمل، ولم لا يكون من تأكيد المفردات، وإن سُلم، فلا نسلم إنّ الثانية في محلّ رفع، وإنّما هي مجرد تكرير لفظ الأولى». ينظر: الحاشية ١٤١-١٤٢.

⁽٨) الثاني : أي : باب البدل ، المغنى ٥/٢٣٤ .

⁽٩) سورة الشعراء ، الآيات : ١٣٢ - ١٣٣ .

فيه نظر ؛ وذلك لأنَّ الكلام في الجملة التَّابعة لجملة لها محلّ من الإعراب ، والآية ليست كذلك ، فإنَّ الجملة الأولى ، وهي قوله : ﴿أَمَدَّكُمُ بِمَا تَعْلَمُونَ ﴾ صلة الموصول فلا محلّ لها ، والثَّانية ، وهي قوله : ﴿ أَمَدَّكُمُ بِأَنْعُكِم وَبَنِينَ ﴾ بدل منها ، على ما قال ، فلا محلّ لها أيضًا .

ولقائلٍ أن يقول: إنَّما مثَّل بالآية الشريفة لكون جملة البدل أوفى في الدلالة على المقصود من الجملة المبدل منها ؛ لا لكون الثانية تابعة لما له محلّ.

[الطويل] قوله: وقوله^(۱):

أَقُولُ لَه ارْحَلْ لا تُقيمَنَّ عِنْدَنَا

تمام البيت : وَإِلا فَكُنْ فِي السِّرِّ وَالْجَهْرِ مُسْلِمًا .

ودعوى المصنِّف (لا تُقِيمَنَّ) جملة ذات محلّ من الإعراب ، ليست جارية على ما أسلفناه من قوله: إنَّ «عمر وُّ(٢) مقيم» ، من قولنا: «قال زيد عبدُالله منطلق وعمروٌ مقيمٌ الامحلّ له ، وإنَّ المحلّ لمجموع الجملتين ، إذ هو المقول ، وكل منهما على انفراده جزء المقول ، فلا يكون له محلَّ ، وذلك بعينه آتٍ في البيت ، فإنّ مجموع الجملتين ، وهما قوله : «ارْحَلْ لا تُقِيمَنَّ ا عِنْدَنَا " ، هو المقول ، وكلّ من الجملتين جزؤه ، فلا يكون له محلّ على مقتضي ما سبق.

والقول بأنَّه أراد التَّمثيل لكون الثَّانية بتأدية المعنى المراد [أوفي] ، لا لكون الثَّانية ذات محلِّ كما أسلفناه في الجواب على النَّظر المتقدم ، بعيدٌ ؛ لأنَّ المصنِّف يكون حينئذٍ لم يمثِّل للمسألة المقصودة بالكلام عليها ، وإنَّها مَثَّل لشرطها بمثالين ، ولا يخفى ما فيه .

قوله: فإنَّ دلالة الثَّانية على ما أراده من إظهار الكراهية لإقامتِه بالمطابقة بخلاف الأولى . (٥٥٧)

كذا في تلخيص المفتاح (٣) ، وأورد عليه التَّفتازاني في «المطوّل»: «أن لا تقيمنَّ عندنا» إنَّا يدل بالمطابقة على طلب الكفّ على الإقامة / ؛ لأنَّه [١٢٠/ب] موضوع للنَّهي ، وأمَّا إظهار كراهة المنهيّ ، فمن لوازمه ومقتضياته ؟ فدلالته عليه تكون بالالتزام دون المطابقة»(؛) ، وأجاب(١) بأنّ قولك : «لا

⁽١) البيت بلا نسبة في شرح ابن الناظم ، لابن الناظم ، ص٦٣٥ ، تح : عبدالحميد السيد ، دار الجيل ، بيروت ، ط دون ، والإيضاح ، للقزويني ، ص١٥٧ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط دون ، ومعاهد التنصيص ١/٢٧٨ .

⁽٢) الجملة هنا منصوب على الحكاية ، لذا لم تعمل «إن» في عمرو.

⁽٣) ينظر : تلخيص المفتاح ص١٨٤ .

⁽٤) ينظر : المطوّل شرح تلخيص مفتاح العلوم ، لسعد الدين التفتازاني ، ص٤٤٣ ، تـح : عبدالحميـد

تقم عندي»، صار بحسب العرف حقيقة في إظهار كراهة إقامته وحضوره، حتَّى إنَّه كثيرًا ما يقال: لا تقم عندي، ولا يراد كفُّه عن الإقامة، بل مجرد إظهار كراهة حضوره»انتهى (٢).

"وقد ظهر مخالفة «لا تُقِيمَن» ل: ارْحَلْ ؛ لأنَّ الأوَّل ثبت فيه عُرْف اقتضى كونه حقيقة في إظهار الكراهة للإقامة ، وأمَّا الرَّحيل فالذي يدلّ عليه (٣) هو معناه الأصلي ، ولم يثبت فيه عرف مُقْتَضٍ لإظهار كراهة الإقامة».

=

هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٢٢هـ/٢٠٠م .

⁽١) التفتازاني.

⁽٢) ينظر: المطوّل ، ص ٤٤٤.

⁽٣) في المخطوط: هو عليه.

[قوله](۱): قيل: ومن ذلك قوله(۲): قيل: ومن ذلك قوله(۲): وقوله (۲) وقَدْ نَهِلَتْ (۳) مِنَّا الْمُثَقَّفَةُ السُّمْرُ (٤) وَقَدْ نَهِلَتْ (٣) مِنَّا الْمُثَقَّفَةُ السُّمْرُ (٤) فإنَّه أبدل (وَقَدْ نَهَلَتْ) بدل اشتمال. (٥٥٠)

البيت لأبي عطاء السِّندي ، وهو من أبيات الحماسة ، والخطِّيُّ : رمح من سوب إلى الخَطِّ ، وهو موضع باليامة ، وهو خَطُّ هَجَر ، ينسب إليه الرِّماح الخَطِّية ؛ لأنَّها تحمل من بلاد الهند فَتُقَوَّ م به ، وخَطَرَ الرمح يَحْطِرُ بفتح الطَّاء في الماضي وكسرها في المضارع ، أي : اهتزَّ (٥) ، ويقال : خَطَرَات الرُّمح ارتفاعُه وانخفاضُه للطّعن كذا في الصِّحاح (١) .

ونَهِلَ بالكسر إذا شَرِبَ الشَّرْبَ الأوَّل لم أقف عليه منصوصًا ، والنَّيَ وأيتُه الجملة الثَّانية بدل اشتهال من الأولى لم أقف عليه منصوصًا ، والنَّي رأيتُه في تنبيه ابن جني على مشكل الحهاسة ما نصّه: («وَقَدْ نَهِلَتْ مِنّا المُثَقَّفَةُ» منصوب الموضع بقوله: «ذَكَرَ تُكِ» لا أنَّه بدل من قوله: «وَالحَطِّيُّ يَخْطِرُ بَنْنَا» ، وذلك منصوب بقوله: «ذَكَرْ تُكِ» ، وجاز إبداله منه لما في الثاني من البيان الزَّائد على ما في الأوَّل ، ألا ترى أنَّه قد يخطِر الخطِّيُّ بينهم ، ثُمَّ لا يكون مع ذلك ناهلًا ، بأن يكون تجاوُلٌ من غير تطاعُن .

(١) في الأصل: بياض.

⁽٢) البيت من الطويل ، وهو لأبي عطاء السندي من شعراء الحماسة ، اسمه أفلح بن يسار مولى بني أسد بن خزيمة ، من مخضر مي الدُّولتين ، ينظر : الشعر والشعراء ، ٧٦٦/٢ .

⁽٣) في الأصل: ذهلت.

⁽٤) والبيت من شواهد شرح المفصل ٦٧/٢ ، بـ لا نـسبة في البحر المحيط ٢٣١/٢ ، الارتـشاف ١٩٧٢/٤ .

موضع الاستشهاد : قوله «لا تقيمن» فإنه جملة بدل عن جملة أخرى وهي قوله : «ارحل» والثانية أظهر في إفادة المقصود .

⁽٥) (اهتز) ليست للرمح فقط ، وإنَّما لكل شيء يهتز ، وحصرها هنا تعسَّف .

⁽٦) الصحاح (خطر) ٦٤٨/٢ ، تح : أحمد عبدالغفور عطار ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط١ ، ١٣٧٦هـ/١٣٩٢م .

ثُمَّ قال: (وجاز أن يُبْدَل منه «وَقَدْ نَهِلَتْ مِنَّا الْمُثَقَّفَة»، وإن كان جملة من فعل وفاعل، من قوله: «وَالْخَطِّيُّ يُخطِر بيننا» وإن كانت من مبتدأ وخبر من حيث كانت «قد» تقرِّب الماضي من الحاضر، والحاضر كالاسم. ثُمَّ قال: ويجوز أن يكون قوله: «وَقَدْ نَهِلَتْ» حالا من المضمير المجرور في «بيننا»، فلا يكون إذًا بدلا ممَّا قبله)(۱). انتهى

قلت: لم يجعل البدليّة متعيّنة ، بل جوَّز الحالية فيها ، لكن في جَعْل صاحب الحال الضَّمير المضاف إليه بَين نظر وكلامه مُقْتَضٍ ؛ لأنَّ الفعلية لا تبدل من الاسمية إلا عند وجود المقرّب ، ولم أقف عليه لغيره . فتأمّله .

[قوله](۲): ومن غريب هذا الباب: «قلتُ لهم قوموا أوَّلُكم وآخرُكم»، وعم ابن مالك(۲) أنَّ التَّقدير: لِيقُمْ أوَّلكمْ وآخرُكم، وأنَّه من بدل الجملة من الجملة . (۷۰۷)

أورد المصنّف الجملة معمولة لفعل القول ؛ ليتمكّن من دعوى كون الثّانية تابعة لجملة لها محلّ ، ولا يجزئه ذلك شيئًا ، فإنّ المجموع هو المقول ، فلا محلّ لشيء من أجزائه كما سبق له .

_

⁽۱) ينظر : التنبيه على شرح مشكلات الحماسة ، لابن جني ١/٩٧ - ٩٨ ، تح : عبدالكريم مجاهد ، إدارة الشئون الإسلامية والعمل الخيري ، دبي ، ط١ ، ١٤٣٠هـ/٢٠٠٩م .

⁽٢) في الأصل: بياض.

⁽٣) لم أجد رأيه في كتبه التي بين يديّ .

[قوله](۱): كما قال في العطف، في نحو: ﴿أَسُكُنْ أَنتَ الْجُنَّةَ ﴾(۱) إلخ. (٥٥٥)

وذلك أنَّ ابن مالك (") شرط في عطف المفرد على المفرد أن يكون المعطوف أو ما في معناه صالحًا لمباشرة الفاعل ، فالأوَّل ، ك : قام زَيْدٌ [١٢١/أ] وعمروٌ ، ف «عمرو» صالح لمباشرة /العامل ، إذْ يصح أن يقال : قام عمرو ، والثاني ، ك «قام زيدٌ وأنت» ، ف «أنت» لا يصلح بنفسه لمباشرة العامل ، إذ لا يصح أن يقال : قام أنت ، لكن العامل يباشر ما هو بمعناه (أ) ، ك «قمْتَ» ، فمن ثَمَّ جُعل العطف في الأمثلة التي ساقها المصنّف من باب عطف الجمل لا المفردات .

 $[[[a,b]]^{(0)}]$ والجملة في موضع نصب على الاستثناء المنقطع (٥٥٨) . (٥٥٨)

وهـذاعـلى أنَّ الاسـتثناءَ راجـعُ إلى قولـه: ﴿ لِلهِ وَهـو وَهـو وَهِـتمل أن يكـون قولـه مبتـدأ ، وإنَّـما هـو في محـل نـصب عـلى الاسـتثناء ، وهـو راجع إلى مـا تقـدم ، ثُـمَّ يحتمـل أن يكـون منقطعًا كـالأوَّل ، والمعنـى : لـست بِمُـسْتَوْلٍ علـيهم ، ولكـن مـن تـولى علـيكم مـنهم ، فـإنَّ لله الولايـة والقهـر ، فهو معذبه العذاب الأكبر ، الذي هو عذاب جهنم .

ويحتمل أنْ يكون متصلًا أي لست عليهم بمصيطر إلّا من تولى وكفر ، فأنت مصيطر عليه .

قال الزَّخِشري: «وقيل: هو استثناء من قوله فَذَكِّرْ إلا من انقطع

⁽١) في الأصل: بياض.

⁽٢) سورة البقرة ، من الآية : ٣٥ .

⁽٣) ينظر : شرح التسهيل ٣٧١/٣ .

⁽٤) فيه نوع من التجافي عن الحقيقة بل هي نفسها .

⁽٥) في الأصل: بياض.

⁽٦) هذا قول ابن خروف على قوله : ﴿ ﴾ ۚ ۚ ۚ ۚ ۚ ۚ ۚ ۚ ۚ ۚ ۚ أَلَّٰهُ ٱلْعُذَابَ ۗ ٱلْأَكْبَرَ ﴾ . ينظر : المغنى ٢٢٩/٥ .

⁽٧) سورة الغاشية ، من الآية : ٢٢ .

طمعك (١) في إيهانه وتولّى ، واستحق العذاب الأكبر ، وما بينها اعتراض»(۲) ، قلت: الظاهر على هذا الاستثناء متّصل لا منقطع ، لكن يلزم عليه وقوع التفريغ في الإيجاب.

وفي قوله : هو استثناء من قوله : ﴿فَذَكِّرْ ﴾(٣) مُسَامحة ، فتأمّله .

⁽١) في الأصل: طعك.

⁽٢) ينظر: الكشاف ٣٦٦/٦ ، مانقله الزَّخشري حكاية ما قاله النَّسفى في تفسيره «مدارك التنزيل» المعروف بتفسير النَّسفي ، لعبدالله النسفي ، ١٣٢١/٤ ، تح : سيد زكريا ، مكتبة الباز ، مكة المكرمة ، ط دون .

⁽٣) سورة الغاشية ، من الآية : ٢١ ، والآية بتهامها : ﴿ فَذَكِّرْ إِنَّمَاۤ أَنتَ مُذَكِّرٌ ﴾ .

[قوله] (۱) : وقال جماعة (۲) : في ﴿ إِلَّا أَمْرَأَنَكَ ﴾ (۱) بالرفع ، إنه مبتدأ ، والجملة بعده خبر . (۸۰۰)

قال ابن مالك في التوضيح: «حقّ المستثنى بــ «إلّا» من كـلام موجب أن يُنصب مفردًا كـان أو مكمّ لا معناه بـا بعـده ، نحـو قولـه تعـالى: ﴿ [أَن يُنصب مفردًا كـان أو مكمّ لا معناه $f \in \mathbb{C}$ b = a . _ ^

ولا يعرف أكثر المتأخرين من البصريين في هذا إلا النَّصب ، وقد أغفلوا وروده (٥) مرفوعًا بالابتداء ثابت الخبر ومحذوف ، فمن الأوَّل [حديث] (٢) أبي قتادة (٧) : أحرموا كلهم [إلّا] (٨) أبوقتادة لم يحرم ، فَ (إلا) بمعنى «لكنْ» ، وأبوقتادة مبتدأ ، ولم يحرم : خبره .

وقوله -عليه الصَّلاة والسَّلام - : (ما للشَّيطان سلاحٌ أَبْلَغُ في الصَّالحين من النَّساء إلا المتزوّجون ، أولئك المطهّرون المبرّؤون من الخنا) (٩) .

(١) في الأصل: بياض.

⁽٢) قرأ ابن كثير ، وأبوعمرو برفع التَّاء ، وانفرد محمد بن جعفر بالرِّفع كذلك ، وقرأ الباقون بنصبها . ينظر : النشر ٢٩٠/٢ ، والكشف عن وجوه القراءات العشر ١/٥٣٦ .

⁽٣) ســورة هــود، مــن الآيــة : ٨١، والآيــة بتمامهــا : ﴿ قَالُواْ يَكُوطُ إِنَّا رُسُلُ رَبِّكَ لَن يَصِلُواْ إِلَيْكَ ۖ فَاسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعِ مِّنَ ٱلْيَلِ وَلَا يَلْنَفِتُ مِنكُمْ أَحَدُّ إِلَّا ٱمْرَأَنَكَهُ إِنَّهُ ﴿ ۞ مَاۤ أَصَابَهُمْ ۚ إِنَّ ﴾ . ﴿ ﴿ ﴿ فَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُولُولُلَّا الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللّ

⁽٤) سورة الحجر ، الآية: ٥٩ - ٦٠ .

⁽٥) في الأصل: «ورواه» ، وهو لا يستقيم ، والتصويب من التحفة ١ /٢٠٧ (قسم التركيب) .

⁽٦) «قول» زيادة يقتضيها المعنى .

⁽٧) هو الصحابي الحارث بن ربعي ، وقيل : اسمه النعمان ، من سادات الأنصار ، وفارس رسول الله على ، توفي بالمدينة سنة ٥٤هـ ، وله سبعون سنة . ينظر : ترجمته في أسد الغابة ١٠٥/ ، والإصابة في تمييز الصحابة ، لابن حجر ٢٧٢/٧-٢٧٤ ،

⁽۸) «إلَّا» زيادة يقتضيها المعنى .

⁽٩) أخرجه الطبراني في المعجم الكبير ، لسليهان الطبراني ، تح : حمدي السلفي ، مكتبة العلوم والحكم ، ط٢ ، ١٤٠٤هـ/١٩٨٩م ، ١٨/٨٨ ، برقم (١٥٨) ، وأخرجه أحمد في مسنده ، مؤسسة قرطبة ، القاهرة ، ط٢ ، ١٦٣/٥ ، برقم (١٦٨) ، برقم (٢١٤٨٨) .

ومن الثاني: قوله -عليه الصَّلاة والسَّلام -: (ولا تدري نفس بأي أرض تموت إلا اللهُ) (١) ، أي : لكنْ يعلم ، وقوله : (كلُّ أمتي معافى إلا اللهُ) در المجاهرون) (٢) ، أي : لكنْ المجاهرون بالمعاصى لا يُعَافُون (٣) .

[قوله] (١٠) : وليس من ذلك «ما مررتُ بأحد إلا زيدٌ خيرٌ منه» .

لأنّ الاستثناء مفرّغ ، والجملة حال من «أحد» ، باتفاق ، أو صفة له عند الأخفش ، قد يقال : إجازة كون الجملة هُنا صفة عند الأخفش مشكل ، فإنّه صرّح في آخر هذا الباب بأنّ الأخفش قائلٌ بأنّ «إلا» لا تفصل بين الموصوف وصفته .

قلت: يمكن أن يجاب عنه بأنّ الضّمير من قوله (أو صفة) ليس عائدًا إلى أحد المذكور بعينه ، وإنّما هو عائد إلى نظيره ، كما في قولك: عليه درهم ونصفه ، أي: ونصف درهم آخر ، فهذه الجملة التي هي: «زيد خيرٌ منه» ، صفة لأحد ، محذوفًا ؛ وهو بدل «من أحد» المذكور قبله ، فلم تفصل إلّا بين الصّفة والموصوف ، وإنّم بين المبدل منه والبدل .

⁽۱) أخرجه البخاري في كتاب التوحيد ، باب قوله تعالى : ﴿عالم الغيب فلا يظهر على غيبه أحدا﴾ برقم (۷۳۷۹) ، وأخرجه ابن شيبة في مصنفه ، تح : كهال يوسف ، مكتبة الرشد ، الرياض ، ط۱ ، ۱٤٠٩هـ ، ۲۹/۷ ، برقم (۸۹) ، ورقم (۱۰۳) ، وأخرجه النسائي في السنن الكبرى ، تح : عبدالغفار البنداري ، سيد حسن ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط۱ ، ۱٤۰۱هـ/۱۹۹۱ م ، عبدالغفار البنداري ، وبرقم (۱۲۸۲) ، وبرقم (۱۲۸۷) ، وبرقم (۱۲۸۲) ، وبرقم (۱۲۸۲) ، وبرقم (۱۳۱۳) .

⁽٢) أخرجه البخاري في كتاب الأدب ، باب ستر المؤمن على نفسه .

[«]إلا المجاهرون» بالرفع ، ينظر : شرح ابن بطال على صحيح البخاري ، لابن بطال ، تـح : أبوتميم ياسر بن إبراهيم ، مكتبة الرشد ، الرياض ، ط٢ ، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٨م .

⁽٣) ينظر : شواهد التوضيح ، لابن مالك ، ٤١ - ٤٣ ، تح : محمد فؤاد عبدالباقي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط دون . .

⁽٤) في الأصل: بياض.

وهو /عند الأخفش (١) وغيره (٢) جائز ، ألا تراه قد قال : في قوله : «ما جاءني رجلٌ [١٢١/ب] الأراكب» ، إنّ «راكب» صفة لبدل محذوف ، أي : إلاّ رجل راكب ، فكذلك هذا .

لكنّ هذا التخريج يلزم عليه حذف الموصوف في السّعة ، مع أنَّ الصِّفة جملة وليس الموصوف بعضًا من متقدم مجرور بفي أو من ، وفيه ما لا يخفاك .

قوله: وأجازهما هشام (٣) و ثعلب (١) واحتجا بقوله:

«وما راعني إلا يسير بشرطة (٥)»

ومنع الأكثرون ذلك كلّه ، وأوّلوا ما ورد كما يُوهِمُه فقالوا: في «بداله» ضمير البداء ، وتسمع (٧) ويسير على إضهار «أَنْ» (٥٥٩)

أحسن من هذا التَّأويل في البيت أن يقال: إنَّ فاعل «رَاعَنِي» ضمير مستتر يعود على ما يعود إليه ضمير «يَسِير».

قوله: «يَسِير» جملة في محلّ نصب على أنَّها حال من فاعل «رَاعَنِي»،

(١) ينظر: معاني القرآن للأخفش ، ١٢٣/١.

(٢) هو ابن مالك . ينظر : شرح التسهيل ٣٠٢/٢ .

(٣) هو هشام بن معاوية الضرير الكوفي ، صحب الكسائي وأخذ النحو عنه . تـوفي سـنة ٢٠٩ هـــلـه : مقالة في النحو ، تعزى إليه ، مختصر في النحو ، القياس ، الحدود .

ينظر : وفيات الأعيان ٦/ ٨٥ ، والبغية ٢/ ٣٢٨ .

(٤) هو أبوالعباس أحمد بن يحيى الشيباني ، نعلم العربية والشعر واللغة ، لازم ابن الأعرابي ، تـوفي سـنة ٢٩١ هـ. له : المجالس ، والفصيح ، معاني القرآن ، معاني الشعر ، وغيرها .ينظر : وفيات الأعيان ١/ ٢٩٦ هـ. له : المجالس ، وإنباه الرواة ١/ ٣٩٦ ، وإنباه الرواة ١/ ٣٩٦ ، والبغية ١/ ٣٩٦ .

(٥) هذا صدر بيت شعر من الطويل لمعاوية الأسدي ، وعجزه :

وَعَهْدِي بِهِ قَيْنًا يَفَشُّ بَكِيرِ

البيت من شواهد الخصائص ٢٠١/٢ ، وشرح المفصل ٢٧/٤ ، وشرح أبيات مغني اللبيب ٢٧/٦ . وحرح أبيات مغني اللبيب ٢٠٤/٦ .

والشاهد في البيت : أنّ جملة «يسير» فاعل «راعني» ، وخُرّج على أنّ الأصل : إلّا أنْ يسير . ينظر : كتاب الشعر لأبي علي الفارسي ، ص٢١٥ ، تح : محمود الطناحي ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط دون ، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م .

- (٦) سورة يوسف ، الآية : ٣٥ ﴿ Z y x ﴾ ا { حَ ٱلْأَيْتِ لَيُسْجُنُنَّهُ، حَتَّى حِينِ ﴾ .
 - (V) في المثل: «تسمع بالمعيدي خير من أن تراه».

والاستثناء مفرّغ ، أي : «ما راعني» هو في حال من الأحوال ، لا في حال كونه «يسير..» ، وهذا وجهٌ حسنٌ لا غبارَ عليه .

قوله: وهو الواقع صفة لا غير . استعمل لاغير مع أنَّه باح في ما تقدَّم بأنَّه لحن ، وقد تكرّر منه هذا اللحن على معتقده .

قوله: ومنه: ﴿ > = < ؟ ﴿ B A ﴿ وَمِنْهُ : ﴿ > = < ؟ ﴾ الأهل الخ ...

هـذا الفـصل برُمَّته مـأخوذ مـن كـلام ابـن الحاجـب في «أماليه» ، فلنـورِدْه على ما هو عليه .

قال : «إنَّما أعيد الأهل بلفظ الظَّاهر لأحد أمرين ؟

قال «فإذا كان كذلك ، فالظَّاهر أنَّ القصة الأخرى على هذا النَّمط في أنَّ ﴿ وَاللَّهُ هُو جُوابٍ ؛ لأنَّهَا سيقتا (٢) سياقًا واحدًا .

⁽۱) سورة الكهف، من الآية : ۷۷ ، والآية بتهامها : ﴿ > = < ? ﴾ . «SRQ PONIL KJIHGF E D

 ⁽٢) سورة الكهف ، من الآية : ٧٤ ، والآية بتهامها : ﴿أَقَلَلْتَ هُزَكِيَةٌ هُ نَفْسٍ لَقَدْ جِئْتَ شَيئًا ﴾ .

⁽٣) في الأمالي: «سيقت» ، والصّواب ما في المخطوط.

- والثّاني: أنَّ الأهل لو أُضْمِرَ لكان مدلوله مدلول الأوَّل ، ومعلوم أنَّ مدلول الأوَّل جميع أهل القرية ، ألا ترى أنَّك إذا قلت: أتيت أهل قرية كذا ، إنَّا تعني وصلت إليهم ، فلا خصوصية لبعضهم دون بعض ، والاستطعام في العادة إنّا يكون لمن يلي النَّازل منهم ، وهم بعضهم ، فوَجَبَ أنْ يقال: استطعام عميع أهل المنتظعام عميع أهل المنتظعام عميع أهل القرية ، وليس كذلك "(۱) . انتهى

قلت: أشار بقوله: لوقيل: استطعهاهم لكان الضّمير لغيرها، إلا أنّه يلزم خلوّ الصّفة من ضمير الموصوف على هذا التّقدير، وقد يمنع بناء على اعتبار الارتباط المعنوي؛ وذلك لأنّ ذلك الضّمير المنصوب ليس عائدًا إلى الأهل مطلقًا، بل إلى الأهل المقيد بإضافته إلى القرية المتقدمة السندكر، فحصل الرّبط بهذا الاعتبار، وسيأتي فيه بحث بعد هذا إنْ شاء الله تعالى.

[171/أ]

فإن قلت /: يقع في بعض نسخ المغني ؛ «لأنَّ الماضي المقرون بالفاء لا يكون واجبًا» ، كم وقع في أماليّ ابن الحاجب ، وهو ظاهر ويقع في بعضها ؛ لأنَّ الماضي المقرون بقد .

⁽۱) ينظر : أماليّ ابن الحاجب ، لابن الحاجب ١٠٨/١ ، تـح : هـادي حمـودة ، مكتبـة النهـضة ، ط١ ، ١٤٠٥ هـ/١٩٨٥م .

⁽٢) سورة يوسف ، الآيات : ٢٦- ٢٧ .

⁽٣) الصَّفدي هو : خليل بن أيبك بن عبدالله صلاح الدِّين أبوالصَّفاء ، أخذ عن الشهاب محمود ، وابن

السُّبكي (١) أبياتًا يسأله فيها عن هذه الآية الشَّريفة ، ونصّ الأبيات : [الطويل]

أسَيْدَنَا قَاضِي القُصْاةِ وَمَنْ إِذَا وَمَنْ إِذَا وَمَنْ كُفُّهُ يَوْمَ النِّدَا وَيَرَاعُهُ وَمَنْ إِنْ دَجَتْ فِي الْمُشْكِلاتِ مَسَائِلُ وَمَنْ إِنْ دَجَتْ فِي الْمُشْكِلاتِ مَسَائِلُ رَأْيَتُ كِتَابَ الله أَكْبَرَ مُعْجِنٍ وَمَنْ جُمْلَةِ الإعَجَازِ كَوْنُ اخْتَصَارِهِ وَمَنْ جُمْلَةِ الإعَجَازِ كَوْنُ اخْتَصَارِهِ وَلَكِنَّنِي فِي الْكَهْفِ أَبْصِرُ آيَةً وَلَكِنَّنِي فِي الْكَهْفِ أَبْسِمِرُ آيَةً وَمَا هِي إِلَّا اسْتَطْعَا أَهْلَهَا فَقَدْ وَمَا هِي إِلَّا اسْتَطْعَا أَهْلَهَا فَقَدْ فَضَا الْحِكْمَةُ الْغَرَّاءُ فِي وَضْعِ ظَاهِرٍ فَضَالِكَ حَيرَتِي فَالْرُشِدْ عَلَى، عَادَاتِ فَضِلِكَ حَيرَتِي

بَدَا وَجْهُهُ اسْتَحَيَا لَهُ القَمَرَانِ عَلَيْقِيَانِ عَلَى طِرْسِهِ بَحْرَانِ يَلْتَقِيَانِ جَلاهَا بِفِكْ رِ دَائِمِ اللَّمَعَانِ جَلاهَا بِفِكْ رِ دَائِمِ اللَّمَعَانِ لَأَفَضُلِ مَنْ يَهُدِي بِهِ الشَّقَلانِ بِالْجَازِ أَلْفَاظٍ، وَبْسَطِ مَعَانِ بِإِيجَازِ أَلْفَاظٍ، وَبْسَطِ مَعَانِ بِهِ الفَكْرُ فِي كُلَّ (١) الزَّمَانِ عَصاني بِهِ الفَكْرُ فِي كُلَّ (١) الزَّمَانِ عَصاني بِهِ الفَكْرُ فِي كُلَّ (١) الزَّمَانِ عَصاني تَسرَى اسْتَطْعَهُمُ مَثْلَهُ بِبِيان مَكَانَ ضَمِيرٍ ، إنَّ ذَاكَ لَسَانِ مَكَانَ ضَمِيرٍ ، إنَّ ذَاكَ لَسَانِ يدانِ فَا لَي بَهَا عِنْدَ البَيَانِ يدانِ يدانِ

فأجابه بأنْ قال له: قوله تعالى: ﴿ B A ﴾ متعيِّنٌ واجب، ولا يجوز مكانه: استطعها م، لأنَّ استطعها صفة للقرية في محلل خفض، جارية على غير مَنْ هي له، كقوله: أتيت أهل قرية مُستطعَم أهلها، فلو

=

وابن سيد النَّاس ، وابن نباته ، توفي سنة ٧٦٤هـ . له : الوافي الوفيات ، التذكرة ، الغيث المسجم في شرح لامية العجم ، نكت الهميان .

ينظر : الدرر الكامنة ٢/٧٨-٨٨ ، والشذرات ٢/٠٠٠-٢٠١ ، والبدر الطالع ، ٢٨٢-٢٨٣ .

⁽۱) هو أبوالحسن علي بن عبدالكافي السُّبكي الأنصاري ، علّامة حافظ ، أخذ عن تقي الدين الصائغ ، وعلم الدين العراقي ، وابن رفعة ، وأبي حيّان ، توفي سنة ٢٥٧ه. له : مختصر طبقات الفقهاء ، الابتهاج في شرح المنهاج ، بيل العلا في العطف بـ «لولا» ، كشف القناع في إفادة (لولا) الامتناع ، وغيرها .

ينظر : الدرر الكامنة ٣/٣٦ ، والبغية ٢/٦٧٦ - ١٧٨ .

⁽۲) في الفتاوى : «طول» .

⁽٣) سورة الكهف ، من الآية : ٧٧ .

حذفت «أهلها» هنا وجعلت مكانه ضميرًا لم يجز ؛ فكذلك هذا .

ولا يسوغ من جهة العربية شيء غير ذلك إذا جعلت «استطعما» صفة لقرية ، وجَعْلُه صفة لقرية سائغ عرفي لا ترده الصّناعة ولا المعنى ، بل أقول: إنَّ المعنى عليه .

أمَّا كون الصِّناعة لا ترده، فلأنَّه ليس فيه إلا وصف نكرة بجملة ، كما يوصف سائر النَّكرات بالجملوا التر تَّكيب محتمِلُ لثلاثة أعاريب ؟ أحدها هذا .

والثَّاني : أن تكون الجملة في محلِّ نصب صفة لأهل .

والثَّالث : أن تكون الجملة جواب «إذا» .

والأعاريب الممكنة منحصرة في الثَّلاثة لا رابع لها ؛ وعلى الثَّاني والثَّالث يصحّ أن يُقال استطعماهم ، وعلى الأوّل لا يصحّ ما قدمناه .

فمن لا يتأمّل الآية كم تأمّلناها ظنَّ أنّ الظّاهر وقع موقع المضمر، وغاب عنه المقصود، ونحن -بحمد الله- لمحنا تَعَيُّنَ الإعراب الأوّل من جهة / معنى الآية ومقصودها.

وأنّ التّاني والثَّالث وإن احتملها التر "كيب ، بَعيدان عن معناها .

أمَّا الثَّالَتُ وهو هُ هَ هَ هَ هِ جُوابِ "إذا" فلأنَّه تصير الجملة الشَّرطية معناها الإخبار بـ "استطعهاهما" عند إتيانهها ، وأنّ ذلك من تمام معنى الكلام ، ويجل مقام موسى والخضر عن تجريد قصدهما لذلك ، وأنْ يكون معظمه طلب طعمة ، أو شيء من الأمور الدُّنيوية ، بل كان القصد ما أراد ربُّك أن يبلخ اليتهان أشدَّهما ويستخرجا كنزهما رحمة من ربّك ، وإظهار تلك العجائب لموسى -عليه السَّلام - . فجواب "إذا" قوله تعالى : هما والله المي الآية .

[۱۲۲/ب]

⁽١) سورة الكهف ، من الآية : ٧٧ .

وأمَّا الثَّاني: وهو كونه صفة لأهل في محلّ نصب ، فلأنّه تصير العناية إلى شرح حال الأهل من حيث هم ، ولا يكون للقرية أثر في ذلك ، ونحن نجد بقية الكلام مشيرًا إلى القرية نفسها ، ألا ترى إلى قوله: ﴿ GF ﴾ ولم يقلُ عندهم ، وأنَّ الجدار الذي قصد إصلاحه وحفظه وحفظ ما تحته جزء من قرية مذمومة ، مذموم أهلها .

وقد تقدّم منهم ما وقع من الإباء في حقّ الضّيف مع طلبه ، وللبقاع تأثيرٌ في الطّباع ، فكانت هذه القرية حقيقة بالإفساد والإضاعة ، فقوبلت بالإصلاح لمجرد الطّاعة ، فلم يُقْصد إلّا العمل الصّالح ولا مؤاخذٌ بفعل الأهل الذين منهم غاد ورائحٌ ، فلذلك قلت : إنّ الجملة يتعيّن من جهة المعنى جعلها صفة لقرية ، ويجب معها الإظهار دون الإضهار ، وينضاف إلى ذلك من الفوائد أنّ الأهل الثّاني يُحتمِلُ أن يكونوا هم الأوّل أو غيرهم أو منهم ومن غيرهم ، والغالِبُ أنّ من أتى قرية لا يجد جملة أهلها دفعة ، بل يقع بصره أوّلا على بعضهم ، ثُمّ قد يستقريهم ، فلعلّ هذين العبدين الصالحين للا أتياها قدّر الله لها لما يظهر من حسن صنيعه استقراء جميع أهلها على التّدريج ، ليتين به كهال رحمته وعدم مؤاخذته بسوء صنيع عباده ، ولو أعاد الضّمير ، فقال : "استطعهم» تعيّن أن يكون المراد الأوّلين لا غير ، فأتى بالظّاهر إشعارًا بتأكيد العموم فيه ، وأنّها لم يتركا أحدًا من أهلها حتى استطعاه ، فأبى ، ومع ذلك قابلاهم بأحسن الجزاء»(١) انتهى المقصود من كلامه .

قلت : وهذا الأخير مخالف لكلام ابن الحاجب في الوجه التّاني ، فتأمَّله .

_

⁽١) ينظر : فتاوى السبكي ، لتقي الدين السبكي ١/٥٧-٧٦ ، مكتبة القدس ، ط دون ، ١٣٥٦هـ .

قوله: ومثال النّوع الثّاني: وهو الواقع حالًا لا غير؛ لوقوعه بعد المعسارف المحسفة: ﴿ وَلَا تَمَنُن تَسَتَكُمِرُ ﴾ (١) و ﴿ ٧ × ٧ × ٤ المعسارف المحسفة: ﴿ وَلَا تَمَنُن تَسَتَكُمِرُ ﴾ (١) و ﴿ ٧ × ٢ × ٢)

فيه استعمال «لا غير» وقد تقدّم منه مواضع.

وأمّا دعواه أنّ الواقع بعد المعرفة حال لا غير فقد يُنقَض بمثل قولهم في نداء الباري تعالى: يا حليًا لا يعجَلُ ، ويا جوادًا لا يَبْخَلُ ، فإنّ الجملة الواقعة بعد الاسم المنصوب في موضع نصب على الصّفة له ، مع أنّ الموصوف معرفة محضة ؛ لأنّه منادى معيّن مقصود ، نَصَّ عليه ابن السّيد (") في أجوبة المسائل قال: «وإنّها وجب أنْ يُنتَصب هذا النّوع من المناديات ، وإنْ كان غير مُنكّر ؛ لأنّ اللّفظ الأوّل لمّا كان محتاجًا إلى اللّفظ الثّاني ؛ لأنّه الذي /يتمّم معناه ويخصصه أشبه المنادى المضاف الذي لا يتم إلا بالمضاف [١٧٢٧] إليه ، فانتصب كانتصابه ، وصار بمنزلة قولك : «يا خيرًا من زيد ، ويا خيا المضاف» أن المنادى المنادى المنادى المشبه بالمضاف».

وقال الرّضي: «ويعنون بالمضارع المضاف اسمًا يجيء بعد شيء من تمامه، إمّا معمول الأوّل، نحو: كذا، وإمّا معطوف عليه عطف نسق على أنْ يكون المعطوف مع المعطوف عليه اسمًا لشيء واحد، نحو: كذا، وساق كلامًا في ذلك، وقال بإثره: وإمّا نعت، هو جملة أو ظرف، نحو قولك: يا حليمًا لا يعجل، ويا جوادًا لا يبخل.

⁽١) سورة المدثر ، من الآية : ٦.

⁽٢) سورة النساء ، من الآية : ٤٣ .

⁽٣) ابن السِّيد هو عبد الله بن محمّد بن السِّيد أبو محمّد ، من نحويي الأندلس ومن علماء اللغة والأدب توفى سنة ٢١٥ هـ.

ينظر: إنباه الرواة ١٤١/٢ ، وشذرات الذهب ١٤٢٥-٥٥ ، والبغية ٧/٥٥-٥٦ .

⁽٤) ينظر : الأشباه والنظائر ، لجلال الدين السيوطي ، ١٩/٤ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط دون .

قال (۱):

أيا شَاعِرًا لا شَاعِرَ اليَوْمَ مَثْلَهُ جَرِيرٌ، وَلِكِنْ فِي كُلَيْبِ تَوَاضُعُ (۱)
وقال (۳):

أعَبْدًا حَلّ فِي شُعَبَى (١) غَرِيبًا أَلُوْمًا لا أَبَا لَكَ وَاغْتِرَابًا (١)
وقال (٢):
وقال (٢):
أَذَارًا بِحُزْوى هِجْتِ للعَيْنِ عَبْرَةً فَهَاءُ الْمَوَى فَصُّ أُو يَثْرَ وَقُرَقُ (٧)
وقال (٨):
أَذَارًا بِحُزْوى هِجْتِ للعَيْنِ عَبْرَةً فَعَلَى فَعَاءُ الْمَوَى فَصُّ أُو يَثْرَ وَقُرَقُ (٧)
وقال (٨):
ألا يَا نَخْلَةً مِنْ ذَاتِ عِرْقِ عَلَيْكِ وَرَحْمَةُ اللهِ السَّلامُ (١)
فكل هذا مضارع للمضاف ، سواء جعلته عليًا أو لا ، وإذا لَم تجعله عَلَيًا

(١) البيت للصّلتان العبدي.

ألا يَا نَخْلَةً مِنْ ذَاتِ عِرْقٍ بُرُودَ الظِّلِّ شَاعَكُمُ السَّلامُ

والشاهد في البيت : عطف «رحمة الله» على «السلام» ، وهو في الأصل : عليك السلام ورحمة الله . خرّجه ابن جني على العطف على الضمير المستتر في «عليك» ، والأصل : السلام حصل عليك ورحمة الله ، فأخّر المبتدأ ، وحذف «حصل» ، ونقل ضميره إلى عليك ، واستتر فيه ، فعطف عليه .

⁽٢) البيت من شواهد الكتاب ٢ /٢٣٧ ، بلا نسبة في المقتضب ٢١٥/٤ ، والخزانة ٢ ١٥٣ . اللغة : شُعبَى : اسم موضع في بلاد فزارة ، بضمِّ اوله وفتح ثانيه ، ثم باء موحدة ، ينظر : معجم البلدان ، لياقوت الحموى ، ٣٤٦/٣ ، دار صادر ، بيروت ، ط دون .

⁽٣) هو لجرير في ديوانه ، ص٥٦ ، دار بيروت ، ط دون ،١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .

⁽٤) في الأصل: «شعب».

⁽٥) البيت من شواهد الكتاب ١/٣٣٩ ، ورصف المباني ، للمالقي ، ص٥٦ .

⁽٦) لذي الرمة في ديوانه ، ٢ / ٤٥٦ ، تح : عبدالقدوس أبوصالح ، مؤسسة الإيهان ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٠٢هـ / ١٩٨٢م ، اللغة : «خُزْوى» موضع في ديار بني تميم قريب من الكوفة ، خُزْوَى : بضم أوله وتسكين ثانيه . ينظر : معجم البلدان ، ٢٥٥/٢ .

⁽٧) البيت من شواهد الكتاب ١٩٩/٢ ، والمقتضب ٢٠٣/٤ ، والمقاصد النحوية ٣٢١/٣ .

⁽ Λ) قيل : الأحوص عبدالله بن بن محمد الأوسيّ ولم أجده في ديوانه .

⁽٩) البيت من شواهد الخصائص ١٦١/٢ ، الأمالي الشجرية ١٨٠/١ ، ورُوي أيضًا في مجالس ثعلب ، ١٩٨٨ ، تح : عبدالسلام هارون ، دار المعارف ، مصر .

جاز أَنْ يتعرّف بالقصد ، كما في «يا رجلٌ» وألّا يتعرّف لعدم القصد كيا «يارجلً» ، فنقول في النّكرة : (يا حَسَنًا وَجْهُه ظريفًا ، ويا ثلاثة وثلاثين ظُرَفاء) ، و(يا عبدًا حَلّ في شُعَبَي غريبًا) .

وتقول في المعرفة: «ياحسنًا وَجْهُهُ الظّريف»، و«يا ثلاثةً (١) وثلاثينَ الظّرفاءُ»، وكان القياس في الموصوف بالجملة أو الظّرف أيضًا، أن يجوز: ياحليًا لا يَعْجَل، القُدّوس، و: (أدارًا بِحُزْوَى) الدّارسة (١) لكنّه [كره] (٣) وصف الشّيء المعرفة بالمعرفة بعد وصفه بالنّكرة، فالوجه ألّا يوصف إلا بالنّكرة على تقدير أنّه كان موصوفًا بجميع تلك الصّفات المنّكرة قبل النّداء فتقول: (يا حليًا لا يَعْجَل غَفّارًا للذُّنوب) (١) انتهى.

وفيه ما يرشد إلى الجواب عن النقصُ الذي أوردناه.

وفي (لحن العوام في ما يتعلق بعلم الكلام للسكوني⁽⁰⁾): "ويقول قائلهم: يا حليمًا لا يعجل ، والصواب أن يقال: يا حليمُ لا تعجل ؛ لأنَّ الأوّل ينزّل "لا بخل" منزلة الصّفة لله تعالى ، فينزّل ذلك منزلة الوجوب ؛ لأنَّ صفات الله تعالى واجبة ، والرّب تعالى لا يجب عليه تأخير عقاب المذنبين ، بل لو شاء لفعل ما لَهُ فعلُه من تعجيلِ عقابهم ، وأخّرهم بفضله وحِلْمه ، فيسأل العبد بالأدب معه تعالى فبقول: يا حليمُ ، لأنّه اسم من أسمائه تعالى ، لا تعجل ، فيسأل التّأخيرَ من ربه. والنّقل في هذه المسألة من

(٢) في الأصل «الدراسة» ، وهو تحريف .

⁽١) في الأصل: «ثلا».

⁽٣) [كره] زيادة يقتضيها السياق ، وهي عن شرح الرضي .

⁽٤) ينظر : شرح الكافية للرّضي ١/٣٥٥-٣٥٦ .

⁽٥) السكوني : هو عمر بن محمد بن محمد بن خليل ، ابن مالك ، مقرئ من فقهاء المالكية ، تـوفي سـنة ٧٠٧هـ . قيل : ٧١٧هـ .

له من التصانيف: التمييز لما أودعه الزمخشري من الاعتزالات في تفسير الكتاب العزيز ، ولحن العوام فيها يتعلق بعلم الكلام ، وشرح منظومة الأقصري في التوحيد . ينظر ترجمته: كشف الظنون ، ٢٣/٢ ، الأعلام ٥/٦٣ .

كلام العلماء كما ذكرنا»(١) انتهى ، وفيه نظر .

قوله (۲) : فيصحّ تقدير «يحمل» حالًا . (٥٦١)

d﴾^(۳) وهـــو أَيْ مِنِ «الحِمار» في قوله تعالى : ﴿ a b مضاف إلى «مَثَل».

فقد أجاز المصنِّف ذلك مع أنَّه ردَّ على أبي البقاء(٤) في ما تقدّم في قوله تع الى : ﴿ ۞ يَأْتِكُم مَّثَلُ ٱلَّذِينَ خَلَوْاْ مِن قَبْلِكُم مَّسَّتُهُمُ ٱلْبَأْسَآهُ ۗ ﴾ ﴿ ﴿ ۞ إجازته لأنْ يكون ﴿مَّسَّتُهُم ﴾ (٦) حالًا من الموصول ، وقال : ليس هذا من المواضع التي يقع فيها الحال من المضاف إليه فتأمّله .

ولقد كُنْتُ حاضرًا بمجلس شيخنا الإمام أبي عبدالله محمّد بن عرفة(١) عند قدومه إلى الإسكندرية في رمضان من سنة - ثنتين وتسعين وسبعائة ، وأنا أقرأ عليه درسًا في كتاب الحج من مختصره /وكان شخص من الطّلبة [١٢٣/ب] الموسومين بالتشدّق والتكثّر بها لم يُعْطَ حاضرًا في المجلس ، فمرّ موضع من كلام الشَّيخ عاد فيه ضمير على مضاف إليه ، فقال : جملة النَّحويين يقولون

⁽١) ينظر : المختار من لحن العامة والخاصة ، لعمر السكوني ، ص٢٤-٢٥ ، دار الشارع ، ط١ ، ٢٢٤١ه_/٥٠٠٥م.

⁽٢) في الأصل: بياض.

⁽٣) سـورة الجمعـة ، مـن الآيـة : ٥ ، والآيـة بتمامهـا : ﴿ Z] . √r qp on 1 k j i hgfdcb

⁽٤) ينظر التبيان ١٧١/١ .

⁽٥) سورة البقرة ، من الآية : ٢١٤ .

⁽٦) الآية السابقة.

⁽٧) هو أبوعبدالله محمّد بن محمّد بن محمّد بن عرفة ، أخذ عن بعض العلماء ، منهم : محمد بن هارون وغيره ، أخذ عنه الدماميني ، وابن فرحون وغيرهما . توفي سنة ٨٠٣هــ . لــه : مختـصر في الفقــه ، الحدود الفقهية ، وغير ذلك .

ينظر : الديباج الذهب ٣١١/٢ ، لابن فرحون ، تـح : عـلى عمـر ، مكتبـة الثقافـة الدينيـة ، ط١ ، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٣م، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد بن محمد مخلوف، لمطبعة السلفية ، القاهرة ، ط دون ، ص ٢٢٧ .

لا يعود الضّمير على المضاف إليه ، فكيف أعدتموه عليه ، فقال الشَّيخ على الفَوْر من غير تلعثم: قال الله تعالى: ﴿ d c b a ﴾(١) وفيه من اللطف ما لا يخفى . ولا شك أنَّ النَّحاة لم يقولوا ما نقله هذا الرُّجل عنهم ، وإنَّما قالوا: إذا وُجد ضمير يمكن عوده إلى المضاف وعوده إلى المضاف إليه فعوده إلى المضاف أوْلى ؛ لأنَّه المحدَّث عنه ، ولم يمنع أحد منهم عوده إلى المضاف إليه .

قوله: لأنَّ الإنشاء لا يكون نعتًا و لا حالًا . (٥٦٢)

قال الرَّضي: «وإنَّما وجب في الجملة التي هي صِفة أو صلة كونها خبرية ، لأنَّك إنَّما تجيء بالصِّفة والصِّلة ؛ لتعرِّف المخاطب الموصوف والموصول المبهمين بها كان المخاطب يعرف قبل ذلك الموصوف والموصول من اتصافها بمضمون الصِّفة والصِّلة ، فلا يجوز إذًا إلّا أن تكون الصِّفة والصلة جملتين متضمنتين للحكم المعلوم للمخاطب حصوله .

قبل: ذِكْرِ تلك الجملة ، وهذه هي الجملة الخبرية ؛ لأنّ غير الخبريّة إمّا إنشائية نحو: بِعْت ، وطلّقت ، وأنت حرّ ونحوه ، أو طلبيّة ؛ كالأمر والنّهي ، والاستفهام ، والتّمني ، والعرض ، ولا يعرف المخاطب حصول مضمونها إلّا بعد ذكرها ، ولمّا لم يكن خبر المبتدأ معرّفًا للمبتدأ ولا مخصّصًا له ، جاز كونها جملة إنشائية »(٢) . انتهى

وأمَّا امتناع وقوع الحال جملة إنشائية ، مع أنَّ الحال عندهم كالخبر في المعنى ، وقد تقرّر جواز كونه إنشاءً فوجهه أنَّ الحال قيد للعامل ، والقيود تكون ثابتة باقية مع ما قُيّد بها ، والإنشاء لا خارج له ، بل يظهر مع اللّفظ ، ويزول بزواله ، فلا يصلح للتقييد .

(٢) ينظر: شرح الرَّضي للكافية ٢٩٩/٢.

⁽١) سورة الجمعة ، من الآية : ٥ .

قوله : ولا يكون خبرًا ؛ لأنَّهم لم يفعلوا كلُّ شيء . (٥٦٣)

هـذا إنّه المحتم إذا علقنا الجار بالفعل من قوله: ﴿ آ﴾(١) ، إذ يصير المعنى : فعلوا في الزُّبُر ، أيْ : صحائف أعمالِنا شيئًا ؛ إذ لم نوقع فيها فعلًا ، بل الكرامُ الكاتبين فعلوا فيها الكتاب .

وإنْ جعلنا الجارّ والمجرور نعتًا لكلّ شيء فلا مانع من أن يُجْعل (فعلوه) خبرًا ؟ إذ يصير المعنى : كلُّ شيءٍ مثبتٍ في صحائفِ أعمالهِم فعلوه ، وهذا معنى مستقيم .

قوله: ولا الثَّاني بقول الزُّبير:

ولَوَلا بَنُوْهَا حَوْهَا لَخَبْطُتُهَا(٢) . (٥٦٣)

وقع هكذا في بعض نسخ هذا الكتاب. وفي شرح الألفية لابن مالك (٣) (خَطَبْتُهَا) من الخِطْبة ، وهو وَهم ، وإنَّها هو لخَبطتها من الخبط ، وهو الضَّرب ، بدليل تمامه ، وهو قوله : كَخَبْطَةِ عُصْفُورٍ وَلَمْ أَتَلَعْثَم ، وقد أُنشد على الصَّواب في كثير من نسخ هذا الكتاب .

(١) سورة القمر ، من الآية : ٥٢ ، والآية بتمامها : ﴿ / ۞ 21 8 .

⁽٢) هذا صدر بيت من الطَّويل وهو لأبي عبدالله الزبير بن العوام رضي الله عنه في شرح الألفية لابن الناظم ، ص١٢٢ ، شرح شواهد المغني ، للسيوطي ، ١٨٤١/ ، وشرح أبيات المغني ٢/ ٣٠٩ ، وغزاه البغدادي إلى كعب بن مالك الأنصاري وهو في ديوانه ، ص٢٧٣ ، تح : سامي مكي العاني ، مكتبة النهضة ، بغداد ، ط١ ، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م ، برواية : لغيضة خروج ولم أتلعثم .

والبيت من شواهد التوضيح ، ص١٥٥ ، وابن النّاظم ، ص١٢٢ ، وشفاء العليل ، لمحمد السلسيلي ، ١٧٥/١ ، تح : السريف البركاتي ، مكتبة الفيصلية ، مكة المكرمة ، ط١، السلسيلي ، ١٩٨٦ ، السّيوطي ١٤٠٦ ، الشاهد في البيت : قوله : «حولها» ، فقد جاء في البيت متعلقاً بالخبر المحذوف للمبتدأ بنوها ، اللغة : لخبطتها : ضربتها بالعصا ، خبط الشجرة : ضربها بالعصا ليسقط ورقها ، ولم أتلعثم : لم أتأن ، والمعنى : لولا أبناء هذه المرأة حولها لضربتها بالعصا ، ولم أتردد ولم أتأن في الأمر .

⁽٣) لم أجد هذا التحريف في النسخة التي حصلت عليها ، وقد تكون النسخة التي اعتمد عليها الـشارح محرَّفة .

قوله: أحدها(۱): ما يمنع حاليّة كانت متعيّنة ، لولا وجوده ويتعيّن حينئ له (۲) الاستئناف ، ونحو: «زارني (۳) زيد سأكافئه» ، أو: «لن أنسى له ذلك» . (۵٦٤)

قد يمنع تعيّن الحالية في المثالين بتقدير زوال هذا المانع /إذ مع عَدَمِه [١/١٢٤] تحتمل الجملة الحال والاستئناف.

قول : وأمَّا قول بعضهم (١) في : ﴿ وَقَالَ إِنِّ ذَاهِبُ إِلَىٰ رَبِّ سَيَهُدِينِ ﴾ (٥) حال ؟ كما تقول : سأذهبُ مهْدِيَا ، فسهوٌ . (٥٦٤)

من جهة جعله الجملة المقرون فعلها بالسِّين حالًا ، مع ما تعنز من أنّ الجملة الحاليَّة لا تصدر بدليل استقبال ، ومن جهة كونه جعل المعنى سأذهب مهديا ، فجعل التَّنفيس للذَّاهب وهو في الآية للهداية .

قوله: مَضَى زَمَنٌ وَالنَّاسُ يَسْتَشْفِعُونَ بِي (٦) . (٥٦٤)

تعيّن الوصفيّة في هذا البيت على تقدير حذف الواو ومُحُورِجُ إلى تقدير رابط ، أي : يستشفعون بي فيه .

(٦) البيت من الطويل ، وهو صدر بيت عجزه :

فَهَلْ لِي إِلَى لُّبنى الغَدَاةَ شَفِيعُ

اختلف في نسبته ، قيل : لمجنون ليلي في ديوانه ، ص١٤٧ ، شرح : عدنان زكي درويش ، دار صادر ، بيروت ، ط دون ، ٢-٦م ، وقيل : لقيس بن ذريح في ديوانه ، ص٨٤ ، شرحه : عبدالرحمن المصطاوي ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ط٣ ، ١٤٢٩هـ/٢٠٨م ، وهو البيت التّاسع من قصيدة مطلعها :

سَأَصَرِمُ - لُبْنَى - حَبْلَ وَصْلِكِ مُجْمِلًا وَ إِنْ كَانَ صَرْمُ الحَبْلِ مِنْكِ يَرُوعُ وَبعده :

أَيَا حَرَجَاتِ الحَيِّ حَيْثُ تَحَمَّلُوا بِذِي سَلَمِ لا جَادَكُنَّ رَبِيعُ البيت من شرح التَّسهيل ٣٣٤/٢ ، الدر ٥١١/١ . بجملا : معتدلًا ، صرم الحبل : انقطع .

⁽١) الأول: من الموانع الأربعة من الحالية والوصفية .المغني ، ٥/٢٦٢ .

⁽٢) في المخطوط (ح) ، وما أثبتناه في مغنى اللبيب ، المغنى ٥/٢٦٢ .

⁽٣) في المخطوط: «ارني» بسقوط الزين من مغني اللبيب ، والمغني ٥/٢٦٢.

⁽٤) بحثت عن صاحب هذا القول في كتب القراءات ، وفي كتب إعراب القرآن فلم أجده .

⁽٥) سورة الصافات ، الآية: ٩٩.

وقد مضى البحث فيها . (٥٦٤)

وقد مضى البحث في أنَّه لا مانع من جَعْلِ ﴿ ۞ ۞ حالًا مقدَّرة ، أو وصفًا على الوجه الذي قدّرناه قبل ، فراجِعْه .

(١) الثالث : من الموانع الأربعة من الحالية والوضعية ، المغني ٧٦٤/٥ .

البابُ الثَّالث من الكِتَاب : في ذِكْرِ أحكامِ ما يُشبِهُ الجُمْلة وهو الظرفُ والجارُّ والمجرورُ ذكر حكمهما في التعلُّق

قوله: وقال الكوفيون(١): النَّاصبُ أَمْرٌ معنويٌ ، وهو كونها مخالِفَيْنِ للمبتدأ . (٢٦٥)

يعنون أنَّ الخبر لمَّا كان هو المبتدأ في نحو: زيدٌ قائمٌ ، أو كأنَّه هو في نحو: ﴿ وَأَزُونَ جُهُ الْمُ هَا لَهُمْ اللهُ اللهُ

ارتفع ارتفاعَه ، ولمّا كان مخالفًا له بحيث لا يُطلق اسم الخبر على المبتدأ ، فلا يقال في نحو : زيدٌ عندك ؛ أزيدٌ هو عندك؟ خالفه في الإعراب ، فيكون العامل عندهم معنويا ، وهو معنى المخالفة التي اتصف الخبر بها ، ولا يُحتاج إلى تقدير شيء يتعلق به الخبر .

وقد يكون التأويلان اللذان يُحْوِج هذا التّقدير إليها أنّ المبدل منه في حكم المطروح ، فتصير الصِّلة خالية (٥) من عائد ، فيقال : هو و إن طرح معنى موجود حسا في اللّفظ ، ولا تضر نيّة طرحه ، فلعلّ هذا هو التّأويل الله أراده ، ولا شكّ أنّه يحتاج في الجملة الأخرى ، وهو قوله : ﴿ } الله مثل ذلك . فجاء التّأويلان .

⁽١) هذه مسألة مشهورة عند النحاة ، وهي مبسوطة في كثير من كتبهم . ينظر : الإنصاف ١-٤٤/١ .

⁽٢) سورة الأحزاب ، من الآية : ٦.

⁽٣) سورة الزخرف ، من الآية : ٨٤ .

⁽٤) في المخطوط: بدلٌ.

⁽٥) في الأصل: خاليًا.

⁽٦) الآية السابقة .

لا خصوصية لفساد المعنى ، ولا تخلو الصِّلة من عائد بهذا الوجه البعيد ، ثُمَّ تفريع ما ذكره على هذا الوجه غير مستقيم .

قوله: [رجز]

أَنَا ابْنُ مَاوِيَّةَ إِذْ جَدَّ النَّقُرْ (٢)

أنشده الجوهري ، وهو لعبيد بن ماويَّة الطَّائيّ ، وبعده :

وَجَاءَتِ الْخَيْلُ أَثَابِيٌّ زُمَرْ (٣)

قال الجوهري: «أراد^(ئ) النَّقْرُ بالخيل ، فلمّ وقف نقل حركة الرّاء إلى القاف ، إذ كان ساكنًا ، ليَعْلَمَ السَّامع أنَّها حركة الحرف في الأصل ، كما تقول: هذا بكُرْ ، ومررتُ ببكِرْ ، ولا يكون ذلك في النَّصب .

وقال قبل هذا: «وقد نقرت بالفرس نقرًا ، وهو صُويْت تزعجه به ، وذلك أن تلصق/لسانك بحنكك ثُمَّ تفتح»(٥) .

قوله: فعلّـق «بعـض» و «إذ» بالأسـمين العلمـين ؛ لتـأوّها باسـم يـشبه الفعل ، بل لما فيهما من معنى قولك: الشّجاع والجواد. (٥٦٨)

لو قيل : إنَّ التعلَّيق باعتبار تأوِّلها باسم يشبه الفعل لم يلزم عليه محذور أصلًا .

(١) في المخطوط: وخيرٌ.

⁽٢) وقيل: لفدكي بن أعبد المنقري . اللغة: أثابيّ : جماعات ، الواحد: ثبة .

⁽٣) البيت من شواهد سيبويه 7/2/4 ، والتصريح 1/1 3/4 ، الصحاح (نقر) 1/4

⁽٤) في الأصل : مكرر .

⁽٥) الصحاح (نقر) ٢/٨٣٥ .

قوله: وليس بشيء ؛ لأنَّ المصدر هنا ليس مقدرًا بحرف مصدري وصلته . (٥٦٩)

لا نسلّم ذلك ، ولم لا يجوز أن يكون مقدّرًا ، أي : تُسرُّون وما تجهرون؟ قوله : من زعم أنَّه لا يدّل على الحدث منع ذلك(١) .

وهذا هو السَّبب عندهم ، لا في تسمية مثل هذا الفعل ناقصًا ، من حيث كونُه دَلَّ على الزَّمان دون الحدث ، فنقص عن حال غيره من الأفعال الدَّالة على الزَّمان والحدث جميعًا .

قال الرّضي: «وليس بشيء؛ لأنّ «كان» في نحو: كان زيد قائمًا ، تدل على الكون الذي هو الحصول المطلق ، وخبره يدلُّ على الكون المخصوص ، وهو كون القيام له حصوله ، فجيء أوّلًا بلفظ دالّ على حصول ما ، ثُمّ عُيِّن بالخبر ذلك الحاصل ، فكأنّك قلت: حصل شيء ، ثم قلت: حصل القيام ، فالفائدة في إيراد مطلق الحصول أوّلًا ، ثم تخصصه كالفائدة في ضمير الشأن قبل تعيين الشأن على مامرّ في بابه مع فائدة أخرى ههنا ، وهي دلالته على تعيين زمان ذلك الحصول .

ولو قلنا: قام زيد ، لم تحصل هاتان الفائدتان معًا ، ف «كان» تدلّ على حصول حدث مطلق تُقيّده في خبره ، وخبره يدل على حدث معين واقع في زمان مطلق تقيده في «كان» ، لكنّ دلالة «كان» على الحدث المطلق أي الكون وضعيّة ، ودلالة الخبر على الزّمان المطلق عقليّة .

وأمّا سائر الأفعال النَّاقصة ، نحو: «صار» الدّال على الانتقال ، و «أصبح» الدّال على الكون في الصُّبح ، ومثله أخواته . و «ما دام» الدّال على معنى الكون الدَّائم ، و «ما زال» الدَّال على الاستمرار ، وكذا أخواته ،

⁽۱) وهم ابن السراج في المبرد في المقتضب ٤/٨٧، الأصول ٨٢/١-٨٣، والفارسي في المسائل البغداديات ، ص١١٣ ، ابن جني في اللمع ، ص٨٨، وابن برهان في شرح اللمع ١٤٩١ ، تح : فائز فارس ، السلسلة التراثية ، ط١ ، ١٤٠٤هـ/١٩٨ م ، الشّلوبين قي شرح المقدمة الجزولية ١٨٧٠ ، تح : تركي بن سهو العتيبي ، مكتبة الرشد ، الرياض ، ط١ ، ١٤١٣هـ/١٩٩٣م .

و «ليس» الدّال على الانتفاء ، فدلالتها على حدث لا يدلّ عليه الخبر في غاية الظّهور ، فكيف يكون جميعها ناقصة بالمعنى الذي قالوه؟»(١) .

قوله: والصَّحيح (٢) أنَّها كلها دالة عليه إلَّا ليس. (٥٧٠)

هكذا في التسهيل (") ، إلَّا أنَّه عبّر بالأصح ، واستدلّ لذلك بأمور :

منها: تــستعمل أوامــر، نحــو: ﴿ منهـا: تــستعمل أوامــر، نحــو: ﴿ منهـا .

ومنها : أنَّها يُستعمل لها اسم فاعل ، نحو : كائنًا أخاك ، واسم الفاعل لفظ دالّ على ذاتٍ باعتبارِ حدثٍ قام بها .

ومنها: أنّها تقع صلة لحرف مصدريّ نحو: ﴿إِلَّا أَن تَكُونَا مَلَكَيْنِ ﴾ (٥) ، وذلك لازم في «دام». ومنها: أنّه قد جاء:

وَكُوْنُكَ إِيَّاهُ عَلَيْكَ يَسِيرُ (٦)

وفيه رَدَّ على من قال : إنَّ المنصوب بعد الكون حال .

ومنها: أنَّ منها ما شاركه النَّفي ، فإذا قيل: ما انفك زيدٌ غنيا ، فإن لم تدلّ انفك على الانفكاك لَزِمَ أنْ (٧) لا ينصبّ النفي عليها ، بل على حدث الخبر ، فيكون قولك: ما انفك /زيدٌ غنيا ، وما زيدٌ غنيا في الزَّمن الماضي [١٢٥/أ] بمعنى والواقع بخلافه ، فإنَّ هذا نفى ، وذاك إثبات .

ومنها: أنَّها كلُّها مستوية في إفادة الزَّمان ومعانيها متمايزة ، فأنى نقطع

بِبِذْلٍ وَحِلْمٍ سَادَ فِي قَوْمِهِ الفَتَى

والبيت من شواهد أوضح المسالك ١ /٢٣٩ ، وشرح الكافية الشافية ١ /٣٨٧ ، شفاء العليل ١ /٣٠٨ .

(۷) في الأصل : «لم أن» وهو تصحيف «لزم ان» والصواب من التسهيل وشروحه .

⁽١) ينظر: شرح الرضى على الكافية ١٨١/٤ - ١٨٢

⁽٢) هذا رأي ابن عصفور ، فقد ذهب إلى أنّها تدل على الحدث والزمان . ينظر : شرح الجمل ٣٨٥/١ .

⁽٣) التسهيل ، لابن مالك ، ص١٨ ، المطبعة الميسرية ، ١٣١٩هـ .

⁽٤) سورة النِّساء ، من الآية : ١٣٥ .

⁽٥) سورة الأعراف ، من الآية : ٢٠ .

⁽٦) قائله مجهول ، والبيت من الطويل ، وهو عجز بيت صدره :

بأنْ «كان زيدٌ غنيا» مخالف في المعنى لـ «صار زيدٌ غنيا» ، وما به الافتراق غير ما به الاتفاق ، ولا معنى لفعل غير الزَّمان إلّا الحدث .

ومنها: أنَّ دلالة الفعل على الحدث أقوى من دلالته على الزمان لأنّ دلالة المادة أقوى من دلالة المادة أقوى من دلالة الصيغة ، فكيف يجرد من المعنى الذي دلالته عليه أقوى ، ويترك المعنى الذي دلالته عليه أضعف؟»(١) .

قوله: مع أنَّ الحالَ مشبهٌ (٢) بالمفعول به . (٥٧٣)

للحال شبه بالمفعول من حيث نظر إلى أنّها فَضْلةٌ تجيء بعد تمام الكلام ، ولها شبه بالمفعول به من حيث إنّ الفعل سُلّط على نصبها من غير توسط حرف ملفوظ به ولا مقدّر ، ولها شبه بالتمييز من حيث إنّه ابيان لشيء ، فهي بيان للهيئة ، وهو بيان للذات ، ولها شبه بالصفة من حيث دلالتها على معنى في صاحبها .

والمصنّفُ اعتبر هذا شبهًا بالمفعول به ؛ ليتوصّلَ به إلى أنَّ عملَ حرف التَّشبيه في الظَّرف أولى من عمله في الحال .

قوله: قد قالوا: زيدٌ زهيرٌ شعرًا ، وحاتمٌ جودًا ، وقيل: في المنصوب فيها إنَّه حالٌ ، أو تمييز ، وهو الظاهر . (٥٧٤)

وجه كونه تمييزًا أنّه فاعل في المعنى ، إذ معنى قولك : زيد زهير شعرًا ، زيد الكاملُ شعرًا ، أي : شعره ؛ وكذا : زيدٌ حاتمٌ جودًا ، معناه : هو الكاملُ جودًا ، أي : الكاملُ جودُه ، وجعله حالًا مُؤدِّ إلى ارتكاب كون الكاملُ جودًا ، أي : الكاملُ جودُه ، وجعله حالًا مُؤدِّ إلى ارتكاب كون المصدر حالًا ، وهو غير مقيس ؛ فلذلك كان القول بالتّمييز في ذلك هو الظّاهر ، لكن لا يلزم من عمل حرف التّشبيه في التّمييز عملُه في الظرف ؛ لأنّ التّمييز معمولٌ ضعيفٌ يُسوِّغُ أنّ أن يعملَ فيه حتى الجامد المخصوص من غير تأويل ، كعشرين درهمًا ، ففي قول المصنّف : «وأيّا ما كان فالحجةُ قائمة» به نظر .

⁽۱) ينظر: شرح التسهيل ١/٣٣٨- ٣٤٠.

⁽٢) في بعض نسخ المغنى «شبيه».

⁽٣) في المخطوط: يصوِّغُ . بالصاد .

قوله: سوَّغه الذي سوّغ تقدم «بُسْرًا» في: «هذا بُسْرًا أطيبُ منه رُطَبًا»، وإن كان معمول اسم التَّفضيل لا يتقدم عليه في نحو: هو أكفؤهم ناصرًا ، وهو خشيةُ اختلاط المعنى . (٥٧٤)

هكذا عليه غير واحد ، قال الرَّضي : «ولا نرى بأسًا أن يقال : زيدٌ أحسنُ قائمًا منه قاعدًا ، كما تقول: ضرب زيدٌ قائمًا عمرًا قاعدًا ؛ لعدم الالتباس»(١).

وفي حاشية التَّسهيل ما يدفع هذا ، وذلك أنَّه قال : وإنَّها اغتفر نحو : هـذا بُـسْرًا أطيب منه رطبًا ، فرقًا بين المفضّل والمفضّل عليه ، إذ لـو أخّر التبسا ، فإن قيل : اجعل أحدهما تاليًا لِهِ أَفْعَلَ » ، قلنا : يؤدى إلى فصل «أفعل» عن مِنْ ومجرورها ، وهما كالموصول والصِّلة ، فإن قيل : قـد فُـصلا بِالظُّرف والمجرور والتَّمييز ؛ قلنا : فيصل جيائز ، وهـذا يكـون فيصلُّ واجبًّا لازما في نوع هذا التر "كيب فلم يحتمل .

قوله : أحدهما(٢) : ذكر السَّخاوي في كتابه سِفْر السَّعادة : «وهو أنَّ $(3)^{(3)}$ من : عالَني الشيء ، : إذا أثقلني $(3)^{(3)}$ وملوكًا : مفعول ... (١٧٥) و «صعاليك» على هذا القول حالٌ مقدمة على عاملها المعنوي المحذوف ، ولذلك جعل المصنِّف الأوّل أجود من هذا .

(١) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٣٨-٣٧ .

⁽٢) وهو أحد القولين اللذين قيل في توجيه البيت الآتي ، وذكر ابن هشام وجهًا ثالثا في المغنى (والأولى أن يكون «صعاليك» حالا من محذوف ، أي : نعولُكم صعاليك) ٥ / ٣٠٤ .

⁽٣) من قول الشاعر:

تُعيِّرُنَا أَنَّنا عَالَةٌ ونحن صعاليك أنتم ملوكا

⁽٤) ينظر : سفر الـسعادة ٢/٥٥٨ ، تـح : محمـد أحمـد الـدالي ، دار صـادر ، بـيروت ، ط١ ، ١٤٠٣هـ/١٩٨٩م، ط٢، ١٤١٥هـ/١٩٩٥م.

قوله : وإنَّما جماءت النيابة في المتمل بثلاثة شروط ؛ كون المنوب عنه منفصلًا ، وتوافُقهما في الإعراب ، وكون ذلك في الضَّرورة (١) ، كقوله :

أَلا يَجَاوِرَنَا^(۲) إِلَّاك دَيَّارُ^(۳)/(۲۷۰-۷۷۰)

الشروط الثلاثة متوفرة في البيت ، أمّا انفصال المنوب عنه والتَّوافق في الإعراب ، فلأنّ الأصل «إلّا إيّاكِ» ضرورة أنَّه مستثنى مقدم ، والكاف ضمير نصب ؛ وأمَّا كونه في الضَّرورة فواضح .

قوله : وعليه خرّج أبوالفتح (ن) قوله (٥) : [المنسرح]

نَحْنُ بِغَرْسِ الوَدِيِّ أَعْلَمُنَا مِنَّا بِرَكْضِ الجِيَادِ فِي السُّدَفِ (٧٧٥)

شاهدتُ في كراسة بخطِّ المصنف «السُّدف» مضبوطًا بضم السِّين وفتح الدَّال ، وهو جمع سُدْفَة ، وهي من لغة نَجْد: الظُلْمَة ، وفي لغة غيرهم الضوء.

قال الجوهري: «وهو من الأضداد، ثُمَّ قال: والسُّدف أيضًا الصُّبح وإقباله، ذكره الفراء، وأنشد لسعد القرقرة: «نحن بغرس الودِيِّ...»،

- (١) في الأصل: الصورة ، وهو تصحيف.
 - (٢) في الأصل : «يحاونا» .
- (٣) قائله مجهول ، وهو عجز بيت من البسيط ، وصدره :

فَهَا نُبَالِي إِذَا مَاكُنْتِ جَارَتَنَا

يروى : «حاشاك» ، ولا شاهد حينئذ ، والبيت من شواهد الخصائص ٢١٢/١ ، شرح المفصل ٢١٢/٣ ، مرح المفصل ٢٠١/٣ ، درة الغواص ، ص ٦٨ ، مطبعة الجوانب ، قسطنطينية ، ط١ ، ١٢٩٩هـ .

الشاهد فيه: «إللك» ، والقاعدة فيه أن يقال: «إلَّا إيَّاك» ، ولكنها ضرورة.

- (٤) بحثت عن تخريجه لهذا البيت في كتبه التي بين يديَّ فلم أعثر عليه .
- (٥) قائله: سعد القرقرة ، والبيت هو أوّل أبيات قالها في قصته مع النعمان ، وهو أنّ النعمان أمره أن يركب اليحموم ، ويطرد حمارًا أحضره ، فأبي سعد ، ولكنّه أصرّ ، فركب سعد اليحموم وترك الحمار . ويعده :

يالهف نفسي وكيف أطعتُه مستمسكًا واليدان في العرف وقيل : لقيس بن الخطيم في ديوانه ، ص٢٣٦ ، تح : ناصر الدين الأسد ، دار صادر ، بيروت . والبيت من شواهد التسهيل ٣ /٥٧ ، المساعد ١٧٣/٢ ، اللسان (سدف) ٢ /٢١٧ . الشاهد في البيت : أنّ ابن جني رأى أنّ «نا» مؤكّد للضمير المستتر في «أعلم» .

البيت»(۱) .اهـ

و «الوَدِيّ» : صغار الفسيل ، وهي صغار النَّخل ، الواحدة : وَدِيّة .

قوله: وذلك عكس معنى التَّعدية ، الذي هو إيصال معنى الفعل إلى الاسم ، ولو صحّ أنْ يقال: إنَّها متعلقة لصحّ ذلك في «إلّا» ؟(٨٧٥)

تقدّم رَدَّ هذا الكلام في حرف الخاء(٢) المعجمة ، فراجِعْه .

قوله: وعمل «أفعل» في الظّاهر في غير مسألة الكحل وهو ضعيف ؟ (١٨٥) فرفع أفعل التفضيل الضّميرَ المستقر في كلّ لغة ، نحو: زيد ُ أفضلُ ، والضّمير المنفصل ، والظّاهر في لغة قليلة ؟ كـ «مررتُ برجل أفضلَ منه أبوه ، أو: أنت ، ويطّرد ذلك إذا حلّ محلّ الفعل ، وذلك إذا الفعل ، وذلك إذا سبقه نفي ، وكان مرفوعه أجنبيًا مفضّلًا على نفسه باعتبارين ، نحو: ما رأيت رجلًا يَحْسُنُ في عينه الكحلُ كحُسْنِه في عين زيد ، فإنّه يجوز أن يقال: ما رأيت رجلًا يَحْسُنُ في عينه الكحلُ كحُسْنِه في عين زيد ، وهذه يقال: ما رأيت رجلًا يَحْسُنُ في عينه الكحلُ كحُسْنِه في عين زيد ، وهذه هي المسألة المعروفة عندهم بمسألة الكحل "" ، ونُوخِر بسط الكلام عليها إلى الشَّرح -إن شاء الله تعالى - .

قوله: قال ابن يعيش (٤): «وإنَّما لم يجز في الصِّلة إنَّ يقال نحو: جاء الذي في الدَّار بتقدير «مستقر» ، على أنَّه خبر لمحذوف ، على حدّ قراءة بعضهم (٥). «تمامًا على الذي أحسنُ » ، بالرَّفع ؛ لقلة ذلك واطّراد هذه »(٢). (٥٨٣)

(٢) الحاشية المصرية للدماميني ، لوحة (٤٧/أ - ψ) (قسم المفردات) .

⁽۱) الصحاح (سدف) ۱۳۲۰/۱.

⁽٣) ينظر: الكتاب ٣٢/٢ ، المقتضب ٢٥٠/٣ ، الأصول ٢٩/٢ .

⁽٤) ابن يعيش : هو يعيش بن علي بن يعيش بن محمد الحلبي ، من كبار أئمة العربية ، ماهر بالنحو والتصريف ، توفي سنة ٦٤٣هـ ، له : شرح الفصل ، شرح التصريف المملوكي ، وغيرهما ، ينظر ترجمته : وفيات الأعيان ٢/٧٥ - ٥٣ ، والبغية ٢/١٥٣ - ٣٥٢ .

⁽٥) وهي قراءة الحسن والأعمش وابن يعمر على أنّه خبر محذوف ، أي : هو أحسن ، فحذف العائد وإن لم تطل الصلة ، وهو نادر . ينظر : المحتسب ٢ / ٢٣٤ ، إتحاف فضلاء البشر ، ص ٢٧٧ .

⁽٦) نصُّ ابن يعيش الذي ذكره ابن هشام لم أجده في شرح المفصل بلفظه ، ولكني حاولت في ما اهتديت

ينبغي أن يعلَّل المنعُ بأنَّ شرط الحذف من الصِّلة أن لا يكون الباقي صالحًا للوصل به ، وهو متخلف في قولك: جاء الذي في الدَّار ، ضرورة أنَّك إذا جعلت الجار والمجرور خبر مبتدأ محذوف ، كنت قد حذفت مع صلاحية الباقي للوصل به ؛ إذ الجار والمجرور يصلح وقوعها صلة ، فيحصل اللّبس على هذا التَّقدير ، وأمَّا التَّعليل بقلة ذلك واطّراد هذا ، فلا يظهر .

قوله: ومن قدّر الوصفَ فلأنَّ الأصل في الخبر والنَّعت والحال الإفراد. (٥٨٤)

حكاه الرَّضي عن ابن السّراج وأبي الفتح (۱) ، وذكر احتجاجها (۲) بأنَّ الأصل في الخبر أن يكون مفردًا ؛ قال : «ولجانع أن يمنع ، قالوا : إنَّما كان أصله الإفراد ، لأنَّه القول المقتضي نسبة أمر إلى أمر ، فينبغي أن يكون المنسوب شيئاً (۱) واحدًا كالمنسوب إليه ، وإلّا كانت هناك نسبتان أو أكثر ، فيكون خبران أو أكثر ، لا خبر واحد ؛ فالتَّقدير في زيد (۱) ضرب غلامه زيدٌ مالكُ لغلام مضروب (۱) ، والجواب (۱) أنَّ المنسوب يكون شيئًا واحدًا كما قلتم ، لكنّه ذو نسبة في نفسه فلا نقدره بالمفرد ؛ فالمنسوب إلى زيد في الصُّورة المذكورة «ضرب غلامه «الذي» تضمّنته الجملة» (۱) ، وقد تقدّم ./

[וֹייין]

قوله: لأنَّ تقليل المقدَّر أوْلى . (٥٨٤)

=

إليه -والله تعالى أعلم- .

قال ابن يعيش: «واعلم أنّ الظرف إذا وقع صلة فإنّه يتعلق بمحذوف نحو: استقر أو حلّ أو نحوه، ولا يتعلق باسم الفاعل؛ لأنّ الصِّلة لا تكون بمفرد إنّا تكون بجملة». ينظر: شرح المفصل ١٥١/٣

⁽١) ينظر: شرح الرضي على الكافية ١/٥٧٠.

⁽٢) في الأصل: «احتياجهم».

⁽٣) في المخطوط: نسباً.

⁽٤) في المخطوط : زمن .

⁽٥) في شرح الكافية : زيد ضَرَبَ غلامُه : زيدٌ مالكٌ لغلام «ضارب» ، ١/٩٣ .

⁽٦) مكرّرة في المخطوط.

⁽٧) ينظر: شرح الرضى للكافية ١/٥٧١.

وَجْهُهُ : أنَّهُم سمعوا أنَّ الظّرف في المواضع المذكورة يقدّر بجملة ، كما وقع في عبارة بعضهم ، فظنُّوا أنَّ المحذوف الذي يقدّر هو الفعل وفاعله المستتر فيه وذلك جملة ؛ وأمَّا هؤلاء فإنَّا يقدّرون اسم فاعل بدون ضمير ، إذ هو مستقرّ في الَّظرف ، فلذلك قالوا : إنَّ تقليل المقدّر أولى ، فردّه المصنف بها قال مِنْ أنّا لَهُ نحذف النصَّمير ، بل نقلناه إلى الظّرف ، والمحذوف فعل أو وصف ، وكلاهما مفرد ، وهو كلام حقّ .

فإنْ قلت : في اوجه قول من قال يُقدَّر بجملة؟ . قلت : أطلق الجهاعة على جُزْئِها وهو المحذوف [جملة] مجازًا .

قوله : وليس المانعان مع كلّ متعدِّ بالحرف ، ولا مع كلّ سببيّ . (٥٨٤)

المانع الذي تقدَّم إنَّها هو أحد أمرين ، إمَّا صناعي ، وإمَّا معنوي ، فكان ينبغي أن يقول: وليس المانعان مع كلّ متعدِّ بالحرف وكلّ سببيّ ؛ ليكون المانعان موزّعين على المتعدي بالحرف والسّببيّ ، أي: ليس المانع الصّناعي مع كلّ متعدِّ بالحرف ، وليس المانع المعنوي مع كلّ سببيّ .

ووجود «لا» كما صنع المصنف مقتض لتصور المانعَيْنِ معًا في بعض صُور ما يتعدى بالحرف ، وفي بعض صور السببيّ ، ولا يتحققُّ ذلك على العموم فيهما .

نعم يمكن تصورهما في المتعدِّي بالحرف ، نحو: زيدٌ مررتُ بأخيه ، فإنَّ المانعَ الصِّناعي قائم ، وهو عَدَمُ الفعل المتعدِّي بنفسه ، والمعنوي كذلك ؟ إذ المرورُ بأخي زيد ليس مرورًا بزيد ، فتأمَّل .

قوله : وإذا جهلت المعنى فقدر الوصف ، فإنَّه صالح في الأزمنة كلها ، وإن كان حقيقته الحال . (٥٨٥)

كيف يُقدَّر مع الجهل ما هو ظاهر في الحال الذي هو من جملة الأمور المجهولة؟ وهل هذا إلّا تَهافُتُ؟(١).

قوله : اللّهم إلّا أنْ يقلِّر مع ذلك مضافين ، أي : قتْل الحُرّ كائنٌ بقتل

⁽١) قال الشمني تعقيبًا على ما قال الدماميني : «وأقول لا تهافت ؛ لأنّ تقدير الوصف إنّها هـ و لـصلوحه للأزمنة كلها دون غيرها» . ينظر : الحاشية لوحة : ١٥٥/٢ .

الحرّ ، وفيه تكلّفُ تقديرِ ثلاثة : الكون والمضافان ، بل تقدير خمسة ؛ لأنَّ كلا من المصدرين لا بدّ له من فاعل (١) . (٥٨٦)

والسابع عشر : النضمير الذي هو فاعل المصدر من قوله : ﴿حِفَظُهُمَا﴾ ، فإنّه مضاف إلى المفعول ، وفاعله محذوف ، والتّقدير : «أَنْ يحفظهما»)(٧) .

قال: «وكان الشَّيخ أبوعبدالله بن أبي الفضل المرسي (^) قد رامَ الزّيادة لما

⁽١) في البحر المحيط ذكر أبوحيّان التقديرات السابقة ، قال : «ويجوز أن يكون الحرّ مرفوعًا على إضهار فعل يفسِّره ما قبله ، والتقدير : يُقْتَلُ الحُرّ بقتله ، إذ في قوله : القصاص في القتلى ، دلالة على هذا الفعل» . البحر ١٤٨/٢ .

⁽٢) سورة البقرة ، آية : ٢٥٥.

⁽٣) الآية السَّابقة .

⁽٤) الآية السَّابقة.

⁽٥) الآية السَّابقة.

⁽٦) الآية السَّابقة.

⁽v) الانتصاف في ما تضمنه الكشاف من الاعتزال v .

⁽٨) هو أبوعبدالله العلامة شرف الدين النحوي محمد بن بن عبدالله بن محمد بن أبي الفضل المرسيّ ، تـوفي محمد بن بن عبدالله بن محمد بن أبي الفضل المرسيّ ، تـوفي محمد بن الغربية ، تفسير القرآن . ينظر : سـير أعلام النبلاء ٣١٣/٢٣ ، البغية ١٤٥١ - ١٤٥ .

أخبرته عن الجدّ»(١) ، فقال: «يمكن أن يُعدّ ما في الآية من الأسماء المشتقة، كلِّ واحد باثنين لتحمَّل فصميرًا ، ضرورةَ كون ه مشتقًا ، فهو باعتبار الظّهور ، وتحمّل ضميرًا آخر ، فعدّها أحدًا (٢) وعشرين اسمًا ، فقلت له : الاسم المشتق لا يتحمّل ضميرًا بعد صيرورته عَلَمًا على الأصحّ، وهذه المشتقات/أسهاء الله تعالى ، ثُمَّ لو سلَّمنا تحمّلها الضمير فالمشتق إنَّها يقع [١٢٦/ب على موصوفه باعتبار تحمّله الضمير ، فإذا قلت : زيدٌ كريم ، فإنَّما وقع «كريم» على زيد لتحمّله ضميرَه ، ولو جرّدته عنه لوقع على كل موصوف بالكرم من النَّاس، فلا يختصّ بزيد إلَّا بالضَّمير، فلا يجعل له حكم الانفراد عن الضَّمير ، مع الحكم برجوعه إلى معيّن ألبتّه ، فرضي الشّيخ عن هذا البحث ، وصوّبه »(٣) . انتهي

> قوله : وإنَّمَا حُـسْنُ الحَـذْفِ أَنْ يعلم عند موضع تقديره ، نحو : ﴿ (٥٨٦) . ^(٤) K

موضع التقدير ، هو ما بين الفعل الذي هو ﴿ فَي اللَّهُ وَالمُفعُولُ الَّذِي هو ﴿ القرية ، ولا يعلم المحذوف إلّا بعد ذكر القرية ، وليس هو موضع المحذو ف(٧).

⁽١) الانتصاف في ما تضمنه الكشاف من الاعتزال ١/٤٨٣.

⁽٢) في الأصل «أحد» .

⁽٣) ينظر: الانتصاف ١ /٤٨٤ - ٤٨٤ .

⁽٤) سورة يوسف ، من الآية : ٨٢ .

⁽٥) الآية السّابقة.

⁽٦) الآية السّابقة.

⁽٧) ردّ الشمني على تعقيب الشارح حيث قال : «في كلام المصنّف مضاف محذوف ، وتقديره كلامه عنـ د موضع تحقق تقديره ، والبينية بين شيئين لا تحقق إلا عند وجود ثانيهما ، فالمحذوف هنا لا يعلم إلا عند ذكر القرية ، فهو موضع تحقق المحذوف» .الحاشية على المغنى ١٥٥/٢ .

قال (٢): «ولأنّ القرية مشتقة من «القَرْو» ، وهو الجَمْع ؛ ومنه: قرأتُ الماء في الحوض ، أي: جمعته »(٧) .

قلت: المادتان مختلفتان ، فلا يتأتّى القول باشتقاق إحداهما من الأخرى ؛ لكن قال ابن سيده في المُحْكم: «يقال: قَرَيْت الكتابَ ، لغة في «قرأتُ» عن أبي زيد ، وحكى ثعلب: صحيفة مَقْرِيّة» (أ) ، ويقال: أقْرى الماء في الحوض قَرْيًا ، جَمَعَهُ ، وأَقْرَتِ النَّاقة: اجتمع الماء في رحمها ، فهذا كلّه يقضى بصحة الاشتقاق.

«والقول بأنّ المراد سؤال أهل القرية هو المرتضى ، وقد نصّ عليه الإمام

⁽١) وهو تقى الدين السبكي .

⁽٢) سورة الأنبياء ، من الآية : ١١ .

⁽٣) سورة الحجّ ، من الآية : ٤٨ .

⁽٤) سورة القصص ، من الآية : ٥٨ .

⁽٥) ينظر: الإبهاج في شرح المنهاج ، لتقي الدين السبكي ١/٥١٥ ، تح: شعبان إسماعيل ، دار ابن حزم ، ط١ ، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٤م .

⁽٦) أي: السبكي.

⁽٧) ينظر: الإبهاج في شرح المنهاج ١٩/١٥.

⁽۸) المحكم مقلوبة «قير» ٦/٩٩٦.

الشَّافعيّ(۱) في «الرّسالة» ، ونقله عن أهل العلم باللّسان ، فقال : «قال الله ط Cba - جلّ ثناؤه - وهو يحكي قول أخوة يوسف و ponmlkj و (۱) هو و كله و الخوة يوسف و ponmlkj و (۱) هو الأية في معنى الآيات قبلها لا يختلف أهل العلم باللّسان أنّهم إنَّما يخاطبون أباهم بمسألة أهل القرية وأهل العير ؟ لأنَّ القرية والعير لا ينبئان عن صدقهم (۱)». (۱) انتهى

قوله: فالأوّل (١) ، نحو: في الدّار زيد ؛ لأنّ المحذوف هو الخبر ، وأصله أن يتأخر عن المبتدأ . (٥٨٧)

إنّا كان أصل المبتدأ التّقديم ؛ لأنّه المحكوم عليه ، ولا بدّ من وجوده قبل الحكم ، فقصد في اللّفظ أيضًا أن يكون ذكره قبل الحكم عليه ؛ وأمّا تقديم الحكم في الجملة الفعلية ، فلكونه عاملًا في المحكوم عليه ومرتبة العامل قبل المعمول ، وإنّا اعتبر هذا الأمر اللّفظي ، أعني : العمل وألْغي الأمرُ المعنويُّ ، أعني : تقديم المحكوم عليه على الحكم ؛ لأنّ العمل طارئ ، والاعتبار بالطّارئ دون المطروء عليه .

وقيل : إنَّا قدِّم الفعل في الفعلية لكون الفعل محتاجًا إلى الاسم،

⁽۱) هو أبوعبدالله محمد بن بن أدريس بن العباس الشافعي ، أحد أئمة المذاهب الأربعة ، ولد بفلسطين ، وحمل إلى مكة ، وبها نشأ ، ثم قدم المدينة ، ثم بغداد ثم خرج إلى مصر ، وبها توفي سنة ٢٠٤هـ . له : الأم ، والمسند في الحديث ، وأحكام القرآن .

ينظر: وفيات الأعيان ١٦٣/٤ - ١٦٩ ، حلية الأولياء لأبي نعيم الأصبهاني ١٦٦٩ - ١٦١ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ط٤ ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .

⁽٢) سورة يوسف ، من الآية : ٨١ .

⁽٣) سورة يوسف ، من الآية : ٨٢ .

⁽٤) ينظر : الرسالة ، للإمام الشافعي ، ص٧٤ ، تح : خالد العلمي ، زهير شفيق ، دار الكتاب العـربي ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م .

⁽٥) هذا قول السبكي في كتابه «الإبهاج في شرح المنهاج» ١٩/١٥.

⁽٦) ترجيح تقديره مؤخراً ، المغني ٥/٠٥٥ .

واستغناء الاسم عنه ، فأرادوا في الجملة /المركبة منها تتميم النَّاقص [١٦٢٧] بالكامل ، وقصدوا أيضًا الإيذان من أوّل الأمر بأنَّها فعليّة ، فلو قُدّم الفاعل لم تتعيّن الفعلية من أول الأمر ، إذ أمكن صيرورته عليًا ما باسم آخر .

واعلم أنَّ المصنفوجع عها جَرم به هنا من التر جيح ، فقال في الباب الخامس عند خوضه في ذكر الحذف في التر جمة التي نصُّها بيان مكان المقدر وكنّا(۱) قدّمنا في نحو: «في الدّار زيد، أنَّ متعلّق الظرف يقدّر مؤخّرًا عن زيد؛ لأنّه في الحقيقة الخبر، وأصل الخبر أن يتأخر عن المبتدأ، ظهر لنا أنّه يُحتمل تقديرُه مقدّمًا لمعارضة أصل آخر، وهو أنَّه عامل في الظّرف؛ وأصل العامل أن يتقدم عن المعمول، اللهم إلّا أن يقدّر المتعلّق فعلًا فيجب التّاخير؛ لأنّ الخبر الفعلي لا يتقدم على المبتدأ في مثل هذا»(۱) . انتهى

فإن قلت: هذا الذي دعا المصنف إلى الجُرُّوع عن الجزم بالتر عَيح إلى العَرول بالتَّعارض ليس بداع قوي في ذلك ؛ لأنّ هذا المعمول مستحق للتَّاخير عن المبتدأ. ففي تقدير عامله مقدمًا تكثير من مخالفة الأصل.

قلت: الظاهرُ أن لا مزية لتقديمه على تأخيره ، باعتبار تقليل بمخالفة الأصل وتكثيرها ، وذلك لأنّ هذا العامل إذا قدر مقدّمًا لزم مخالفة الأصل من وجهين ؛ أحدهما: تقديم الخبر على المبتدأ ، والثاني: تقديم معمول الخبر على المبتدأ أيضًا ، وإذا قُدِّر مؤخرًا لزم مخالفة الأصل من وجهين ؛ أحدها: تقديم معمول الخبر على المبتدأ ، والثاني: تقديم المعمول على عامله فجاء التّعارض .

(١) في الأصل: «وكنه».

⁽۲) ينظر: المغنى ٦/١٦٣.

البابُ الرَّابِعُ مِن الكِتَابِ في ذِكْرِ أَحكامٍ يَكْثُرُ دَوْرُهَا ، ويَقْبَحُ بِالمُعْرِبِ جَهْلُها ، وعَدَمُ معْرِفَتِهَا على وجْهها

قوله : وقيل : يجوز تقدير كل منهم مبتدأ وخبرًا مطلقًا . (٨٨٥)

هذه مسألة ابن السيد وابن بَاجه (۱) نقلها أبوحيان عنها (۲) وهي مسطورة في أجوبة المسائل (۳) ؛ لأنّ ابن السيد قال فيها: «كان مبدأُ الأمرِ أنّ هذا الرجل المذكور قال: إنّ قومًا من نحوييّ سَرَقُ سُطَة (۱) اختلفوا في قول كُثيّر (۵):

وَأَنْ تِ التّي حَبَّنْتِ كُلِّ قَصِيرَةٍ إِلَيَّ وَمَا تَدْرِي بِذَاكَ القَصَائِرُ وَأَنْ تَدْرِي بِذَاكَ القَصَائِرُ عَنَيْتُ قَصِيرَات الجِجَالِ، وَلَمْ أُرِدْ قِصَارَ الخَطا، شَرُّ النِّسَاءِ البَحاتِرُ (١)

فقال بعضهم: «البحاتر مبتدأ ، وشرُّ النَّساءِ خبره»(٧).

وقال بعضهم: «يجوز أن يكون «شرّ النّساء» المبتدأ، و «البحاتر» الخبر» (^) ، وأنكرت أنا هذا القول ، فقلت له: الذي قلتُ هو الوجه

(۱) ابن باجّه هو أبوبكر محمد بن يحيى بن باجّه التُّجِيْبيّ الأندلسي السَرَقُسْطِي المعروف بابن الصائغ ، كان فيلسوفًا شاعرًا ، عالمًا بالأنساب . توفي سنة ٢٩هـ . له : تعليق على كتاب الفارابي ، مجموعة في الفلسفة والطب والطبيعيات . ينظر ترجمته : وفيات الأعيان ٢٩/٤ - ٤٣١ ، الأعلام ١٣٧/٧ .

⁽٢) ينظر : التذييل والتكميل ، لأبي حيان الأندلسي ، ٣٣٩/٣ ، تــح : حـسن هنـداوي ، دار القلـم ، دمشق ، ط١ ، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م .

⁽٣) ينظر : رسائل في اللغة ص٢٥٧-٢٥٨ ، تح : وليد محمد السراقبي ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسلامية ، ط١ ، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٨م ، ومافي المخطوط هو أصوب إلى العنونة .

⁽٤) سَرَقُسْطَة : بفتح أوله وثانيه ثم قاف مضمومة ، وسين مهملة ساكنة ، وطاء مهملة ، وهي بلدة مشهورة بالأندلس . ينظر : معجم البلدان ٢١٢/٣ .

⁽٥) البيتان لكثير عزة في (ديوانه ، ص ٣٦٩) .

⁽٦) هما من شواهد ابن يعيش ٦/٣٧، شرح اللمع لابن برهان ١٧/١، وفيه «عَنَيْتُ»، الفرق بين الأحرف الخمسة ، لابن السيد البطليوسي ، ص٤٨٣-٤٨٤ ، تح : علي زوين ، مطبعة العاني ، بغداد ، وورد في الهمع «شر النساء البحاتر» ٣٣/٢.

اللغة: قصيرات الحجال: النساء المقصورات في الحجال، وهي جمع حجلة، أي: خدر المرأة، البحاتر: جمع بحتر وهو القصير المجتمع الخلق، اللسان (قصر) ١٨٥/١١.

⁽٧) هو أبوبكر الصائغ . ينظر رأيه في : التـذييل والتكميـل ٣٣٩/٣ ، الارتـشاف ١١٧٦/٣ -١١٧٧ ، المحصل في شرح المفصل ، ص٩١٧ .

⁽٨) رسائل في اللغة لابن السيِّد البطليوسيّ ، ص٢٥٧ - ٢٥٨ .

المختار ، وما قاله النَّحوي الآخر : جائز ، فأنكر وجعل يُكثر من ذكر الموضوع والمحمول ، ويُورِدُ الألفاظ المنطقية التي يستعملها أهل البرهان ، فقلت : أنت تريد أن تُدْخل صناعة المنطق في صناعة النَّحو ، وصناعة النحو مستعملة فيها مجازات ومسامحات لا يستعملها أهل المنطق .

وقال أهل الفلسفة: «يجب أن تحمل كل صنعة على القوانين المتعارفة بين أهلها ، وكانوا يرون أنّ إدخال بعض الصِّناعة في بعض إِنَّا يكون من جهل المتكلم ، أو عن قصد منه للمغالطة والاستراحة ، بالانتقال من صناعة إلى أخرى ، إذا ضاقت عليه طرق الكلام»(١) ، ثُمَّ أخذ في تقرير مذهبه وتقديره بها لا حاجة بنا إلى/التَّطويل بإيراده .

[۱۲۷/ب]

قوله: والتَّحقيق أنّ المبتدأ ما كان أعرف ، كـ«زيد» في المثال ، أو كان هو المعلوم عند المعلوم عند المعلوم عند المعلوم عند المخاطب . إذا كان أحدهما أعرف والآخر هو المعلوم عند المخاطب (٥٨٨) تعارض هذان الكلامان فيه ضرورة أنَّ أعرفيَّته تقتضي كونه المبتدأ ومعلومية الآخر تقتضي كونه المبتدأ فها هذا التحقيق؟

قوله: ويتجه عندى جواز الوجهين إعمالًا للدَّليلين . (٥٨٩)

يريد في ما إذا كان المبتدأ والخبر مختلفين تعريفًا وتنكيرًا ، ولكن للنكرة مسوِّغ ، نحو : «حَسْبُنَا الله» .

واتجاه الأمرين عنده إعهالًا للدّليلين المذكورين منافٍ لما قدّمه من التّحقيق عنده ، وذلك أنّ أحد هذين الدّليلين هو شبهه المعرّفين في المثالين المذكورين ونحوهما بمعرفتين تأخر الآخر منها ، ولا شكّ أنّ هذا مقتض للحكم بابتدائية الأخص جزمًا على مقتضى تحقيقه ، وإنّها ذكر هذا توجيهًا للحكم بابتدائية غير الأخص ، فها هذا الذي قاله؟

⁽١) ينظر: الأشباه والنظائر ١٤٨/٣.

قوله: أحدها(١): أن يكونا معرفتين... الخ . (٥٨٨)

هذه طريقة المتأخرين (٢) و ثَمَّ طريقة أخرى لم يذكرها المصنِّف ، وهي أنّك بالخيار في جعل أيّها الاسم ، والآخر الخبر ، ذهب إلى ذلك السّلوبين (٣) ، وابن عصفور (١) ، وغير هما (٥) . قالوا: وهو ظاهر كلام سيبويه (٢) .

قال ابن خروف (›): «وعلى هذا كلام العرب ؛ لأنّ الفائدة حاصلة على كل حال...» ، وفيه نظر .

قوله: واعلم أنَّه حكموا لـ«أنْ» و «أنَّ» المقدّرتين بمصدر مُعرَّف بحكم الضَّمير الأنّه الا يوصف كما أنّ الضمير كذلك . (٥٩٠)

هذا مشكل ؛ لأن كونه لا يوصف لا يقتضي تنزُّك منزلة الضَّمير ، فكم من الأسماء لا تُوصفُ ولم يجعلوها بمثابة الضَّمير ، ثُمَّ الحكم على هذا المصدر المسبوك من «أنْ» و «أنَّ» وصلتها المعرَّف بالإضافة سواء أضيف إلى ضمير أو غيره ، فحكم الضَّمير مما يقتضي أنَّ المضاف إلى ذي الأداة

(١) من مواضع ما يعرف الاسم من الخبر ، المغني ٥/٣٦٦ .

⁽٢) وهم أبوجعفر ابن مضاء ، وأبوبكر بن طاهر ، وابن خروف . ينظر : الارتشاف ١١٧٥/٣ .

⁽٣) الشلوبين هو ابن مالك عمر بن محمّد بن عمر بن عبدالله الإشبيلي المعروف بالشُّلوبين ، كان إمام عصره ي النحو واللغة ، أخذ عن ابن ملكون ، ومحمد بن خلف ، توفي سنة ١٤٥هـ . له : التوطئة ، شرح المقدمة الجزولية ، وتعليق على الكتاب . ينظر ترجمته في : وفيات الأعيان ٢٥١/٣٥ - ٤٥٢ ، إنباه الرواة ٢/٢٣٢-٣٣٥ ، البغية ٢/٢٢٢-٢٢٥ ، شذرات الذهب ٥/٢٣٢ ، ينظر رأيه في : شرح الجزولية ٢/٧٥٠ .

⁽٤) ينظر : شرح الجمل لابن عصفور ١/٣٩٩ ، المقـرب ١/٩٧ ، تـح : احمـد عبدالـستار الجـداري ، عبدالله الجبوري ، مطبعة العاني ، بغداد ، ط١ ، ١٣٩٠هـ/١٩٧١م .

⁽٥) الفارسي . ينظر : الإيضاح العضدي ، ص٩٩ ، تح : كاظم بحر المرجان ، عالم الكتب ، ط٢ ، 1٤١٦هـ/١٩٩٦م .

⁽٦) ينظر : الكتاب ١ /٤٩ - ٥٠ .

⁽٧) ابن خروف هو : أبوالحسن علي بن محمد بن علي بن محمد الإشبيلي الأندلسي ، المعروف بابن خروف ، قرأ النحو والأصول والفرائض ، توفي سنة ٢٠٦هـ. له : شرح الكتاب ، شرح جمل الزجاجي ، وكتاب في الفرائض وغيرهما . ينظر : رأيه في الهمع ، ينظر ترجمته في : وفيات الأعيان ٣٣٥/٣ ، البغية ٢٠٣٠ ، ينظر رأيه في : الهمع ١١٨/١ .

بمثابة الضَّمير ، ولم يقله أحد فيما علمت .

وقد وقّع للمصنِّف في الباب الخامس من النَّوع الثَّاني من الجهة السّادسة أن قال : «والحرف المصدري وصلته في نحو ذلك معرفة ، فالا يقع صفة للنكرة ، فلم يخصّصه بـ «أنْ» و «أنَّ» (١) للنكرة ، فلم المنصّف المنافع الله المنافع ا

قوله: الثَّالت (٣): أن يكونا مختلفين، فتجعل المعرفة الاسم والنَّكرة الخبر ، نحو : كان زيدٌ قائمًا ، ولا تعكس إلا في الضَّرورة . (٥٩١)

أَطْلَـقَ المـصنِّف ولم يفـصل في النَّكـرة بـين أن يكـون لهـا مـسوِّغ وأن لا يكون ، وقد قالوا : إذا كان لها مسوّع ، فالأحسن أن تجعلها للخبر ، نحو : كان عبدُالله رجلًا صالحًا ، ولك أن تجعلها الاسم ، فتقول : كان رجلٌ صالِحٌ عبدَالله ، وإن لم يكن لها مسوّع فلا يجوز جعلها الاسم إلّا في النصَّرورة كما ذكر المصنِّف ، ولم يخص ابن مالك () ذلك بالضَّرورة ، بل سوِّغه في السَّعة قياسًا على الفاعل والمفعول ، وعلى اسم إنَّ وخبرها ، وشَرَ طَ في ذلك أن لا تكون النَّكرة متمحّضة للوصفية ، فلا يجوز عنده : كان [قائمٌ زيدًا] ، إلا في الضَّرورة بخلاف كان ، واستدلّ /بأنّ الأبيات [١٢٨/أ] الواردة في ذلك لا ضرورة فيها إلا ارتكاب نصب المعرفة (٥) .

⁽١) سقطت من بعض نسخ المغنى اعتهاداً على ما ذكره محقق التحفة محمد غضنفور ٢٧٢/١.

⁽٢) المغنى ٦/١٩٠ .

⁽٣) مما يُعْرَفُ به الاسم من الخبر ، المغنى ٥/٩٥٩.

⁽٤) ينظر: شرح التسهيل ٧ /٣٥٦.

⁽٥) قال الشمني تعقيبًا على كلام الشارح: «وأقول مراد المصنَّف إنَّها هو النكرة التي لا مُسوِّغ لها ؛ بدليل قوله في آخر هذا الكلام : واعْتُّذِر له -أي الزجاج- بـأنَّ النكـرة قـد تخصـصت بــ «لهـم» . ينظـر : الحاشية ، ١٥٨/٢ .

ففي قول القطامي (١):

قِفِي قَبْلَ التَّفَرُّق يَا ضُبَاعًا وَلا يَكُ مَوْقِفٌ مِنْكِ الوَدَاعَا(٢)

كان من المكن أن يقول: «موقفي».

وفي قول حسّان (٦) :

كَأَنَّ سَبِيئةً مِنْ بَيْتِ رَأْسٍ يَكُونُ مِزَاجَهَا عَسَلٌ وَمَاءُ(١)

(۱) القطامي هو عُمَير بن شُييَّم التغلبي . ينظر (ديوانه ، ص ٣١) ، تح : إبراهيم السامرائي ، واحمد مطلوب ، دار الثقافة ، بيروت ، ط١ ، ١٩٦٠م . وهو شاعر من شعراء الدولة الأموية ، توفي سنة ١١٠هـ . وله ديوان مطبوع . ينظر ترجمته في : الشعر والشعراء ، ص٧٢٣ .

الشاهد فيه : اسم «يَكُ» نكرة ، وهو «موقف» ، وخبرها معرفة ، وهو «الوَدَاعَا» ، وهذا ضرورة تجوز فقط في الشعر .

- (٢) البيت من شواهد سيبويه ٢٤٣/٢ ، والأصول ٩٤/١ ، والإفصاح لابن الطراوة ، ٤٩٠ ، تح : د.عياد الثبيتي ، دار الـتراث ، مكة المكرمة ، ط١ ، ١٤١٤هـ / ١٩٩٤م ، والتبصرة والتذكرة للصيمري ١٨٦/١ ، وشرح المفصل ، ٩١/٧ .
- (٣) البيت لحسّان بن ثابت . ينظر : (ديوانه ، ص١٤) ، تح : عبدالله سنده ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٢٧هـ/٢٠٠٦م . وهو البيت السادس من قصيدة يمدح بها النّبي على قبل فتح مكة ، ويهجو أبا سفيان الذي هجا النّبي على قبل إسلامه ، ومطلعها :

عَفَتْ ذَاتُ الأصَابِعِ فَالْجَوَاءُ إِلَى عَذَرَاءَ مَنْزِهُا خَلاءُ

اللغة : سبيئة : هي الخمرة ، بيت رأس : موضع في الشام كانت تباع فيه الخمرة .

(٤) والبيت من شواهد المقتضب ٩٢/٤ ، والمحتسب ٢٧٩/١ ، والجمل للزجاجي ، ص٤٦ ، تح : دعلي بن توفيق الحمد ، مؤسسة الرسالة ، ط٥ ، ١٤٠٧هـ/١٩٩٦م ، وشواهد التوضيح والتصحيح لابن مالك ، ص٤٨ .

وتخريج البيت على النحو التالي:

١- أن اسم (يكون) ضمير الأمر والشّأن ، وما بعدها مبتدأ وخبر ، والجملة في محلّ نصب خبر
 (يكون) .

- أن يجعل اسم (يكون) ضمير (سبيئة) ، و (مزاجها عسل) في موضع الخبر ؛ أو أنّ الخبر مقدّم عليها ، وهو : (من بيت رأس) ، وجملة (تكونُ من بيت رأس) صفةً أولى (لسبيئة) ، وجملة (مزاجها عسل) صفة ثانية لها .
 - أن (يكون) زائدة ، مع كونها بلفظ المضارع ، و(مزاجُها عسل) مبتدأ وخبر .

يُنظر : شرح أبيات سيبويه للسيرافي ١/١٥ ، والإفصاح ، ص٤٩ ، والخزانة ٩/٢٧-٢٢٨ .

٢ - وهي رواية أبي عثمان المازنيّ ، حيث جعل (مزاجها) الاسم ، ونصب (عسلًا) على الخبر ؛ فقال:

ويمكن أن يجعل اسم «يكون» ضميراً عائدًا إلى سبيئة ، ويرفع «مزاجها» على الابتداء ، و «عسل وماء» خبره ، والجملة خبر «يكون» .

قلت : وهذا مبني على مذهبه في تفسير الضَّرورة بأنَّها لا مندوحة للشّاعر عن ارتكابه (۱) ، وقد علمتَ ما فيه .

قوله: الرابع (۲): أن لا يكون تابعًا لجملة بخلاف البدل (۳) نحو: (۱) على الله البيان (۱) اله يكون تابعًا لجملة بخلاف البيان (۱) نحو: (۱) على المَدَّكُم بِمَا تَعْلَمُونَ (۱) الهُ المَدَّكُم بِأَنْعَلِم وَبَنِينَ (۱۹۰) (۱۹۰)

=

«يكون مزاجُها عسلاً، ورفع (ماء) بفعل مضمَر دلّ عليه الكلام ، كأنّه قال : وخالطها ماء» .

يُنظر : المقتضب ٩٢/٤ ، وشرح أبيات سيبويه للسيرافي ١/١٥ ، والمقتصد ٤٠٤/١ ، والإفصاح ، ص٤٩ ، والخزانة ٩٢٨٨ ، والحُمُل في شرح أبيات الجُمل ، ص٤٩ .

٣ - نصب (مزاجها) خبرًا لـ(كان) مقدّمًا ، وهو معرفة ، ورفع (عسل) وما عُطف عليه اسمًا لـ(كان) مؤخّرًا مع كونه نكرة .

يُنظر: الكتاب ١/٩٤ ، وشرح أبيات سيبويه للسيرافي ١/٠٥ ، ٥١ ، والإفصاح ، ص٤٩ ، والخزانة ٢٨٨٩ ، ٢٨٤ .

- (۱) النحاة على رأيين في تحديد مفهوم الضرورة ، الأول: أنّ الضرورة ما يقع في الشعر ، سواء كان عنه مندوحة أم لا ، وهذا رأي الجمهور . الثاني : وهو أنّ الضرورة ما لا مندوحة للشاعر عنها . فالضرورة عند ابن هشام يرى أنّ الضرورة ما وقع في الشعر ، إن لم يضطر إليه الشاعر ، حيث يجوز له مالا يجوز له في سعة الكلام . ينظر : تلخيص الشواهد ، لابن هشام ، ص٨٦ ، تح : عباس الصالحي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٠٦هه ١٩٨٦م ، الخزانة ١٩٨١ .
 - (٢) الرابع مما يقترن به عطف البيان والبدل ، المغني ٥/٣٨٦.
 - (٣) هذه من الأمور التي يفترق فيها بين عطف البيان والبدل.
 - (٤) سورة يس ، الآيات : ٢٠- ٢١ .
 - (٥) سورة الشعراء ، الآيات : ١٣٢ ١٣٣ .

وقوله: [الطويل]

أَقُولُ لَهُ: إِرْحَلْ لا تُقِيمَنَّ عِنْدَنَا١٥٥٥)

صرّح هنا بأنّ الجملة الثّانية تابعة للأولى بطريق البدلية مع أنّ الأولى لا محلّ هنا وكل تابع ذو (٢) إعراب ؟ إمّا لفظيّ ، أو محليّ ، ولا إعراب هنا أصلًا ، فها هذه التّبعية (٣)؟ وجعل قوله: «لا تُقِيمَنّ» بدلًا من قوله: «ارحل» مع أنّ هو المقول هو المجموع ، فيلزم أنّ لا يكون لشيء من أجزائه محلّ ، وقد سبق الكلام فيه (١).

قوله: والثَّاني (٥) أنَّ اللَّفظ المكرّر إذا اتصلّ به ما لم يتصل بالأوّل . (٥٩٦)

فليس ممّا الكلام فيه ، فإنّ الشّانيَ من حيث هذا المتصلّ به غير الأوّل من حيث فقيد ذلك المتصلّ ، وما أظنُّ أولئك الجهاعة يمنعون البدلية عند التصال شيء بالشّاني لم يتصل بالأوّل ، وفي احتجاجهم (١) بأنّ الشيءَ لا يُبيّن نفسه إشارة إلى ذلك ، فتأمّله .

(١) وهذا صدر بيت من الطويل ، وعجزه :

وَإِلَّا فَكُنْ فِي السِّرِّ والجَهَرِ مُسْلِمَا

والبيت من شواهد شرح التصريح ١٦٢/٢ ، خزانة الأدب ٢٠٥/٥ ، معاهد التنصيص ١٧٨/١ . الشاهد فيه : قوله «لا تُقِيمَنّ عندنا» ، فإنّ هذه الجملة بدل من جملة «إرْحَل» ، والثّانية أظهر في إفادة المقصود .

(٢) في الأصل: ذوا ، وما أثبته في تحفة الغريب ١ /٢٧٩ (قسم التركيب) .

⁽٣) واعتذر الشارح له في التحفة حيث قال: «اللهم إلّا أن يريد الأمر المعنوي، لا الاصطلاحي. وجعل قوله: «لا تقيمنّ» بدلًا من قوله: ارحل، مع أنّ المقول هـ و المجمـ وع، فيلـ زم ألّا يكـ ون لـ شيءٍ من أجزائه محلّ، وقد سبق الكلام فيه، وإنشاد هذا المصراع في الباب الثاني في الجملة السابعة من الجمل التي لها محلّ من الإعراب، وقد رأيت ما باح به المصنّف في هذا الموضع وغيره من وقوع البـ دلِ جملة مع ما صرّح به في الباب الثاني في المسألة التي ذكرها في أواخر الكلام عـلى الجملة التفسيريّة، وهـ الثالثة من الجُملِ التي لا محلّ لها حيث قال هنـ اك : ولم يُثبـ تِ الجمهـ ور وقـ وع البيـ ان والبـ دلِ جملـ الثالثة من الجُملِ التي لا محلّ لها حيث قال هنـ اك : ولم يُثبـ تِ الجمهـ ور وقـ وع البيـ ان والبـ دلِ جملـ المحلّ ، تح : محمد غضنفور .

⁽٤) سبق تخريجه ص ١٧٤ .

⁽٥) الوجه الثاني في الردّ المصنّف على ابن الطراوة ، المغنى ٥/٠٩٠.

⁽٦) في الأصل: «احتياجهم».

قوله: فإذا كررّته(١) تكرّر خطابك الأحدهما وإقبالك عليه وظهر المراد. (٥٩٦)

وهذا كالأوّل فإنّه قد فرض أنّ الثّاني قد انضمّ إليه ما لم يكن في الأوّل وهو تكرُّر الخطاب ، وليس الكلام في مثل ذلك ، وإنّا الكلام فيها إذا لم يكن إلا مجرد تكرّر اللّفظ فقط .

قوله: وهي لا تكون (٢) إلا للحاضر، أي: الماضي المتصلّ بالزّمن الحاضر . (٩٩٥)

هذا هو عينُ ما حكاه أبوحيان عن بعض النّاس وذلك أنّ السّيرافي قال في الصّفة المشبّهة: «إنّها أبدًا للماضي أنّ الصّفة انقطعت، وإنّما يريد أنها ثبتت قبل الإخبار»(٣)، ولا يريد ابن السّراج(١) أنّها إنّما وجدت وقت الإخبار، فلا فرق حينئذ بين القولين.

(۱) في مثل قولك : «يازيدُ زيدٌ» .

(٢) أي : الصِّفة المشبهة .

-

⁽٣) ينظر رأي السيرافي في : الارتشاف ٥/٢٣٤٨ ، وسبقه في ذلك الأخفش . ينظر : شفاء العليل (٣) ينظر ، والهمع ٩٣/٥ .

⁽٤) ينظر: الأصول ١٣٣/١.

قوله: وقول جماعة (١) أنّها لَا تكون إلا غير مجارية مردودٌ باتفاقهم على أنّ منها قوله (٢):

مِنْ صَدِيقِ أَوْ أَخِي ثِقَة أَوْ عَدُوِّ شَاحِطٍ دَارَا(٣) (٥٩٨)

من هؤلاء الجهاعة صاحب المفصّل (١) والسّاهد في البيت: «شاحط» ، بأنّه صفة مشبّهة وهو مجارٍ للمضارع ، قال في التّسهيل: «وموازنتها للمضارع قليلة إن كانت من الثّلاثي ، ولازمة إن كانت من غيره» (٥) انتهى

فالأوّل: نحو: طاهر العِرْض، وظاهر الفاقة، وحائل اللّون، وخامل الذكر، وساهم الوجه، وشاحط الدار.

والثَّاني: نحو: مطمئن القلب ومعتدل القامة.

قال (٦) :

ومِنْ يَكُ مُنْحَلَّ العَزائِمِ تَابِعًا ﴿ هَوَاهُ فَإِنَّ الرُّشْدَ مِنْهُ بَعِيدُ (٧) قوله: ولا يكون معمولها (٨/إلا سببيا . (٩٩٥)

[۱۲۸/ب]

- (۱) وهذا ما ذهب إليه الزمخشري في المفصل ، ۲۳۰ ، وابن مالك في التسهيل ، ص١٣٨ . ظاهر كلام ابن مالك أيضًا في الإيضاح ، ص١٣٨ .
- (۲) البيت لعديّ بن زيد التميميّ . ينظر : ديوانه ، ص١٠١ ، تح : محمد المعبيد ، دار الجمهورية للنشر ، بغداد ، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م ، برواية :

مَنْ وَلَيِّ أَوْ أَخِي ثِقَةٍ أَوْ عَدُوٍّ شَاحِطٍ دَارَا

والبيت هو الثامن من قصيدة مطلعها:

يَا لُبَيْنَى أَوْقِدِي النَّارَا إِنَّ مَنْ تَهُورَيْنَ قَدْ حَارَا

- (٣) والبيت من شواهد سيبويه ١٩٨/١ ، معاني القرآن للفراء ٢٠٩/٢ ، المقاصد النحوية ، ٦١/٣ ، لبدر الدين العيني ، تح : محمد باسل عيون السيد ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، لبدر الدين العيني ، شرح التصريح ٢٠٠٢ .
 - الشاهد في البيت : مجيء «شاحطًا» صفة مشبهة بمعنى بعيد ، و «دارًا» ، تمييز محوّل عن الفاعل .
 - (٤) ينظر: المفصل، ص٢٣٠.
 - (٥) التسهيل ٤٢ .
 - (٦) نسب إلى رجل من طيّع .
 - (V) البيت من شواهد شرح التسهيل ١٠٤/٣ ، والمساعد ٢١١/٢ .
 - (٨) أي : معمول الصِّفة المشبهة .

قال بدرُ الدين بن مالك (۱) جواز «زَيْدٌ فَرِح» يبطل عموم قولهم: المعمولُ لا يكون إلّا سببيا مؤخرًا ، وهذا مردود لأنَّ المراد بالمعمول ما عملها فيه بحق الشّبه وإنّا عملها في الظرف بها فيه من معنى الفعل ، وكذا عملها في الحال والتمييز ونحو ذلك .

قوله: وأمَّا الحديث: إنَّ امرأةً كانت تُهَرَاقُ الدِّماء (٢٠). (٥٩٩)

ف «الدِّماء» تمييز على زيادة «أل» هذا التَّخريج غير متعيّن ، إذ يجوز أن يكون بفعل مقدّر ، أي : تريق الدِّماء ، ويجوز أنْ يكون على التَّشبيه بالمفعول به ، كما في «زَيْدٌ حَسَنٌ الوجه» ، وعليهما فليست «أل» زائدة .

ذكر ذلك ابنُ الحاجب في الأماليّ قال: «ويجوزُ أن يكونَ منصوبًا على توهّم التَّعدّي إلى مفعول ثانٍ ، لأنّ الهمزة دخلت على الهاء التي هي عوضُ عن الهمزة التي في «أراقَ» فعدّاه بها إلى مفعول آخر ، كأنّ المعنى : جَعَلَها غيرُها مُهَريقةً الدِّماء»(٣).

قال: «ويجوز رفع الدِّماء على البدل من الضَّمير في «تهراق» كأنَّه قيل: تُهْرَاقُ دَمُها، فجعل الفعل أوّلا لها، ثُمَّ أبدل منه، كها تقول: أعجبتني الجاريةُ وجهُها، وحذف الضَّمير للعلم به»(٤). انتهى

قلت: تخريجه نصب الدِّماءَ على التَّشبيه بالمفعول مختلف فيه ، وكثير من النُّحاة يَأْبَاه ؛ إذ النَّصب عندهم على التَّشبيه لا يكون في الأفعال.

⁽۱) بدر الدين بن مالك هو محمد بن محمد بن عبدالله بن عبدالله بن مالك الإمام بدر الدين بن مالك توفي سنة ٦٨٦هـ. له: شرح ألفية والده المعروفة: شرح ابن الناظم، وشرح كافيته وتكملة شرح التسهيل، وغير ذلك. ينظر ترجمته: في البغية ٢٢٥/١، ينظر رأيه في: شرح ابن الناظم، ص ٤٤٦٠.

⁽۲) أخرجه النسائي في السنن الكبرى في كتاب الطهارة ، باب الاغتسال من الحيض ، بـرقم (۲۱٤) ، أخبرنا قتيبة عن ابن مالك.. ١/١١٩-١٠، تح : عبدالستار البنداري ، سيد حـسن ، دار الكتـب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤١١هـ/١٩٩١م .

⁽٣) أمالى ابن الحاجب ٤/٨٥/٥.

⁽٤) قول ابن الحاجب في أمالي ابن الحاجب ٨٥/٤.

قوله: الثَّامن (۱): أنَّه لا يقبح حذفُ موصوف اسم الفاعل ، وإضافته إلى مضاف إلى ضميره ، نحو «مررتُ بقاتلِ أبيه» ويقبح: «مررتُ بحَسَنِ وجْهِه» . (۹۹۰)

وكذا لا يقْبُحُ في اسم الفاعل أَنْ تقول: برجلٍ قاتلِ أبيه ، ويقبح في السمَّفة أَنْ تقول: برجلٍ حسنِ وجهِه ، فليس المسألة مقيدة بحذف الموصوف ، وعبارةُ المصنّف توهم تقييدها بذلك .

قوله: ولا تتبع معمولها بصفة قاله الزّجاج(٢) . (٩٩٥)

واسْتَنَدَ فيه إلى عدم السهاع من العرب، فلا يقال: زيدٌ حسنُ الوجهِ المشرق، بجرِّ «المشرق» على أنَّه صفة للوجه، وعلّل بعضهم (٣) المنع بأنّ معمولَ الصفة لمّا كان سبيبًّا غير أجنبي أشبه النَّمير؛ لكونه أبدًا محالًا على الأوّل وراجعًا إليه، والضَّميرُ لا يُنْعتُ فكذا ما أشبهه.

(١) ما افترق فيه اسم الفعل والصِّفة المشبهة ، المغنى ٥ /٣٠٦ .

(٢) الزجاج هو أبو إسحاق إبراهيم بن السري الزجاج ، عالم بالنحو و اللغة ، من أهل الفضل والـدين ، توفي سنة ٣١١هـ . له : معاني القرآن وإعرابه ، والاشتقاق ، والأمالي .

ينظر: وفيات الأعيان ١/ ٤٥ ، وبغية الوعاة ١/١١ -٤١٣ .

ينظر رأيه في: الارتشاف ٥/ ٢٣٥٤.

(٣) المسألة فيها خلاف ، قيل : إنّه يتبع معمولها بجميع التوابع ، وتجري على حَسَب لفظه لا محلّه ، وصرّح سيبويه بمنعه ، وأنّه لم يسمع منهم في هذا الباب ، وقيل : يُتْبع بكل التوابع إلّا الصفة .

قال أبوحيّان : «هكذا قال الزجاج ، وزعم أنّه لم يُسَمع من كلامهم ، فلا يجوز : جاءني زيـدُّ الحسنُ الوجهِ الجميلُ» .

ينظر : الارتشاف ٥/٤ ٢٣٥ ، والهمع ٥/٩٩ - ١٠٠ .

قوله: ويُشْكِلُ عليهم في صفة الدّجال «أعورُ عينُه اليمني»(١) . (٥٩٩)

خرَّجه بعضهم (٢) على أنَّ «اليمنى» خبر مبتدأ محذوف ، لا صفة لعينه ، وكأنَّه لله اليمنى ، أي : هي اليمنى . اليمنى .

قوله: الحادي عشر (٣): أنّه يجوز إتباع مجروره على المحلّ.. الخ. (٦٠٠)

هذا آخر الوجوه التي ذكر المصنف أنّ اسم الفاعل يفارقُ الصِّفة المشبهة فيها . ومن الوجوه التي افترقا فيها أنّ اسم الفاعل موضوعٌ لمن قام به الفعل على معنى الخُدوث ، وأمّا هي فَعَلَى معنى الثُّبوت ، أي : الاستمرار واللزوم ، هذا على رأي ابنِ الحاجب ومن وافقه (٤) .

قال الرّضي: «والدّي أرى أنّ الصّفة المشبهة كما أنّها ليست/موضوعة [١٦١٨] للحدوث ليست أيضا للاستمرار في جميع الأزمنة ؛ لأنّ الحدوث والاستمرار قيدان في الصّفة ولا دليل فيها عليها ، فليس «حَسَنُ» في الوضع إلّا «ذو حُسْنِ» سواء كانت في بعض الأزمنة أو في جميع الأزمنة ؛ ولا دليل في اللّفظ على أحد القيدين ، فهي حقيقة في القدر المشترك بينها وهو الاتّصاف بالحُسن ، لكنْ لمّا أُطلق ذلك ، ولم يكن بعضُ الأزمنة أولى من بعض ، ولم يجز نفيه في جميع الأزمنة ، لأنّك حكمت بثبوته فلابد من وقوعه في مكان الظّاهر ثبوته في جميع الأزمنة ، إلا أن تقوم قرينة على وقوعه بيعضها كما تقول ، كان هذا حسنًا فقَبُحَ أو: سيصيرُ حسنًا ، أو:

⁽۱) من حديث ابن عمر -رضي الله عنها- أخرجه البخاري في كتاب أحاديث الأنبياء ، باب [واذكر في الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها] ، برقم (٣٤٤١) ، دار الشعب ، القاهرة ، ط۱، الكتاب مريم إذ انتبذت من أهلها] ، برقم (٣٤٤١) ، دار السيح ابن مريم ، والمسيح الدجال ، برقم (٤٤٤) ، دار الجيل والآفاق الجديدة ، بيروت .

⁽٢) ينظر: الارتشاف ٥/٤ ٢٣٥٤، المساعد ٢١٨/٢.

⁽٣) الحادي عشر مما افترق فيه اسم الفاعل والصفة المشبهة ، المغنى ٥/٥٠ .

⁽٤) ينظر: شرح الرضي على الكافية ٣١/٣٤ ، وافقه ابن مالك الأندلسي . ينظر: شرح التسهيل ٨٩/٣

هو الآن فَقطْ حَسَنٌ ، فظهوره في الاستمرار ليس وضعيًا »(١) .

ومنها: أنّه إذا وقَعَ فيها أو في معمولها الألف واللام كان الأصل الجرّ، هكذا في الجزولية (٢) ، قال الأندلسي (٣) يحكي أنّك إذا قصدت الوجه مثلًا في قولك: بالرجل الحسن الوجه ، فأصله أن يكون مجرورًا بخلاف الضّارب الرّجل ، فإنّ الأصل فيه النّصب ويريد بالأصل الأكثر.

ومنها: استحسانُ إضافتِها إلى ما هو فاعل في المعنى كد «حَسَنِ الوَجْه» و «نقيّ الثغر» و «طاهر العِرْض» بخلاف اسم الفاعل نحو: كاتب الأب، فإنّ هذا غيرُ ممتنع لكنّه يقْبُحُ لأنّ الصِّفة لا تضاف إلى مرفوعها حتى يُقَدّر تحويل الإسناد عنه إلى ضمير موصوفها ؛ بدليلين ؛

أحدهما: أنّه لولم يقدَّر كذلك لزم إضافة الشّيء إلى نفسه.

والثَّاني: أنَّهم يؤنَّدون الصِّفة في نحو: «هندٌ حسنةُ الوجهِ» ، فلهذا حَسُنَ الله يَالِي الله عَسَنُ أن يُسَندَ الحَسنُ أن يُسَندَ الكتابةُ إليه إلا بمجازِ بعيد .

قوله: وخُرِّج (١) على أنّ الأصلَ أو: طابخَ قديرٍ ، ثُمَّ حُذِفَ المضافُ وأُبْقِ مَ حَدِفَ المضافُ وأُبْقِ مَ جَرُّ المضاف إليه ، كقراءة بعضهم (٥) «واللهُ يريدُ الآخرة (٢٠٠) بالخفض . (٢٠٠)

لا حاجة بنا إلى تخريجه على هذا الوجه ، بل نقول حذف المضاف وأقيم المضاف إليه مقامه على المألوف .

⁽١) ينظر: شرح الرضى للكافية ٢٣١/٣ - ٤٣٢.

⁽٢) ينظر : المقدمة الجزولية في النحو للجزولي ، ص١٥١ ، تح : شعبان عبدالوهاب ، ط دون .

⁽٣) يقصد به أبا موسى عيسى الجزولي .

⁽٤) هذا الرأي أخذبه الفارسي في كتاب الشعر ، ص٥٥ ٣٤ .

⁽٥) ينظر: المحتسب ٢٨٢/٢.

⁽٦) سورة الأنفال ، من الآية : ٦٧ .

قوله: والثَّالث(١): أنَّ الحال مُبيّنة للهيئات. (٦٠١)

قال المصنف في حاشية التسهيل: «المرادُ بالهيئة الصُّورة والحالة المحسوسة المشاهدة ، كها هو المتبادَر وحينئذ يخرج «تكلّم صادقًا» و «مات مسلمًا» و «عاش كافرًا» وإن أرادوا الصِّفة فالتّعبير بها أوضح لمقصودهم ، لكن يخرج منه مثل: جاء زيد والشَّمس طالعة ، وجاء زيد وعمرو جالس» (۳) .

(١) الثالث من مواضع ما افترق فيه الحال والتمييز ، وما اجتمعا ، المغنى ٥/٩٠٤.

⁽٢) في النسخة : «وجاء عمرو جالساً» ، وما أثبته في حاشية الشمني هو الصواب ١٦٣/٢ .

⁽٣) ينظر: حاشية الشمني ١٦٣/٢.

قوله: والرّابع(١): أنّ الحال تتعدّد كقوله(٢):

عَلَيّ إِذَا مَا زُرْت لَيْلَى بِخُفْيَةٍ زِيَارَةُ بَيْتِ الله (٣) رَجْلانَ حَافِيَا(١٠) (٦٠١)

قال في شرَح التسهيل: (حررَّف هـُذا البيت أعَجمَـيُّ ، فقرأ: (رَجْلايَ) مكان (رَجْلانَ) أعربه فاعلًا بزيارة ، و (حافيًا) حالًا منها ، وأفرد على حدِّقوله (٥):

.... جَا الْعَيْنَانِ تَنَهُ لُّ (١)

وذَكّر على حدِّ قوله(٧):

..... وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ إِبْقَالَهَا (٨)

فقيل له: يقال: زرتُ البيت ، ولا يقال: زارت رجلاي البيت »(١) .اهـ

(١) الرابع من مواضع ما افترق فيه الحال والتمييز وما اجتمعا فيه ، المغني ، ٥/٩٠٥ .

(٢) البيت لمجنون ليلي في ديوانه ، ص ٢٣٥ ، وهو برواية :

حَلَفْتُ لَئِنْ لَاقَيْتُ لَيْلَى بِخَلْوَةٍ أَطُوفُ بِبَيْتِ الله رَجْلَانَ حَافِيَا

(٣) الإشارة إلى سقوط لفظ الجلالة «الله» من المخطوط.

(٤) البيت من شواهد أوضع المسالك ٢/٣٥٥ ، وشرح التصريح ١/٣٨٥ ، ولسان العرب (رجل)٥/١٥٦ .

الشاهد فيه : «رجلان حافيا» ، حيث تعدّدت الحال لواحد ، وهو الضّمير في «علي» .

(٥) البيت من ملحقات ديوان امرئ القيس في ديوانه ، ص٤٢٣ .

(٦) وصدره: لَمِنْ زُحْلُوفَةٌ زُلُّ

والبيت من شواهد أمالي الشّجري ١٨/١ ، وأمالي القـالي ، ص٥٦ ، وشرح الجمـل لابـن عـصفور ١٧٧/١ ، الهمع ١٦٩/١ .

(٧) نسب لعامر بن جُوين ، وقيل : حُريم الطَّائي .

(٨) هذا عجز بيت ، وصدره : فكَلا مُـزْنَةٌ وَدَقَتْ وَدْقَـهَا

والبيت من شواهد معاني الفراء ١٧٧/١ ، وتخليص الشواهد ، ص ٤٨٢ ، والمقرب ٣٠٣/١ . الشاهد فيه : «ولا أرض أبقل إبقالها» ، والقياس : «أبقلت إبقالها» ؛ لأنّ الفعل مسند إلى ضمير عائد على «الأرض» ، وهي مؤنّث مجازيّ ، فحذفت التَّاء ضرورةً .

اللغة : الْمُزْنَة : القطعة من السحاب ، الودق : المطر ، الإبقال : إنبات البقل ، يقال : أبقل المكانُ فهو بَاقِل .

(٩) ينظر: حاشية الشمني ١٦٣/٢.

قوله: لأنّ الحقّ قول الأعلم وابن مالك (۱): أن الرّحمن ليس بصفة بل علم . (۲۰۱)

ظهور الوصف فيه يمنع علميّته ، والاستدلال عليها بها أشار إليه المصنف بَعْدَ هذا من وروده كثيرًا غيرَ تابع/ضعيفٌ ، فالمشتقات الكائنة [١٢٩/ب] براً الله يجوز ذلك فيها ، نحو: القائمُ زيد ، ولا تخرج به عن الوصفيّة ، وعلميّة الغَلَبَة يردّها أنّ «الرّحن» لم يستعمل إلا لَهُ -تعالى - ، فلا تتحقّق الغلبة .

وقد صرّح المصنف في الباب الخامس في النّوع التّاسع من الجهة السّادسة (٢) : أنّ الكسائي (٣) جعل «الرّحن الرّحيم» من نحو : ﴿لاّ إِلَهُ إِلاّ اللّهُو الرّحمن الرّحيم» من نحو : ﴿لاّ إِلَهُ إِلاً مُو الرّحمن الرّحمن الرّحمن على أنّ الكسائي لا يرى الرّحمن علمًا .

قوله: ويَنبنى على علميّته أنّه في البسملة ونحوها بدلٌ لا نعت . (٦٠١)

قال السهيلي (٥): «البدلية وعطف البيان ممتنعان فيه ؛ لأنّ الاسمَ الأوّل أعرف الأعلام ، فلا يفتقر إلى تبيين وهو وصف للثناء وإن جرى كالأعلام »(١) ، وفيه نظر ؛ لأنّه لا يلزم من أعرفية الأوّل امتناع البدل وعطف البيان ؛ لأنّ البدل يكون للتأكيد نصّ عليه سيبويه (٧) وعطف البيان

⁽١) ينظر رأي الأعلم وابن مالك في البحر المحيط ٣٤/١ .

⁽٢) مغنى اللبيب ، ٢٤٩/٦ .

⁽٣) ينظر رأيه في : الارتشاف ١٩٣١/٤ ، الدر المصون ٢٠٠١ .

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ١٦٣ .

⁽٥) السُّهيلي هو : أبوالقاسم عبدالرحمن بن عبدالله بن أحمد السهيلي الأندلسي المالكي ، قرأ القراءات ، وتعلَّم النحو ، توفي سنة ٥٨١هـ . له : نتائج الفكر ، والرَّوض الأنف وغيرهما . ينظر : وفيات الأعيان ١٤٣/٣ - ١٤٤ ، وإنباه الرواة ٢/٢١ - ١٦٤ ، والبغية ٨١/٢ ، وشــذرات

ينظر : وفيات الأعيان ١٤٣/٣ - ١٤٤ ، وإنباه الرواة ٢/٢٢ - ١٦٤ ، والبغية ٨١/٢ ، وشــذرات الذهب ٢٧١/٤ - ٢٧٢ .

⁽٦) ينظر : نتائج الفكر ، للسهيلي ، ص٤٢ ، تح : محمد إبراهيم البنا ، دار الرياض للنشر .

⁽۷) ينظر: الكتاب ١٦٠/١.

مثله أو مثل النعت ، والنعت يكون أيضًا للتأكيد ، وقول ابن الطّراوة (١) إنّ عطف البيان لا يكون للتأكيد وإنّا يكون للتبيين مردود من جهة القياس لأنّه كالنّعت ؛ ومن جهة السّماع ، كقوله (٣) : [الرجز] إنّي وَأَسْطَارِ سُطِرْنَ سَطْرًا لَقَائِلٌ يَا نَصْرُ نَصْرُ نَصْرٌ نَصْرًا (١)

⁽۱) ابن الطّراوة هو أبوالحسين سليهان بن محمّد بن عبدالله السبائي الأندلسي المعروف بابن الطراوة ، سمع على الأعلم كتاب سيبويه ، وروى عنه السُّهيلي ، والقاضي عياض ، كان مبرزًا في النحو واللغة ، توفي سنة ٢٨هـ. له : الترشيح في النحو ، والمقدمات على كتاب سيبويه ، وغيرهما .

ينظر : البغية ٢٠٢/١ ، ومعجم المؤلفين ٢٧٤/٤ .

⁽٢) ينظر: الإفصاح من ١١٨-١١٩.

⁽٣) البيت لرؤبة في ديوانه ، ص١٧٤ ، وهو ضمن مجموعة أشعار العرب ، عني بتصيحيحه : وليم بن الورد البروسي ، دار ابن قتيبة ، الكويت ، ط دون .

⁽٤) البيت من شواهد الكتاب ١٨٥/٢ ، والمقتضب ٢٠٩/٤ ، والأصول ٣٣٤/١ ، وشرح المفصّل ٢/٢.

اللغة : أسطار : جمع سطر ، أي : وحقّ سطور المصحف ، نصر : هو حاجب نصر بن يسار منعه من الدخول إلى نصر بن سيار ، وهو أمير خراسان في الدولة الأموية ، فتلطف به ، وأقسم بأنّه يـدعو لـه وطلب منه المعونة .

⁽٥) سورة الحاقة ، من الآية : ١٣ .

قوله: وأمَّا قوله(١): [البسيط]

وَمَا ارْعَوَيْتُ وَرَأْسِي شَيْبًا (٢) اشْتَعَلا (٣)

وقوله(١٤) :

أَنَفْسًا تَطِيبُ بِنَيْلِ الْمُنَى وَدَاعِي المَنُونِ يُنَادِي جِهَارَا(٥)

فضر ورتان . (٦٠٣)

إن جعلت الواو في الأوّل عاطفة أمكن أن يقال: ليس «رأسي» مبتدأ، و«اشتعل» خبره، بل هو فاعل مضمر يفسّره المذكور، والتقدير: وما ارعويت واشتعل شيبًا رأسي؛ رعاية التناسب بين المتعاطفين، وكان المصنف جعل الواو حالية داخلة على جملة اسميّة، فألجأه ذلك إلى دعوى الضّرورة.

قوله: ويقع التمييز مشتقًا نحو «لله دَرُّهُ فَارسًا». (٦٠٣)

ذه بَ قومٌ إلى أن «فارسًلى» حوه في أمثال هذا التر كيب منصوب على الحال ، والمعنى المتعجب منه في حال كونه فارسًا ، والصّحيحُ أنّه تمييز كها ذكره المصنف وانتصابه على الحال ضعيف ؛ لما قاله ابن الحاجب في أماليّ المفصل (۲): من أنّه لا يخلو إمّا أن يكون حالًا مقيّدة ، أو مؤكّدة ، وكلاهما غير مستقيم ؛ أما المقيّدة فلأنّ قولك: «لله دَرُّهُ فارسًا» ، لم تُردْ به المدح في حال الفروسية ، وإنّها تريد مدحه مطلقًا بدليل أنّك تقول: «لله دَرُّهُ كاتبًا» ،

(١) هذا عجز بيت لا يعلم قائله ، وصدره :

ضَيَّعْتُ حَزْمِيَ فِي إِبْعَادِيَ الْأَمَلا

الشاهد فيه: قوله: «وشيبًا رأسي اشتعلا» حيث تقدّم التمييز ، وهو قوله: «شيبًا» على عامله المتصرّف ، وهو قوله: «اشتعل» وهو الرواية المشهورة.

- (٢) في المغني ٥/٤١٧ (وشيباً رأسي اشتعلا) .
- (٣) البيت من شواهد شرح عمدة الحافظ ، ص٤٧٨ ، والمساعد ، ٦٦/٢ ، شرح السيوطي ٨٦١/٢ .
 - (٤) وهو لرجل من طيِّئ .
 - والشاهد فيه : قوله : «أنفسًا تطيب» حيث قدّم التمييز على عامله .
- (٥) البيت من شواهد عمدة الحافظ ، ص٤٧٨ ، أوضح المسالك ٢٧٢/٢ ، شرح التصريح ١٠٠٠ .
 - (٦) ينظر رأي ابن الحاجب في أماليّه ٢/٢٨.

وإن لم يكتب بل تريد الإطلاق لذلك ، وكذلك «لله دَرُّهُ عالمًا» .

والحال المؤكدة أيضًا غير مستقيمة ؛ لأنَّ الحال المؤكدة شرطها أن يكون معنى الحال مفهومًا من الجملة التي قبلها ، وأنت هنا لو قلت : لله دَرُّهُ لكان محتملًا للفروسية وغرها ، فدلّ والحالة/هذه على انتفاء الحال المقيدة [١٦٠٠] والحال المؤكدة وإذا بطلتا ثبت التمييز.

> قال الرَّضي : «وأنا لا أرى بينهم فرقًا ؛ لأنَّ معنى التَّمييز عنده ما أحسن فروسيتَهُ ، فلا يمدحه في غير حال فروسيته»(١) .

> قال بعضُ العلهاء: «لله دَرُّهُ» معناه التَّعجب ، والعرب إذا عظموا الشَّيء غاية الإعظام أضافوه إلى الله تعالى إيذانًا بأنّ هذا الشَّيء لا يقْدِرُ على إيجاده إِلَّا الله تعالى ، وبأنَّ هذا جـديرٌ بـأنَّ يُتعجب منـه ؛ لأنَّـه صـادرٌ عـن فاعـل قـادر مصدر للأشياء العجيبة ، والـدُّرُّ في الأصل : مصدر درّ اللبنُ يـدرُّ درا ، ويسمّى اللبن دَرا.

> وقيل : أريد بالدَّر هنا الخير ، فإنّهم كانوا يعتقدون أنّ اللبنَ منشأ لكل خير ؛ لأنَّه من غالب أقواتهم وكانوا يسقونه الخيل ، ويقدمونه الضيفان ، وأكثر ما يتمثل النّحاة به بإضافة «دَرّ» إلى ضمير الغائب ، ويجوز أن يضاف إلى ضمير المخاطب وإلى ضمير المتكلم»(٢) ، و [هو](٣) الظَّاهر .

> قولـه: فأمّــا ﴿ Z y x W V u t ﴾ ، فــشهرًا: مؤكد لما فُهم من ﴿ X W V U t وأمّا بالنسبة إلى عامله ، وهو اثنا عشر فمُبَيِّن . (٦٠٤)

∨ ∨ × **﴾** ولا لا نـسلّم أنّ «شـهرًا» مؤكـد لما فُهـم مـن﴿ t

⁽١) شرح الرضى على الكافية ٢٩/٢.

⁽٢) ينظر: الكواكب الدرية على متممة الأجرومية ، لمحمد الأهدل ، ص٣٨٤ ، مؤسسة الكتب التعاونية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م .

⁽٣) في الأصل: ساقط.

⁽٤) سورة التوبة ، من الآية : ٣٦ .

⁽٥) سورة التوبة ، من الآية : ٣٦ .

مُبَيَّن لـ «اثنى عشر» ؛ أمّا الأوّل فواضح ؛ وأمّا الثّاني فلأنّه قد فُهِمَ من الإخبار عن عدة الشهور بقوله: اثنا عشر ، أنّ الاثني عشر شهرًا ، فيكون التّمييز الواقع في هذه الصّورة بعد العدد الذي عُلِمَ نوعه مؤكدًا لا مبينًا كما في قوله: الرّجال الذين (۱) عنده عشرون رجلًا (۲) .

قوله: وأما إجازة المبرد (٣) ومن وافقه «نعم الرَّجلُ رَجلًا زيدٌ». (٦٠٤)

يعني بالجمع^(۱) بين الفاعل الظاهر والتّمييز ، سيبويه^(۱) يمنع ذلك ، وممن وافق المبرد على ذلك ابن السّراج^(۱) ، والفارسي^(۱) ، واختاره ابن مالك^(۱) واستدلّ عليه بالقياس والسماع .

أمَّا القياس فهو أنَّ التَّميز قد ورد مؤكدًا لا لرفع إبهام ؛ كقول أبي طالب^(۱):

وَلَقَدْ عَلِمْتُ بِأَنَّ دِينَ مُحُمَّدٍ مِنْ خَيْرِأَدْيَانِ البَرِيَّةِ دِينًا في السّماع في السّماع مع الفاعل الظّاهر التوكيد لا لرفع إبهام ، واستدلّ في السّماع إلى أشياء منها البيت الذي أنشده المصنّف .

⁽١) في الأصل: الذي.

⁽٢) عقب الشمني على كلام الشارح فقال: «وأقول ليس الأول بواضح ؛ لأنّ عدّة السهور يفهم منه الشهر من غير شك ، فيكون شهرًا مؤكِّدًا لما فهم من أنّ عدّة الشهور ، وأمّـا الثاني فلأنّ العامل في التمييز المُبيَّن للاسم هو ذلك الاسم مع قطع النظر عن غيره ، فيكون ذلك التمييز بالنسبة إلى نفس المميز مُبيَّنًا ، وإن كان بالنسبة إلى أنّه أخبر به عن عدة الشهور مؤكِّدًا» . ينظر : الحاشية لوحة : ١٩٥٠ .

⁽٣) ينظر: المقتضب٢/١٤٨ - ١٥٠.

⁽٤) في المخطوط: بالتجمع.

⁽٥) ينظر: الكتاب٢/١٧٨.

⁽٦) ينظر: الأصول ١١٧/١.

⁽٧) ينظر: المقتصد ١/٣٧٢.

⁽A) ينظر: شرح التسهيل ، ۱٤/۳ - ١٥ .

⁽٩) ينظر : ديوان أبي طالب بن عبدالمطلب ، تحقيق : محمد حسن آل ياسين ، دار مكتبة الهـلال ، ط١ ، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م ، ص٨٧ ، وجاء في الديوان برواية : وعرضتَ دينًا قد علمتُ بأنّه .

البيت من شواهد شرح الكافية الشافية ، ص١١٠٧ ، وعمدة الحافظ ، ص٧٨٨ .

الشاهد في البيت : قوله : «دينا» حيث جاء تمييزًا مؤكِّدًا لما سبقه .

وهو قوله(١): [الوافر]

تَزَوَّ دْ مِثْلَ زَادِ أَبِيكَ فِينَا فَنِعْمَ الزَّادُ زَادُ أَبِيكَ زَادًا (٢)»(٣)

قوله: فالصَّحيح أنَّ «زادًا» مفعول لـ «تزوّد»:

إمّا مفعولٌ مطلق إن أريد به التّزود ، أو مفعول به إن أُريد به الشّيءُ الذي يتزوّده من أفعال البر ، وعليها ف«مِثْل» نعت له تقدّم فصار حالًا . (٦٠٤)

خرّجه أبوحيّان على أنّ في «نِعْم» ضميرًا ، و «زادًا» تمييزٌ آخر عن المخصوص ، و «زادُ أبيك» بدل منه ، قال : «وهذا تأويل أقرب من غيره» (٤) .

قوله: بخلاف «بعْتُه يدًا بيد» ، فإنّه بمعنى مُتَقَابِضَينِ . (٦٠٤)

ومنه: «علمته النّحو بابًا بابًا» ، أي: مفصّلًا ، وانتصاب الثاني في ذلك على التّوكيد عند الزجاج (٥) ، والوصف عند أبي الفتح (٦) [ومعمول] بالاسم الأوّل عند أبي علي (٧) .

(١) هو لجرير في ديوانه ، ص١٠٧ ، يمدح عمر بن عبدالعزيز مطلعها :

أَبَتْ عَيْنَاكَ بِالْحَسَنِ الرَّقَّادَا وَأَنْكَرْتَ الأَصَادِقَ وَالبِلَادَا لَعَمْرُكَ إِنَّ نَفْع سُعَادَ عَنِّي لَصْروفٌ وَنَفْعِي عَنْ سُعادَا لَعَمْرُكَ إِنَّ نَفْع سُعَادَ عَنِّي

خرّج بعض النحويين البيّت : على أنَّ «زادًا» مفعولٌ لـ «تزود» ، وعلى أنَّ «زادًا» مفعول مطلق ، كأنّه قال : تزوّد تزودًا . وعلى أنّه تميزٌ لـ «مثل» مثل «لي مثله رجلًا» ، قال بذلك ابن مالك شواهد التوضيح ١١٠٨ - ١١٠ ، وغيره ، والمبرد أجاز ذلك . المقتضب ١٤٨/٢ ، والمصنّف يردُّ عليه . المغني ٥٢١/٥ .

- (۲) البیت من شواهد المقتضب ۲/ ۱۵۰، الحلبیات ص ۲۳۵، لأبی علی الفارسی، تح: حسن هنادوی، دار القلم، دمشق، دار المنارة، بیروت، ۱٤۰۷هـ/۱۹۸۷م، وشرح المفصّل ۷/ ۱۳۲، والمقرب ۱/ ۲۹.
 - (٣) ينظر : شواهد التوضيح ، ص١٠٨ -١١٠ .
 - (٤) ينظر : رأي أبي حيّان في : توضيح المقاصد للمرادي ٩١٨/٣ ، وبحثت عن رأيه في كتبه فلم أجده .
 - (٥) ينظر رأيه في : المساعد ٩/٢ ، التصريح ٧٠٠/١ .
 - (٦) ينظر رأي ابن جني في : المساعد ٩/٢ .
- (٧) ينظر : المسائل المنثورة ، لأبي علي الفارسي ، ص٣٨ ، تح : مصطفى الحدري ، مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ، ط دون .

قال أبوحيان: «والأُوْلَى انتصابُه بالعامل في الأوّل ، لأنّ المجموع الحال . ولو قيل : إنّه على إضار الفاء لكان حسنًا ، وقد نصّ أبوالحسن (١) على أنّه لا يدخل في ذلك من العواطف غير الفاء»(٢) . انتهى

قلت: انتصابه بالعامل/في الأوّل مُشكلٌ ؛ لأنّ تسلُّطه عليها جميعًا [١٣٠/ب] بطريق الأصالة متعذر في مثل ذلك .

قال المصنّف في حاشية التّسهيل: «يُردّ قول الزّجاج أنّ «بابًا» الثّاني غير صالح للسُّقوط، فهو مؤسس (٣)، ويردّ قول أبي الفتح أنّ معناه ولفظه كالموصوف وأنّه جامد، فإن قيل: التّقدير «بعد باب»، فإنّم انتصابه حينئذٍ على الظّرف. وإنّما يصحّ قول أبي الفتح إذا أوّل الأوّل بـ «مرتّبًا»، والثّاني بالجميع.

ويرد الخامس أنّ العاطف لا يترك أبدًا أو غالبًا ، ثُمَّ قال : لعلّ الزّجاج قائلٌ : بأنّ الأوّل بمعنى «مرتبًا» ، فيصحُّ التّوكيد حينئذٍ ، ولعلّ أبا الفتح يقدِّر «بابًا سابق باب» ، ثُمّ حُذِف المضاف كها صحّ عند الخليل (ن) «مَرَرْتُ بِرَجُلٍ زُهَيْرٍ» على تقدير «مِثل» ، «وجاء زيدٌ زهيرٌ» على ذلك عنده وعند غيره .

ويقول الزّجاج: «إنّم التزم الذكر لما كان ذكره أمارة على المعنى الذي قُصِدَ بالأوّل ، ورُبّ شيء لا يلزم ابتداء ، ثُمّ يلزم لعارض».

(١) ينظر رأيه في : التصريح ١ /٣٧١ .

(۲) ينظر : الارتشاف ٤/٨٥٥١ - ١٥٥٨ .

⁽٣) التأسيس هو عبارة عن إفادة معنى آخر لم يكن أصلًا قبله ، فالتأسيس خير من التأكيد ؛ لأنّ حمل الكلام على الإفادة خير من حمله على الإعادة . ينظر : التعريفات ، ص٧١ .

⁽٤) ينظر رأي الخليل في : الكتاب ٣٦١/١ ، وفرّع ابن مالك على مذهب الخليل فقال : "وقد يخلفه في التنكير إنْ كان المضافُ مثلًا مثاله : مَرَرْتُ بِرَجُل زُهَيْرٍ شِعْرًا ، وهَذا زَيْدٌ زُهَيْرًا شِعْرًا تنعتُ بـ (زهير) وتنصبه حالًا ، لأنّ الأصلَ مثل زهير ، ومثل زُهَيْر فحذَفَ ونوى ، وإن كان بلفظ المعرفة ، ومنه تفرّقوا أيادي سبا أي : مثل أيادي سبا» . ينظر : شرح التسهيل ٢٦٨/٣ .

قوله: قال ابئُ مالك بدر الدين (۱): ومنه: ﴿ G f e d في الله عنه الله و منه (۱) وهذا سهو منه (۳) ؛ لأنّ الكتاب قديم . (۱۰۰)

السَّهو من المصنِّف ، فإنَّ الإنزال يقتضي الانتقال ، والقديم لا يقبله .

قوله: وَمِنْهُ ﴿ < ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ أَغْسِرِ بَحَالًا ؛ وَقَدْوْلُ جَمَاعَةٍ ﴿ اللَّهَا اللَّهَا وَاللَّهُ الْمَاعَةُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّ اللَّهُ اللَّ

فإنْ صاحبُها إلّا الله الحقّ الواجب الوجود الجامع لصفات الكال القائم بالقسط منها .

وإنّا قال (٢): «إذا أعرب حالًا» لأنّه يجوز فيه غير ذلك (٧)، وقد أجاز الزنخ شري (٨) فيه أوْجهًا ؟ منها: أن يكون حالاً مؤكدة من فاعل

وعلَّق الأمير في حاشيته ، ٢ / ٠ ٩ فقال : «فيه أنَّ القديم الصفة القائمة بالذات العليَّة لا المنزل» .

⁽١) ينظر : شرح ابن الناظم ، ص٣١٢ .

g fedcba` ﴿x wv uls rqpon m l k ji h

⁽٣) ذكر الشّمني في الحاشية ٢/١٦٩ : «أنّ الجواب عن هذا الذي هو عامل في الحال يدل على تجدد مفعوله الذي هو صاحب الحال ، ولا يلزم من دلالته على تجدده لقيام الدليل القاطع على قدمه ، وعلى صرف الدلالة عن ظاهرها ، على أنّ الذي يمتنع تجدده هو الكلام النفسي القائم بذاته تعالى لا العبارة الدّالة عليه ، والمتّصف بالنزول هو الثانى لا الأوّل» .

⁽٥) هذا رأي الزمخشري ، وردّ عليه أبوحيّان في البحر المحيط بقوله : «ما ذكره من قولـه : «جـاءني زيـدٌ وعمروٌ راكبًا» لا يجوز ؛ ليس كما ذكر ، بل هذا جائز» . ينظر : البحر المحيط ٦٤/٣ .

⁽٦) قول ابن هشام في المغنى ٥/٤٢٦ .

⁽٧) يجوز في إعرابه ما يلي :

⁻ أنَّ ﴿ <> حال من اسم الله ، أو من ﴿ ﴿ ﴾ ، أو من الجميع .

⁻ منصوب على النعت المنفي بلا كأنَّه قيل : لا إله قائمًا بالقسط لا هو .

⁻ منصوب على المدح ، والذي أجازه الزمخشري .

⁻ النصب على القطع . ينظر : البحر المحيط ٦٢/٣ -٦٣ ، الدر المصون ٧٦/٣ - ٨٠ .

⁽٨) ينظر: الكشاف ١/٣٦٥.

﴿ ﴾ ﴿ أَن وهو الله ، واعتذر عن إفراده بالحال دون المعطوفين عليه ، وإن كان مثل : ﴿ جَاء زيدٌ وعمروٌ راكبًا ﴾ لا يجوز ، فإنّ هذا إنّها جاز لعدم الإلباس . كها جساز (٢) في قولسه تعسالى : ﴿ وَوَهَبْنَالُهُ إِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً ﴾ (٣) أن ينتسبب ﴿ فَافِلَةً ﴾ حالاً من ﴿ وَيَعْقُوبَ ﴾ (١) ، ولو قلت : جاء زيدٌ وهندٌ راكبًا جاز لتمييزه ، وسكت عن بيان وجه تأخيره عن المعطوفين .

قال التّفتازاني: «وكأنّها الدلالة على علو رتبتها وقرب منزلتها؛ ومنها أن يكون منصوبًا على المدح ، وبَيّنَ جواز المنصوب على المدح نكرة بالنقل والاستعمال، ونفي جواز ذلك فيما إذا كان المنتصب عنه معرفة كما في الآية. والبيت الذي أنشده: وهو قوله (٥):

وَيَا أُوِي إِلَى نِسْوِةٍ عُطَّلِ وَشُعْمًا مِرَاضِيعَ مِثْلِ السَّعَالِي(٢)

(١) سورة آل عمران ، من الآية : ١٨.

(٢) في المخطوط: جاء.

(٣) سورة الأنبياء ، من الآية : ٧٢ .

(٤) تعقّبه أبوحيان في هذه الآية فقال: «وأمّا قوله «نافلة» مصدرًا كالعافية والعاقبة ، ومعناه: زيادة ، فيكون شاملًا لإسحاق ويعقوب ؛ لأنّها زيدا لإبراهيم بعد ابنه اسهاعيل» ، البحر ٢٥٧٧ ، وهذا الوجه اختاره الرازى في تفسيره ، ينظر : ٢٢٠/٢٢ .

فالوجه الذي اختاره الزمخشري هو الذي مال إليه أكثر النحاة والمفسرين منهم :

- الفراء قال في معاني القرآن : «النافلة لـ «يعقوب» خاصة ؛ لأنّه ولد الوالد» . ينظر : معاني القرآن ٢٠٧/٢ .

- الزجاج قال : «النافلة ههنا : ولد الوالد ، يعني به يعقوب خاصة» . ينظر : معاني القرآن وإعرابه ٣٩٨/٣

- القرطبي قال: نافلة: أي زيادة ؛ لأنه دعا (يعني إبراهيم -عليه السلام-) في إسحاق ، وزِيد في يعقوب من غير دعاء ، فكان ذلك نافلة ، أي : زيادة على ما سأل ، إذ قال : ويقال لولد الولد نافلة ؛ لأنّه زيادة عن الولد» . ينظر : تفسره 7/٦٨ .

فلا ننكر كلا الوجهين لأنَّه قال بهما النحاة والمفسرون كما هو الواضح من أقوالهم.

(٥) هو لأميّة بن أبي عائذ الهذلي . ينظر : شرح أشعار الهذليين ٢/٧٠٥ . وفي الديوان : له نسوةٌ عاطلاتُ الصدور وعوجٌ مراضيعٌ مثل السّعالي

(٦) البيت من شواهد الكتاب ٢/٦٦ ، وشرح المفصل ١٨/٢ ، والمقرب ٢٢٥/١ .

منهم:

ليس كذلك»^(۱) .

قال التفتازاني: «والقياس المنع؛ لأنَّه بمنزلة الوصف.

ومنها أن يكون صفة للمنفي كأنَّه قيل: لا إله قائما بالقسط إلا هو »(٢). وردّه أبوحيان (٣) بأنّ فيه الفصل بين الصِّفة والموصوف بأجنبي وهو المعطوف ؛ فإنّ «اللذان» هما الملائكة وأولو العلم ، وليسا معمولين لشيء من جملة ﴿ 7 8 وَ اللهُ عَمَا معمولان لـ ﴿ 4 ﴾ .

[171/أ]

قلت: الزّخ شري/ استشعر ذلك ، فقال: «لا يبعد كونه صفة ، فقد رأيتهم يتسعون في الفصل بين الصِّفة والموصوف» (٥) .

قال التفتازاني: «فاعْتُذرَ عن الفصْلِ بالأجنبيّ من كلّ وجه، أعني المعطوفين، بأنّه من اتساعهم في اللغة وتجويزهم في بعض المواضع ما يمتنع في القياس ويقل في الاستعمال ؛ لأغراض تتعلّق بذلك مثل ما ذكرنا من قرب المنزلة، وبقي بيان اتباع هذا الاتساع بحيث يفضي إلى الفصل بين ما هو بمنزلة أجزاء الكلمة الواحدة، أعني: ما هو في صلة أنّ المفتوحة، ولوثبت فلا خفاء بأنّه بعيد غاية البعد، وكان الأنسبُ أن يقول: نعم يبعد مكان قوله: لا يبعد» (أ).

=

الشاهد في البيت : «شعثًا» بالنصب على إضهار فعل تقديره : وذكرهن شعثًا . وروى بالعطف «شعث» ، على «عطّل» بالواو لا بالفاء ؛ لأنّها تفيد التفرقة .

اللغة : السعالي : النساء الصاخبات ، عطل : مصدر عَطِلَت المرأةُ وتعطّلت إذا خلا جيدها من القلائد .

⁽١) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف ، مخطوط لوحة : (١٤٢/ب) .

⁽٢) ينظر: المرجع السابق.

⁽٣) ينظر: البحر المحيط ٣/٦٣- ٦٤.

⁽٥) ينظر: الكشاف ١/٣٦٥.

⁽٦) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف ، مخطوط لوحة (١٤٢/ب) .

قال التفتا زاني: («وأمّا الاستبعاد من جهة أنّ نفي المعبود القائم بالقسط لا يوجب نفي المعبود ، فلا يتمّ التّوحيد ، بل ربها يتوهّم على قاعدة مفهوم الصّفة ورجوع النّفي إلى القيد إثباتُ معبود آخر غير قائم بالقسط ، فمدفوع بل هذا الوصف مساو للموصوف ، لأنّ كلَّ مستحقّ للعبادة قائم بالقسط بالضّرورة ، فنفيه نفيه .

لكن تتوجّه المطالبة بفائدة هذا الوصف ، ولا وجه للمدح في مقام النفي ، والجواب إنها للتعديل بل التوحيد واستحباب الشهادة على الأمرين .

ومنها أن يكون حالًا عن «هو» في «لَا إِلَهَ إِلَّا هو») (١) .

قال الزمخشري: «لأنتها حال مؤكدة ، والحال المؤكدة لا تستدعي أن يكون في الجملة التي هي زيادة في فائدتها عامل فيها ، كقول: أنا عبدالله شجاعًا ، وكذلك لو قلت: لا رجل إلاعبدلله شجاعًا ، وهو أوجه في انتصابه عن فاعل «شهد» ، وكذلك انتصابه على المدح»(٢) . انتهى

قال التَفتازاني: «وإنّا كان انتصابه حالًا عن «هو» أَوْجَه ؛ لأنّه أقرب وأدلّ على المقصود أعني: دخول التّعديل، بل تجب الشّهادة كالتّوحيد، وأوفق بها عليه غالب الاستعال من كون الحال المؤكدة عقب الجملة الاسمية، حتى ذهب كثيرون إلى أنّها لا تكون إلا كذلك، وبهذا أشعر ظاهر عبارة المفصّل «هي التي تجيء على إثر جملة عَقدُها من اسمين لا عمل لها ؛ لتوكيد خبرها وتقرير مؤدّاه»(٣)»(٤).

ومنهم من ذهب إلى أنّ هذا ليس بتعريف ، بل بيان أمّها خاصة تجيء بعد الجملة الاسمية ، بخلاف المنتقلة ، أو تعريف الحال المؤكدة التي يجب

⁽١) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف ، مخطوط لوحة : (١٤٢/ب/١٤٣/أ) .

⁽٢) ينظر: الكشاف ١/٣٦٥.

⁽٣) ومثّل بذلك الزمخشري قوله : زيد أبوك عطوفا ، وهو زيد معروفًا .

⁽٤) ينظر: المفصّل ، ص٦٣ .

حذف عاملها.

وبالجملة فقد ساغ في هذا الكتاب القول بالحال المؤكدة من الجملة الفعلية ، ومبناه على أنَّه يجعل كلَّ حال ليست ممَّا يثبت تارة ويزول أخرى مؤكدة ، ولا كلام في وقوع مثل هذا حالًا ثابتة ، فتنقسم الحال إلى المنتقلة والثَّابِتة والمؤكدة»(١).

قال (٢) : «وقوله : وكذلك انتصابه على المدح أي : ومثل الانتصاب عن «هـو» ، الانتـصاب عـلى المـدح في كونـه أوجـه مـن الانتـصاب عـن «فاعـل» شهد ، لكونه أدل على المقصود وأوفق بالاستعمال لا للقرب ؛ لأنَّه بصدد الاحتمال ، وقيل : معناه مثل الانتصاب عن «فاعل» شهد ، الانتصاب على المدح في كون الانتصاب عن هو أوجه منه ، وذلك لبعد النّصب على المدح نكرة عن معرفة ، فتفوت الدّلالة على المقصود/إذا جُعِل نصبًا على المدح من «فاعل» شهد ، وقيل : معناه مثل الانتصاب على الحال ، الانتصاب على المدح في أنَّ الانتصاب عن «هو» أوجه من الانتصاب عن «فاعل» شهد ، لكونه أقرب وأدلّ على المقصود»(٣) .انتهي

وقال الزّخشري بإثْر كلامه السّابق : «فإن قلت : هل دخل قيامه بالقسط في حكم شهد الله والملائكة وأولو العلم كما دخلت الوحدانية؟

قلت : نعم إذا جعلته حالًا من فاعل «هو» ، أو نصبًا على المدح منه ، أوصفة للمعنى كأنَّه قيل : شهد الله والملائكة وأولو العلم أنَّه لا إله إلا هو ، وأنّه قائمٌ بالقسط»(١) . هذا نصّه .

[۱۳۱/ب

⁽١) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف ، مخطوط لوحة (١٤٣/أ) .

⁽٢) التفتازاني في حاشيته .

⁽٣) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف ، مخطوط لوحة (١٤٣/أ) .

⁽٤) ينظر: الكشاف ١/٥٣٧ .

قول ... ومن ... ومن ... ﴿ فَأَدُخُلُوهَا (١) خَالِدِينَ ﴾ (١) ﴿ لَتَدُخُلُنَ ۞ اَلْحَرَامَ إِن شَآءَ اللّهُ عَامِنِينَ مُحِلِقِينَ رُءُ وسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ ﴾ (١) ومحكيّة ، وه ... والماضية نحو : «جاء زيدٌ أمس راكبًا» . (٦٠٦)

أمّا كون الحال مقدرة في قوله: ﴿ فَأَدُخُلُوهَا خَلِدِينَ ﴾ () فواضح ؟ لأنّ الخلود لا يتصوّر مقارنته للدخول ، نعم تقديره يمكن أن يكون مقارنًا ، فكذلك كانت الحال فيها مقدرة لا مقارنة ، وأمّا الأمن فإنّه وإن كان مستقبلاً قيدٌ للدخول المستقبل ، فيكون من الحال المقارنة زمان عاملها ، ولا حاجة بنا إلى جعلها مقدرة ، نعم التّحليق والتّقصير بعد الدّخول لا معه ، فالحال بالنسبة إليها مقدرة ، وأمّا المثال فأيّ داع إلى ارتكاب كونها محكيّة مع إمكان جعلها مقارنة؟ ، بأن يكون «راكبًا» أريد بزمنه المضيّ المقارن لزمن عامله الماضى .

قوله: إعراب أسماء الشروط^(ه) والاستفهام ونحوها. (١٠٧) المراد ونحوها كم الخبريّة.

قوله: وإذا وقع اسم الشرط مبتدأ ، فهل خبرُه فعل الشّرط وحده ؛ لأنّه اسمٌ تام ، وفعل الشّرط مشتمل على ضميره . إلخ

المبتدأ هنا إنها هو جملة الشّرط بأسرها لا الفعل وحده ، وعلى القول الآخر الخبر مجموع جملة الجزاء لا الفعل وحده ، وعلى هذا يتأتّى في قولك : مَنْ يَقُمْ فأنَا أُكْرِمُه . أن تكون جملة الجزاء في محلّ جزم ، لأنّها وقعت مقترنة بالفاء جوابًا لشرط جازم ، وفي محلّ رفع ؛ لأنّها خبر للمبتدأ عند هذا القائل ، فثبت لها محلّان باعتبارين .

⁽١) في الأصل: «ادخلوها» ، وهذا سقط من الناسخ.

⁽٢) سورة الزمر ، من الآية : ٧٣ .

⁽٣) سورة الفتح ، من الآية : ٢٧ .

⁽٤) سورة الزمر ، من الآية : ٧٣ .

⁽٥) في المغنى : الشرط ٥/٤٣٤ .

وإذا قلت : مَنْ يَقُمْ أُكْرِمْهُ ، فجملة «أُكْرِمْهُ» لا محلّ لها حيث هي خبر المبتدأ على هذا القول ، فتأمّل .

قوله : فلذلك جاز تأخر الظرف كها في قوله تعالى : ﴿ . ⁽¹⁾ <

في الكشاف ما يقتضي وجوب تأخير الظرف في هذه الآية ، ونصّه: «فإن قلت المبتدأ النكرة إذا كان خبره ظرفًا وجب تأخيره ، فَلِمَ جاز تقديمه في قوله تعالى : ﴿ ; ; . ﴾ قوله تعالى : ﴿ حُهُ (٢)؟

قلت : لأنّه تخصيص بالصّفة فقارب المعرفة ، كقوله : ﴿ X W V Z * (") ، فإن قلت : الكلام السّائر أن يقال : عندي ثوب جيّد ، ولي عبد كيّس ، وما أشبه ذلك ، فها أوجب التقديم؟

قلت : أوجبه أنّ المعنى : وأيّ أجل مسمّى عنده تعظيمًا لـشأن السّاعة ، فلم جرى فيه هذا المعنى وجب التّقديم »(٤) . انتهى

قلت : الكلام الأوّل يقتضي أنّ تقديم/المبتدأ في الآية جائز لا واجب ، [1771/أ] والكلام الشَّاني يقتضي أنَّ تقديمه واجب لا جائز فتأمّله ، ولا يرد أنَّ أيّا محذوفة حتى يقال: إنّه قدّر حذف ما لا يجوز حذفه.

> وقال التفتا زاني في الحاشية عند الكلام على ما لا يتعلَّق بالسَّوَّال الثانى: «يعني سلّمنا جواز التقديم ، لكنّ المشهور في استعمال الفصحاء تأخر المبتدأ مع الوصف عن الخبر الظرف في الموجب ، أي : المرجّح ، للتقديم ، فأجاب بأنّه قصد التّعظيم ، فإنّه ممّا يُناسب الاهتمام والتقديم»(٥) .

وظاهر عبارة الكشّاف أنّ هذا التعظيم مستفاد من الاستفهام المعتبر،

⁽١) سورة الأنعام ، من الآية : ٢ .

⁽٢) الآية السابقة .

⁽٣) سورة البقرة ، من الآية : ٢٢١ .

⁽٤) ينظر: الكشاف ٢ /٣٢٢ .

⁽٥) ينظر: حاشيته على الكشاف مخطوط لوحة (٢٣٢/أ).

كأنّه لغرابته وعظيم رتبته مما يسأل عنه ، ويُستفهم عن حاله ، والاستفهام يقتضي صدر الكلام ، وبهذا يندفع ما يقال : إنّه يكفي في إثبات التقديم والتر تجيح ، فأيّ حاجة إلى اعتبار الوجوب والإيجاب ، ولا يحتاج إلى تأويله بأن الرّاجح واجب في حكم البلاغة .

وأمّا قوله تعالى: ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ فغاية الأمر أنّه لم يقصد فيه هذا التعظيم ، وإن كان الكتاب معظمًا في نفسه ؛ لأنّه ليس مقام التفرقة بين كتابين كما قُصِدَ ههنا التفرقة بين الأجلين ، بل أُجري على ما هو السائر .

وأمّا قوله تعالى: ﴿ وَعِندَهُ عِلْمُ ٱلسَّاعَةِ ﴾ (١) بتقديم الظّرف مع تعريف المبتدأ ، فالإفادة (٣) الاختصاص (١) . انتهى

وفيه إشارة إلى جواب التدافع الذي ذكرناه أولًا على ما فيه .

قوله: والثّاني (٥): أن تكون عاملة (٦) إما رفعًا نحو «قائمٌ الزّيدان» (٧) ، عند من أجازه . (٦٠٩)

يعني : الأخفش (^) والكوفيين ، وأما جمهور البصريين فيمنعون مثل ذلك .

قلت: قائمٌ الزّيدان ليس مما نحن فيه ، وذلك لأنّ الكلام إنّا هو في أحد قسمي المبتدأ وهو المحكوم عليه ؛ لأنّ هذا القسم هو الذي احتاج

⁽۱) سورة المؤمنون ، من الآية : ٦٢ ، والآية بتهامها : ﴿ 4 5 5 6 8 : ﴿ > = < () . ﴿ A @?

⁽٢) سورة الزخرف ، من الآيـة : ٨٥ ، والآيـة بتهامهـا : ﴿ وَتَبَارَكَ ٱلَّذِى لَهُۥ مُلْكُ ٱلسَّمَوَتِ ۞ وَمَا بَيْنَهُمَا وَعِندَهُۥ عِلْمُ ٱلسَّاعَةِ وَإِلَيْهِ ثُرَجَعُونَ﴾ .

⁽٣) في الأصل: فلا فائدة.

⁽٤) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف ، مخطوط لوحة : $(777)^{1}$) .

⁽٥) الثاني من مسوغات التي تجيز الابتداء بالنكرة ، المغنى ٥/٤٤٣ .

⁽٦) في الأصل: عامة، وفي المغني: عاملة.

⁽٧) قائم: مبتدأ ، الزيدان: فاعل سَدّ مَسَدّ الخبر.

⁽٨) ينظر : رأي الأخفش والكوفيين في عدم اشتراطهم لعمل اسم الفاعل في ما بعده اعتماده على استفهام أو نهي : في المقتصد ، ١٩٥/١ ، الإيضاح في شرح المفصل ١٩٥/١ .

النّحويون إلى الاعتذار عن وقوعه نكرة ؛ من جهة أنّ المحكوم عليه ينبغي أن يكون معينًا ، فتعريفه هو المناسب لهذا المعنى لا تنكيره ، فشرطوا تخصيص النّكرة لتقرُب من المعرفة ، فيسوغ الحكم عليها .

وأمّا القسم الآخر من قسمي المبتدأ كالوصف في المثال المذكور ، في شترط أن يكون نكرة ، ولا يصح تعريف كا نصّوا عليه ، فلا حاجة إلى الاعتذار عن وقوعه نكرة في الابتداء ، لأنّه تخصص بالعمل كما أشار إليه المصنّف .

قوله: قال ابن مالك (١) : أو جملة نحو ﴿ وَلَدَيْنَا ۞ (١) و ﴿ لِكُلِّ أَجَلِ الْجَلِ الْجَلِ الْجَلِ الْجَلِ الْجَلِ الْجَلِ اللهُ عَلَى اللهُ مَا مُرَجُلٌ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ مَا مُرَجُلٌ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ

حكى المصنف في حاشية التسهيل عن ابن الشّجريّ() أنّه قال في المجلس الموفي ثمانين من أماليّه: «يجوز أن يخبر عن النّكرة إذا كان الخبر جملة يتضمّن السمّا معروفًا (٢) كقوله: امرأة خاطبَتْنِي ، أو بظرف مضاف إلى معرفة نحو: رجلٌ خلْفَك ، ومن هذا قول هُذَيْل بنِ مُجاشِع: [الطويل]

وَنَارُ القِرَى فَوْقَ اليَفَاعِ وَنَارُهُمْ مُ خُبَّأَةٌ، بَـــتُّ عَـلَيْهَا وَبُرْنُسُ البَثُّ : كساء غليظ .

⁽١) ينظر قول ابن مالك في : الهمع ٣١/٢ ، قال : «وإلحاق الجملة في ذلك بالظرف والمجرور ذكره ابن مالك .

⁽٢) سورة ق ، من الآية : ٣٥.

⁽٣) سورة الرعد ، من الآية : ٣٨ .

⁽٤) «رجل» مبتدأ مؤخر ، و «قصدك غلامه» فعل وفاعل في محل رفع خبر مقدم ، وسوغ الابتداء بالنكرة هنا هو تقديم الخبر بالجملة ، وفي توضيح المقاصد ٢٠٠١ : «لم نره لغيره» ، تح : عبدالرحمن سليمان ، دار الفكر العربي ، ط١ ، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٨م .

⁽٥) ابن الشّجريّ هو: أبوالسعادات هبة الله بن علي بن محمد الحسني البغدادي ، عالم بأشعار العرب وأيامها ، توفي سنة ٤٢٥هـ. له: الأمالي الشجرية ، شرح التصريف الملوكي لابن جني ، شرح اللمع لابن جني . ينظر ترجمته: وفيات الأعيان ٢/٥١-٥٠ ، البغية ٢/٢٤٣ ، شذرات الذهب ١٣٢٤/ ١٣٢٠.

⁽٦) في الأصل : معرفة .والمثبت من أمالي ابن الشجري .

/ومن الأوّل قول المتنبي^(۱) : [الطويل] [١٣٢/ب]

مُنَّى كُنَّ لِي أَنَّ البَيَاضَ خِضَابُ فَيَخْفَى بتَيييضِ القُروُنِ شَبَابُ «منَّى» مبتدأ وما بعده خبره ؛ لتضمّنه ضمير المتكلم ، ويمتنع «منَّى كُنَّ لرجُل» ، و «أنّ البياض» تقدير أحدهما ، أو أقدمهما ، أو نصب بتقدير : تمنّ قال : وحد الكلام إذا كان المبتدأ منكرًا ، أو تضمّن الخبر اسمًا معرفًا أن يُقدَّم الخبر نحو : لزيدٍ مالٌ ؛ لتصور الكلام بالمعرفة ، فيكون كأنّه المخبر عنه بـ «زيد» في المعنى ، والمال مُحُمرٌ به في المعنى ، فكأنّك قلت : زيدٌ ذو مال» (*). اهـ

قال المصنّف : «ومقتضى هـذا أن يجـوز تـأخير الخـبر في ذلـك كـما تـراه ، وهـو قول الكوفيين والواحدي(؛)» .

قوله: شرط هذا: أن يكون المضاف إليه نكرة كما مثلنا، أو معرفة والمضاف ممّا لا يتعرف بالإضافة نحو: «مثلك لا يبخلُ و «غيرُك لا يجودُ»، وأمّا ما عدا ذلك فإنّ المضاف إليه فيه معرفة . (٦١٠)

قال بعض العصريين في تعليق له على هذا الكتاب : قول المصنّف : وأمّا ما عدا ذلك فإنّ المضاف فيه معرفة ، فيه نظر ، فإنّه يدخل فيه «ضَارِبُ زَيْدٍ غداً ظالمُ» ، ونحوه ، فيلزم أن يكون معرفة ونكرة .

قلت: كيف يلزم ذلك مع أنّ هذا المثال مما اندرج في قول المصنّف (أو معرفة) ، والمضاف ممّا لا يتعرف بالإضافة ، فإنّ اسم الفاعل فيه بمعنى الاستقبال قطعًا ، قد أُضيف إلى معموله ، فإضافته غير محضة ، فهو نكرة لا معرفة ، والاعتراض به ساقط.

⁽١) ديوان المتنبي ٣٦٦/٢ ، المركز الثقافي اللبناني ، ط١ ، ٢٠٠٣م .

⁽٢) سبب امتناع «منى كن لرجل» لخلوه من اسم معروف ، فاحتفظ بهـذا الفـصل . ينظـر : الأمـالي الشجرية ١٩٤/٣ .

⁽٣) ينظر: الأمالي الشَّجرية ٣/١٩٣ - ١٩٤.

⁽٤) الواحدي : هو علي بن أحمد بن علي ، أبوالحسن الواحدي ، مفسِّر ، عالم بالأدب ، توفي سنة ٢٨ هـ . له : تفسير البسيط ، والوسيط ، والوجيز ، شرح ديوان المتنبي ، وأسباب النزول ، وغيرها . ينظر ترجمته : الأعلام ٢٥٥/٤ .

قوله: وشرط الخبر فيهنّ الاختصاص . (٦١١)

اعترض المصنف في حاشيته على قول ابن مالك في التّسهيل (١) أو ظرف أو مختص المنت عليه إجازة «عِنْدَ رجل مالٌ» ، إذ الظرف مختص لقولهم: إنّ الإضافة إلى النكرة تفيد التخصيص ، فالصّواب أن يقال: ظرف صالح مجروره للإخبار عنه ، فينقل هذا الاعتراض بعينه إلى كلام المصنّف هنا.

قوله: والخامِسُ (۲): أَنْ تَكُونَ عَامَّة: إمَّا بِذَاتِهَا كأسهاءِ الشَّرطِ وأسهاءِ الاستفهام، أوبغيرها نحو: «ما رَجُلٌ في الدّار»، و «هل رجُلٌ في الدّار»، ﴿ hgf ﴾ (٦١١)

وأمّا النّكرة في ﴿ hgf﴾ فهي معنى ما وقع في سياق النفي ، فتكون عامّة ؛ لأنّ الهمزة الداخلة عليها للإنكار الإبطالي ، فتقتضي انتفاء دخولها .

وأمّا [كون] (٤) النكرة في قولنا: «هل رجلٌ في الدّار» عامّة فمنظور فيه ، إذ هي نكرة واقعة في سياق الإثبات ، وليس دخول حرف الاستفهام عليها بالذي يوجب كونها عامة .

قوله: وعلى هذا ففي نحو: «ما قائم الزيدان» مُسَوّغان. (٦١٢)

يعني بها ما قدّمه أوّلًا من أنّ كون النّكرة عامة مسوّغ ، وما ذكره هنا في كون النكرة في معنى الفعل مسوّغ .

قلت: بل فيه على رأيه ثلاثة أمور، هذا، وكون النكرة عامّة، ووقوعها في سياق النّفي، وقد أسلْفنا أنّه لا ينبغي عدّ ذلك في هذا الباب؛ لأنّ الكلام في المبتدأ الذي هو محكومٌ عليه لا محكوم به، وهذا الوصفُ من الثاني لا من الأوّل.

⁽١) التسهيل ، ص١٦ .

⁽٢) الخامس من مسوغات الابتداء بالنكرة ، المغني ٥/٠٥ .

⁽٣) سورة النمل ، من الآيات : ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ ، ٦٣ .

⁽٤) زيادة يقتضيها السياق .

⁽٥) في المخطوط : لوقوعها .

قوله: وَمَنْ رَوَى (۱) «مُدْيةً» بِالنّصْبِ فَمَفْعُ ولٌ لَجَالٍ مَخْذُوفَةٍ أَيْ حَامِلًا أَوْ مُعْسِكًا ، وَلَا يَحْسُنُ أَنْ يَكُونَ بَدَلًا مِنَ اليَاء (٢) (٢١٣)

/144]

يعني في / البيت الذي أنشده ، وهو قول الشّاعر (٣): [البسيط] الذِّئْبُ يَطْرُقُهَا فِي الدَّهرِ وَاحِدَة وَكُلَّ يَوْمٍ تَرَانِي مُدْيةٌ بِيدِي (١)

قلت: بل يحسن أن يكون بدل اشتهال من ضمير المتكلم في قوله: «تراني» (٥) ، ولا مانع منه إذ الظاهر يبدل من ضمير الحاضر عند الجمهور إذا كان بدل بعض ك «أَعْجَبْتَنِي وَجْهُكَ» أو بدل اشتهال ك «أَعْجَبْتَنِي وَجْهُكَ» أو بدل اشتهال ك «أَعْجَبْتَنِي كَلَامُكُ» أو بدل عن المحاطة ، نحو : ﴿ - ﴿ كَلَامُكُ اللهِ عَلَى مَا لَلْهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُه

قوله : ومَثَّـــل ابـــن مالـــك (۱) بقولـــه تعـــالى : ﴿ - . / الطويل] (۱) . (الطويل] (۱) . (الطويل]

(۱) ينظر: شرح البغدادي ٧/ ٣٤.

(٢) بدل اشتهال . ووجه الضعف أنّ الاشتهال لابد له من ضمير يعود على المبدل منه ، ولا ضمير متصل بـ «مدية» يعود على المتكلم . ينظر : الشمني ١٧٠/٢ ، شرح شواهد البغدادي ٨٦٤/٢ .

(٣) قائله مجهول. وقبله:

تَرَكْتُ ضَأْنِي تَوَدُّ الذِّئبُ رَاعِيهَا وَأَنَّهَا لا تَرَانِي آخِرَ الأَبَدِ الأَبَدِ الشَّاهِد فيه : مجيء مدية نكرة في أول الجملة الحالية «مُدْيَةٌ بيدي» .

- (٤) وهو من شواهد شرح شواهد البغدادي ٨٦٤/٢ ، وشرح السيوطي ٨٤٦/٢ .
 - (٥) في الأصل : «ترني» .
- - (v) شرح التسهيل ١/ ٢٩٠-٢٩٤ .
- (٩) قائله عبد الله بن الدمينة ينظر الديوان ص ٤٤ ، تح : محمد الهاشمي البغدادي ، مطبعة المنار ، مصر،

عَرَضْنَا فَسَلَّمَ نَا فَسَلَّمَ كَارِهًا عَلَيْنَا وَتَبْرِيحٌ مِنَ الوَجْدِ خَانِقُه (١) ولا دليل فيها ؛ لأنّ النَّكرة مَوْصُوفَةٌ بِصِفَةٍ مَذْكُورَةٍ فِي البَيْتِ ، وَمَقدّرَةٍ فِي الآية ، أَيْ : وَطَائفةٍ مِنْ غَيْرِكُم . (٦١٤)

هذا عجيب ، فإنّ ابن مالك لم يذكر الآية والبيت على وجه الاستدلال بهما ، بل على جهة التمثيل ، وقول المصنف و «مثّل ابن مالك» صريح فيه ، فإذًا لا وجه لقوله «ولا دليل فيهما» ، وكلام ابن مالك مستقيم ، نعم لو ادّعى أنّها متعيّنان للمعنى الذي ذكره اتجه الاعتراض (٢) على دعوى التّعيين بقيام الاحتمال .

قُوله: وقولهم: «شَهْرٌ ثَرَى ، وشهر تَرَى ، وشهر مَرْعَى (٢١٥) . (٢١٥) يوجد في بعض النسخ «ثرَى ومرعًى » مضبوطًا بها يقتضي أنّه منون وليس كذلك .

=

ط١ ، ١٣٣٧ هـ/٩١٨ م ، وفي الديوان برواية أخرى :

وَقَفْنَا فَسَلَّمْنَا فَسَلَّمَ كَارِهًا عَلَيْنَا وَ تَبْرِيحٌ مِنْ الوَجْدِ خَانِقُه

(۱) البيت من شواهد من شواهد أمالي القالي ، ص٥٥ ، شرح التسهيل ٢٩٠/١ ، شرح شواهد المغني ٨٦٥/٢ .

اللغة : المعنى سلَّمنا عليه وهو كاره لقربه منا وقربنا منه ؛ لأنَّه كان يغار على نـسائه . الـشاهد فيـه : قوله «كارهًا» حيث أتى الحال نكرة موصوفة بصفة مذكورة .

الشاهد في البيت : مجيء «تبريح» مبتدأ في صدر جملة ، وقبله واو الحال .

- (٢) في الأصل : غير واضحة ، وما أثبته في تحفة الغريب ٧٠٠/١ .
 - (٣) في المغنى «وشهر استوى» ٥/٥٥.
- (٤) يعنون شهور الربيع: أي يمطر أولًا ، ثم يطلع النبات فتراه ، ثمّ يطول فترعاه النَّعَم ، وأرادوا شهر ثرًى فيه ، وشهر ترى فيه فحذفا . ينظر : مجمع الأمثال ٢٠٠١ ، أمالي الشجري ٢١٤٠/١ .

قال ابن برى(١) في ردّه لمناقشات ابن الخشّاب(٢) على مقامات الحريري(٣): «اعلم أنَّ السَّجع في النشر ضرورة تـضاهي ضرورة الـوزن في الـشعر مـن الزيادة والنقصان والإبدال وغير ذلك ؛ ألا تراهم حرّكوا السّاكن كما يحركونه في الشِّعر كقولهم في صفة ليالي القمر: «ثلاثُ (؛) دُرَعٌ» ، وكان قياسه «دُرْع» بسكون الرّاء ، وإنّا حرّكوا إتباعًا لقولهم «ثلاث غُرَرٌ وثلاث ظُلَم»(٥).

قلت : ليس هذا من السّجع في شيء ، فتأمّله .

ثُمّ قال : «وحذفوا التّنوين فيه كها حذفوه في الشّعر ، فقالوا : «شهر ثرى وشهر ترى وشهر مرعي، ، فحذفوا التّنوين من «ثرى ومرعي» إتْباعًا لقولهم: ترى لكونه فعلًا»(٦) .انتهي

قلت : هذا ظاهر في المحافظة على السَّجع كما ذكر بخلاف الأوَّل .

⁽١) ابن بري هو عبدالله بن بري بن عبدالجبار المقدسي الشافعي ، من اللغويين ، تو في سنة ٥٨٢ هـ. كـ ه : اللباب في الرد على ابن الخشاب ، وحواشي على الصحاح ، وغيرها . ينظر: إنباه الرواة ٢/١١٠ - ١١١، والبغية ٣٤/٢.

⁽٢) ابن الخشاب هو أبومحمد عبدالله بن أحمد بن الخشاب النحوي ، توفي سنة ٥٦٧هـ . لـ ه : المرتجل في شرح الجمل ، وشرح اللمع لابن جني ، والرد على ابن بابشاذ في شرح الجمل وغيرها . ينظر : معجم الأدباء ٢٩٨/٣ ، وفيات الأعيان ١٠٢/٣ -١٠٤ ، وإنباه الرواة ١٩٨٢ ، معجم البغية ٢/٢٩ - ٣١ .

⁽٣) الحريري هو القاسم بن على بن محمد بن عثمان البصري الإمام أبومحمد الحريري ، سنة ١٦هـ. له : درة الغواص في أوهام الخواص ، والملحة وشرحها ، والمقامات .

ينظر : معجم الأدباء ٤٨٠/٤ ، والبغية ٧٧٥٧-٢٥٩ .

⁽٤) في الأصل: «ثلاثة».

⁽٥) استدراكات ابن الخشاب على مقامات الحريري ، وانتصار ابن بري على بعضها ، مخطوط ، لوحــة مرقمة برقمين (٢٠-٢١) ، جامعة الملك سعود ، برقم (٥٣٨) .

⁽٦) استدراكات ابن الخشاب على مقامات الحريري ، مخطوط ، لوحة (٢٠-٢١) .

قوله: وفيهن نظر ؛ أمّا الأولى فلأنّ الابتداء فيها بالنكرة صحيح قبل مجىء إنّا . (٦١٤)

يعني في قولهم: إنّا في الدّار رجلٌ ، وهذا قدح في هذا المثال الخاص ، ولا يلزم منه أن يتطرّق القدحُ إلى تلك القاعدة المقرّرة ، ألا ترى أنّها صادقة على مثل قولنا: إنّا قائمٌ رجلٌ ، والاحتمال الذي أبداه المصنّف غير متأتّ فيه .

قوله: وأما الثّانية (١) فلاحتمال «رَجُلٌ» الأوَّل البدلية.

يعني في قولهم «النّاس رَجُلَان: رجلٌ أكرمته ، ورجلٌ أهنته» ، والبدل إنّا هذا من هو مجموع المتعاطفين ، وأما^(۱) «رجل» الموصوف بالصّفة الثّانية ، فإنَّ هذا من بدل الكل من الكل ، وليس «رَجُل» الأوّل صادقًا على المبدل منه الذي هو «رَجُلَان» بوجه من الوجوه ، فكيف يكون بدلَ كلِّ منه ، وهذا ظاهر .

قوله: والاحتال (٣) «شهر» الأوّل (١) للخبرية ، والتقدير: أشهر الأرض المطورة شهرٌ ذو ثرى...الخ

ليس كذلك ، بل المتعاطفات كلها هي الخبر ، وإلا لَزِمَ الإخبار/عن [١٣٣/ب] الجمع بمفردٍ لفظًا ومعنى و هو باطل ، وهذا من نمط ما تقدّم له في البدل .

قوله: ورأيت في كلام محمد (٥) بن حبيب -وحبيبُ ممنوع من الصرف الأنّه اسم أمه . (٦١٥)

قال الوزير القفطي (٢) في تاريخ النحاة : و («حبيب» اسم أمّه في أكثر الرّوايات ، ووجد بخطّ العلماء غير مصروف ، وبعضهم يصرفه بناء على

⁽١) مجيئ النكرة في سياق تفصيل.

⁽٢) في المخطوط: وأما.

⁽٣) أي في «شهر ثرى وشهر ترى وشهر مرعى» .

⁽٤) أي: شهر ثرى.

⁽٥) محمد بن حبيب هو أبوجعفر ، كان من علماء بغداد باللغة والشعر والأنساب ، ولا يعرف أبوه ، وحبيب : أمّه ، وكانت أُمُّه مولاة لمحمد بن العباس الهاشمي ، توفي سنة ٢٤٥هـ . له : النسب ، وغريب الحديث ، والأمثال على وزن أَفْعَل ، وغرها . ينظر : البغية ٢/٧٣-٧٤ .

⁽٦) في الأصل: «القبطي».

أنّه اسم أبيه ، وكان عالمًا بالنّسب وأخبار العرب مكثرًا من رواية اللغة ، موثّقًا في روايته ، وذكر أبوط اهر القاضي أنّ محمد بن حبيب صاحب كتاب «المحبّر» ينسب إلى أمّه وهي حبيب ، وأنّه ولد ملاعنة (۱) ، وكان بغداديا توفي لسبع بقين من ذي الحجة سنة خمس وأربعين ومئتين») (۱) .

قال الخطيبُ البغدادي في تأريخ بغداد: «ويقال إنَّ حبيبَ اسم أُمّه» (٣) إمَّا لأنّه قول الأكثر ، وإمّا لأنّه لم يطلّع على غيره - والله أعلم - .

قوله: وأجاز البغداديون (١٤) تمسّكًا بقوله (٥): [الطويل]

..... مُنْضِحِ صَفِيفَ شِوَاءٍ أَوْ قَدِيرٍ مُعَجَّلِ (٦)

وقد مرَّ جوابه . (٦١٧)

"إمّا أن يكون الأصل () "أو طابخ قدير) ، ثُمّ حذف المضاف وأُبْقِي جرّ المضاف وأُبْقِي جرّ المضاف إليه ، كقراءة بعضهم () وَاللّهُ يُرِيدُ ٱلْآخِرَةَ () بالخفض ، وإمّا أنّه عطف على "صفيف" ، ولكن خُفِضَ على الجوار ، أو على توهم أنّ الصّفيف مجرور بالإضافة كما قال (١٠٠) : [الطويل]

- (۱) هو مصدر لاعن سماعي لا قياسي ، والقياس الملاعنة وهي اسم لما يجري بين الزوجين من الـشهادات بالألفاظ المعروفة. ينظر : فتح القدير لابن الهمام ٢٧٦/٤ ، دار الفكر .
 - (٢) ينظر : إنباه الرواة ٣/١١٩-١٢١ .
 - (٣) تاريخ بغداد ٢٧٧/٢ .
 - (٤) ينظر : الهمع ٥/٢٧٨ .
 - (٥) البيت لامرئ القيس تنظر في ديوانه ، ص٥١ .
- (٦) وهو من شواهد معاني القرآن للفراء ٢٤٦/١، والشعر لأبي علي الفارسي ، ص٣٤٥، وشرح السيوطي ٨٥٧/٢ . اللغة : الصفيف : المصفوف على الحجارة لينضج ، والقدير المعحّل : المطبوخ في القدر .
 - (٧) هذا الرأي أخذ به الفارسي في كتابه «الشعر» ، ص ٣٤٥ ٣٤٦ .
- (٨) ينظر : المحتسب ٢٨١/١ ، وفي البحر المحيط : «قرأ سليهان بن جمّاز المدني بالجر ، واختلفوا في تقدير المضاف المحذوف ، فمنهم من قدّره : عرض الآخرة ، قال : وحذف لدلالة عرض الدنيا عليه ، وممن فعل ذلك الزمخشرى ، وقدّره بعضهم عمل الآخرة» ٣٥٣/٥ .
 - (٩) سورة الأنفال ، من الآية : ٦٧ .
- (١٠) هذا جزء عجز بيت من الطويل: بَدَا لِي أَنِّي لَسْتُ مُدْرِكَ مَا مَضَى وَلَا سابِقٍ شَيْئًا إِذَا كَانَ جَائيا اختلف في نسبته ، قيل : لصرمة الأنصاري ، وقيل : لزهير في (ديوانه ، ص١٤٠) ، شرحه : علي

\tilde{g} سَابِق شَيْعًا...... \tilde{g}

ذكر ذلك المصنّفُ في آخر ترجمة ما افترق فيه ترجمة اسم الفاعل من السم الفاعل من السم الفاعل من المناقشة (٢) ، فراجعه .

قوله: الرابعة (1): «أعجبني ضربُ زيدٍ عمرُ و «بالرفع وعمرًا» بالنّصب ، منعها الحذّاق (٥) ؛ لأنّ الاسم المشبه للفعل لا يعمل في اللفظ حتى يكون بـ «أل» أو منونًا أو مضافًا . (٦١٨)

المنع هـ و مـ ذهب سيبويه وجمهـ و رالبـصريين (۱) ، وانظـ رتعليـ ل المـصنف للمنع بـ اذكره ، هـ ل معناه أنـ ك لـ و أعْمَلْتَ المصدر في التـ ابع المذكور رفعًا ونصبًا لـ زمَ إعهالُـ ه مـع كونـ ه غـير مُحَـ لى بـ «أل» ولا مُنَـوَّن ولا مـضاف إلى معموله ، وهو هنا التابع ، مـع أنّـ ه لا يعمل إلا إذا كان على أحـ د هـ ذه الوجوه الثلاثـة ، فـ إنّ كان هـ ذا مـراده أشكل بمثـ ل : «أعجبني ضربُ زيـ لا عمـ رًا» ، فـ إنّ المصدر عمـ ل فيـ ه [مـع] (٧) فقـ د الثلاثـة ، والقـ ول بِمَنْعِ ذلـ ك مقطـ وع

=

حسن فاعور ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م .

⁽۱) البيت من شواهد الكتاب ٢٠٠/٣ ، وشرح المفصل ٥٢/٢ ، والخزانة ١٠٥/٩ ، جر «سابق» بالعطف على «مدرك» على توهم الباء فيه ، إذ يجوز الباء في خبر ليس ، وروي البيت برواية «ولا سابقاً» .

⁽٢) ينظر : المغني ٥/٧٠٥ ، بتحقيق : د.عبداللطيف الخطيب .

⁽٣) تعقّبه الشارح فقال «الدماميني» بقوله: لا حاجة بنا إلى التخريج على هذا الوجه الشاذ، بل نقول حذف المضاف إليه مقامه على الطريقة المشهورة. ص٢٢٣.

⁽٤) الرابعة مما ينبني على الشرط الثالث من العطف على المحمل ، وهو وجود المحرز ، وفي المغني : أعجبني ضرب زيد وعمرو بالرفغع أو عمراً بالنصب ، ٤٧٣/٥ - ٤٧٤ .

⁽٥) أي : في المسألة الثالثة والرابعة ، وذكر المرادي أنّ ابن مالك جواز الإتباع على المحلّ في جميع التوابع ، وهو مذهب الكوفيين ، وطائفة من البصريين ، وذهب سيبويه ومن وافقه من أهل البصرة إلى أنّـه لا يجوز الإتباع على المحلّ ، وفصل أبو عمرو فأجاز في العطف والبدل ومنع في التوكيد والنعت .

⁽٦) ينظر: الارتشاف ٥/٢٢٦٣.

⁽٧) زيادة يقتضيها السياق .

ببطلانه ، فتأمّل ماذا أراد ، فلم يتضح لي مقصوده .

قوله: وأجازهما قوم . (٦١٨)

أي : من البصريين ، وهو مذهب الكوفيين ورأي ابن مالك^(۱) وهكذا في جميع التوابع .

وفصّل أبوعمرو(٢) فأجاز في العطف والبدل ، ومَنَعَ في التّوكيد والنّعت .

قال ابنُ أمِّ قاسم (٣): «والظاهر الجواز لورود السّماع والتأويل خلاف الظاهر »(٤).

قوله: وجوّز الزمخشري^(٥) كون الشّمس معطوفًا على محلّ اللّيل، وزعم مع ذلك أنّ الجَعْلَ مرادٌ به فِعْلُ مُسْتَمِرٌ في الأزمنة ، لا لزمن الماضي^(١) بخصوصه مع نصّه في ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ ﴿ ﴾ ﴿ اللّه إذا مُحِلَ على النزمن المستمر كان بمنزلته إذا مُحِلَ على الماضي في أنّ إضافته محضة . (٦١٩)

قال المصنّف في هذا الباب في الأمور التي يكتسبها الاسم بالإضافة ما نصّه: «قال الزّخشري: «أريد باسم الفاعل يعني في قوله تعالى:

⁽۱) ينظر: توضيح المقاصد ٨٤٨/٣.

⁽٢) أبوعمرو هو أبوعمرو زبان بن العلاء بن عمّار المازني ، أحد القراء السبعة ، وكان إمامًا في القراءات والنحو واللغة ، توفي سنة ١٥٤هـ . ينظر رأيه في : حاشية الشمني ، ص١٧٢ ، توضيح المقاصد ١٣/٣ .

ينظر : فوات الوفيات ٢٨/٢ ، إنباه الرواة ١٣١/٤ ، البغية ٢٣١/٢ .

⁽٣) ابن أم قاسم: هو بدر الدين بن قاسم بن عبدالله بن علي المرادي ، يعرف بابن أم قاسم نسبه إلى أم أبيه ، توفي سنة ٧٤٩ هـ . له: شرح التسهيل ، شرح الألفية ، الجنبي الداني في حروف المعاني ، وغيرها .

ينظر ترجمته في : الشذرات ١٦٠/٦-١٦١ ، والبغية ١٧/١ .

⁽٤) شرح المرادي ٨٤٨/٣.

⁽٥) ينظر: الكشاف ٢/٣٧٧.

⁽٦) في المغنى: لا في الزمن الماضي.

⁽٧) سورة الفاتحة ، من الآية : ٤ .

﴿ ١/ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ وَاللَّهُ اللَّهُ ال

وهو حسن ، ولكنه نقض هذا المعنى الثّاني عندما تكلم على قوله: وجاعل الليل سكنا والشمس والقمر حسبانا(›› ، فقال(›› : «قرئ (٩) بجرّ الشّمس والقمر عطفًا على الليل ، وبنصبهما(· · ·) بإضهار «جعل» أو عطفًا على محلّ الليل ، لأنّ اسم الفاعل هنا ليس في معنى المضيّ فتكون إضافته

وقرأ بهذه القراءة أيضا أبوحيوة ، وجبير بن مطعم ، وأبوعاصم عبيد الليثي ، والحسن ، وعاصم بن ميمون الجحدري يحيى بن يعمر ، وعلي بن أبي طالب . ينظر : مختصر في شواذ القرآن لابن خالويه ، ص ٩ ، الإعراب للنحاس ٢٢/١ ، الكشاف ١١٥/١ ، البحر المحيط ٢٦/١ .

- (٥) ينظر : الكشاف ١ /٢٨ .
- (٦) ينظر : المغنى ٥/٦٤٠-٦٤١ .
- - (٨) هذا قول الزمخشري .
- (٩) قرأ نافع وابن كثير وأبوعمرو وابن عامر «جاعلُ الليلِ» . ينظر : البحر المحيط ٢٩٤/٥ ، والسبعة لابن مجاهد ، ص٢٦٣ ، والإتحاف ، ص٢٧٠ ، وقرئت بـ «جاعل الليل» ، ينظر : الكشاف ٣٧٧/٢ .
 - (١٠) وهي قراءة الجمهور . ينظر : إتحاف فضلاء البشر ٢/ ٢٤ .

⁽١) ينظر: الكشاف ١/٦١٦.

⁽٢) سورة الأعراف ، من الآية : ٤٤ ، والآية الموجودة في المخطوط هيي : ﴿ وَنَادَىٰ ٓ أَصَّحَبُ ۗ ﴾ ، ولم يوردها الزمخشري في الكشاف ، وإنها أورد الآيتين ، وهيي : ﴿ ! # * ﴿ ◘ ◘ ◘ ﴾ ٣ .

⁽٣) ينظر : مختصر في شواذ القرآن لابن خالويه ، ص٩ ، مكتبة المتنبي ، القاهرة ، ط دون .

⁽٤) أبوحنيفة هو: هو الإمام أبوحنيفة النعمان بن ثابت التيمي الكوفي ، تفقه على حماد بن سليمان ، تـوفي معاد بن سليمان ، تـوفي معاد بن سليمان ، تـوفي معاد بن سليمان ، والمسند في الحديث ، والـرد عـلى القدرية . ينظر : وفيـات الأعيـان مام ١٥٠٥ - ١٠٥ ، تهذيب الأسماء واللغات ، لأبي زكريا محيي الدين النووي ، ٢١٦/٢-٢٢٣ ، إدارة الطباعة المنرية ، ط دون .

حقيقية ، بـل هـو دالَّ عـلى معنـى جعـل مـستمرِّ في الأزمنـة المختلفـة ، ومثلـه : ﴿ " # \$ % \$\\(^{(1)} \) و ﴿ 7 \$\\\^{(2)} \).

كها تقول : زيدٌ قادرٌ عالم ، ولا تقصد زمانًا دون زمان» (٣) .انتهى

وحاصله: أنَّ إضافة الوصف إنَّا تكون حقيقية ، إذا كان بمعنى الماضي ، وأنَّه إذا كان بمعنى الماضي ، وأنَّه إذا كان لإفادة حديث مستمر في الأزمنة كانت إضافته حقيقية ، وكان عاملًا ، وليس الأمر كذلك [غير] () إلى هنا كلام المصنف () .

قلت: لم يصرّح الزنخ شري بأنّه إذا كان دالًا على جعل مستمر تكون الإضافة غير حقيقية حتى يلزمه التدافع بين كلاميه كها ادّعاه المصنّف، وعبارته في الكشّاف: «فإن قلت: كيف يكون الليل محلا والإضافة حقيقية ؟ لأنّ اسم الفاعل المضاف إليه في معنى المضيّ، ولا تقول: زيدٌ ضاربٌ عمرًا أمس؟ قلت: ما هو في معنى المضيّ، وإنّها هو دالّ على جعل مستمرّ في الأزمنة المختلفة» (أ) هذا نصّ كلامه. وليس فيه تصريح بأنّه إذا كان دالا على الاستمرار تكون الإضافة غير حقيقية، وإنّها منع ما ادّعى في السُّؤال من كون الإضافة حقيقية بناء على أنّ اسم الفاعل في معنى المضيّ، وأردف ذلك بأنّه في معنى الاستمرار ، فيمكن أن يقال: الاستمرار متناول للهاضي والحال والاستقبال، فالنظر إلى حال المضيّ يجعل الإضافة حقيقية، كالماضي والحال والاستقبال، فالنظر إلى حال المضيّ يجعل الإضافة حقيقية، ويسوغ العمل؛ هكذا سلك بعضهم في التوفيق بين كلاميه، فليتأمّل.

 ⁽۱) سورة الأنعام ، من سورة : ٩٥ ، والآية بتمامها : ﴿ " # \$ % \$ |
 (۱) سورة الأنعام ، من سورة : ٩٥ ، والآية بتمامها : ﴿ " # \$ % \$ |
 (١) سورة الأنعام ، من سورة : ٩٥ ، والآية بتمامها : ﴿ " # \$ % \$ |

⁽٢) سورة الأنعام ، من الآية : ٩٦ .

⁽٣) ينظر: الكشاف ٢/٣٧٧.

⁽٤) زيادة يقتضيها السياق .

⁽٥) يقصد بالمصنّف: الزمخشري، ينظر: الكشاف ٣٧٧/٢.

⁽٦) الكشاف ٢/٣٧٧ .

⁽٧) سورة الفاتحة ، الآية : ٤ .

قوله: فإن معنى: لولا أخّرتني فأصَّدّق ومعنى: إنْ أخّرتني أصَّدّق، واحد، (٦٢٠)

كيف يكون معنى هاتين الجملتين واحدًا ، والتحضيض دالُّ على الطّلب ، والشّرطية لا دلالة لها عليه ألبتة .

قوله: كقول الجميع في قراءة الأخوين (١) «من يضلل الله فلا هادي له ويذرهُم »(٢) بالجزم (٦٢٠)

هذا اعترافٌ منه بأنّ الجهاعة كلّهم قائلون بأنّ الفاء وما بعدها في محلّ جزم ، وهو قاضٍ بأنّ ما قاله هو فيها تقدم ، أنّ ما بعد الفاء في محلّ جزم خارج عها عليه الجهاعة .

قوله: ويردُّه أنّه إيسلِّمان أنّ الجرزمَ في نَحْو: «ائتني أكرمْكَ» بإضمار الشّرط. (٦٢٠)

فليست الفاء هنا وما بعدها في موضع جزم ؛ لأنّ ما بعد الفاء منصوبٌ بأن مضمرة ، وأنْ والفعل في تأويل مصدر معطوف على مصدر متوهّم مما تقدم ، فكيف تكون الفاء مع ذلك في موضع الجزم؟ وليس بين المفردين المتعاطفين شرط مقدّر . (٦٢٠)

قد لا يجعلان المصدر معطوفًا على مصدر متوهم حتى يكون من عطف المفردات ، فلا يمكن تقدير الشّرط ، بل يقولان/إنّ هذا المصدر المسبوك [١٣٤/ب] من أنْ وصلتها مبتدأ حذف خبره ، والجملة جواب شرط مقدّر ، أي : إنْ أخرتني فتصديقي ثابت وأكن ، فالفاء حينئذ رابطة الجواب ، و «أكن» معطوفٌ على محلّ الفاء وما بعدها ، كقول الجميع (٣) في ﴿ وَهَادِي لَهُ أَوْ

⁽۱) هما : حمزة ، والكسائي . ينظر : النشر ٢٧٣/٢ ، الكشف عن وجوه القراءات العشر ١/٥٨٥ ، التبصرة ، ص٥٢ .

⁽٢) هذه الآية من سورة الأعراف ، الآية : ١٨٦ .

⁽٣) ينظر: النشر ٢٧٣/٢ ، الكشف ١/٤٨٥ ، التبصرة ، ص٥٦ .

وَيَذَرُهُم ﴿ (١) وقد أسلف المصنّفُ الإشارةَ إلى شيءٍ من كلامِه هنا في الباب الثاني عند الكلام على الجملة الخامسة من الجمل التي لها محلّ من الإعراب ، وأسلفنا الكلام عنه هناك .

قوله: ويأتي القولان في قول الهذلي (١): [الوافر] فَابُلُونِي بَليَّتَكُم لَعَلِي أُصَالِحُكُمْ وَأَسْتَدْرِجْ نَوَيَّا (٢٠٠)

أي نوايَ .

يعني بالقولين قول سيبويه والخليل (١) ، وهو العطف على المعنى ، وقول السيرافي (٥) ، الفارسي (١) ، وهو العطف على المحلّ ، والفاء مقدرة ، أي : فلعلي ، ولا يتأتّى له هنا الردُّ عليها ، فإنّ هذا موضع الجملة بالأصالة ، وليس ثمّ مفرد معطوف على مفرد .

قوله : وقييل : بل سُكِّنَ لتوالي الحركات (٧) في كلمتين كها في

(١) سورة الأعراف ، من الآية : ١٨٦ ، والآية بتمامها : ﴿ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغَيَنِهِمْ يَعْمَهُونَ ﴾ .

(٢) اختلف في نسبته قيل: لأبي دؤاد الإيادي ، وقيل: لأبي عمرو الهذلي .

(٣) البيت من شواهد الخصائص ١٩٢/٢ ، وسر صناعة الإعراب ٧٠١/٢ ، ولسان العرب (علل) ٩/٠٧٩ ، وشرح شواهد المغني ٨٣٩/٢ .

موضع الشاهد فيه: «أستدرجْ» حيث جزم على المعنى على تقدير جزم «أصالحكم». وفيه شاهد آخر: «نَوَيًا»، يريد: نواي، فقلب الألف ياءً على لغة.

(٤) قال سيبويه : «زعم الخليل -رحمه الله- ويونس أنّه يجوز : ما أتاني غيرُ زيد وعمرو ، فالوجـه الجـرّ ، وذلك أنّ «غير زيد» في موضع إلا زيد وفي معناه ، فحملوه على الموضع كها قال :

فلسنا بالجبال ولا الحديدا

فلمّا كان في موضع «إلا زيد» ، وكان معناه كمعناه حملوه على الموضع» . ينظر : الكتاب ٣٤٤/٢ ، ينظر كذلك هذه المسألة مسألة «العطف على التوهُّم» في الكتاب أيضًا ٢/١٨ .

- (٥) ينظر : ضرورة الـشعر ، للـسيرافي ، ص١٩٥ ، دار النهضة العربيـة ، بـيروت ، ط١ ، ١٤٠٥هـ (٥) ينظر : ضرورة الـشعر ، للـسيرافي ، ص١٤٠٥ ، دار النهضة العربيـة ، بـيروت ، ط١ ، ١٤٠٥هـ (٥)
- (٦) ينظر قول الفارسي : في : المسائل العضديات ، لأبي علي الفارسي ، ص ١٢٠ ، تـح : علي جابر المنصوري ، عالم الكتب ، ط١ ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .
- (v) أي في قول ه تعالى سورة يوسف ، الآية : ٩٠ : ﴿ الآية : ٩٠ من (يصبر) لئلا تتوالى الحركات .

یأمرْ کم $^{(1)}$ ویشعرْ کم $^{(7)}$. (۲۲۱)

هذا القول أحسنُ الأقوال ، ولا حرج في تخريج التنزيل عليه ، و ما عداه من الأقوال ، فليس بطائل ، فلا ينبغي الإقدام على تخريج القرآن عليه .

ينبغي أن يقول عطفًا على إسحاق لاعلى ﴿إِسْحَقَ ﴾ وردّ الأوّل وهو كونه منصوبًا بالعطف مجرورًا بالعطف على الفظ إسحاق ، ولم يردّ الثاني وهو كونه منصوبًا بالعطف على المحلّ كأنّه من قبيل المرتضى عنده ، وفيه نظر ؛ لأنّ من شرط العطف على المحلّ إمكان ظهوره في الفصيح كما قرّره ، والمحلّ هنا لا يظهر في الفصيح ، ولمحلّ هنا لا يظهر في الفصيح ، ولا يقع في فصيح الكلام .

⁽١) سورة البقرة ، من الآية : ١٦٩ ، والآية بتهامها : ﴿ إِنَّمَا يَأْمُرُكُمْ مِالسُّوٓءِ وَالْفَحْشَآءِ وَأَن تَقُولُواْ عَلَى اللَّهِ مَا لَا نَعْلَمُونَ ﴾ .

⁽٢) سورة الأنعام ، من الآية : ١٠٩ ، والآية بتهامها : ﴿ وَأَقْسَمُواْ بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَهِن جَآءَتُهُمْ ءَايَّةُ لَيُؤْمِنُنَ بِهَا قُلْ إِنَّمَا ٱلْآينَتُ عِندَ ٱللَّهِ ۖ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَاۤ إِذَا جَآءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ .

⁽٣) ذكر ذلك أبوعلي الفارسي في المسائل العسكريات ، ص ٨٧ ، تح : علي جابر المنصوري ، طدون ، ٢٠٠٢م ، ونسبه أبو جعفر النحاس إلى الكسائي والأخفش وأبا حاتم ، فقال : "إنّ الكسائي والأخفش ، وأبا حاتم يقدّرون في موضع خفض على اللفظ» ، ينظر : إعراب القرآن للنحاس ٢٩٣/٢ .

⁽٤) سورة هـود ، مـن الآيــة : ٧١ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿ وَأَمْرَأَتُهُۥ فَآيِمَةٌ فَضَحِكَتْ فَبَشَرْنَهَا بِإِسْحَنَى وَمِن وَرَآءِ إسْحَقَ نَعْقُوبَ ﴾ .

⁽٥) قيل : قال بهذا سيبويه نسبه إليه أبوجعفر النحاس في إعراب القرآن ، حيث قال : «لكن مذهب سيبويه النصب ، ويرى أنه لا يجوز بين المجرور وما يشركه وهو الواو» . ينظر : إعراب القرآن للنحاس ٢٩٣/٢ .

والفراء أيضا يقول بالنصب . ينظر : معاني القرآن للفراء ٢٢/٢ .

قوله: وأمَّا المنصوب فعلًا فكقراءة بعضهم (١) «وَدُّوا لَوْ تُلْهِنُ فَيُلْهِنُوا(٢)» حملًا على معنى «ودُّوا أَنْ تُلْهِنَ» (٣٢٣) قدَّمه في فصل «لو».

تخريج ذلك على وجه حسن يدفع به ارتكاب العطف على المعنى ، وذلك بأنَّ تجعل «يدهنوا» منصوبًا بأنْ مضمرة ، والمصدر المسبوك معطوفًا على المصدر المسبوك من «لو تدهن» وهو واضح .

قوله: وأمّا قراءةُ الجمهورِ بالنّون (١٠) ، فبالعَطْفِ على لَفْظِ ﴿ + ﴾ (٥) أو على القَطْع بتقدير «أوهم يسلمون» . (٦٢٤)

قال ابن الحاجب في أماليه : «للرّفع وجهان :

أحدهما: أن يكون مشتركًا بينه وبين ﴿ + ﴾ في العطف.

[1/140]

⁽١) ينظر: البحر المحيط ١٠/٢٣٨.

⁽٢) ﴿ودُّوا لو تدهن فيدهنون﴾ سورة القلم: ٩ ، نقل هذه القراءة «فيدهنوا» هارون بن موسى الأسدي: وقال: إنها في بعض المصاحف كما في الكتاب ٣٦/٣ ، والبحر المحيط ٢٠ / ٢٣٨ ، وشرح الرضى للكافية ٢٧١/٤ .

⁽٣) اختاره أبوحيان الأندلسي في البحر المحيط ١٠/٢٣٨ ، وتبعه في ذلك السمين الحلبي في الدر ٢٣٨/٦ ، تح : محمد أبوالفضل إبراهيم ، والزركشي في البرهان ٣٢٢/٢ ، تح : محمد أبوالفضل إبراهيم ، دار إحياء الكتب العربية ، ط١ ، ١٣٧٦هـ/١٩٥٧ م ، والسيوطي : الهمع ٢٧٩/٥ .

⁽٤) ينظر : مشكل القرآن لمكي القيسي ، ٢١٨/٢ . تح : حاتم النضامن ، دار البشائر ، دمشق ، ط١ ، 1٤٢٤هـ/٢٠٠٣م .

يلزم أن يكون على أحد الأمرين في عقليّته أو وجوده ، وإنّا يلزم السّك في الإخبار عن أمر معين في الوجود وقع أو سيقع على أحد أمرين ، فههنا قد يتقدّم لزوم السّك من المخبر ، كقولك : زيد ٌ إمّا مريضٌ أو معافى ، وإذا ثبت أن «تقاتلونهم» في معنى الأمر ف «يسلمون» إمّا في معنى الأمر فيتضح المعنى ، ويكون المعنى الواجب إمّا القتال منكم ، وإمّا الإسلام منهم ، وهذا واضح وعلم (۱) أنّ الإسلام لا يسقط عنهم بالقتال من المسلمين من دليل آخر .

وإمّا أن يكون «يسلمون» في معني الخبر، فيكون معنى الإخبار بأنّ أحدَ الأمرين لا ينفك عن الوجود، وهو إمّا واجب القتال منكم، أو حصول الإسلام منهم - والله أعلم - »(٢).

قوله: ومعنى هذا نفي الإتيان فينتفي الحديث، أي: «ما تأتينا فكيف تحدثُنا» أو نفى الحديث فقط حتى كأنّه قيل: ما تأتينا محدثًا. (٦٢٤)

جعل الرّضي المعنى الأوّل هو القياس ، ولا بأسَ بسَوْقِ كلامِه برمّته لِا الشّمل عليه من الفوائد .

⁽١) في المخطوط: «علم».

⁽٢) ينظر: الأمالي ١/٢٩-٣٠.

⁽٣) زيادة يقتضيها السياق .

⁽٤) سورة فاطر ، من الآية : ٣٦ ، والآية بتهامها : ﴿ } | { ~ وَلَا يُحَفَّفُ عَنْهُم مِّنْ عَذَابِهَاً كَذَالِكَ نَجُزِي كُلُّ © ﴾ .

⁽٥) التذكير في «قياسه» إرادة على معنى الحرف «الفاء» .

⁽٧) زيادة يقتضيها السياق .

الإتيان ، أي : ما يكون منك إتيان بعده حديث ، وإن حصل مطلق الإتيان ، وجذا المعنى ليس في الفاء معنى السببيَّة.. وإنَّا قلنا إن الفاء جذا المعنى ليست للسببيَّة ؛ لأنَّ قولك «إن أتيتني حدثتني» مخالف في المعنى لقولك : تأتيني ولا تحدثني ، بل إنّها يعطى هذه الفائدة معنى فاء العطف الصِّرف : إمَّا عاطفة للاسم على الاسم نحو : ما كان منك إتيانٌ فحديث ، على ما يؤوِّلون به هذا المنصوب ، وإمّا عاطفة للفعل على الفعل نحو: ما تأتيني فتحدثُني بالرّفع ، فيكون النّفي في الموضعين شيئًا واحدًا واقعًا على المعطوف والمعطوف عليه معًا ، فيكون المجموع الإتيان المقيَّد بقيد يعْقُبُ الحديث منفيا ، والمركّب من جزأين ينتفي بانتفاء جزأيه معًا ، وبانتفاء كلّ واحد من جزئيه أيضًا ، فعلى الأوّل يكون المعنى ليس منك إتيان ولا المعنى وعلى نفيك الجزءَ الثاني(٢) فقط يكون المعنى منك إتيانٌ لا حديثَ بعده ، ومنه قوله عليه السلام(٣) في النهج (١) «لا يخرج لكم من أمري رضّي فترضَوْنه ولا سخطٌ فتجتمعون عليه »(·) ، ولا يجوز أن يكون ينفي الأول فقط ، لأنَّ الحديث الذي يكون بعد الإتيان/لا يكون من دون الإتيان ؟ بل إن جعلت ما بعد الفاء على القطع والاستئناف لا معطوفًا على الفعل الأوّل جاز هذا المعنى ، فيكون المراد: ما تأتينا فأنت تحدثنا بها يحدث به الجاهل بحالنا ، كما قال(٦): [الخفيف]

[۱۳۵]

(١) سورة المرسلات ، من الآية : ٣٦.

⁽٢) في المخطوط: الأول ، والتصحيح عن الرضى وعن السياق .

⁽٣) يقصد به علي بن أبي طالب رضى الله عنه .

⁽٤) ينظر : نهج البلاغة ، لمحمد عبد ، ١٠١/٢ ، دار المعرفة ، بيروت ، لبنان ، ط دون .

⁽٥) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢٩/٤ - ٧٠.

⁽٦) اختلف في نسبته ، قيل : لبعض الحارثين ، وقيل : للعنبريّ .

غَيْرَ أَنَّا لَمْ تَأْتِنَا بِيقِينٍ فَنُرَجِّي وَنُكْثِرُ التَّأْمِيلا(١)

أي : فنحن نرجِّي .

ويجوز مع الرّفع أيضًا أن تكون الفاء للسبيّة والمبتدأ محذوف ، فيكون معنى الرَّفع والنَّصب سواء ، وإنّما لم يصرفه للنصب لعدم اللبس كما ذكرنا قبلًا»(٢). انتهى

قول : لصحَّة الاستئناف يحمل ثبوت الاعتذار مع مجيء ﴿لاَنَعْنَافِ يَحمل ثبوت الاعتذار مع مجيء ﴿لاَنَعْنَافِ وَلا الْيَوْمَ ﴾(٣) على اختلاف المواقف كها جاء في ﴿ فَيُومَ إِذِ لّا يُشْكُلُ عَن ذَنْبِهِ إِنسُّ وَلَا جَانَ ۗ ﴾(٤) ، ﴿ وَقِفُومُ لَمْ إِنَّهُم مَّسْفُولُونَ ﴾(٥) وإليه ذهب ابن الحاجب . (١٢٦)

ظاهرُ هذا الكلام يُشْعِرُ بأنّ هذا القول مرجّع عند ابن الحاجب وأنّه اختاره ، والواقع خلاف ذلك .

قال في شرح المفصّل: «ويجوز أن يكون مستأنفًا فيكون المعنى «أنهم يعتذرون» ويكون ذلك في موقف آخر ؛ لأنّ المواقف متعددة ، ويدلُّ عليه قوله: ﴿ Zy ﴾ [حقَالُوا ﴾ وأمثال ذلك ولكنه ضعيف ، فالأوْل أن يحمل عليه في هذا الموضع لسياقه بعد قوله: ﴿ كَا لَهُ ﴿ اللهِ صَعِيلَ مَا اللهِ صَعِيلًا وَإِنْ ثبت «أنهم يعتذرون» في موقف آخر» (١٠) . اهـ

.

⁽۱) البيت من شواهد الكتاب ۳۱/۳-۳۳، وشرح المفصّل ۳٦/۷، والمقرب ٢٦٥/١، وخزانة الأدب ٥٤٠/٨. البيت من شواهد الكتاب وعلى هذا الشاهد فيه : «فَنُرَجِّي» وجُوِّز أن تكون الفاء سببية ، ولم يَنصب نرجِّي لعدم اللبس ، وعلى هذا فالإتيان منفيُّ وحدَه ، والرجاء مثبت .

⁽٢) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢٠/٤-٧١.

⁽٣) سورة التحريم ، من الآية : ٧.

⁽٤) سورة الرحمن ، من الآية : ٣٩ .

⁽٥) سورة الصافات ، من الآية : ٢٤ .

⁽٦) ســورة الأنعــام ، مــن الآيــة:٢٣ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿ Zy ﴾ | { ~قَالُواْ وَاللَّهِ رَنِّنَا مَا كُنَّا مُشَرِكِينَ ﴾.

⁽V) سورة المرسلات ، من الآية : ٣٦ .

⁽۸) ينظر: شرح المفصل ۲/۳۰.

قلت : تراه كيف صرّح بهذا الوجه ، وكون الأُوْلى خلافه؟ فكيف يحمل عليه بعد ذلك أنّ هذا القول مذهبٌ له؟

قوله: عطف الخبر على الإنشاء، وبالعكس منعه البيانيون (١١٠) . (٦٢٧)

هذا كثيرًا ما يجرى على ألسنتهم ، لكن صرّح بعض الفضلاء المتأخرين (۱) أنّ هذا ليس على إطلاقه ، وأنّ هذا المنع مخصوص بالجمل التي لا محلّ لها من الإعراب ، وأما الجمل التي لها محلّ فليس ذلك بممنوع فيها على الوجه الذي قدّره .

قال الرضي (٣): «ويدلّ على ذلك قولهم أنّهم قالوا: «الجملة الأولى إمّا أن يكون لها محلّ من الإعراب أو لا ، وعلى الأوّل إنْ قُصِدَ تشريك الثّانية للأولى في حكم ذلك الإعراب عطفت عليها كالمفرد ، وذكروا أنّ شرط «كون هذا العطف بالواو مقبولًا أن يكون بين الجملتين جهة جامعة على قياس العطف بين المفردين ، فقد جعلوا الجمل التي لها محلّ من الإعراب في حكم المفردات واكتفوا بالجهة الجامعة ، ولم يلتفتوا في هذا القسم إلى الاختلاف خبرًا وإنشاءً بناء على ظهور فائدة العطف بالواو عن التشريك المذكور ، وإنّها اعتبروا ذلك الاختلاف ونحوه في القسم الثّاني ، وهو ألّا يكون للجملة الأولى محلّ من الإعراب ، فلو كانت تلك الأحوال أعني ما يوجب كهال الانقطاع ونظائره جارية في القسمين لكان ذلك التقسيم ، وتخصيص اعتبار تلك الأحوال بالقسم الثاني ضائعًا.. ، فإنْ قيل :

⁽¹⁾ ينظر: التلخيص في علوم البلاغة ، ص١٧٨ - ١٧٩ ، عروس الأفراح ١٩٩/ ، وذكر السُّمني أنّ هذا هو المشهور عند الجمهور ، وقيده بعضهم بالمنع في الجملة التي لا محلّ لها من الإعراب ، وأجاز ذلك في الجمل التي لها محلّ . ينظر حاشيته على المغني مخطوط ١٧٥/٢ ، وينظر : حاشية الأمير ، ص٩٩ - ١٠٠ .

⁽٢) هم الصَّفار في الإتقان في علوم القرآن ١٣٣٠ ، تح: مركز الدراسات القرآنية ، ط دون ، وأبوحيان حيث يرى أنَّ عطف الجمل بعضها على بعض ليس من شرطه أن تتفق معاني الجمل فعلى هذا يجوز عطف الجملة الخبرية على الجملة غير الخبرية وبالعكس . البحر المحيط ١١١٠/١ .

⁽٣) في المخطوط (قال الرضي) وهذا القول للسيد الجرجاني في شرحه على المطول.

اختلاف الجملتين خبرًا و إنشاءً لفظًا ومعنى أو معنى فقط إنْ أَوْجَبَ كمالَ الانقطاع بينهما ، أَوْجبه (١) مطلقا سواء كان للأولى محلّ من الإعراب أو لا:

فالجوابُ إنَّ/الجمل التي لها محلَّ واقعة موقع المفردات ليست النَّسب [١/١٣٦] التي بين أجزائها مقصودة بالذات ، فلا التفات (٢) إلى اختلاف تلك النّسب الخبرية والإنشائية بل الجمل حينئة في حكم المفردات التي وقعت في موقعها بخلاف الجمل التي لا محلَّ لها ، فإنَّ نسبتَها مقصودة بذواتها فتعتبر أحو الها العارضة لها(*).

قوله : وأمّا آية البقرة(٤) فقال الزّخشرى : «ليس المعتمد بالعطف الأمر حتى يطلب له مُشَاكِلٌ ، بل المراد عطف جملة ثواب المؤمنين على جملة عـذاب الكافرين ، كقولك : «زيـذٌ يُعَاقَـبُ بالقيْـدِ و بِـشِّرْ فلانًـا بـالإطلاق»(°) وجوّز عطفه على ﴿اتَّقُوا﴾ (١٦٨) . (١٢٨)

ظاهر كلام المصنِّف أنَّه ساق كلام الزِّمخشري في معرض الجواب عن احتجاج الخصم بآية البقرة ، وقد يقال : ليس فيه ما يحصل منه على جواب ، بل ظاهرُه على عكس ما فهمه التّفتازانيُّ جوازُ عطف الإنشاء على الخبر من غير أن يجعل الخبر بمعنى الإنشاء ، وذلك أنّه قال في المطوّل ما نصّه: «فإن قلت: قد جوّز صاحب الكشّاف عطف الإنشاء على الخبر من غير أن يجعل الخبر بمعنى الإنشاء ، وعلى العكس ، بل يؤخذ عطف

⁽۱) في حاشية الجرجاني «أو أوجبه» ص ۲۷۹.

⁽٢) في الأصل: مكرر.

⁽٣) ينظر : حاشية السيد الجرجاني على المطول ، ص ٢٧٩ .

^{+ *) (&#}x27;&% \$ 98 7 6 5 43 2 10 F E IC B A @ !> = < ;; . &G

⁽٥) في نص الكشاف «وبشِّر عمرًا بالعفو والإطلاق» .

⁽٦) سورة البقرة ، من الآية : ٢٤ ، ﴿ فَأَتَّقُوا النَّارَ ٱلَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ أُعِدَّتْ لِلْكَيفِرِينَ ﴾ .

⁽٧) ينظر: الكشاف ٢٢٨/١.

الحاصل من مضمون إحدى الجملتين على الحاصل من مضمون الأخرى حيث ذكر في قوله تعالى: ﴿ فَإِن لَمْ تَفْعَلُواْ وَلَن تَفْعَلُواْ ﴾ (١) إلى قوله: ﴿ ! لله حيث ذكر في قوله تعالى: ﴿ فَإِن لَمْ تَفْعَلُواْ وَلَن تَفْعَلُواْ ﴾ (١) إلى قوله: ﴿ ! لله حيل المعتمد في العطف الله عليه هو جملة وصف مُشاكل من أمر أو نهي يعطف عليه ، وإنّها المعتمد عليه هو جملة وصف ثواب المؤمنين ، فهو معطوف على جملة وصف عذاب الكافرين كها تقول: ثواب المؤمنين ، فهو معطوف على جملة وصف عذاب الكافرين كها تقول: زيدٌ يُعَاقب بالقيد والإرهاق ، وبشّر عمرًا بالعفو والإطلاق (١) (١٠) ، قلت : هذا دقيق حسن . لكن من يشترط اتفاق الجملتين خبرًا أو إنشاءً لا يُسلّم صحة ما ذكره من المثال (١) . انتهى

-

⁽١) سورة البقرة ، من الآية : ٢٤ .

⁽٢) سورة البقرة ، من الآية : ٢٥.

⁽٣) في المخطوط: فالعطف.

⁽٤) في الأصل: الإحلاق.

⁽٥) ينظر: الكشاف ١/٢٢٨.

⁽٦) ينظر: المطوّل ، ص٤٥٤ - ٤٥٥.

وانتقده بعض المتأخرين (۱) بأنّه لا حاصل لقوله: «بل يؤخذ عطف الحاصل من مضمون الحاصل من مضمون إحدى الجملتين على الحاصل من مضمون الأخرى» ، فإنّه أراد به تأويل إحداهما ، فحيث يتفقان في الخبرية والإنشائية ، فذلك عطف الإنشاء على الخبر أو بالعكس بناء على التأويل ، لا قسم آخر من العطف كا زعمه ، وإنْ أراد بأنّه لا تأويل هناك ، فهو عطف الجنرية أو بالعكس من غير أن تجعل إحداهما بمعنى الأخرى ، فلا فائدة لقوله بل يؤخذ..الخ .

ثُمَّ الذي ينبغي أن يفهم عليه من كلام الزِّنح شري أن يقال: إنه لم يَرِدُ بلفظ الجملة الواقعة في عبارته ما يراد به الاصطلاح بل أراد به معنى المجموع ، أي: المعتمد بالعطف هو مجموع قصة بيَّن فيها ثواب المؤمنين على مجموع قصة بيّن فيها عقاب الكافرين .

قال صاحب (۱) الكشف (۱): «أي: ليس من باب عطف الجملة على الجملة المحلة المحلة المحلة المحلة المحلة لتطلب مناسبة الثانية مع الأولى ، بل من باب ضمّ جملة مسوقة لغرض إلى أخرى مسوقة لآخر ، والمقصود بالعطف المجموع ، وشرطها المناسبة بين الغرضين ، فكلم كانت أشد كان العطف أحسن / ولم يذكر [١٣٦٠/ب] السّكاكي (١) هذا القسم من العطف (٥) . اهـ

(١) هو السيد الجرجاني . ينظر : حاشيته على المطول ، ص٢٩٤ .

⁽٢) صاحب الكشف هو : أبوحفص عمر بن عبدالرحمن الفارسي القزويني ، توفي سنة ٧٤٥هـ . له : الكشف على الكشاف ، نصيحة المسلم المشفق لمن ابتلي بحب المنطق . ينظر ترجمته : معجم المؤلفين ٧٨٩/٧ . وهدية العارفين ١/٧٨٩ .

⁽٣) في المخطوط : الكشاف .

⁽٤) السكاكي هو: أبويعقوب يوسف بن أبي بكر بن محمّد بن علي السّكاكي ، علَمَ بُالبيان والمعاني والنّحو والتّصريف ، توفي سنة ٢٦٦هـ. له: مفتاح العلوم . ينظر : بغية الوعاة ٣٦٤/٢ . وذهب السكاكي إلى أنها إن اختلفا خبرًا وطلبًا يُضَمّن الخبرُ معنى الطلب أو الطلب معنى الخبر . ينظر : مفتاح العلوم ، ص٣٦٧ .

⁽٥) صاحب هذا القول عبدالرحمن القزويني ، حصلت على مخطوطة «الكشف على الكشاف» فلم أعشر على قوله .

ثم أورد هذا الفاضِلُ (۱) سؤالًا بأنْ قال: «ليس في قوله: زيدٌ يُعَاقب بالقيدِ والإرهاق، وبشِّر عمرًا بالعفو والإطلاق، عطف جملة مسوقة لغرض على جملة أخرى مسوقة لغرض آخر، بل هناك جملتان مختلفتان ختلفتان خبرًا و إنشاء عطفت إحداهما على الأخرى» (۱) ، وأجاب «بأنّ الزّمخشري أراد بذلك المثال عطف قصة عمرو الدّالة على حُسْن حاله على قصة زيد الدّالة على سوء حاله ؛ ليوافق ما مثّل به من الآية ، لكنّه اقتصر من القصتين على ما هو العمدة فيها ، ويفهم منه الباقي منها ، فكأنّه قال: زيد يُعاقب بالقيْد والإرهاق في أسوأ حاله وأخسره إلى غير ذلك ، وبَشِّر عمرًا بالعفو والإطلاق ، فها أحسن حاله وما أربحه (۱) انتهى كلامه .

فإن قلت : فما وجه استدلال الصَّفَّار وغيره بآية البقرة على ما ادّعوه من صحة عطف الإنشاء على الخبر؟ مع أنّه لا خبر فيهما ، وإنّا هناك جملتان إنشائيتان .

قلت: لعل ذلك مبني على ما قدّمناه من أنّ الإنشاء لا يقبل التّعليق باقيًا على إنشائيته ، فإذا وقع معلقًا احتيج إلى صرفه بالتّأويل إلى ما يكون خبرًا في المعنى ، فكان التّقدير في الآية المذكورة ﴿ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُواْ وَلَن تَفْعَلُواْ فَأَتَّقُواْ اللّهُ مَلُوا فَأَنّ تَقُواْ مَلُوبة منكم .

فآل : الأمر إلى كون الجملة الشّرطية في المعنى خبرًا ، وقد عطفت الثّانية عليها ، وهي إنشائية لفظًا ومعنّى فجاء ما قالوه .

قوله: وأمّا ما نقله أبوحيّان (٥) عن سيبويه (١) فغَلَطٌ عليه، وإنّا قال:

⁽١) يقصد بالفاضل السيد الجرجاني .

⁽٢) حاشية الجرجاني على المطول ، ص ٢٩٣.

⁽٣) حاشية الجرجاني على المطول ، ص ٢٩٣ .

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ٢٤ .

⁽٥) ما نقله في البحر المحيط ١٨٠/١ ، «وأجاز سيبويه : جاءني زيدٌ ومرّ عمرو العاقلان» ، على تقدير : هما العاقلان..الخ .

⁽٦) ينظر: الكتاب ٢٤٧/١.

«واعلم أنّه لا يجوز «مَنْ عَبْدالله ، وهذا زيدٌ الرُّجلين الصَّالحين» رفعت أو نصبت ، لأنَّك لا تثنى إلا مَنْ أثبتُّه وعلمته ، ولا يجوز أن تخلط مَنْ تعلم ، ومن لا تعلم فتجعلهما بمنزلة واحدة»(١٦٠٠).

وقال الصفار (٢): لما منعها سيبويه من جهة النَّعت علم أنَّ زوال النَّعت يصححها فتصرّف أبوحيّان في كلام الصّفار فَوَهَم فيه ، ولا حجة فيها ذكر الصّفار ، إذ قد يكون للشّيء مانعان ويقتصر على ذكر أحدهما ؛ لأنّه الذي اقتضاه المقام . (٦٣٠)

الذي نقله أبوحيان عن سيبويه إجازته أن يقول : «جاءني زيلاً ومرّ عمروٌّ العاقلان» ، على أن يكون العاقلان خبرًا لمحذوف ، ووجه الغلط الذي أشار إليه أنّ كلام سيبويه ظاهرٌ في أنّ الفساد جاء من جهة وجود الوصف ، وليس مراده الوصف الصناعي الذي هو تابع ؛ لأنَّه ممتنعٌ في المشال ضرورة اختلاف العاملين في الموصوفين ، وإنَّها مراده الوصف المقطوع بوجهيه أي : وجه الرّفع ووجه النّصب ، فحمل أبوحيّان كالام الصّفار على النّعت الصناعي ، واعتقد أن زواله يصحح المسألة ، فقال : "إذا كان "العاقلان" خبر مبتدأ محذوف ، وجازت المسألة لفَقْدِ النّعت المصطلح عليه ، وهذا غلطٌ ظاهر ، فإنّ سيبويه مصرّح بامتناع/المسألة مع [١٣٧] وجود الوصف المقطوع ، وإنّا مراد الصّفار أنّه إذا أزال النعت المقطوع ألبتة ، والغرض تعذّر النّعت الصّناعي بأن تقول : «مَنْ عبدُالله؟ وهذا زيـدٌ» ، صحّت المسألة ؛ لـزوال ما بني سيبويه عليه المنع ، فيثبت حينئةٍ

(۱) ينظر: الكتاب ۲۰/۲.

⁽٢) الصَّفار هو: قاسم بن على بن محمّد بن سليان البطليوسي الشّهير بالصّفار ، صَحِبَ الشلوبين ، وابن عصفور ، توفي سنة ١٣٠هـ . له : شرح على كتاب سيبويه ، وغيرها .

ينظر رأيه في : الهمع ٥/٢٧٣ .

ينظر : البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة ، للفيروز أبادي ، ص٥٣ ، تح : محمد المصري ، إحياء التراث الإسلامي ، الكويت ، ط١ ، ٧٠١هـ ، والبغية ٢٥٦/٢ .

جواز عطف الخبر على الإنشاء»(١) . وجوابه ما ذكره المصنّف من أنّه قد يكون للشّيء مانعان ، ويقتصر على ما ذكر أحدهما لاقتضاء المقام له فتأمّل .

قوله: قال (۲): وإن جعلتهن للقسم وقعت فيها اتفق الخليل وسيبويه (۲) على استكراهه (٤).

وأيضًا فإنَّك تقول مصرِّحًا بالعطف: بالله وتالله (٧) لأفعلن ، وبحياتِك

⁽١) ينظر: البحر المحيط ١٨٠/١.

⁽٢) يقصد به الزمخشري في الكشاف.

⁽٣) ينظر: الكتاب ٥٠٢/٢.

⁽٤) ينظر: الكشاف ٢٨١/٦.

⁽٥) سورة الليل ، الآيات : ١ - ٤ .

⁽٦) سورة الليل ، الآية : ٤ .

⁽٧) في المخطوط: بالله بالله.

ثُـمَّ بحياتـك لأفعلـنّ ، ولا تقـول : أقْـسم بـالله وأقْـسم بـالنَّبي لأفعلـنّ ، والحمل على ما ثبت في كلامهم.

واعترض (١) على كونه واو العطف بلزوم العطف على معمولي عاملين ؟ لأنَّ النَّهار إذا يكون معطوفًا على فاعل الليل ، وهو مجرور بحرف القسم ، و ﴿ ا ﴾ (٢) معطوفًا على ﴿ ل ا ﴾ (٣) وهو منصوب بفعل القسم المحذوف ، والفَرْضُ أنّ العاطف واحدٌ فلزم المحذور ، وأجاب جار الله(١٤): «بأنَّ الواو المتقدِّمة كأنَّها عوض عن حرف القسم وفعله معًا»، وذلك أنَّه لكثرة ما استعمل في القسم لم يستعمل الفعل معه ، فصارَ ممَّا لم يجامع الفعل ، كأنَّه عوض من الفعل أيضًا ، كما أنَّه عوض من الحرف ، فقوله (٥): ﴿ الله كأنَّه عطف على معموليٌّ عامل واحد ، هو الواو المتقدمة.

قوله: قال ابن الحاجب: «وهذه قوّة منه استنباط لمعنى دقيق»(١) ، تُمَّ مَنْ اعــترض عليــه . (١٣٤) إلى آخــره أي : إن مـا قــدره الزّخـشري يلـزم عليـه [١٣٧/ب] ألَّا / يجوز : أقسم بالليل إذا يغشي ، والنَّهار إذا تجلَّل ، وقد جاء قوله

> قال ابن الحاجب: «إنّا جاز مثل هذا ؟ لأنّه مثل: إنّ في الدّار زيدًا ، والحجرة عمرًا»(٩) ، كما مرّ في باب العطف ، وهو الذّي ذكره المصنّف (١٠)

- (۱) يقصد به الزمخشري في الكشاف ، ٣٨١/٦ .
 - (٢) سورة الليل ، الآية : ٢.
 - (٣) سورة الليل ، الآية : ١ .
- (٤) جار الله هو لقب للزمخشري صاحب الكشاف.
 - (٥) قول الزمخشري .
 - (٦) ينظر: الإيضاح في شرح المفصل ٣٣٣/٢.
 - (٧) سورة التكوير ، الآيات : ١٥ ١٧ .
 - (٨) الإيضاح في شرح المفصّل ٣٣٣/٢.
 - (٩) الإيضاح في شرح المفصل ٣٣٣/٢.
 - (١٠) يقصد بالمصنِّف هنا ابن هشام.

حيث قال: وهو الحقّ جواز العطف على معمولي عاملين، في نحو: في الدار زيدٌ والحجرةِ عمرو، ولا إشكالَ حينئذٍ في الآية»(١).

قال الرّضي على تقدير التزام القول يَمنَع العطفِ على معمولي عاملين مطلقًا: «فإنّ التّقدير وعظمة الليل إذا يغشى ، فالعامل في الليل في الحقيقة هو العظمة المقدّرة ، وكذا في ﴿ ۞ ۚ ۖ ﴾ (٢) فتكون الواو قائمة مقام العظمة ، وهي عامل واحد ، فيكون التّقدير بعظمة الليل (٣) وقت عسعسته ، فالعامل في المجرور والمنصوب شيء واحد» (٤) .

قوله: ولا يفسر إلا بالتّميز. (٦٣٥)

فلو قلت: «زيدٌ نِعْمَ رجلًا» لم يعد الضّمير على «زيد»، [بل] (على الرجل الرجل والرّابط العموم ؛ لأنّ فاعل نعم لا يكون إلا عاما ، و «رجل الله عام مع أنّه نكرة في سياق الإثبات ، ولكنّه على نية «أل الجنسيّة . إذ الأصل «نِعْمَ الرُّجُل» وليس المقصود الثّناء على رجل ما من النّاس ، بل على جميع الجنس ، وفي شرح المقرّب لابن عصفور ما نصّه: «ويكون ذلك الضّمير مرادًا به الجنس ، ويكون مفردًا على كل حال ، استغنوا بتمييزه عن الرّبط الرّبط» (النهى عموم الفاعل عن الرّبط الرّبط الله المنهى المرفوع مبتدأ ، وأغنى عموم الفاعل عن الرّبط الرّبط الرّبط الله المنهى

قوله : وعن الفراء(٧) والكسائي(٨) أن المخصوص هو الفاعل ولا ضمير

- (١) المغنى ، ٥٣٢/٥ .
- (٢) سورة الليل ، الآية : ١ .
- (٣) في المخطوط : (الله) والتصويب عن الرضى والسياق .
 - (٤) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢٠٧/٤.
 - (٥) زيادة يقتضيها السياق.
 - (٦) ينظر: المقرب لابن عصفور ١/٠٠٠ .
- (٧) الفراء هو أبوزكريا يحيى بن زكريا الديلمي ، إمام الكوفيين وأعلمهم باللغة والنحو وفنون الأدب ، توفي سنة ٧٠٧هـ . له : معاني القرآن ، واللغات ، والنوادر ، والمقصور والممدود ، وغيرها . ينظر : إنباه الرواة ٤٧/٤ ، والبغية ٢/٣٣٣ ، وشذرات الذهب ١٩/٢ .
 - (٨) ينظر: معاني القرآن للفراء ١١٩/٢ ١٢٠ .

في الفعل ، ويرده «نِعْمَ رَجُلًا كان زيدٌ» ، ولا يدخل النّاسخ على الفاعل ، وأنّه قد يحذف نحو: ﴿ بِثَسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا ﴾ (١) . (٦٣٥)

قد يجيبان بأن «كان» زائدة لا ناسخة ، وأما حذف الفاعل فالكسائي لا يأباه .

قوله: قال ابن مالك: "وهذا من جيّد كلامه" (۱) ، ولكن في تمثيله بـ «هي المنقس (۱) ، و «هي العرب المنقس والعرب المنقس والعرب و «تُحملُ » و «تقولُ » خبرين ، و في كلام ابن مالك أيضاً ضعف بدلين ، و «تُحملُ » و «تقولُ » خبرين ، و في كلام ابن مالك أيضاً ضعف لإمكان وجه ثالث في المثالين لم يذكره ، وهو كون «هي » ضمير القصة ، فإن أراد الزّخشري أنّ المثالين يمكن حملها على ذلك لا أنّه متعيّن فيها ، فالضّعفُ في كلام ابن مالك وحده . (١٣٦)

ظاهر عبارة الزمخشري أنّ حمل المثالين على كون المفسّر فيها خبرًا متعيّن ويكفّر من حاول القدح في ذلك أبدًا محتمل آخر كما صنع ابن مالك ، أمّا أنّه يلزم أبدًا جميع المحتملات في هذا المقام فلا ؛ لأنّ الفرض إبطال دعوى التّعيين وهو حاصل بإبداء بعض ما يحتمله اللفظ .

فإن قلت: صرّح المصنِّف بعدًا بيسير أنَّ ضمير الشَّأن والقصة مخالف للقياس من خمسة أوجه وسردها ، ثُمَّ قال: «وإذا تقرّر هذا عُلِمَ أنَّه لا ينبغي الحمل عليه إذا أمكن غيره ، ومن ثَمَّ ضَعُف قولُ الزِّم شري (٥) في:

⁽١) سورة الكهف ، من الآية : ٥٠ .

⁽۲) شرح التسهيل ۱ /۱۹۳ .

⁽٣) هي النّفس ، وهو جزء بيت لعلي بن الجهم في (ديوانه ، ص١٦٢) ، تح : خليل مردم بـك ، المجمـع العلمي العربي ، دمشق ، ١٣١٩هـ/١٩٤٩م .

هي قصيدة يمدح بها المتوكل:

هِيَ النَّفْسُ مَا حَمَّلْتَهَا تَتَحَمَّلُ وَللدَّهْرِ أَيَّامٌ تَجُورُ وَتَعْدِلُ

⁽٤) هي العرب تقول ما شاءت .

⁽٥) ينظر: الكشاف ٢/٢٣٦.

قلت: المرادُأنّ ضميرَ الشّأن والقصة لا ينبغي الحمل عليه إذا أمكن غيره ، ممّا لا يخالف⁽³⁾ القياس ، أمّا إذا كانت المحتملات كلها خارجة عن القياس تساوت أقدامها في اعتهاد الحمل عليها ، فلا يخصّ به بعض دون بعض ، ولا شكّ أنّ جعل الضّمير في المثالين مفسرًا بالخبر وبدلًا منه مخالف للقياس ؟ لأنّه يلزم على كل منها عود الضّمير على المتأخر لفظًا ورتبة ، فإذًا لا تنافي بين كلامي المصنّف في الموضعين .

ولقائل أنْ يقول: ضميرُ الشأن والقصة مخالف للقياس من خمسة أوجه، والوجهان اللذان (٥) ذكرهما الزّمخشرى وابن مالك ليس فيها مخالفة الضّمير. والقياس إلّا من وجه واحد، فلها مزيّة على ذلك، فلعلّ هذا هو الحامل لابن مالك على الاقتصار عليها والإعراض عن [ما عدا] (١) ذلك؛ فأفَهْم.

⁽۱) سورة الأعراف، من الآية : ۲۷، والآية بتهامها : ﴿ t siq ponmlk j ۷ xwv u﴾.

⁽٢) وهذا ما قدّره أبوحيّان حيث قال : «أي : إنّ الشيطان وهو إبليس يبصركم هو وجنوده..» . ينظر : البحر المحيط ٥/٣٢ .

⁽٣) المغني ٥٤٢/٥ .

⁽٤) في الأصل: «يخاف» ، وهو تصحيف.

⁽٥) في نسخة المخطوط: «اللذين».

⁽٦) زيادة يقتضيها السياق .

قوله: الرّابع(١): ضمير الشّأن والقصة. (٦٣٦)

وإنّها لَزِمَ كونه ضمير غيبة دون الفصل ، فإنّه يكون غائبًا وحاضرًا كها يأتي ؟ لأنّ المراد بالفصل هو المبتدأ فيتبعه في الغيبة والحضور ، والمراد بهذا الضّمير الشّأن والقصة ، فيلزم الإفراد والغيبة كالعود إليها إمّا مذكرٌ وهو الفّمير الشّأن والقصة ، فيلزم الإفراد والغيبة كالعود إليها إمّا مذكرٌ وهو الأغلب نحو : ﴿ الله عَلَيْ الله المؤول عنه مقدّر تقول : (هو الأمير مقبل كأنّه سمع ضوضاء وجلبة ، المسؤول عنه مقدّر تقول : (هو الأمير مقبل كأنّه سمع ضوضاء وجلبة ، فاستفهم الأمر فسأل : ما الشّأن والقصة؟) . فقلت : هو الأمير مقبل ، أي فاستفهم الأمر فسأل : ما الشّأن والقصة؟) . فقلت : هو الأمير مقبل ، أي التفسير يخير هذا الضّمير الذي يتعقّب بلا فصل ؟ لأنّه معين للسؤال عنه ومُبين له ، قال الرّضي : (فبان لك بهذا أنّ الجملة بعد الضّمير لم يؤت بها لمجرد التّفسير ، بل هي كسائر إخبارات المبتدأ ، لكن سُميّت تفسيرًا لما بيّته ، والقصد بهذا الإبهام ثُمّ التفسير تعظيمٌ وتفخيم الشّأن فعلى هذا ، لابّد أن يكون مضمون الجملة المفسّرة شيئًا عظيمًا ، فلا يقال مثلًا : هو (اللّبابُ يطيرُ).

قوله: والكوفي (٢٦٦) يسمّيه ضمير المجهول (٢٣٦) لأنّ ذلك الشّأن مجهول ؛ لكونه مقدّرًا لا يُعْلَمُ إلى أن يُفَسّر.

⁽١) الرابع من المواضع التي يعود فيها على متأخر لفظاً ورتبة ، المغني ٥٣٨/٥ .

⁽٢) سورة الإخلاص ، الآية : ١ .

⁽٣) سورة الأنبياء ، من الآية : ٩٧ ، والآية بتمامها : ﴿ صُلَقَالَة ، ٩٧ ، والآية بتمامها : ﴿ صُلَقَالَة ، ٩٧ . ﴿ صُلَقَالَة اللّه عَلَى الللّه عَلَى اللّه عَلَى اللّه عَلَى اللّه عَلَى اللّه عَلَى اللّه عَلَى

⁽٤) في المخطوط: هذا ، والتصويب عن الرضى والسياق.

⁽٥) ينظر : شرح الرضي للكافية ٢/٢٥ .

⁽٦) ورد في إحدى نسخ المغني : «الكوفيون» والمراد بالكوفي : الجمع ، وإن جاء على صورة المفرد ، كذا في المغني بتحقيق عبداللطيف الخطيب ٥٣٨/٥ .

قوله: وأجازالكوفيون والأخفش (١) تفسيره بمفردٍ له مرفوعٌ نحو: «كان قائِعًا زَيْدٌ». (٦٣٧)

ذكر السِّيرافي (٢) لتجويز ما ذهبوا إليه في مثل: «مَا هُو بِذَاهِبِ الزَّيْدان» وجُهًا ، وذلك أنَّ الصَّفة مع فاعلها في نحو: «مَا ضَارِبٌ الزَّيْدَان» جملة ؛ لأنها مبتدأ مستغن عن الخبر فيكون/ضمير الشأن مفسرًا بجملة .

قال الرّضي: «وفيها ذكر نظر ، على مذهب البصريين ؛ لأنّ الصّفة عندهم إنّها تكون مع فاعلها جملة ، إذا اعتمدت على نفس «ما»(٣) لا على المبتدأ بعدها(٤) ، فخبر «ما» في نحو: ما زيدٌ بضارب أخوه ، مفرد»(٥) .

į

⁽١) ينظر: الارتشاف ٩٤٨/٣ ، المساعد ١٣٨/١ .

⁽٢) ينظر: الارتشاف ٩٤٧/٣.

⁽٣) في المخطوط «نفسها» وهذا تحريف ، والمثبت في شرح الرضي ، ٢ / ٤٦٦ .

⁽٤) في المخطوط: بعدها ، والتصويب من الرضي والسياق.

⁽٥) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢/٢٦ .

قوله: والثّالث (۱): أن لا يُتْبَع بتابع، فلا يؤكّد ولا يعطَفُ عليه ولا يُبَدلُ منه . (۱۳۷)

أمّا وجه كونه لا يؤكّد ، فلأنّه أشد إبهامًا من المنكّر ، والمنكّر ات لا تؤكد ، وأمّا كونه لا يبدل منه ، ولا يعطف عليه عطف بيان ، فلئلا يزول الإبهام المقصود منه ، وانظر ما وجه كونه لا يعطف عليه عطف نسق؟ (٢) .

قوله: وتُوْوَل على أنّ مرادَه [أنّ] (٣) ﴿ سَبْعَ سَمَوَتِ ﴾ (١) بدل (٥) وظاهر تشبيهه بـ (رُبَّه رجلًا) يأباه . (٦٣٨)

كأنّ المصنّف لم يقف من كلام الزّخ شري على ما يدفع به هذا القول إلا بتشبيهه ذلك بـ «رُبَّه رَجُلًا» ، ووقع له في تفسير سورة فصلت ما هو صريحٌ في مقصوده ، وذلك أنّه قال هناك في قوله تعالى : ﴿ ! "

(١٠) : « يجوز أن يرجع الضّمير فيه إلى السّماء على المعنى كما قال : ﴿ طَاآبِعِينَ ﴾ (١٠) ، ويجوز أن يكون ضميرًا ممايينَ ﴾ (١٠) ، ويجوز أن يكون ضميرًا مبهرًا مفسّره بـ «سبع سموات» ، والفرق بين النّصبين أنّ أحدَهما : على الحال ، والثّاني : على التمييز » (١٠) ، فهذا ظاهرٌ مكشوفٌ في المراد ، ونصُّ

⁽١) الثالث من الحالات التي خالف فيها هذا الضمير القياس ، المغنى ٥٤٢/٥ .

⁽٢) وجهه كما بينه الشُّمني في حاشيته ، ٢٢١/٢ : «أنّ الجملة التي هي خبر ضمير السأن لا تحتاج إلى رابط لكونها نفسه ، فلو عطف عليه عطف نسق لشاركه المعطوف عليه في الإخبار عنه بالجملة ، ولزم خلوّ خبر المعطوف عليه من رابط وهو ممنوع ، أقول : لا مانع من تقدير الرابط ، فلا يلزم ذلك» .

⁽٣) زيادة يقتضيها السياق ، وهي عن المغنى .

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ٢٩ ، والآية بتهامها : ﴿ هُوَ ٱلَّذِى خَلَقَ لَكُم مَّا فِي ٱلْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ إِلَى ٱلسَّكَمَآءِ فَسَوَّدُهُنَّ سَبْعَ سَمَوَتَ وَهُو بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ .

⁽٥) ينظر: البحر المحيط ١/٢١٨.

⁽٦) سورة فصلت ، من الآية : ١٢ ، والآية بتهامها : ﴿\$ % & ') (* ، - . / 2 10 / 5 4 8 .

⁽٧) الآية السابقة .

⁽٨) سورة الحاقة ، الآية : ٧ .

⁽٩) ينظر: الكشاف ٥/٣٧١-٣٧٢.

صريحٌ في عدم إرادة البدليّة.

قوله : وقوله(١) :

..... فَلَا تَلُمْهُ أَنْ يَنَامَ البَائِسَا(٢)

وقال سيبويه: «هو بإضهار أذمُّ» (٣٠). (٦٣٩)

هـذه صفةٌ تـرحم ، فـلا وجـه لجعـل النّاصـب المحـذوف فعـل ذمّ ، وإنّـا ينبغى أن يقدّر «ارحم»» .

قوله: وقد استشعر ورود ذلك عليه (٤) ، وفَرَّقَ بينهما بها لا مُعَوَّلَ عليه.

وذلك أنّه قال: «اشتهال الدّليل على ضمير اسم الشّرط يوجب تأخيره عنه لعود الضمير، فيلزم من ذلك اقتضاء جملة الشّرط جملة الدّليل، وجملة الشّرط إنّها تقتضي جملة الجنزاء لا جملة دليله ؛ لأنّها ليست بعاملة فيها، وجملة الدّليل لا محلّ لها فتدافع حالها ؛ لأنّها من حيث هي دليل لا يقتضيها فعل الشّرط، ومن حيث عود الضّمير على اسم الشّرط اقتضتها فتدافع)، وهذا بخلاف «ضَرَبُ (٥) زَيْدًا غلامُه» فإنّها جملة واحدة، والفعل عامل في الفاعل والمفعول معًا، فكلُّ واحدٍ منها يقتضي صاحبه، ولذلك جاز «ضَرَبَ غُلامَه عَبْدُ هِنْدٍ» (١) هذا فرقه الذي اعتمد عليه ولا يخفاك ضعفه كما أشار إليه المصنَّف.

(١) قائله مجهول ، وأوَّله : فَأَصَبَحَتْ بِقَرْقَرَى كَوَانِسا

⁽٢) البيت من شواهد الكتاب ٢٥٥/١ ، والمساعد ٢٠٠/٢ .

الشاهد فيه: نصب «البائسا» بإضهار فعل على معنى الترحّم ، وهو فعل لا يظهر.

اللغة : قرقرى : موضع باليهامة ، كوانسا : واحده مكنس وهو الموضع الذي يكون فيه الظبي

⁽٣) ينظر: الكتاب ٧٥/٢-٧٦، لم ينص على ذلك في الكتاب، وإنها قال: منصوب على الترحم.

⁽٤) أي : أبوحيان .

⁽٥) في الأصل: ضر.

⁽٦) ينظر: البحر المحيط ١٠١/٣.

قوله: أمّا الأوّل (١) فلأنّ ﴿ ~ ﴾ (٢) جامد غير مؤول بالمشتق ، فلا يتحمّل ضميرًا عند البصريين . (٦٤١-٦٤٢)

لا نـسلم أنّـه جامـد مَحْفض إذ هـو في معنـى مولـوداتي ، فيكـون في معنـى المشتق فيتحمّل ضميرًا .

(١) وهو جعل «هن» توكيدًا للضمير المستتر في الخبر «بناتي».

 ⁽۲) ســـورة هـــود ، مــن الآيــة : ۷۸ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿ ۲ والآيــة بتهامهــا : ﴿ ۲ والآيــة بتهامهــا : ﴿ اللهِ مُن أَظْهَرُ لَكُمُ أَفَاتَقُواْ اللّهَ وَلا تُخْزُونِ فِي ۞ أَلَيْسَ مِنكُورٌ رَجُلٌ رَجُلٌ رَجُلٌ رَجُلٌ رَجُلٌ .

قوله: وأمّا قولُ جريرِ ابن الخَطَفَى (۱): [الوافر] وَكَائِنْ بِالأَبَاطِحِ مِنْ صَدِيقٍ يَرَانِي لَوْ أُصِبْتُ هُوَ الْمُصَابَا (۲۱۳)

الذي ثَبَتَ في النُّسَخ التي وقفت عليها إثبات ألف ابن ، وينبغي أن يكون جريرٌ منونًا ، ولعلَّ هذا بناء من المصنف على القول بأنّ الألفَ إنّا تُحْذف من «ابن» إذا وقع بين علمين / ، ولم يكن الابن مضافًا إلى الجدّ بل [١٣٩/أ] إلى الأب الأقرب ، وكذا التَّنوين لا يُحْذَف من العلم الأوّل في هذه الصُّورة على هذا القول ، وسيأتي الكلام فيه فيها بعد هذا -إن شاء الله تعالى والخطفى ليس أبًا أقرب لجرير ، وذلك أنّه جرير بن عطية ابن حذيفة هو الخطفى .

قوله: وزعم ابنُ الحاجب أنّ الإنشادَ و «لَوْ أُصِيبَ» بإسناد الفعل إلى ضمير الصديق . (٦٤٤)

و «أنّ» هو توكيد له أو لضمير يرى ، قال: «إذ لا يقول عاقل: يراني مصابًا إذا أصابتني مصيبة» انتهى (") ، وعلى ما قدّمناه من تقدير الصّفة لا يتّجه الاعتراض.

الصِّفةُ التي أشار إليها إنها قدرها على جعل المصاب مصدرًا لا اسم مفعول لا مفعول ، وكلام ابن الحاجب في ما إذا كان المصابُ اسمَ مفعول لا مصدرًا ، ولذلك جعله مفعولًا ثانيًا له "يَرَى» والمفعول الأول هو «الياء» ، ولولا ذلك لما صحّ بحسب الظّاهر .

قلت: والاعتراضُ الذي أشار إليه ابن الحاجب غير متّجه مع الاعتراض عن تقدير الصِّفة ، وذلك لأنّ مبناه على أنّ يكون «مصابًا» اسم

⁽١) البيت لجرير في (ديوانه ، ص ٢١) .

⁽۲) البيت من شواهد أمالي الشجري ١٦٠/١ ، شرح المفصل ١١٠/٣ ، أمالي ابـن الحاجـب ١٣٨/٣ ، المقرب ١/٩١١ .

الشاهد في البيت : «هو» ليس ضمير فصل ، ولو كان كذلك لكان قياسه «أنا» مطابقًا للضمير في «يراني» ، وعلى هذا فقد قيل : هو توكيد للفاعل في «يراني» ، وذهب بعضهم إلى أنّه ضمير فصل .

⁽٣) أمالي ابن الحاجب ١٣٨/٣.

مفعول نكرة ، والواقع في البيت ليس نكرة بل معرّف بـ «أل» ، والحصر مستفاد من التركيب كقولك : زيد الفاضل ، أي : لا غيره ، وكذا المعنى في البيت ، أي : لَوْ أُصِبْتُ رَآنِي الْمُصَاب بمعنى أنّه لا يَرَى الْمُصَاب إلا إيّاي دون غيري كأنّه لِعَظِيْم مكانته عنده وشدة صداقته له تتلاشى عنده مصائب غير صديقه ، فلا يرى غيره ولا يرى أنّ المصاب إلّا هو مبالغة ، فالمعنى صحيح متّجه كها رأيت بدون تقدير صفة ، فتأمّله .

قوله : ولهذا سُمّي فَصْلًا ؛ لأنّه فَصَلَ بين الخبرِ والتّابع . (٦٤٤)

«وذلك لأنّك إذا قلت: زيدٌ القائم، جاز أن يتوهم السّامع كون «القائم» صفة، فينتظر الخبر؛ فجئت بالفصل لتعيّن كونه خبرًا لا صفة، وقال الخليل وسيبويه: «يُسمّى فصلًا لفصل الاسم الذي قبله عيّا بعده بدلالته على أنّه ليس من تمامه بل هو خبره»(۱).(۲)

قال الرّضي : «ومال المعنيين إلى شيء واحد ، إلّا أنّ تقديرهما أحسن من تقديرهم (r) .

قوله: وعِمَادًا ؛ لأنَّه يعتمد عليه معنى الكلام . (٦٤٤)

أو لأنّه حافظٌ لما بعده حتى لا يسقط عن الخبرية كالعماد في البيت الحافظ للسقف من السقوط ، وتسميتُه فصلًا هي طريقة البصريين ، وتسميتُه عِمَادًا هي طريقةُ الكوفيين .

قال بعضهم: «والفصلُ أخصُّ بهذا المحلّ ، فينبغي أن يكون أولى من تسميته بالعهاد ؛ إذ كلّ ما وضع للفصل كـ «تاء التأنيث والإعراب» قد اعتمد به على المراد منه ، وليس كل ما يعتمد به في شيء يكون فصلًا ، ألا ترى أنّ زيدًا في «زيدٌ قائمٌ» معتمد عليه في المراد منه ، ولم يفصلْ شيئًا عن شيء وإذا كان الفصل

(٢) يعدُّ هذا كلامًا للرضى في شرحه على الكافية . ينظر : ٤٥٦/٢ .

__

⁽۱) ينظر: الكتاب ٣٨٩/٢.

⁽٣) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢/٢٥).

أخص كان تسميته فصلًا أولى بخصوصه ؛ لأنّ الأخصَّ يكون مشتملًا على الأعمِّ ضرورة عدم تحقُّقِ الأخص بدون الأعمّ ، فيكون أكثر فائدة »(١) .

وقدّر ابنُ الحاجب في شرح المفصّل وجه الأولوية /على طريقة أخرى حيث [١٣٩/ب] قال: «تسميةُ البصريين له فصلًا أقرب إلى الاصطلاح ؛ لأنّ الشّيء يُسمّى باسم معناه في أكثر الألفاظ ، ولمّا كان المعنى في هذه الألفاظ الفصل كان تسميتها فصلًا أحرى من تسمية الكوفيين لها عهادًا ؛ نظرًا إلى أنّ المتكلم ، أو السّامع ، أو هما جميعًا ، يعتمدان بها على الفصل بين الصّفة والخبر ، فسمّوها باسم ما لا يلازمها ويؤدي إلى معناها ، فكانت تسمية البصريين أظهر »(٢).

قوله: والتَّاني معنويِّ (٣): وهو التّوكيد، ذكره جماعة. (٦٤٤)

وقدح فيه ابنُ الحاجب في أماليه (١) بأنه لو كان تأكيدًا لم يخْلُ أن يكون لفظيًا أو معنويًا ، وكلاهما باطل .

أمَّا الأوَّل: فلأنَّ اللفظي إعادة اللفظ بعينه مثل: قام زيد زيد، أو بمعناه مثل: قام زيد زيد، أو بمعناه مثل: قُمْتَ أنت، وأمّا الثّاني: فلأنَّ المعنويّ بألفاظ محصوصة تُحْفَظُ ولا يُقَاسُ عليها.

قلت: التّأكيد الذي ردّده بين الأمرين هو الذي يذكره النّحاة في باب التّابع ، وليت شعري ماذا يقول التّابع ، وليت شعري ماذا يقول الشّيخ في التّأكيد بداً نّ واللهم و ونحو ذلك؟ ولعلّه إنّا اعترض على من يقول: إنّ الفصل تأكيدٌ للمسند إليه ، فيتّجه اعتراضه حينئذ ، ولكنّ الذي صرّح به بعض المحققين (٥) أنّه تأكيدٌ للحكم بها فيه من زيادة الرّبط.

,

⁽۱) ينظر : التذييل والتكميل ٢٨٥/٢-٢٨٦ .

⁽٢) ينظر: الإيضاح في شرح المفصل ٧١/١ .

⁽٣) الأول: لفظيٌ ، وهو الإعلام من أوّل الأمر بلأنّ ما بعده خبرٌ لا تابع ولهذا سمّي فـصلًا... ينظر: المغنى ٥/٨٦٥ .

⁽٤) ينظر : أمالي ابن الحاجب ١٠١/٤ .

⁽٥) بعض المحققين يريد به التفتازاني في المطوّل ، ص٢٥٢ . قال : «ثـم التحقيـق أنّ الفـصل قـد يكـون للتخصيص ، أي : قصر المسند على المسند إليه نحو : زيد هـو أفـضل مـن عمـرو وزيـد هـو يقـاوع

قوله : وبنوا عليه ألَّا يُجَامع التَّوكيد . (٦٤٤)

لِـئلا يجتمع تأكيـدان عـلى شيءٍ واحـد ، وهـذا بنـاء مـنهم عـلى أنّـه تأكيـدُ للمسند إليه ، وقد تقدّم أنّ التّحقيقَ خلافه ؛ سلّمنا أنّه لا تأكيدَ للمسند إليه لكن ما المانع من اجتماع مع مؤكّد آخر؟(١) ، وأنت تقول : جاء زيدٌ نفسه عينُه ، وجاء [زيدًا](٢) نفسه ، ولا حاجة بعد ثبوت كلمتين في استعمالين إلى سماعهما من العرب مجتمعين ، ولهذا تقول : جماء الزّيدون كلُّهم أجمعون أكتعون أبصعون أبتعون من غير توقف ورود السَّماع جما

الأسد ، ذكر صاحب الكشاف في قول على : ﴿ { ح أَنَّ ٱللَّهَ هُوَيَقَّبَلُ ٱلتَّوَبَّهَ عَنْ عِبَادِهِ ﴾ هـو للتخصيص والتأكيد ، وقد يكون لمجرد التأكيد إذا كان التخصيص حاصلًا بدونه ، بأن يكون في الكلام ما يفيد قصر المسند إليه على المسند ، نحو : ﴿ ♦ ٧٧ ﴿ ♦ ﴾ ، وينظر : حاشية الـشمني . 110/7

⁽١) لا مانع من اجتماع توكيدين نقول: جاء زيدٌ نفسه عينه ، وجاء زيدٌ زيدٌ نفسه ، ومنه ﴿ فَسَجَدَ ٱلْمَلَيْهِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴾ حيث تعقب الشراح المصنِّف بأنّ هناك فرقًا بين التوكيدين ، أمّا التوكيد بضمير الفصل «زيدٌ نفسُه هو الفاضل» فهو توكيد للنسبة ، وأمّا التوكيد الثاني فهو توكيد لــ«زيـد» ، وهو المسند إليه.

ينظر: شرح الكافية للرضى ٤٥٧/٢ ، حاشية الأمير ١٠٥/٢ .

⁽٢) زيادة يقتضيها السياق . وانظر شرح الكافية للرضي ٤٥٧/٢ ، وحاشية الأمير ١٠٥/٢ .

قوله : وإيجابُ أنّ فائدةَ المسندِ ثابتةٌ للمسندِ إليه دُونَ غَيره . (٦٤٥)

يعنى «الإفادة قصر المسند على المسند إليه ، بشهادة الاستعمال مثل: ﴿] ∪ ∨ ∨ ◊ (۱) ﴿ لِ اللهِ عَلَيْهِمْ ﴾ (٢) ونحو ذلك ، وهو إنَّا يتمُّ إذا ثبت القصر في مثل : كانَ زيدٌ هو أفضلُ من عمرو ، وفيها الخبرُ فيه نكرة ، وإلَّا فتعريف الخبر بـ لام الجـنس يُقيِّد قـصره عـلى المبتـدأ ، وإنْ لم يكـنْ هناك ضمير فصل مثل: زَيْدٌ الأميرُ وعمرٌ و الشُّجاعُ»(٣).

قوله: ثُمّ قال أكثرهُم (١٤٠): أنّه حرف . (٦٤٥)

قال الرّضي: «لّما كان الغرضُ من الإتيان بالفصل دفع التباس الخبر الذي بعده بالصِّفة ، وهذا هو معنى الحرف ؛ أعنى إفادة المعنى في غيره ، صار حرفًا ، وانْخَلع عنه لباس الاسميّة ، فلزمَ صيغة معيّنة ، أي : صيغة الضَّمير المرفوع ، وإن تغيّر ما بعده عن الرّفع إلى النّصب ؛ لأنّ الحروفَ عديمةُ التّصرف ، لكنّه بقى فيه تصرُّف واحد كان فيه حالة الاسمية / ، [١٤٠/أ] أعنى كونه مفردًا ومثنى ومجموعًا ، ومنذكرًا ومؤنثًا ، ومتكلمًا ومخاطبًا وغائبًا ؛ لعدم عراقته في الحرفيّة ، ومثله كاف الخطاب في هذا التَّصرف لَّا تجرّد عن معنى الاسمية ودخله معنى الحرفيّة ، أي : إفادته في غيره ، وتلك الإفادة كون اسم الإشارة الذي قبله مخاطبًا به واحدٌ أو مثنّي ومجموع، مذكّرٌ أو مؤنث ، فإنّه صار حرفًا مع بقاء التصرف المذكور فيه .

⁽٢) سورة المائدة ، من الآية : ١١٧ ، والآية بتهامها : ﴿ ﴿ حَلَمُمْ إِلَّا مَاۤ أَمَرْتَنِي بِدِيٓ أَنِ ٱعْبُدُواْ ٱللَّهَ رَبِّي وَكُنتُ عَلَيْهُمْ شَهِيدًا مَّا دُمَّتُ فِيهِمٌّ فَلَمَّا ﴿ ﴾ ﴿ ﴿ عَلَيْهُمُّ وَأَنتَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهيدٌ ﴾ .

⁽٣) هذا كلام التفتازاني في حاشيته على الكشاف ، فلم أعثر على قوله في الحاشية ، لعدم الحصول عليها كاملة . ينظر : حاشية الشُّمنّي لوحة ١٨٥ .

⁽٤) أكثر النّحويين من البصريين وغيرهم ، والذي قال بأنّه حرف «ابن عصفور» في شرحه للجمل ٢٥/٢ : «وزعم الخليل أنَّها لا تنتقل عن الاسمية ، ولا موضع لها مـن الإعـراب ، والـصحيح أنَّهـا حروف لا أسهاء ، لا موضع لها من الإعراب ، لم تُوجد في كلامهم» . ينظر : المقتضب ، ١٠٣/٤ ، شرح الرضى ٧/٧٥٤ - ٥٥٩ ، الارتشاف ٩٨٥/٣ .

فإن قلت: قلنا أسهاء كثيرة مفيدة لمعنى في غيرها ، كالأسهاء الاستفهامية والشّرطية ، مع بقائها على الاسميّة ، فهلّا كان الفصل وكاف الخطاب كذلك؟

قلت: بينها فرق، وذلك أنّ أساء الاستفهام والشّرط دالّة على معنى في أَنْفُسِها، ودالّة على معنى في غيرها ؛ والفصلُ وكافُ الخطاب الحرفيّة لا تلك أنْفُسِها ، ودالّة على معنى في غيرها ، وقد تقدّم في حدّ الاسم : أنّ الحدّ الله على معنى في غيرهما ، وقد تقدّم في حدّ الاسم : أنّ الحدّ الله على معنى في غيره ، ولا المسّحيح للحرف أنْ يقال : هو الذي لا يدلّ إلّا على معنى في غيره » ولا يقال : هو ما دلّ على معنى في غيره » (۱) . انتهى كلامه .

قوله : روابط الجملة بها هي خبر عنه ، وهي عشرة : (١٤٧)

أحدهما: الضّمير.

توهم بعضُ النّاس في مثل: زيدٌ أخوك قائمٌ ، أنّ زيدًا مبتدأ ، وأخوك قائمٌ مان زيدًا مبتدأ ، وأخوك قائم هي جملة خبر عنه ، ولا ضمير فيها ، وردّه ابن الحاجب (٢) «بأنّ «أخوك» ليس مبتدأ ، وإنّها هو بدل من زيد ، أو خبر عنه ، و «قائم» خبر ، وإنّها وقع التوهم حيث كان أخوك هو زيد ، وهو على صورة المبتدأ فتوهم أنّ الكلام صحّ مع كونه مبتدأً وليس الأمر كها ظنّه ؛ لأنّ الخبر شرط أن يكون هو الأوّل باعتبار الذات ، أو فيه ضمير الإفادة بينهها ؛ لأنّه لو انتفى هذان لم تحصلُ إفادة .

ألا ترى أنّـك لـو قلـت : حـصير كتـاب ، أو زيـدٌ عمـرو قـائم ، لم يكـن مفيدًا ، وهذا لا إشكال فيه .

فإن قيل : ضمير قائم في «زيـدٌ أخـوك قائم» عائـد عـلى «أخـوك» و «أخـوك» هو «زيد» فصار في المعنى عائـدًا عـلى «زيـد» ، فلـم يَخْـلُ المبتـدأ عـن أن يكـون في خبره ضمير عائد عليه .

ف الجواب أنّ الضّمير إذا عاد إلى «أخوك» ، ف لا يصح اعتبار عوده إلى

⁽١) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢ / ٤٦١ .

⁽۲) أمالي ابن الحاجب ١٠١/٤ - ١٠١.

غيره ، وإن كان هو هو في المعنى ؛ لأنّ اعتبار كونه في المعنى مدلول الأوّل قضية عقليّة ، والكلام في دلالة الألفاظ باعتبار وضعها .

قوله: أحدُها(١): أن يكونَ معطوفًا بغير (٢) الواو، نحو «زيدٌ قامَ عمرٌو فهو» أو «ثُمّ هو» . (٦٤٨)

إنّم اختصت مسألة النّسق بالواو ؛ لأنّه المطلق الجمع ، فالاسمان معها أو الأسماء بمنزلة اسم مثنى أو مجموع فيه ضمير ، هكذا قال المصنّفُ في باب الاشتغال من حاشية التّسهيل ، وفيه بحث .

قوله: والثَّانية (٣): أنّ يعاد العامِلُ ، نحو «زيدٌ قامَ عمرٌو ، و(٤) قامَ هو». (٦٤٨)

قال المصنف في الحاشية: «وإنّها اشترط أن يعاد العامل ؛ لأنّها ليست للجمع في الجمل بل في المفردات ، ولهذا منعوا «الزّيدان يقوم ويقعد» وأجازوا «قائم وقاعد».

وأمّــا قــول/بعــض المعــربين وأظنّــه أبــا البقــاء (٥) في ﴿ 98 : ;> [١٤٠/ب] = ﴾ (١٤٠) ، إنّ الجملة صفة ثانية لرجلين فمردود .

قلت: وينبغي أن يكون هشامٌ (٧) قائلًا بصحة هذه المسألة ، فقد حكى المصنف عنه بعد هذا أنّه أجاز نحو «زيدٌ قامتْ هندٌ وأكرمَها» ، ونحو «زيدٌ قامتْ هندٌ وأكرمَها» ، وأنّه بناه على أنّ الواو للجمع ، فالجملتان كالجملة ،

⁽١) من المسائل الثلاث التي يوجد بها الضمير ولا يحصل فيها الربط ، المغني ٥/٥٨٥ .

⁽٢) ذكر الشمني في الحاشية ١٨٧/٢ : «احترز بهذا القيد عمّا إذا كان معطوفًا بالواو ، فإنّ الضَّمير حينئذٍ يكون رابطًا ، وفي حواشي التسهيل للمصنِّف ، وإنّما كان ذلك لأنّ الواو لمطلق الجمع ، فالاسمان معها أو الأسماء بمنزلة اسم مثنى أو مجموع فيه ضمير» .

⁽٣) الثانية من المسائل الثلاث التي يوجد بها الضمير ولا يحصل فيها الربط ، المغني ٥/٥٨٥ .

⁽٤) في الأصل: «زيدٌ قامَ عمرٌ و قامَ هو».

⁽٥) ينظر: التبيان في إعراب القرآن ١٠١٨/٢.

⁽٧) ينظر قوله : في الهمع ٢٠/٢ .

وفيه ما قد علمت .

قوله: وإذا أبدلت (١) «أخاه» ونحوه من عمرو ، لم يُجَوِّزا (٢) على ما مرّ من الاختلاف . (٦٤٩)

لا يصحّ تعليقُ على «ما مرّ» بقوله: لم يَجُوزُوا ؛ لأنّ الجزمَ بعدم الجواز ليس مبنيًا على ما مرّ من الاختلاف ، وإنّا ينبغي أنْ يعلق بمحذوف تقديره: «ويبنى التركيب على ما مرّ من الاختلاف» ، فإنْ قلنا: عاملُ البدل هو عاملُ المبدل منه جازت المسألة ، وإنْ قلنا: بأنّه عامل آخر مقدّر نظير الأوّل امتنعت المسألة ، فعلى هذلا اختلاف ينبني هذا التر تكيب جوازًا أو امتناعًا.

قوله: وإن قدَّرته (٣) بيانًا جاز بالا تفاق . (٦٤٩)

هذا الاتفاق إنها يتم لو ثبت أنّ العامل في عطف البيان هو العامل في متبوعه اتفاقًا ، وأنّى ثبت هذا وقد رجوابًا لخلاف في عامل التّابع هل هو العامل في المتبوع أو غيره؟ من غير تفصيل ، أو يفصل بين البدل وغيره إلى غير ذلك ممّا حكوه من الأقوال في هذه المسألة ، فإذا كان من النّحاةِ مَنْ يقول : بأنّ العامل في التبوع ، و إنّها هو عاملٌ آخر مُقدّر سواءً التابع عطف بيان أو غيره لم يتأتّ بتّ القول بجواز هذه المسألة على تقدير كون التّابع فيها بيانًا على سبيل الاتفاق فتأمّله .

⁽١) في مثل قولك «زيد ضربت عمرًا أخاه» .

⁽٢) في المخطوط: يجوزوا ، وما أثبت من المغني وهو الصحيح.

⁽٣) أي : «أخاه» .

قوله: ويحتمله ﴿ № ОРО № (۱٤٩). (١٤٩)

لأنّ (ذلك) يحتمل كونه مبتدأ و ﴿خَيْرِ ﴾ (٢) خيره ، والجملة خير «للباس» ، ويحتمل كون (ذلك) بدلًا أو بيانًا ، والخبر مفرد لا جملة .

¶ قَصْحَابُ ٱلنَّارِ ﴿ " وقوله تعالى : ﴿ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَكِمِلُواْ ٱلصَّلِحَاتِ لَا ثَكِلِّفُ نَفْسًا ۞ وُسِّعَهَا أُوْلَتِهِ كَ أَصْحَابُ ٱلجَنَّةِ ﴾ (ن) .

قولى : وقولى الله تعسالى : ﴿إِنَّ ٱلسَّمْعَ وَٱلْبَصَرَ وَٱلْفُؤَادَ كُلُّ أُولَكِيكَ كَانَ عَنْهُ مَسْعُولًا ﴾(٥) .

متعيّنة لما استشهد بها عليه ، وليس كذلك ؛ بل احتمال البدل والبيان جارِ فيها أيضًا .

(٣) سورة الأعراف ، من الآية : ٣٦ ، والآية بتمامها : ﴿ هُمُّ فِيهَا خَلِدُونَ ﴾ .

⁽۱) سورة الأعراف ، من الآية : ٢٦ ، والآية بتهامها : ﴿ X W VU TS IQPON

⁽٢) الآية السابقة.

⁽٤) سورة الأعراف ، من الآية : ٤٢ ، والآية بتمامها : ﴿ هُمَّ فِهَا خَلِدُونَ ﴾ .

⁽٥) سورة الإسراء ، من الآية : ٣٦.

قوله: الرّابع (۱): إعادته بمعناه نحو «زيدٌ جاءني أبوعبدالله» إذا كان «أبوعبدالله» كُنية له. أجازه أبوالحسن (۲۰۰)

قال في حاشية التسهيل: «ما يمكن أن يستدلّ به على ذلك قوله تعالى: «أَفْمَنُ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ أَفَانَت تُنقِذُ مَن فِ عَلَيْهِ الْمَعْنَ الْمَعْنَ عَدل عن «أنت وما بعده خبر له مَن "فأن الأصلَ «تنقذه» ، لكن عدل عن الظّاهر للإعلام بأنّه هو في أنّ الهمزة كرّرت توطئة للطّول ، وفي الآية أيضًا الشّرط ، وذكر الزّجاج (٥) أنّ الهمزة كرّرت توطئة للطّول ، وفي الآية أيضًا أنّه لا يشترط لدخول الفاء استقبال فعل الصّلة» . هذا كلام المصنّف .

قلت: وحدة الجملة باعتبار المنطوق به ، وإلّا فقد فرض جملة معطوفًا عليها محذوفة ، فالكلام باعتبار المذكور والمقدّر جملتان ، وهذا قريبٌ من

⁽١) الرابع من روابط الجملة ، المغنى ٥٩١/٥ .

⁽٢) الأخفش ، ينظر رأيه في : شرح الجمل لابن عصفور ١/ ٣٤٥ - ٣٤٦ .

⁽٣) سورة الزمر ، من الآية : ١٩.

⁽٤) «مَنْ» الأولى استفهامية في قوله: ﴿أَفَمَنْ ﴾ .

⁽٥) ينظر: معاني القرآن للزجاج ٢٤٩/٤.

⁽٦) زيادة يقتضيها السياق .

⁽٧) سـورة الزمـر ، مـن الآيــة : ١٩ ، والآيــة بتهامهـا : ﴿أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ ٱلْعَذَابِ أَفَأَنَتَ تُنقِذُ مَن فِي (٧) . *

⁽۸) ينظر: الكشاف ٥/٢٩٨.

الوجه الذي ذكره المصنِّف.

ثُمَّ قال الزِّمُ شري : ووجه آخر وهو أن تكون الآية جملتين : أفمن حقّ عليه كلمة العداب فأنست تخلّصه ؛ لأن ﴿أَفَأَنتَ تُنْقِذُ ﴾(١) يدل عليه »(٢) . انتهى

(١) سـورة الزمـر ، مـن الآيــة : ١٩ ، والآيــة بتمامهـا : ﴿أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ ٱلْعَذَابِ أَفَأَنتَ تُنقِذُ مَن فِي (١) . *

⁽٢) ينظر: الكشاف ٥٩٨/٥.

قوله: والعاشِرُ (١): كَوْنُ الجملةِ نَفْسَ المبتدأ [المعنى] نحو (٢) «هِجِّيْرَى (٣) أبي بكر لا إله إلا الله» . (٢٥٢)

هذا معارضٌ لما ذكره في التّنبيه الآي بعد هذا قريبًا ، وذلك أنّه صرّح فيه بأنّ الجملة التي هي نفس المبتدأ في المعنى لا تحتاج إلى رابط ، وهو منافٍ لعدّها في روابط الجملة بها هي خبر عنه .

قوله: وقال الكسائي⁽¹⁾ وتبعه ابن مالك⁽⁰⁾ الأصلُ يتربّص أزواجُهم (¹⁾ ، ثم جيء بالضّمير ، مكان الأزواج لتقدم ذكرهن امتنع ذكر الضّمير ؛ لأن النّون لا تنضاف لكونها ضميرًا ، وحصل الربط بالنضّمير القائم مقام الظاهر المضاف للضّمير .

اعتبار ابن مالك الربط بهذه الطريق ينافي ما وقع له في غير هذا الموضع ، وذلك أنّه قال في التسهيل في باب التنازع: «إذا تعلّق عاملان من الفعل وشبهه متفقان لغير توكيد بمتأخر غير سببي مرفوع»(٧).

وقال في شَرْحِه: «ونبّهت بِقَوْلِي «غير سببيّ مرفوع» على أنّ نحو «زيكٌ منطلق مسرع أخوه» لا يجوز فيه تنازع ؛ لأنّـك لو قصدت فيه التنازع لأسندت أحد العاملين إلى السببيّ وهو «الأخ» ، وأسندت «الآخر» (أ) إلى

⁽١) العاشر من روابط الجملة ، المغني ٥٩٧/٥ .

⁽٢) من المغني وقال الشَّمني في حاشيته ، ١٨٨/٢ ، اعتذر لابن هشام حيث قال : «يحتمل أن يريـد بـما ذكره في ذلك التنبيه أنها لا تحتاج إلى رابط آخر غير كونها نفس المبتدأ في المعنى ، فالمنفي لـيس مطلـق الرّابط بل رابط مقيّد» .

⁽٣) هجيري فلانًا : كلامُه ودأبُه .

⁽٤) ينظر : رأي الكسائي في : البحر المحيط ٢/٥١٥ ، والارتشاف ١١١٨/٣ .

⁽٥) لم أهتد إلى رأيه في الكتب التي بين يدي .

⁽٦) من قوله تعالى في سورة البقرة ، آيـة : ٢٣٤ ، ﴿ ! # # % % \$ ') (* , - , / 0 / . - , *) (;﴾.

⁽٧) ينظر: التسهيل لابن مالك ، ٢٨.

⁽A) في الأصل : أخ ، وهذا سهو من الناسخ .

ضمير ، فيلزم عدم ارتباطه بالمبتدأ لأنّه لم يرفع ضميره ولا ما التبس بضميره ، ولا سبيل إلى إجازة ذلك .

فإنْ سمع مثله مُحِل على أنّ المتأخرَ مبتداً مُخْبِرٌ عنه بالعاملين المتقدَّمَيْن عليه في كلّ واحد منهما ضمير مرفوع ، وهما وما بعدهما خبر عن الأول ؟ ومنه قول كُثير (١):

قَضَى كُلُّ ذِي دَيْنِ فَوْقَى غَرِيمَهُ وَعَزَّةُ مَكَطُولٌ مُعَنى غَرِيمُهَا(٢) أراد «وعزةُ غريمُها مَمْطُولٌ مُعَنَى» ، وفي تقييد السَّببي بالمرفوع تنبيه على أنَّ السَّببي غير المرفوع لا يمنع من التَّنازع ، كقولك : زيدٌ أكرمَ وأفضل أخاه»(٣) . انتهى ، فقد منع هنا عين ما أجازه في الآية .

قوله (*): «لأنّه لم يرفع ضميره ولا ما التبس بضميره» (*) قابلٌ لِنْ ع الشّاني/، وذلك لأنّ العاملَ في المشال المذكور رفع الضّمير العائد إلى الأخ [١٤١/ب] الذي أضيف إلى زيد ، فيكون رافعًا لما التبس بضميره فيرتبط بالمبتدأ ، ثُمّ ما أجازه في السّببي المنصوب يأتي فيه العلة التي رتّب عليها المنع في السّببي المرفوع ، وذلك في نحو قولك «زيدٌ أَضْرِبَ وأُكْرِمُ أَبَاهُ» ؛ لأنّك إذا أعملت الأوّل تعذّرَ الإضهار في الثّاني ولا رابط له ؛ لأنّ الفعلين مسندان للمتكلم في المسألة بَحْثٌ نُؤْخِرُه -إنْ شاءَ اللهُ تعالى - إلى الشّرح .

⁽١) البيت لكُثيّر عزة . ينظر : ديوانه ، ص١٤٣ .

⁽٢) البيت من شواهد ابن يعيش ١ / ٨ ، وشرح التسهيل ١٦٦/٢ ، وتذكرة النحاة ، ص٣٣٩ . اللغة : الغريم : الدائن ، ممطول : أي مماطل وهو التسويف .

⁽۳) ينظر: شرح التسهيل ١٦٥/٢ - ١٦٦ .

⁽٤) أي : قول ابن مالك في التسهيل .

^{.. (}٥)

قوله: والحذْفُ من الصِّلةِ أَقْوى مِنْهُ مِنَ الصِّفة ، ومِنْ الصِّفةِ أَقْوى مِنْهُ مِنْهُ مِنْهُ مِنْهُ مِنْهُ مِنْهُ مِنْهُ مِنْ الخَبَر .

وسِرُّ ذلك هو أنّ الصِّلة مع الموصول جُرْءٌ واحدٌ ، فاسْتُغْنِى بالرّبط اللّفظي عن الالتزام بذكر الضّمير ، وخبرُ المبتدأ مع المبتدأ مستقلّ في الجزئية ، والصِّفة ليست كالصِّلة في الجزئية ولا كالخبر في الاستقلال ، فليّا كانت بينها جُعِل لها حكم بينها ، فلم تكن كالصِّلة في استواء جواز الحذف والإثبات . كذا في أماليّ ابن الحاجب(۱) .

وقال الرّضي: «جواز حذف الضمير في الصّلة أحسن منه في الصّلة ، إذا لا غنى للموصول عنها ، وهما بتقدير لكون اتصالها بالموصول أشد ، إذا لا غنى للموصول عنها ، وهما بتقدير مفرد نحو قوله تعالى: ﴿أَهَا اللّهِ بَعَكَ اللّهُ ۞ (٢) ، ثُمّ الحذف بعدها في الصّفة أحسن منه في خبر المبتدأ ، نحو جاءني رجلٌ ضَربْتُ ؛ لأنّها مع الموصوف جزْءُ الجملة ، بخلاف الخبر فإنّه مع المبتدأ جملة ، فالتخفيفُ فيها هو مع غيره كالكلمة الواحدة أوْلَى ، وإنّها كان الحذْفُ في الصّفة أنقصَ منه حسناً في الصّلة ، إذ ليستِ الصّفة من ضروريات الموصوف ، كها كانت الصّلة من لوازم الموصول وضرورياته (٣) .

قوله: وهو قليل.

ومنه قول الشَّاعر(١):

إنَّ جُمْلَ الَّتِي شُغِفْتُ بِجُمْلِ فَفُؤَادِي وَإِنْ نَأَتْ غَيْرُ سَالِي (٥)

(١) ينظر: أماليّ ابن الحاجب ١٥/٤.

(٢) سورة الفرقان ، من الآية : ٤١ .

⁽٣) ينظر: شرح الرضى على الكافية ١/٠٢٠.

⁽٤) قائله مجهول .

⁽٥) البيت من شواهد شرح التسهيل ، ٢١٢/١ ، التذييل والتكميل ١٠٦/٣ ، تمهيد القواعد لناظر الجيش ١٠٢/١ ، تح : مجموعة من المحققين ، دار السلام ، القاهرة ، ط١ ، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م .

وقال آخر(۱):

سُعَادُ التي أَضْنَاكَ حُبُّ سُعَادَا وَإِعْرَاضُهَا عَنْكَ اسْتَمَرَّ وَزَادَا^(۱) ومنه قولهم في النثر^(۳) :أبوسعيد الذي رويت عن الخدريّ .

وقولهم «الحجاج الذي رأيت ابنَ يوسف» بنصب ابن .

قوله : وعلى هذا فقول الزمخشري في قوله تعالى : ﴿ ! # \$ \$ قوله : ﴿ الله فَا الزَّخْشَرِي فِي قُولُه تعالى : ﴿ الله فَا الزَّخْشَرِي فِي قُولُه تعالى : ﴿ الله فَا الله

يجوز كون العطف بـ «ثُمَّ» على الجملة الفعلية ، ضعيف (٢) ، لأنّه يلزم عليه أن يكون من هذا القبيل (٧) . (٦٥٥)

وهو وضع الظاهر موضع المضمر في قولهم: أبوسعيد الذي رويتَ عنْ الخدريُّ ، وذلك لأنّ الجملة صلة ، فالمعطوف عليها لابدّ فيه من رابط يربط هذه الجملة المعطوفة بالموصول ، ولا ضمير في اللفظ يربط ، فتحتاج إلى أن تجعل «ربّهم» ممّا وضع فيه الظاهر موضوع المضمر ، وهو قليل في

(١) قائله مجهول .

(٢) البيت من شواهد شذور الذهب ، لابن هشام الأنصاري ، ص١٨٤ - ١٨٥ ، تح : محيي الدين عبدالحميد ، دار الطلائع ، القاهرة ، ط دون ، وشرح التصريح ١٤٠/١ .

موضع الشاهد فيه: «التي أضناك حبُّ سعادا» ، حيث وضع الاسم الظاهر ، وهو قوله: «سعاد» الثانية في آخر الصدر بدل العائد في جملة الصفة ، والأصل: «سعاد التي أضناك حبُّها» .

(٣) كلاهما جاء شاهدًا على أنّه قد يغني عن عائد الموصول اسم ظاهر ، أي : رويت عنه ، ورأيته ، وهـذا في الصِّلة نادر . ينظر : شرح الجمل لابن عصفور ٢ /٣٤٦ ، المساعد ١ /١٥٩ .

- (٤) سورة الأنعام ، من الآية : ١ .
 - (٥) ينظر: الكشاف ٣٢١/٢.
- (٦) وتعقّب الزمخشري كذلك أبوحيان حيث قال: «وهذا الوجه الذي جوّزه [الزمخشري] لا يجوز إذ ذاك ، لأنّه يكون معطوفًا على الصّلة ، والمعطوف على الصّلة صلة ، فلو جعلت الجملة من قوله: ﴿ + , ﴾ صلة لم يَصِحّ هذا التركيب ؛ لأنه ليس فيها رابط يربط الصلة بالموصول..» . ينظر: البحر ٤٣٠/٤ .

لكن الشمني دافع عن الزمخشري بقوله: «بأنّه يُغْتفر في الثواني ما لا يُغتفر في الأوائل». ينظر: الحاشبة ١٩٠/٢.

(V) في المغنى : «بالقبيل» ٥/٠١٠ .

هذا المحلّ كما صرّح به المصنّف .

قال التّفتازاني: «وهذا العطف على الصّلة ليس على قصد أنّه صلة وحده برأسه ليتوجّه الاعتراض، فإنّه لا معنى لقولنا: الحمد لله الذي عَدَلُوا به، بل هو داخلٌ تحت الصّلة بحيث يكون/المجموع صلة واحدة، كأنّه قيل: [١٢١٨] الحمد لله الذي كان منه تلك النّعم العظام، ثُمّ من الكَفَرة الكفران»(١). هكذا قال فتأمّله.

قوله: والواوُ كقَولِه يَصِفُ غائصًا لطَلَبِ اللؤْلؤ انتصفَ النَّهَارُ وهو غائصٌ وصاحبُه لا يَدْرى ما حَالُه(٢): [الكامل]

نَصَفَ النَّهَارُ المَاءُ غَامِرُهُ وَرَفِيقُهُ بِالغَيْبِ لا يَدْرِي (٢٥٦)

«الماءُ غامرُه» جملةٌ في محل نصب على الحال من النهار ، ولا واو فيها ، ولا ضميرَ يعودُ على صاحبِ الحال ، إذ الضّمير الملفوظ به عائدٌ على «الغائص» ، فاحتاج إلى تقدير الواو .

قلت: الرّبطُ يحصلُ بالواوِ وبالضَّميرِ ، فحيثُ لا واوَ ولا ضميرَ يُقدّر أحدهما ، فلِمَ قُدّر هنا الواوُ على الخصوص؟ مع أنّه يمكن أن يُقدّر الضّمير ، فيقال: الماءُ غامرُه فيه .

⁽١) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف مخطوط لوحة (٢٣٢أ) .

⁽٢) قيل : للأعشى وليس في ديوانه ، كذا عند البغدادي في الخزانة ٢٢٣/٣. وقيل للمسيب بن علس .

⁽٣) البيت من شواهد إصلاح المنطق ، لابن السكيت ، ص ٢٤١ ، تح : أحمد شاكر ، عبدالسلام هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، ط٤ ، ١٩٤٩م ، سر صناعة الإعراب ٢٤٢/٢ ، أمالي الشجري ٢/٣٧٤ ، أدب الكاتب ، لابن قتيبة ، ص ٣٥٩ ، تح : أحمد الدالي ، مؤسسة الرسالة ، ط٢ ، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م .

الشاهد: «الماءُ غامِرهُ» حال من «النهار» ، ولا رابط من ضمير أو واو . فيجب أن تُقدّر الواو أي : والماء غامره .

ورُوي بنصب «النّهار» ، فتكون الجملة حالًا من ضمير الغائص المستتر في «نصف» ، وفاعل «نصف» في بيت قبله .

كَجُهَانَةِ البَحْرِيِّ جَاءَ بِهَا عَوَّاصُّهَا مِنْ جُُّتِةِ البَحْرِ

قولـــه: وقولُــه تعَــالى : ﴿ ! " #\$ % \$ ') ﴾ (۱) إن قدرَتْ «مِنْ» زائدة ، فـ ﴿ \$ ﴾ مبتدأ (۲۰۷) أو مَفْعُول . (۲۰۷)

ووجهه: أنّ «كُمْ» استفهامية كناية عن قوم أو جماعة ، وحُذِفَ تمييزُها لفهم المعنى ، و أن مفعول ثانٍ زيدت فيه «مِنْ» كما أشار إليه المصنّف بناءً على أنّها تزاد بعد الاستفهام ولو كان بغير «هل» ، والمعنى : كم جماعة آتيناهم آية؟» ، ف «كُمْ» مبتدأ و «آتيناهم آية» خبره ، ويجوز أن يكون «كم» في موضع نصب على الاشتغال ، ويُقدّر النّاصب لها مؤخرًا عنها لمكان الاستفهام إذ لا يعمل ما قبله فيه .

يعني أنّك إذا جعلت «كم» كناية عن الآيات و «آية» تمييزًا لـ «كم» و «مِنْ» الدّاخلة عليها لبيان الجنس ، فلا يجوز أن تجعل «كم» حينئذ مبتدأ ، و «لا» مفعولًا بفعل محذوف يفسِّره المذكور ، وذلك لأنّ الرّابط شرط في جملة الخبر ، وفي الجملة المفسِّرة في باب الاشتغال ، والفرض عدمه في هذا التر تكيب باعتبار هذا الإعراب .

⁽٢) أجاز ذلك أبو البقاء في التبيان ١٧٠/١ ، ابن عطية في المحرر الوجيز ٥٠٨/٢ ، تـح : مجموعـة مـن المحققين ، دار الخير ، دمشق ، بيروت ، ط٢ ، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م .

⁽٣) سورة البقرة ، من الآية : ١٠٦ ، والآية بتمامها : ﴿ " # \$ % \$ ") (* + (٣) سورة البقرة ، من الآية : 5 4 3 2 1 0 / . -,

⁽٤) في المغني «أعشرين» ، ٥/٦١٦ .

قوله: وجوّز الزَّ مخشري في كم: الخبرية (١) والاستفهامية. (١٥٧)

قال: «ومعنى الاستفهام فيها التقرير» (") ، واعترض أبوحيّان عليه في تجويز الخبريّة ، فقال: «وليس بجيّد ؛ لأنّ جعلها خبرية يقتضي اقتطاع الجملة التي هي فيها من جملة السُّؤال ، ويصير المعنى: سل بني إسرائيل ولم يذكر المسؤول عنه ، ثم قال كثيرًا من الآيات فيصير هذا الكلام مفلتًا ممّا قبله ؛ لأنّ جملة ﴿ كُونَ معنى الكلام ومصبّ السّؤال على هذه الجملة ، وهذا لا يكون إلّا في الاستفهام ، ويحتاج في جعلها خبريّة إلى تقدير محذوف وهذا لا يكون إلّا في الاستفهام ، ويحتاج في جعلها خبريّة إلى تقدير محذوف وهو المفعول الثّاني لو ! ﴾ ، ويكون المعنى: سل بني إسرائيل عن الآيات التي آتيناهم ، ثم أخبر تعالى أنّه آتاهم كثيرًا من الآيات» (") .

(١) في الأصل بالواو ، وهو لا يستقيم ، والصواب ما أثبته .

_

⁽٢) ينظر: الكشاف ١/٢٠٠٠.

⁽٣) سورة البقرة ، من الآية : ٢١١ .

⁽٤) الآية السابقة .

⁽٥) نظر: البحر المحيط ٣٤٩/٢.

قوله: ولم يذكر النّحويون أنّ كم الخبرية تُعلّق العامل عن العمل. (٦٥٧)

هـذا الاعـتراض من المصنِّف على الزمخـشري غير الـذي اعـترض بـه أبوحيان ، وتقديره أنَّه يلزم على جعلها خبرية تعليقُ الفعل عن العمل فيها ، وكم الخبرية لا تعلُّق ، فيه نظر .

أمَّا أوَّلًا : فقد قال المصنِّف في الباب الخامس في النَّوع الثَّاني عشر منه ما نصه/: «وكم الخبرية تعلِّق خلافًا لأكثرهم»(١) ، فحكى الخلاف بين [١٤٢/ب] النَّحويين واختار هناك ما ذكر هنا أنَّ النَّحويين لم يذكروه .

> وأمَّا ثانيًا: فإنَّ سُلِّمَ كونها لا تعلُّق ، فلا نسلَّم أنَّ ﴿ ! ﴾ عامل في الجملة التي هي فيها حتى يلزم التّعليق ، بل عمله في محذوف أي : سل بني إسرائيل عمّا آتيناهم من الآيات كثيرًا من الآيات أتيناهم ، كما تقدم .

> قوله : وزعم ابن سيده (٢) أنَّه يجوز كون الهاء من «ثُوَيْتَه» للحول على الاتساع في ضمير الظّرف بحذف كلمة «في» ، وليس بشيء (٣) ، خلوّ الصّفة حينئذٍ من ضمير الموصوف . (٦٥٨)

⁽١) المغنى ٢٥٧/٦ .

⁽٢) هذا من كلام ابن السيد البطليوسي نقله عن شيخه ، ينظر : الحلل في شرح أبيات الجمل ، لابن السيد البطليوسي ، ص ٤١ ، تعليق ، يحيى مراد ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م ، وكذا ذكره البغدادي ١١٢٧ .

⁽٣) (قال الشمني في حاشيته: «والحاصل أن في البيت موصوفًا ومبدلًا منه بدل اشتهال ، وكلّ منهم يحتاج إلى ضمير ، وليس في البيت إلا ضمير واحد ، فإن قدّر رابطًا للصِّفة احتيج إلى تقدير ضمير آخر يربط البدل أي ثويتَهُ فيه ، وإن قدّر رابطًا للبدل احتيج إلى ضمير آخر يربط الصِّفة أي ثويتَهُ إيّاه ، فالمتـصل يعود إلى حول ، والمنفصل يعود إلى ثواء ، فيرى أنَّ تقدير المصنِّف أولى من تقدير ابن سيده لسلامته من الاتساع الذي هو خلاف الأصل» . ينظر : الحاشية ١٩١/٢) .

غاية الأمر أنّ المذكور في البيت الذي أنشده ، وهو قول الأعشى (١) : [الطويل]

لَقَدْ كَانَ فِي حَوْلٍ ثَوَاءٍ ثَوَيْتَهُ تَقَضِّي لُبَنَاتٍ وَيَسْأَمَ سَائِمُ (٢)

ضمير واحد ، وثم موصوف ، وبدل منه بدل اشتمال ، وكلَّ منهما يحتاج إلى ضمير ، فكما قُدّر في الأوّل رابط البدل يُقَرِّر ابن سيّده رابط الصِّفة ولا مانع منه .

قوله: وقول الزَّخشري: إنَّه معرفة . (٦٥٩)

علم على الإقامة. أو علم لأرض الجنّة ، ذكر ذلك في سورة مريم فقال: «عدن معرفة علم ، بمعنى العدن وهو الإقامة ، كما جعلوا فينة (") ، وسحر ، وأمس - فيمن لم يصرفه - أعلامًا لمعاني: الفينة والسّحر والأمس ، فجرى العدن لذلك ، وهو علم لأرض الجنّة لكونها مكان الإقامة» (أ) .

قال الجاربردي^(٥): «الله في قوله: لمعنى العدن لام الجنس؛ لأنّ «عَدْنًا» علم لذلك الجنس»^(١).

وأمّا قوله (٧): فجرى مجرى العدن ، فاللام فيه للعهد ، لأنّ المرادبه: فرد معيّن من أفراد تلك الحقيقة ، فإنّ «عَدْنًا» العلم مثل العدن المعيّن المعهود في التّعريف ، وإنْ كان مدلولاهما مختلفين من حيث إنّ مدلول

- (۱) ينظر : ديوانه ، ص٢٦٣ ، شرح : يوسف شكري ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٥م . اللغة : الثواء : الإقامة ، اللَّبانات : جمع لبُّانة وهي الحاجة من غير فاقة .
 - (٢) البيت من شواهد الكتاب ٣٨/٣ ، المقتضب ١٦٥/١ ، الأصول ٢/٨٨ .
 - (٣) في الأصل : فيه ، وما أثبته في الكشاف ٢٣٣-٣٤ .
 - (٤) ينظر: الكشاف ٢١/٣ .
- (٥) الجاربردي هو أحمد بن الحسن بن يوسف ، فقيه شافعي ، فاق في العلوم العقلية ، توفي سنة ٧٤٦هـ . له : شرح منهاج البيضاوي ، في أصول الفقه ، شرح شافية ابن الحاجب ، حاشية على الكشاف . ينظر : الدرر الكامنة ٧٨١ ، الأعلام للزركلي ١١١١/١ ، في نسخة الأصل : «الجابردي» .
 - (٦) حاشية الجابردي على الكشاف ، مخطوط لوحة $(\sqrt{/})$.
 - (٧) أي : قول الجاربردي .

«عَدْن» العلم هو تلك الحقيقة ومدلول العدن المعرف بلام العهد فرد معيّن من أفراد تلك الحقيقة»(١).

وقوله (۱): «لذلك» ، أي: لكونه علمًا بمعنى العدن ، وقولنا: هنا لمعنى العدن يريد به العدن المعرّف بلام الجنس ، وهو إشارة إلى تلك الحقيقة كما ذكرنا في قوله: لمعنى العدن» (۳) .

وقوله: «فيمن لم يصرفه»(٤) ؟ «لأنّه جعله معدولًا عن لام التّعريف أي: الأمس»(٥).

وقوله: «وهو علم»(٢) «عطف على ما تقدّم، فعلى الأوّل كان علم الجنس، لكن للمعنى لا للعين، وعلى الثّاني هو علم للشّخص وهو أرض الجنّة»(٧).

وقوله $^{(\Lambda)}$: «لكونها إشارة إلى المناسبة المرعية في هذا الموضع $^{(\Lambda)}$.

(۱) حاشية الجابر دى على الكشاف ، مخطوط لوحة $(\sqrt{/})$.

⁽٢) أي كلام الزمخشري .

⁽٣) أي كلام الزمخشري.

⁽٤) أي كلام الزمخشري .

⁽٥) حاشية الجابردي على الكشاف ، مخطوط لوحة (V/v) .

⁽٦) قول الزمخشري في الكشاف ٣٤-٣٣-٣٤.

⁽V) حاشية الجابر دى على الكشاف ، مخطوط لوحة (V/ψ) .

⁽٨) أي قول الزمخشري .

⁽٩) حاشية الجابردي على الكشاف ، مخطوط لوحة $(\sqrt{/})$.

قوله: والأوّل (١) أَوْلَى لضعفِ مثل «مررتُ بامرأةٍ حسنةٍ الوجهُ». (٦٥٩)

ووجه الضّعف أنّ «حسنة» رافع لـضمير (٢) يعـود إلى المرأة ، ولـولا ذلـك لمـا أُنَّت ، و «الوجه» بدل من الضّمير ، وإبدال ذي اللام من الضّمير في ما يشترط فيه الضّمير قبيح عند البصريين (٣).

> قوله: وقول الشّاعر(١): [الوافر]

فَمَنْ تَكُن الحَضَارَةُ أَعْجَبَتْهُ فَأَيَّ رجَالِ بَادِيَةٍ تَرَانَا(٥)

الحضارة بكسر الحاء وفتحها خلاف البداوة ، وهي أيضًا بكسر الباء وفتحها(١).

قال الإمام المرزوقي (٧): «والمراد أهل الحضارة ، فحذف المضاف يدلُّ على ذلك/ .

قوله: فأيّ رجال بادية ؛ لأنّ التّفضيل إنّا يصحّ بين الحضريين والبدويين ؟ تقول : من أعجبه رجال الحضر فأيّ رجال يرانا ، والمعنى أيُّ أنَّاس نحن ، وإن كنَّا من أهل البدو والمراد التمدح والتعجب $^{(\wedge)}$.

فَمَنْ تَكُنِ الْحِضَارَةُ أَعْجَبَتْهُ فَأَيَّ رَجَالِ بَادِيَةٍ تَرَانَا قال القطامي :

(٧) الإمام المرزوقي هو ابن مالك أحمد بن محمد بن حسن ، عالم بالأدب والنحو ، تـوفي سـنة ٢١هـ. له: كتاب شرح الحماسة ، الأمالي ، شرح المفضليات ، وغيرها .

ينظر: إنباه الرواه ١٠١/١ ، الأعلام ٢١٢/١ .

(٨) ينظر : شرح ديوان الحماسة ٧٤٧/١-٣٤٨ ، نشره : احمد أمين ، وعبدالسلام هـارون ، دار الجيـل ، بيروت ، ط۱ ، ۱٤۱۱هـ/۱۹۹۱م .

[1/124]

⁽١) وهو كونه مفعولاً لما لم يسمَّ فاعله .

⁽٢) في المخطوط: الضمير.

⁽٣) ينظر: الارتشاف ٢٣٦٠/٤.

⁽٤) الشاعر القطامي يفخر بقومه وبالبادية على الحضارة . ينظر : (الديوان ، ص٧٦) .

⁽٥) البيت من شواهد الكامل ، للمبرد١ /٨٦ ، وشرح الشواهد للبغدادي ٩٥/٣ ، وشرح الحماسة للخطيب التبريزي ، ١٨١/١ ، عالم الكتب ، بيروت ، ط دون .

⁽٦) الصحاح ٢ / ٦٣٢ : «حضر» الحِضَارة : الإقامة في الحضر ، عن أبي زيد . وكان الأصمعيُّ يقول : الحَضَارة بالفتح .

قوله: فقال الزّغشري(١) . (٦٦٠)

ينبغي ألّا يكون هذا جوابًا لـ«أمّا» الواقعة في قوله (۱): «وأمّا قوله تعالى: ينبغي ألّا يكون هذا جوابًا لـ«أمّا» الآيـــة ﴿ وَمَن يَتُولُ اللّهَ وَرَسُولَهُ ﴿ الآيــة ، وَاتّقَى ﴾ (۱) الآيــة ، وقول الشّاعر: فمن تكن الحضارة البيت (۱) ؛ لأنّ قول الزّخشري ليس جوابًا عن جميع ما ساقه أولًا ، وإنّا ينبغي أن يكون الجواب محذوفاً تقديره: «فليست مخالفة لما تَقَدّم» ، وما ذكره بعد ذلك دليل عليه ، فتأمّله.

قوله : أوّ عَمَلِ أوّهما في ثانيهما نحو : ﴿ ۞ ﴿ ۞ ﴿ ۞ ﴿ ٢٦٠). (١٦٠)

في هذا تسامع ، فإنّ الأول وهو «كان» ليس عاملًا في الثّاني وهو الفعل فقط ، إنّا هو عامل في محلّ الجملة التي منها الثّاني ، وكذا في بقية كلامه هنا مسامحة .

قوله: فيكُونُ انتفاءُ كِفَايةِ القليلِ المقيدة بِعَدَمِ طلبِه مَوْقُوفًا على طَلْبِه له، فيتَوقَّفُ عدمُ الشَّيءِ على وُجُودِه. (٦٦١)

هذا يقتضي أنّه جعل المعلّق امتناع الجزاء ، والمعلّق عليه نفس الشّرط وهو فاسد ، فلَو حَذَفَ الانتفاء وقال (٧): فتكون كفاية القليل المقيّدة بعدم طلبه موقوفة على طلبه ، بناء على أنّ «لَوْ» لتعليق الثّبوت على الثّبوت ، مع القطع بالانتفاء ، لاستقام ، لكن يبقي النّظر في قوله: «فيتوقف عدم الشّيء

⁽١) قال : «فإن قلت : فأين الضمير الراجع من الجزاء إلى من؟ قلت : عموم المتقين قام مقام رجوع الضمير» . الكشاف ٢/٢/١ .

⁽٢) أي: قول ابن هشام .

⁽٣) سورة آل عمران ، من الآية : ٧٦ ، والآية بتهامها : ﴿ ﴾ إ اللهِ وَأَتَّقَىٰ فَإِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلْمُتَّقِينَ ﴾ .

⁽٤) سورة المائدة ، من الآية : ٥٦ .

⁽٥) ينظر: المغنى ٥/٦٢٥.

⁽٦) سورة الجن ، من الآية : ٤ .

⁽٧) أي: قول المصنف «ابن هشام» .

على و جو ده»^(۱) . فتأمّله .

قوله: ولهذه القاعدة (۱) أيضًا بطل قول بعضهم (۱) في ﴿ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ وَالَا اللَّهَ عَلَى كُو القاعدة (۱) أين فاعل ﴿ تَبَيَّنَ ﴾ (۱) ضمير راجع إلى المصدر المفهوم من (أنَّ) وصلتها بناءً على أنّ ﴿ تَبَيَّنَ ﴾ ، و ﴿ أَعَلَمُ ﴾ قد تنازعاه كها في (ضربني وضربتُ زيدًا) . إذ لا ارتباط بين ﴿ تَبَيَّنَ ﴾ ، و﴿ أَعَلَمُ ﴾ و﴿ أَعَلَمُ ﴾ .

الظّاهر أنّ هذا القول صحيحٌ لا باطلٌ ، فإنّ «لّما» رابطة بين الجملتين الحواقعتين بعدها ، و ﴿ تَبَيَّنَ ﴾ جزء من الأولى و ﴿ قَالَ ﴾ جزء من الثّانية ، و ﴿ أَعُلَمُ ﴾ من معمولات هذا الجزء الثّاني ، فظهر أنّ بين ﴿ تَبَيّنَ ﴾ و ﴿ أَعُلَمُ ﴾ ارتباطًا (٢) بهذا الاعتبار ، كها أنّ الربط متحقِقٌ (١) في قوله تعالى : ﴿ وَ أَعُلَمُ ﴾ ارتباطًا (٢) بهذا الاعتبار ، كها أنّ الربط متحقِقٌ (١) في قوله تعالى :

قوله: لضعف الإضهار قبل الذِّكر في باب التنازع. (٦٦١) هذا ممنوع، وسيأتي للمصنِّف بعد هذا ما ينافيه (٩).

⁽١) في الأصل: «وجوه».

⁽٢) هي قاعدة «الربط بين العاملين المتنازعين بواو العطف أو بغيره» .

⁽٣) يريد ببعضهم: الزمخشري حيث يرى أنّ هذه المسألة من باب الإعمال حيث قال: «وفاعل «تبيّن» مضمر، تقديره: فلما تبيّن له أنّ الله على كلّ شيء قدير، فحذف الأول لدلالة الثاني عليه، كما في قولهم: ضربني وضربت زيدًا...». ينظر: الكشاف ٢/١٤١.

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ٢٥٩ .

⁽٥) الآية السابقة .

⁽٦) في الأصل: «ارتباط».

⁽V) في الأصل: «متحققا».

⁽٨) سورة الجن من الآية ٧ ، والآية بتهامها : ﴿وأنهم ظنوا كها ظننتم ان لن يبعث الله أحدا﴾ .

⁽٩) ذكر الشمني في حاشيته ١٩٤/٢ : «أنّ المصنّف ذكر قريبًا في قوله تعالى : ﴿لَقَدَ تَّقَطَّعَ بَيْنَكُمُّ وَضَلَ عَنكُم مَّا هُ تَزَّعُمُونَ ﴾ في من فتح «بينا» أنّ بعضهم قال : «إنّ «بين» ظرف ، والفاعل ضمير راجع إلى مصدر الفعل أو إلى لوصل ؛ لأنّ «مانرى معكم شفعاءكم» يدلّ على التهاجر ، وهو يستلزم

قوله: واحترزت بذكر الأوّل عن «أجمع» وأخواته، فإنّه إنّها يُؤكّد بها بعد «كلّ» نحو: ﴿ فَسَجَدَ ٱلْمَلَيْكِكُةُ كُنَّهُمْ أَجْمَعُونَ ﴾(١) . (٦٦٢)

هـذاسهوٌ ظاهر ، فقـد قـال الله تعـالى : ﴿ فَـد قـال الله تعـالى : ﴿ فَـد قـال الله تعـالى : ﴿ فَـال تعـالى : ﴿ فَـال تعـالى : ﴿ فَـال تعـالى : ﴿ فَاكَّـد بِـ ﴿ كِ وَنَ الْإِتيان بِـ «كـلّ » فِي كـل مـن ﴿ كَ فَاكَّـد بِـ ﴿ كِ وَنَ الْإِتيان بِـ «كـلّ » فِي كـل مـن حالات إعراب الأسهاء الثلاث .

قوله: والمُرَادُ بالتخصيصِ الذي لَمُ يَبْلُغْ درجةَ التّعريف.

فيه نظر ، فإن مقتضاه أنه لو أطلق التخصيص ولم يرد به ما ذكر لدخل فيه نظر ، فإن مقتضاه أنه لو أطلق التخصيص في عُرْفهم تقليل الاشتراك العارض في النكرة نحو «رجلٌ صالح» ، فهذا فيه تخصيص/بخلاف زيد [١٤٣/ب] فإنّه في اصطلاحهم معرفة ولا يقال له مخصص .

قوله: وقول أبي كبير (°):

فَأَتَتْ بِه حُوْشَ الفُوَّادِ مُبَطَّنًا (٢)
هو أبو كبير الهذلي من شعراء الحماسة ، وتمام البيت :

=

عدم التواصل أو إلى «ما كنتم تزعمون» على أنّ الفعلين تنازعاه ، قلت : فعلى التنازع يكون الإضهار قبل الذكر وهو مثل «ما» في هذا المحلّ مع أنّه لم يستضعفه» .

(١) سورة الحجر ، من الآية : ٣٠ .

(٢) سورة الشعراء ، الآيات : ٩٤-٩٥ .

(٤) سورة الحجر ، من الآية : ٤٣ ، والآية بتمامها : ﴿ ∨ ∨ ∨ × ﴿﴾ .

(٥) ينظر :شرح أشعار الهذليين ١٠٧٣/٣ .

(٦) البيت من شواهد أوضح المسالك ٩٠/٣ ، وشرح شواهد المغني ٢٢٧/١ ، ولسان العرب (سهد) ٤٠٩/٦، .

الشاهد : هو إضافة «حُوْش» إلى «الفؤاد» إضافة لفظية لا تفيد تعريفًا ، والدليل على ذلك أنّه حال من الضمير في «به» ، ولو اكتسب من الإضافة تعريفًا لما كان حالًا .

سهْدًا إِذَا مَا نَامَ لَيْلُ الْمَوْجَل (١).

حوش الفؤاد معناه: حديد الفؤاد، والمبطّن: ضامرالبطن، والهوجل: $ext{الرَّجل الأهوج}^{(1)}$.

قوله: وَأَنشَدَ سِيبَويه (٣)

[الطويل] كَمَا شَرِقَتْ صَدْرُ القَنَاةِ مِنَ الدَّم (١)

وَتَشْرَقُ بالقَوْلِ الذِّي قَدْ أَذَعْتَه

هذا البيت للأعشى ، وقبله :

وَرُقِّيْتَ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بُسَلَّم

فَلَوْ كُنْتَ فِي جُبِّ ثَهَانِينَ قَامَةً لَيَسْتَدْرِجَنْكَ القَوْلُ حَتَّى تَهرَّهُ وَتَعَلَمَ أَنِّي مِنْكَ غَيْرُ مُفْحَمَ

الجُـبّ : البئر الذي لم تطو() ، وأسباب السّماء : أبوابها ، والسُّلم : المرقاة ، قيل : سُمّى سلمًا ؛ لأنّه يسلمك إلى المرتقى إليه ، وتَهرّه : أي تَكْرَهُ هُ وتَبْغضُهُ ، وأَفْحَمْتُ فلانًا : إذا لم يطق جوابك ، يقول : لو كُنْت مـثلًا في جُـبٌ ، أو صعدت إلى الـسّاء لم تـتخلص منّى ، وأسْتَـصْعِدُكَ مـن الجُبِّ وأَسْتَتِرُلك من السّماء بالقول الذي يستدرجُك حتى تكرهه ، وتعلم أنِّي لست مُفْحَمًا عن جوابك ولا عاجزًا عن وصولي إلى الغرض.

قال الجاربردي(٦): «والواوُ من قوله «وَرَقّيْتَ» بمعنى: «أَوْ» لأنّه على وِزَانِ قول ـــه تعــالى : ﴿ فَإِنِ ٱسْتَطَعْتَ أَن تَبْنَغِي نَفَقًا فِي ٱلْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي

(١) في الأصل: الأوجل، وأثبت من الديوان.

(٢) أي: الأحمق.

(٣) الكتاب ١/٢٥ ، وهو للأعشى في ديوانه ، ص٢٧٢ .

(٤) البيت من شواهد الكتاب ٢٥/١ ، المقتضب ١٩٧/٤ ، الأزهية ، للهروي ، ص٢٣٨ ، تح : عبدالمعين الملوحي ، مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ، ١٤٠١هـ/١٩٨١م . موضع الشاهد: قوله: «كَمَا شَرِقَتْ صَدْرُ القَنَاةِ من الدَّم» ، حيث اكتسب المضاف ، وهو قوله: «صدر» ، من المضاف إليه ، وهو قوله : «القناة» التأنيث َ ، ولهذا أُنَّث الفعل وهو «شرقت» ، قال المرد: لأنّ صدر القناة قناة.

(٥) في الأصل: «لم تطوى».

(٦) بحثت عن قوله ، فلم أعثر عليه .

السّمَآءِ (١) ، ويقال: شَرِقَ بِرِيقِه: أي غَصَّ به ، كها يقال: غصَصْتُ باللقمة ، وأذَعَته: أفَشيتَه يُحَاطِبُ رجلًا مذْيَاعًا لا يكتم ما يسمعه ، ويقول له: شَرِقَ بالقولِ الذي أفشيتَه وأجهرته للنّاس ، كها أنّ القناة تشرق بالدّم ولا تشربه ، فاستعال الشّرَقِ في صدر القناة استعارة عن جمود الدّم عليها بحيث يكون بين الظّهور ، ويصير سِمَة عليها .

قوله: وإلى هذا يُشِيرُ ابنُ حَزْمِ الظّاهري (٢) في قوله: [الطويل]

عَبَنّبْ صَدِيقًا مِثْلَ «مَا» وَاحْذَرِ الذّي يَكُونُ كَعَمْرٍ و بَيْنَ عُرْبٍ وَأَعْجُمِ

فَإِنّ صَدِيقَ السُّوءِ يُردِي، وَشَاهِدِي «كَمَا شَرِقَتْ صَدْرُ القَنَاةِ مِنَ الدّم»

ومراده برهما» الكناية عن الرّجل النّاقص كنقص ما الموصولة، وبد عمرو الواو وبد عمرو الكناية عن الرّجل المتزيد الآخذ ما ليس له كأخذ عمرو الواو في الخطّ.

ليس المراد الكناية ، وإنّها المراد تشبيه الصّديق المأمور بتجنبه برها» الموصولة في الاتصاف بالنقص ، والحذر من الشّخص الذي يكون شبيهًا برهمرو» في التزيّد وأخذ ما ليس له ، وقد أكثر الشعراء من ذكر واو عمرو.

قال أبونواس يهجو أشجع السُّلمي⁽ⁿ⁾: [الخفيف] قُلْ لِمَنْ يَدَّعِي سُلَيًّا سَفَاهًا اللهُ لَا شَاهًا وَ لا قُلَامَة ظُفْرِ

(۱) سورة الأنعام ، من الآية : ٣٥ ، والآية بتهامها : ﴿ وَإِن كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنِ ٱسْتَطَعْتَ أَن تَبْنَغِيَ نَفَقًا فِي ٱلْأَرْضِ أَوْ سُلِّمًا فِي ٱلسَّمَآءِ فَتَأْتِيَهُم بِئَايَةً ﴿ هُسَآءَ ۚ هَلَجَمَعَهُمْ عَلَى ٱلْهُدَىٰ ۚ ي ۞ ۞

*ê

(٢) ابن حزم الظاهري هو : علي بن أحمد بن سعيد أبو محمد القرطبي الفقيه الظاهري ، كان عالمًا حافظًا بعلوم الحديث وفقهه ، ومتفننًا في علوم شتّى توفي سنة ٢٥٦هـ . له : الإحكام في أصول الأحكام ، والفصل في الملل في الأهواء والنّحل ، وغيرها .

ينظر: وفيات الأعيان ٣٢٥/٣.

⁽٣) ينظر: ديوان أبي نواس ، ص ٤٣٥ .

⁽٤) في المخطوط : سُفاهاً .

إِنَّهَا أَنْتَ فِي سُلَيْمٍ كَوَاوٍ أَنْصِقَتْ فِي الهِجَاء ظُلْمًا بِعَمْرِو

ويحكى أنَّ بعضَهم رأى في منامه أنَّه قد كتب على ظِفْرِه واو ، فقرأ على العابر رؤياه فأخبره أنَّه دعِيُّ في نسبه/، واستشهد بهذين البيتين .

[1/122]

وقال التُّهَامي^(۱): [الكامل] لُــغُوُّ كَحَرْفِ زَيْدٍ لَا مَعْنَى لَهُ أَوْ وَاوِ عَمْرٍ و فَقْدُهَا كَوُجُودِهَا

[الطويل] وَيُحْرَمَ مَا دُونَ الرضا شَاعِرٌ مِثْلِي وَضُوْيِقَ بِسْمِ اللهِ فِي أَوَّل الوَصْلِ وقال أبوسعيد الرُّسْتمي (١): أفي الحق أنْ يُعْطَي ثَلَاثُونَ شَاعِرًا كَهَا سَامَحُ واعَدُمُرًا بِوَاوِ مَزِيدَةٍ

(۱) التهامي هو أبوالحسن علي بن محمد ، شاعر مشهور ، له : ديوان مطبوع ، ينظر ترجمته في : وفيات الأعبان ٣٨١/٣ .

ينظر : ديوان التهامي ، ص ٢٢١ ، تح : محمد عبدالرحمن الربيع ، مكتبة المعارف ، الرياض ، ط١ ، ١٤٠٢هـ .

(٢) أبوسعيد الرستمي : هو محمد بن محمد بن الحسن بن رستم ، من شعراء العصر العباسي ، ينظر ترجمته : يتيمة الدهر للثعالبي ، ٣٠٤-٣٠٥ ، تح : محيي الدين عبدالحميد ، مطبعة السعادة القاهرة ، ط٢ ، ١٣٧٥هـ/١٩٥٦م . ينظر قوله في : زهرة الآداب وثمر الألباب ، لأبي إسحاق القيرواني ، ٣٠٥/٣ ، تح : صلاح الدين الهواري ، المكتبة العصرية ، بيروت - لبنان ، ط١ ، ١٤٢١هـ/٢٠٠١م .

[السبط]

قَدْ صَارَ عَمْرًا بِوَاوِ فِيهِ وَانْصَرَفَا لَمَا فَأَلْفَيْتُ مِنْهُ السَّهْدَ وَالأَسَفَا فَهَا أَزِيدُكَ تَعْرِيفًا بِهَا عُرِفًا وَلَوْ أَتَتْ وَاوَ عَطْفِ مَا أَتَتْ طَرَفَا أَتَّى بِهَا قَسَمًا مَا بِرَّ إِذْ حَلَفَا وَكَثَّرَ تْهِ خِلَافًا لللَّهِ مُ أَلِفًا أَوْ وَاوَ جَمْعِ غَدَا مِنْ فُرْقَةٍ نُتَفَا يكوي بناري وهذا في السُّلوِّ كفا دالًا بوسطي وكانت قبل ذا أَلِفَا

وما أحسن قول السّراج الورّاق(١): مَالِي أَرَى عَمْرًا أَنَّي اسْتَجَرْتَ بِه وَنَامَ عَنْ حَاجَتِه نَبَّهْتُهُ غَلَطًا وَالْمُسْتَجِيرُ بِعَمْرِو أَفَدْ سَمِعَتَ بِهِ وَيَلْكُ وَاوٌ لَا وَالله مَا عَطَفَ تُ وَلَوْ غَدَتْ وَاوَ حَالٍ لَمْ تَدسُرَّ، وَلَوْ أَوْ وَاوَ أَنِي لَمَا جَرَّتْ سِوى أَسَفٍ أَوْ وَاوْ مَعْ لَمْ أَجِدْ خَيْرًا أَتَى مَعَهَا وَلَيْتَ صُدْعاً مِها قد شبَّهوه غدا وَاللهُ يَطْمِ شُهَا وَاوًا ذَكَ رُتُ جَا

يشير بتنبيه عمرِو لحاجته إلى قول الشّاعر(٢): [متقارب] إِذَا أَيْقَظَتْك حُرُوبُ العِدَا فَنَبِّه لَهَا عُمَرًا ثُمَّ نَمْ ويشير بالمستجير بعمرو إلى قول الآخر (٣): [البسيط] الْمُسْتَجِيرُ بَعَمْرِ وعِنْدَ كُرْبَتِهِ كَالْمُسْتَجِيرِ مِنَ الرَّمْضَاءِ بالنَّارِ قوله: وشُرْطُ هذه المسالة(٤) والتي قبلها صلاحية المضاف ؛ للاستغناء عنه. (٦٦٧) اقتصر ابن مالك في الخلاصة حيث تعرض إلى ذكر المسألة الثانية، فقال [الرجز] «وَرُبَّمَا أَكْسَبَ ثَانِ أُوّلًا تأنيثًا انْ كان لحذف مو هلًا»(٥)

(١) سراج الدين الوراق هو : عمر بن محمد بن حسن ، شاعر مصر في عصره ، له : ديـوان شـعر ، تـوفي سنة ١٩٥هـ . ينظر : الأعلام ١٩٥٥ .

أَلا أَيُّهَا السَّائِلِي جَاهِدًا لِيَعْرِفَنِي أَنَا أَنْفُ الكَرَمْ

(٣) قول لأبي نجدة لجيم بن سعد شاعر من عجل . ينظر : الأغاني ٢٤/٢٥ .

⁽٢) هو بشار بن برد في ديوانه ١٦٠/٤ ، تح : محمد الطاهر بن عاشور ، لجنة التأليف والترجمة ، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م ، من قصيدة يمدح بها عمر بن العلاء ، ومطلع القصيدة : وَنَبِّئْتُ قَوْمًا بِهِمْ جِنَّةٌ يَقُولُون مَنْ ذَا وَكُنْتُ العَلَمْ

⁽٤) أي : تذكير المؤنث بالإضافة وتأنيث المذكر .

⁽٥) الخلاصة لابن مالك ، ص٥٥ ، مطبعة بوميي ، الهند ، ١٩١٦م .

وقال في التّسهيل: «ويؤنث المضاف لتأنيث المضاف إليه إن صحّ الاستغناء به ، وكان المضاف بعضه أو كبعضه» (۱) فزاد القيد الثّاني ، والظّاهر أنّ في الأول كفاية كما فعله المصنّف ، وظاهر كلامه وكلام غيره أنّ الحكم المذكور عند تحقق شروطه قياس ، وهو ظاهر كلام الزّخشري قال : في قوله تعالى : في توله تعالى : في قوله تعالى الحفرة أو النّار أوالشفا ، وإنها أُنّث لإضافته إلى الحفرة وهو منها كما قال : كما شَرِقَتْ صَدْرُ القَنَاةِ مَنَ الدّمِ» (۱) ، واستظهر ابن المُنيّر عوده إلى الحفرة ، كما شَرِقَتْ صَدْرُ القَنَاةِ مَنَ الدّمِ» (۱) ، واستظهر ابن المُنيّر عوده إلى الحفرة ، فإنّ المنة في الإنقاذ منها أتمّ والكون على شفا يستلزم الهَوِيّ غالبًا ، فامتنّ عليهم بإنقاذهم من الحفرة التي يتوقع الهوى فيها ، وأبوعلي [له] (١) رَأْي في التّعاليق (١) أنّ تأنيث المذكّر بإضافتِه إلى المُؤنثِ من الضّرورات ، ورأيّه في الإيضاح (١) بخلافه ، والزّخ شريُّ رأى أنّه لا يمتنّ عليهم بإنقاذهم من حفرة لم يكونوا فيها ، وهم كانوا حاضرين إليها لولا الإنقاذُ الإلهيُّ والمنّةُ مذا الاعتبار) (١) .

(١) التسهيل ، ٤٦ .

⁽۲) سورة آل عمران ، من الآية : ۱۰۳ ، والآية بتهامها : ﴿ YX WVU T S R Q PON MLK JI H . ﴿ d c b a ` _ ^]\ [Z

⁽۳) ينظر : الكشاف ١ / ٦٠٢ - ٦٠٣ .

⁽٤) زيادة يقتضيها التركيب.

⁽٥) التعليقة على كتاب سيبويه ، لأبي علي الفارسي ، ٢٨/٤ ، تح : حمد القوزي ، جامعة الملـك سـعود ، الرياض ، ط١ ، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م .

⁽٦) ينظر: المقتصد، ص٨٧٦.

⁽٧) ينظر: الكشاف١/٦٠٢.

قوله: /وقال المتنبي(١) : قوله : /وقال المتنبي(١) :

أَي يَوْم سَرَرْ تَنِي بِوِصَالِ لَمْ تَسُؤْنِي ثَلَاثَةً بِصُدُودِ (٦٦٨) تواردت النّسخ التي رأيتها على إنشاده هنا «لم تَسُؤْني» وأنشده المصنّف

في فصل «أيّ» «لم تَرُعْني»(٢) ، وكلامه هنا يدلّ عليه..

قوله: لا يُقَالُ: يَدُلُّ على أنّها شَرْطِيةٌ أنّ الجملة المنفية إن اسْتُؤنِفَت ولَمْ تُرْبِطْ بِالأَولَى فَسَدَ المَعْنَى . (٦٦٨)

قد استدلّ قبل هذا على أنها ليست شرطية بأنّه لو قيل: فكان ذلك «إنْ سررتني» انعكس المعنى ، فبعد تقديره لفساد المعنى على تقدير الشّرطيّة لا يتّجه هذا السؤال ، وكيف يدل انتفاء الاستئناف للزوم الفساد عند ارتكابه على أنّها شرطية مع ما تقدم من أنّ كونها شرطية يوجب انعكاس المعنى .

(١) هذا البيتُ من قصيدةٍ له ، قالها في صباه يمدح فيها نفسه . ينظر : الديوان ١ / ٦١ ، والرواية الموجودة في الديوان «لم ترُعْني» .

⁽٢) ينظر:المغنى ١/٥٢٦ .

قوله: ومن رَوَى «ثلاثةٌ» (۱) بالرّفع فالحاليّةُ مُمْتَنِعة ؛ لِعَدَمِ الرّابط . (٦٦٨) قد أسلفنا في فَصَل «أَيَّ» (٢) أنّ الرّبطَ يَحْصُلُ بتقديرِ ضمير ، أي : بصُدودِ مِنْك ، فلا تمْتَنِعُ الحاليّة حينئذٍ .

قوله : وقال (٣) :

سَتَعْلَمُ لَيْلَى أَيَّ دَيْنٍ تَدَايَنَتْ وأيَّ غَرِيمٍ لِلتَّقَاضِي غَرِيمُهَا (٤) الأولى واجبة النصب إلى آخره . (٦٦٨ ، ٦٦٩)

لا معنى لإنشادِ المصنّفِ هذا البيت ، والكلامُ عليه هُنَا ؛ لأنّه بصددِ أنْ يَذكرَ ما يكتسبه الاسم بالإضافة ، حالةً لم تكُنْ له قبلها .

قوله : وإلَى هَذَا يُشِيرُ قَوْلُ بعْضِ الفُضَلاء .

هو الشّيخ أمين الدِّين المحلّى العَرُّوضي^(٥).

(۱) ينظر : الأمالي للشجري ١١٥/١ ، حيث قال : «ومن روى لم تَرُعْني ثلاثةٌ ، برفع «ثلاثة» على إسناد الفعل كانت العُلْقَة بين الجملة حالًا لخلوِّ «تُلاثة» وبطل أن تكون الجملة حالًا لخلوِّ «تَرُعْني» من ضمير يعود على ذي الحال» .

(٥) أمين الدين المحلّى هو محمد بن علي بن موسى الأنصاري ، أحد أئمة النحو بالقاهرة ، له شعر حسن ، توفي سنة ٦٧٣هـ . له : أرجوزة في العروض . ينظر : بغية الوعاة ١٩٢/١ .

الأبيات التالية:

عَلَيْكَ بِأَرْبَابِ الصُّدورِ فَمَنْ غَدَا مُضَافًا لِأَرْبَابِ الصُّدُورِ تَصَدّرا وإِيّاكَ أَنْ تَرْضَى صَحَابَةَ نَاقِصٍ فَتَنْحَطَّ قدرًا من عُلاكَ وتُحْقرا فرَفْعُ «أبو مَنْ» ثمّ خَفْضُ (مزمِّل) يُبيّنُ قوْلِي مُغْرِيًا ومُحُانَدًا

⁽Y) الحاشية المصرية ، (Y)) .

⁽٣) قائله : مجهول .

⁽٤) البيت من شواهد شرح شواهد المغني ٨٣٤/٢ ، وشرح أبيات المغني ٢٧٠/٦ ، ٧١٠/٧ .

قوله: العاشِرُ (۱): الإعرابُ ، نَحْو «هذهِ خمسةُ عَشَرِ زيدٍ» فيمن أَعْرَبَه (۲) ، والأكثرُ البناء . (۲۲۹)

لا ينبغي ذكر ذلك في هذه الأمور ؟ لأنّ «خمسةَ عشر» عند من يُضيف معرب ، سواء أضيف إلى معرب أو مبني تقول: هذه خمسةُ عشرُك بضم الرّاء ، على أنّها حركة إعراب مع أنّ المضاف إليه مبنى .

قوله: كما في قوله (r): [الطويل]

وَقَالَتْ: مَتَى ﴿ كُنْ يُبْخُلْ عَلَيْكَ وَيُعْتَلَلْ يَسُؤْكَ، وَإِنْ يُكْشَفْ غَرَامُكَ تَدْرَبِ ﴿ فَا يَعْتَلَلْ يَسُؤْكَ، وَإِنْ يُكْشَفْ غَرَامُكَ تَدْرَبِ ﴿ عَلَيك ﴾ أي : الاعتلال ، ولابد عندي من تقدير «عليك » مدلولًا عليه بالمذكورة ، وتكونُ حالًا من الضّمير ليتقيّد بها فتفيد ما لم يفده

(١) العاشر من الأمور التي يكتسبها الاسم من الإضافة ، المغني ٥/٤٥٠ .

ينظر: شرح الجمل ٣٢/٢ ، شرح الكافية الشافية ١٦٨١/٣ - ١٦٨٢ ، المساعد ٨١/٢ .

(٣) هذا البيت أُخْتُلِف في نسبته ، قيل : لعلقمة بن عبدة الفحل . (ديوانه ، ص ٢١) شرح : أحمد صقر ، المطبعة المحمودية ، القاهرة ، ط١ ، ١٣٥٣هـ/١٩٣٥م ، برواية :

وَقَالَتْ مَتَى يُبْخَلْ عَلَيْكَ وَيَعْتَلِلْ يَسُوْكَ وَإِنْ يُكْشَفْ غَرَامكَ تَدْرَبِ

مطلعها:

ذَهَبْتَ مِن الْهُجْرَانِ فَي غَيْرِ مَذَهَبِ وَلَمْ يَكُ حَفًّا كُلِّ هَــٰذَا التَّجَنْبِ وقيل : لامرئ القيس في ديوانه ، ص ٦٥ ، دار صادر ، بيروت -لبنان ، ١٣٧٧هـــ/١٩٥٨م ، وقيل : لامرئ القيس في ديوانه ، ص ٦٥ ، دار صادر ، بيروت -لبنان ، ١٣٧٧هـــ/١٩٥٨م ، برواية :

وَقَالَتْ مَتَى نَبْخَلْ عَلَيْكَ وَنَعْتَلِلْ فَسُؤْكَ وَإِنْ نَكْشِفْ غَرَامَكَ تَدْرَبِ

مطلعها:

خَلِيلَيّ مُرَّا بِي عَلَى أُمّ جُنْدُبِ لِنَقْضِيَ حَاجَاتِ الفُوَّادِ الْمُعَذَّبِ

- (٤) في الأصل : «كما» ، وهو لا يستقيم ؛ لأنَّ الجملةَ هنا جملةٌ شرطية .
- (٥) البيت من شواهد من شواهد أوضح المسالك ١٤٢/٢ ، شرح التصريح ١٨٩/١ . الشاهد : أنّ نائب الفاعل لـ«يعتلل» ضمير المصدر المستتر فيه .

⁽٢) وهم الكوفيون إذا أضافوا العدد المركّب أعربوا صدره بحسب مقتضى العامل ، وجرّوا العجُز بإضافة المصدر إليه ، فيقولون : «هذه خمسةُ عشر زيدٍ» ، وحكى سيبويه الإعراب في آخر الثاني ، كما في بعلبك ، نحو : أحدَ عشرُك مع أحدَ عشرِ زيدٍ ، وأجاز الأخفش القياس على هذا ، وهي لغة ضعيفة عند سيبويه .

الفعل . (۲۷۰)

لا حاجة إلى هذا الذي قال: إنّه لابد منه عنده ، فإنّ الضّميرَ النّائبَ عن الفاعل راجعٌ إلى المصدر المعهود أي الاعتلال.

وقد صرّح به المصنّفُ معرفًا ، فقد أفاد المصدر فائدة لم يفدها الفعل ضرورةً أنّه إنّما يدلّ على مصدر نكرة ، والنّائب هنا مصدر معرّف معهود ، وقد قال المصنّف في توضيحه على الألفية : المعنى ويعتلل الاعتلال المعهود ، أواعتلالُ ثم خصصه برعليك » أخرى محذوفة للدليل كما تحذف المصفات » (۱) ، يُجوّ رُّ الأمرين ، ولم يجعلْ أحدهما متعيّنًا لا بدّ منه ، وهذا الذي في التوضيح هو الحقّ .

قوله: أَوْ إِلَى ﴿ مَّا هُ تَرْعُمُونَ ﴾ (٢) عَلَى أَنَّ الفِعْلَينِ تَنَازَعَا . (٦٧٠)

قوله ﴿مَّا هُ تَزَعُمُونَ ﴾ (٣) فأُعْمِلَ فيه الثاني وأُضْمِر الفاعل في الأوّل راجعًا إليه .

قلتْ: تخريج التّنزيلِ على هذا الوجه لا يليق بالمصنّف فعلُه ولا الإقرارُ عليه ، فإنّه مُعْدَ فَ بأنّه /ضعيفٌ كما مرّ قريبًا في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا تَبَيَّنَ [1/18] لَذُ وَاللّهُ عَلَى خُلِ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾(١) .

(١) ينظر: أوضح المسالك ١٤٤/٢ في (باب نائب الفاعل).

⁽٢) سورة الأنعام ، من الآية : ٩٤ ، والآية بتهامها : ﴿ وَلَقَدُ جِئْتُمُونَا فُرَادَىٰ كُمَا خَلَقْنَكُمْ أَوَّلَ مَرَّةٍ وَتَرَكْتُم مَّا خَوَلْنَكُمْ وَرَاءَ ظُهُورِكُمُ وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَآءَكُمُ ٱلَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَهُمْ فِيكُمْ شُرَكَةُ أَقَدَ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنَكُم مَّا هُمُ وَمَا نَرَىٰ مَعَكُمْ شُفَعَآءَكُمُ ٱلَّذِينَ زَعَمْتُمْ أَنَهُمْ فِيكُمْ شُرَكَةُ أَقَدَ تَقَطَّعَ بَيْنَكُمْ وَضَلَّ عَنَكُم مَّا هُ تَرَعُمُونَ ﴾ .

⁽٣) الآية السابقة .

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ٢٥٩ .وانظر ص٢٩٩ فيها سبق .

وقوله : ويؤيّدُ التّأويلَ قَوْلُه (١) : [الطويل]

أَهُمُّ بِأَمْرِ الحَــزْمِ لَوْ أَسْتَطِيعُهُ وَقَدْ حِيلَ بَيْنَ العَيْرِ وَالنَّزَوَانِ (٢)

بفتح «بَيْنَ» $^{(r)}$ مع إضافتها إلى معرب $^{(t)}$.

يعني أنَّ التأويل هنا متعيّن ، إذ لا سبيلَ إلى أنْ يقال هنا بأنَّ فتحة «بَيْنَ» فتحة بناء ، لأنَّه هنا مضاف إلى معرب كما قال .

قوله: وزعَه ابنُ مَالكٍ (٥) أنّ ذلك لا يكونُ فِي «مِثْل» لِخَالَفَتِها للمُبْهَات، فإنّها تُثَنّى وتجمع (٦٧١)

هذه المخالفةُ لا تؤثر ، فإنّ الزّمانَ المُبْهَم ك «يَوْم» حكمُه جوازُ البناءِ على الوَجْه الذي يذكره ، مع أنّه يُثَنَّى ويُجْمع ، ولم يَقْدحْ ذلك في إعطائه هذا الحكم .

(١) وهو لصخر بن عمرو السلمي (أخي الخنساء) في الأصمعيات ، للأصمعي ، ص١٤٦ ، تـح : أحمـد شاكر ، وعبدالسلام هارون ، دار المعارف ، مصر ، ط٣ .

١ - ذهب جمه ور النحويين إلى أن (بين) تتصرف ، فيدخلها الرفع ، ينظر : معاني القرآن للأخفش ١٠/١٥ ، مجالس العلماء ، للزجاجي ، ص١١ ، تح : عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي ، ط دون ، وأمالي الشجري ١٠/١٥ - ٥٩٣ ، شرح التسهيل ٢٣٠/٢٣٠ .

٢ - ذهب الحريري والشلوبين إلى أن (بين) ظرف لا يتصرف . ينظر : درة الغواص ، ص٣٨ ، شرح المقدمة الجزولية ٧٢٤/٢ .

⁽٢) البيت من شواهد المنصف ، لابن جني ، تح : إبراهيم مصطفى ، عبدالله أمين ، إدارة إحياء الـتراث القديم ، ط١ ، ١٣٧٩هـ/١٩٦٠م ، ٢٠/٣ ، لسان العرب «نزا» .

الشاهد فيه : مجيء الظرف «بين» مبنيًا على الفتح ، مع إضافته إلى معرب «العير» ، فلا بد أن يؤوّل بأنّ النائب عن الفاعل ضمير مصدر معهود ، والتقدير : حِيلَ الحَوْلُ بين العَيْر والنزوان .

⁽٣) اختلف في تصرف بين على قولين:

⁽٤) في المغنى «لمعرب» ٥/٩٥٨ .

⁽٥) ينظر رأيه في : شرح الكافية الشافية ٩٢٢/٢ .

قوله: وقول الشاعر(١):

وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللهِ مِثْلَانِ (٢٧)

هذا في ظاهر الأمر مشكلٌ من جهة لزوم الإخبار بالمُثنَّى عنَ المفرد .

قلت : وجوابه أنّا لا نُسلّم أنّ قوله : «مثلان» خبر الشّر ، وإنّا الشّر مبتدأ خبره . قوله : «بالشّر ، ومِثلان» خبر مبتدأ محذوف تقديره : هما عند الله مِثلان .

قوله: وأمّا بيت الفرزدق(٣) ففيه أجوبة مشهورة . (٦٧١)

قال سيبويه: «هو شاذ ، وقيل: غَلَط» (٤) ، وأنّ الفرزدق لم يعرف شرطَ إعْمَالِ «ما» عند الحجازيين ؛ لكونِه تميميا ، وقيل: «مثلهم» حال ، والخبر محذوف ، أي: ما في الوجود مثلهم بشر.

قوله: ومِنْهَا قَوْلُه (٥): [البسيط]

(١) هذا عَجُزُ بيْتٍ صَدْرُه:

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللهُ يَشْكُرُهَا .

أُخْتُلِف في نسبته قيل : لكعب بن مالك في ديوانه ، ص ٢٨٨ ، تح : سامي مكي العاني ، مكتبة النهضة ، بغداد ، ط١ ، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦ م ، برواية :

مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللهُ يَشْكُرُهَا وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ الله سِيَّانِ

(٢) البيت من شواهد الكتاب ٢/٥٣ ، وشرح المفصل ٢/٩-٣ ، والمقرب ٢٧٦/١ ، ويـروى «سـيّان» مكان «مِثْلان» .

الشاهد في البيت : أن مثل هذا يثنى ويجمع .

(٣) البيت للفرزدق ، ينظر ديوانه (ص٢٥٧) :

فَأَصْبَحُوا قَدْ أَعَادَ اللهُ نِعْمَتَهُم إِذْ هُمْ قُرَيْشٌ وَإِذْ مَا مِثْلَهُم بَشَرُ

ذكروا في البيت أنّ «مثلَ» نَصْبُ على الحال ، وقيل : عملت «ما» عمل ليس مع عدم الترتيب ، فـ «مثلَهم» خبر ، وبشرٌ : اسم ، وهو شذوذ ، وقيل : نَصْبُ «مثل» غلط ؛ لأنّ الفرزدق تميمي ، و «ما» عنده مهملة .

- (٤) ينظر: الكتاب ٢٠/١ .
- (٥) البيت لأبي قيس صيفيّ بن الأسلت الأوسيّ الجاهلي في (ديوانه ، ص٨٥) ، تح : د.حسن بـاجودة ، دار التراث ، القاهرة ، وهو البيت الرابع من قصيدة مطلعها :

ثُمَّ ارْعَوْيتُ وقَدْ طَالَ الوُقُوفُ بِنَا فِيهَا فَصِرْتُ إِلَى وَجْنَاءِ شِمْلَالِ

لَمْ يَمْنَعِ الشَّرْبَ مِنْهَا غَيْرَ أَنْ نَطَقَتْ حَمَامَةٌ فِي غُصُونٍ ذَاتِ أَوْقالِ فغير: فاعل لـ «يمنع» وقد جاء مفتوحًا . (٦٧١)

«الأوْقَال» جَمْع «وَقْل» بفتح الواو وإسكان القاف، وهو شجر «المُقْل» ، وقد سَبَقَ إلى الوهم أنّ هذا ليس من الإضافة إلى المعنى غير نُطْق حمامة ، وهنذا أمرُ لابد منه لوجود الحرف المصدري ، ويجابُ: بأنّ الإضافة بحسب الظّاهر إلى جملة مصدرة بحرف مصدري ، كما صرّح به الرّضي (۱) وليست من قبيل المعربات بل هي مبنية ، نعم هذه الجملة في تأويل مفرد ؛ لأجل وجود الحرف السابك ، فالمعربُ هو ذلك المفرد الذي تُووّل الجملة لأجل وجود الحرف السابك ، فالمعربُ هو ذلك المفرد الذي تُووّل الجملة ينطق به أصلًا؟

قُوله: أو بنَاءً عارضًا كقوله (٢):

لأَجْتَذِبَنْ (٣) مِنْهُنَّ قَلْبِي تَحُلَّمًا عَلَى حِينَ يَسْتَصْبِينَ كُلَّ حَلِيمٍ (١٧٢) جعل بناء الفعل المضارع عند لحاق نون الإناث له عارضًا ، مع أنّ الأصل في الفعل من حيث هو البناءُ ، لكنّ المضارع على الخصوص أشبه الاسم فَأُعْرِب ، وجعل ما يردّه إلى البناء أمرًا طارئًا عليه .

(١) ينظر: شرح الرضي على الكافية ١٢٧/٢.

⁽٢) مجهول القائل.

⁽٣) في الأصل: «لأتجذبن».

⁽٤) البيت من المساعد ٣٥٥/٢، شرح التصريح ٢/٢٤، الخزانة ٣٧٦/٣. الشاهد فيه: قوله: «على حين يستصبين» حيث بنى «حين» على الفتح ؛ لإضافته إلى الفعل المضارع المبنيّ لاتصاله بنون النسوة.

قوله: فإنّ كانَ المضافُ إليه فِعْلًا مُعْربًا أَوْ جُمْلة اسميّة، فقَالَ البَصْريون (١): يجبُ الإعراب. (٦٧٢)

ولم يفصلوا في الجملة الاسميّة بين أن يكون صدرُها مبنيًا أو معربًا ، كأنّه لأصالة الاسم في الإعراب ورسوخ قدمه فيه .

قوله: فقال(٢):

..... وَلا تَصْحَبْ الأَرْدا فَتَردَى مَعَ الرَّدِي (١٧٣)

هذا عَجُزُ بيتٍ ثانٍ من بيتين هما :

عَنِ اللَّهِ عَلَّ تَسْأَلُ وَسَلْ عَنْ قَرِينِهِ فَكُلِّ لَّ قَرِينِ بِاللَّقَارَنِ يُقْتَدِي إِذَا كُنْتَ فِي قَوْمٍ فَصَاحِبْ خِيَارَهُم ولا تَصَحْبَ الأردا فَترَ وَى مَعَ الرِّدِي قوله : وفي البيت (٣) إشكالُ لوسأل عنه /السّائل لكان أولى ، وهو [١٤٥/ب] إضافة «مقالة» إلى «أَنْ قَدْ قُلْتَ» فإنّه في التّقدير : مقالة قولك ، ولا يضاف الشيء إلى نفسه . (٦٧٤)

[قلت]: لا إشكال أصلًا ، فإن هذا من باب إضافة الأعمّ إلى الأخصّ ، وذلك لأن «مقالة» أعمّ من المصدر المسبوك من «أنْ» وصلتها ، وهذه الإضافة هي المعروفة عندهم بإضافة البيان ؛ كد «شَجَرِ أرَاكٍ» أي : مقالةٌ هي قولك : سوف أنالُه .

(۱) ينظر: الارتشاف ١٨٢٩/٤ ، شرح ابن عقيل ، لابن عقيل ، ٦٠/٣ ، تـح : محمد محيي الـدين ، ط٠٢ ، ١٤٠٠هـ/١٩٨٠م .

أَتَانِي أَبَيْتَ اللَّعْنَ أَنَّكُ لُتَنِي وَتِلْكَ التي تَسْتَكُّ مِنْهَا الْسَامِعُ مَقَالَةَ أَنْ قَدْ قُلْتَ: سَوْفَ أَنَالُهُ وَذَلِكَ مِنْ تِلْقَاءِ مِثْلِكَ رَائِكُ رَائِكُ مَ مَقَالَةَ أَنْ قَدْ قُلْتَ: سَوْفَ أَنَالُهُ وَذَلِكَ مِنْ تِلْقَاءِ مِثْلِكَ رَائِكَ مِنْ عَلْقَاءِ مِثْلِكَ رَائِعَاءِ مِثْلِكَ رَائِكَ مَنْ عَلْمَا لَعْنَا لَهُ عَلَيْكَ مِنْ عَلْمَا لَعْنَا لَعْنَا لَهُ عَلَيْكُ مَنْ عَلْمَا لَعْنَا لَهُ عَلَى اللَّهْ عَلَيْكُ اللَّهُ عَلَيْكَ مِنْ عَلْمَا لَعْنَا لَهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلْمَا لَعْنَا لَا عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَيْكَ اللَّهُ عَلَيْكَ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلْمَ عَلَى اللَّهُ عَلْ اللَّهُ عَلَى اللَّهِ عَلَى اللَّهُ عَلْمَ عَل

⁽٢) ينسب لعدي بن زيد العبادي . ينظر : ديوانه ، ص١٠٧ ، ليس فيه شاهد نحوي ، ولكنه إجابة مباشرة لسؤال متقدم .

⁽٣) البيت للنابغة الذبياني . ينظر : ديوانه ، ص٧٦ ، تح : حمدو طهاس ، دار المعرفة ، بــيروت - لبنــان ، ط٢ ، ١٤٢٦هــ/٢٠٥م ، وهو :

قوله: وقدْ يكونُ الشّاعرُ إنّها قالَ «مِقالةً انْ» ... بإثباتِ التّنوين ، ونَقَلَ حينئندٍ حركة الهَمْزة ، فأنْشَدَه النّاسُ بتحقيقِها (') ، فاضْطُرُّ وا إلى حَذْفِ التّنوين . (٦٧٤)

هذا عَجِيبٌ ، يلزم من بابه التّطرق إلى القدح في كلّ ما يستدلّ به ، أو كثير (٢) ممّا يستدلّ به ، فيقال : قد يكونُ صاحبُ الكلامِ المستدلّ به إنّها قال : كذا ، والكن حرّف فقيل : كذا ، وارتكاب ذلك أمْرٌ شنيع ، ويوجد في بعض النّسخ «مَقَالَتُنْ»... هكذا بتنوين ، وهو جارٍ على طريقة العروضيين في كتابة كلّ ما ينطق من الحروف على حسب ما ينطق به ، والصّوابُ أن يُكتب هكذا «مقالةً انْ» بفتحتين على التّاء إشارة إلى التّنوين ، والإشار [ة] (٣) على همزة «أنْ» بعلامة الوصل إيذانًا بأنّ حركتها نُقِلَت .

قوله: الرّابع عشر (١): أن يُضَمّن معنى فعلِ قاصر (٢٧٦)

ذكر من أمثلة ذلك قوله تعالى : ﴿ JIHG ﴿ وقول الطّويل] الشّاعر (٦) :

فَإِنْ تَعْتَذِرْ بِالْمَحْلِ مِنْ ذِي ضُرُوعِهَا إِلَى الضَّيْفِ يَجْرَحْ فِي عَرَاقِيبِهَا نَصْلِي (٧)

(١) أي : بتحقيق الهمزة وإثباتها .

⁽٢) في الأصل : «كثيرًا» ، والصحيح ما أثبته .

⁽٣) في الأصل المخطوط: بدون الهاء.

⁽٤) الرابع عشر من الأقوال التي لا يكون فيها الفعل معها: لا قاصراً ، المغني ٥ /٦٧٧ .

⁽٦) البيت لذي الرمّة وهو غيلان بن عقبة بن بُهيش ، يلُقّب بذي الرّمة ، من شعراء الغزل ، عشق ميّة المنقرية ، فاشتهر بها ، وله ديوان شعر مطبوع . ينظر : ديوانه (١٥٦/١) ، تح : عبدالقدوس أبوصالح ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، لبنان ، ط دون ، ١٤٠٢هـ/١٩٨٦م . ينظر ترجمته في : الشعر والشعراء ١٤٠٢م .

⁽٧) البيت من شرح المفصل ٣٩/٢ ، وأمالي ابن الحاجب ١٣٠/١ ، والخزانة ٢١١١/ .

«نَصْلِي» جَعَلَ ابن الحاجب هذا من «باب فلان يُعْطي ويَمْنَع ، ويَصِلُ ويقطع ، مما استعمل فيه المتعدي منزّلًا منزلة القاصر كأنّه قيل : يَفْعَل الإعطاء والمنع والوصل والقطع ، وإذا قصد هذا المعنى لما فيه من المبالغة ، ثُمّ قصد المتكلم ذكر خصوصيّة متعلقه ، أتى بالمتعلق مجرورًا برفي» كأنّه محلُّ له» (۱) ، فالمعنى في الآية أوقع الإصلاح في ﴿ لَ ﴿ لَ ﴾ (۱) ويوجِدُ نَصْلِي الجُرْحَ في عَراقيبها .

قوله: وإنّها جَازَ «اسْتَغْفَرْتُ اللهَ مِن النّذَنْبِ» لِتَضَمُّنِه مَعْنَه مَعْنَه واسْتَتَبْتُ». (٦٧٩) أي: طلبْتُ مِنْه أَنْ يتُوبَ عليّ .

قوله: وأمّا قَولُ أَكْثَرِهِم (٣) إنّ «اسْتَغْفَرَ» مِنْ بَابِ «اخْتَارَ» فَمَرْ دُود. (٦٧٩)

أي ممّا هو متعد إلى واحد بنفسه ، وإلى الثّاني بحرف الجرّ دائمًا ، وإنّ تعدّى إليه بنفسه فعلى سبيل التّوسع .

قال أبوحيّان في البحر: «اختار» افتعل من الخير وهو التّخير والانتقاء، و«اختار» من الأفعال التي تعدّت إلى اثنين، أحدهما بنفسه والآخر بواسطة حرف الجرّ، وهي مقصورة على السّماع وهي : اختار، واستغفر، وأمر وسَمّى، وكنّى، ودعا، وزوّج، وصدّق، ثُمّ يحذف حرف الجرّ ويتعدّى إليه الفعل، فتقول: اخترت زيدًا من الرّجال، واخترت زيدًا الرّجال.

قال(١٤):

النُّوَ ' ثُكَ النَّاسَ إِذْ رَثَّتْ خَلَائِقُهُمْ وَاعْتَلَ مَنْ كَانَ يُرْجَى عَنْدَهُ السُّولُ (١)

⁽١) ينظر: أمالي ابن الحاجب ١٣١/١.

⁽٢) سورة الأحقاف ، من الآية : ١٥.

⁽٣) هو قول جمهور النحاة أنّ «استغفر» من الأفعال التي تتعدّى إلى مفعولين أحدهما بنفسه ، والآخر بحرف الجرّ ، خالفهم في هذه المسألة ابن هشام كها هو واضح رأيه في المتن ، وابن الطراوة . ينظر : البسيط ١/٤٢٤ ، وتبعه تلميذه السهيلي . ينظر : نتائج الفكر ، ص٣٣٢-٣٣٤ .

⁽٤) الشاعر هو الراعي النميريّ . ينظر : ديوانه ، ص١٨٦ ، شرح : واضح العمد ، دار الجيل ، بيروت ، ط١ ،١٤١٦هـ/١٩٩٥م .

ووجه ما ذهب إليه المصنف من أنّ القول بذلك في «استغفر» مردود: أنّ صوغ الفعل على «استفعل» من الأمور التي يتعدّى بها الفعل ، فإذا كان متعديًا إلى واحد تعدّى إلى اثنين ، ولا يخفى أنّ «غَفَرَ اللهُ وَاحد [٢١٤٦] تقول: غَفَرَ اللهُ ذَنْبَك ، قال الله تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ يَغْفِرُ اللهُ وَبَعِيعًا ﴾ (٢) وقد صيغ على «استفعل» مُرادًا به الطّلب ، فقيل: استغفر ، أي طَلَبَ المغفرة ، فيتعدّى إلى اثنين عملًا بهذه القاعدة ، والقول بأنّه متعدًّ إلى الثاني بحرف الجرّك دراختار» خروجٌ (٣) عن الأصل المقدّر ، فيكون مردودًا على ابن الخاجب صرّح في الأماليّ (١) ، وكذا غيره ، بأنّ «اختار» يتعدّى بنفسه تارة ، وبحرف الجرّ أخرى كقولك: استغفرت الله الذّنبَ ، ومن الذّنب .

قوله: وظاهر قول سيبويه (٥) أنّه سهاعيّ مطلقًا . (٦٨٠)

وليس مراده ما هو أعم من القاصر والمتعدّي إلى واحد والمتعدي إلي اثنين ، وإنّا يريد القاصر والمتعدّي إلى واحد ، فإنّ الثّالث لم يُسمع كما قدّمه ، وكان حقّه أن يَذْكُر قول سيبويه أوّلًا ، فيقول عقب قوله : والنقل بالتضعيف سماعيّ في القاصر كما مثّلنًا ، وفي المتعدّي لواحد ، وهذا ظاهر قول سيبويه .

قوله : ﴿ وَرَرَّغَبُونَ أَن تَنكِ مُوهُنَّ ﴾ (١) أي في أنْ أو عَن ، على خلاف في ذلك

=

⁽١) ينظر: البحر المحيط ١٨٦/٥.

⁽٢) سورة الزمر ، من الآيــة : ٥٣ ، والآيــة بتمامهـا : ﴿ Zy x w v u t } | (٢) سورة الزمر ، من الآيــة : ٥٣ ، والآيــة بتمامهـا : ﴿ حَمْ الرَّحِيمُ ﴾ .

⁽٣) في المخطوط : خروجاً .

⁽٤) ينظر : أمالي ابن الحاجب ٤/٩٧ - ٨٨ .

⁽٥) ينظر: الكتاب ٢٣٦/١.

بين المفسرين^(١).

وقال المصنف في التوضيح: «اشترط ابن مالك في أنَّ وأنْ أمن اللبس» (٢) ، فمنع الحذف في نحو «رغبت في أنْ تفعل ، أو عَنْ أن تفعل» ؛ المسكال المراد بعد الحذف ، ويشكل عليه ﴿وَتَرْغَبُونَ أَن تَنكِحُوهُنَ ﴾ فَحُذِفَ الحرفُ مع أنَّ المفسِّرين اختلفوا في المراد .

قلت: لابنِ مالكِ أَنْ يجيبَ بها ذكره المصنّف في هذا الكتاب في الخاتمة التي تكلّم على الحذف فيها في الباب الخامس، حيث قال: «وأمّا في الباب الخامس، حيث قال: «وأمّا في وَرَغَبُونَ أَن تَنكِحُوهُنَ في في إلّا عُلِي الجارِ فيها لقرينة ، وإنّها اختلف العلهاء في المقدر من الحرفين في الآية ؛ لاختلافهم في سبب نزولها ، فالخلاف في الحقيقة في القرينة»(٣) . انتهى

وجوّز الزمخ شريُّ الوجهين فقال: «يحتمل في أن تنكحوهن لجِماهن، وعسن أن تنكحوهن لجِماهن، ورَوِى أن عمربن الخطّاب - رضي الله عنه -: كان إذا جاءه وليّ اليتيمة نظر، فإنْ كانت جميلة غنية قال: زوّجها غيرك، والتمس لها مَنْ هو خير منك، وإنْ كانت دَمِيمَة ولا مالَ لها قال: تزوّجها تزوّجها فأنْتَ أَحَقُّ بها(٤)» (٥).

⁽١) الخلاف في تقدير حرف الجر أهو «في»؟ والتقدير: ترغبون في نكاحِهنّ لجمالهِنّ ومالهِنّ ، أو حرف الجر «عن» ، والتقدير: وترغبون عن نكاحهن لِقُبْحِهِنَّ وفقرِهِنَّ ، وقالوا: وكان الأولياء كذلك: إنْ رأوها جميلة مُوْسِرة تزوّجها وليُّها وإلّا رَغِبَ عنها.

ينظر : البحر المحيط ٨٤/٤ ، الدُّر المصون ١٠٥/٤ .

⁽٢) ينظر : أوضح المسالك ١٨٢/٢ .

⁽٣) المغني ٥/٦٣١ .

⁽٤) أخرجه الطبراني في تفسيره جامع البيان في تأويل القرآن ، برقم [١٠٥٧٣] ٢٦٦/٩ ، تح : أحمد شاكر ، مؤسسة الرسالة ، ط١ ، ١٤٢٠هـ/٢٠٠٠م .

⁽٥) ينظر: الكشاف ١٥٥/٢-١٥٦.

قوله : وممّــا يــشهد لــه لمــدعيّ الجــر(۱) قولــه تعــالى : ﴿ JIH G ﴾ : (١٨٢).

قال الزمخشري: « ﴿ H B ﴿ D ا ﴾ من جملة الموحى ، وقيل معناه: ولأنّ المساجد ﴿ H J ﴾ ، على أنّ السلام متعلّقة بـ « لا تـ دعوا » أي: فلا تـ دعوا ﴿ N M ﴾ في المساجد ؛ لأنّها () ، وعلى الأوّل لا شاهد في الآية ، وعلى الثّاني يشكل تقديم معمول ما بعد الفاء عليها .

وقول الجاربردي: «إنّ ما بعد فاء السببية يجوز أن يعمل فيها قبلها، بخلاف الجزائية أخذًا له من هذا الكلام»(٢) فيه نظر.

قوله: ﴿ - ، / O / 2 3 وله: ﴿ - ، • 4 ...

الأمّـةُ: الملّـة ، وهـذه إشـارةٌ إلى ملّـة الإسـلام ، أي وإنَّ ملّـة الإسـلام هـي ملّـتكم التـي يجـب أن تكونـوا عليها لا تنحرفوا عنها (١) ، يـشير إلى أنّها ملّـة واحدة غير مختلفة .

قوله: أصلهما: لا تدعوا مع الله أحدًا ؛ لأنّ المساجد لله ، و: فاعبدون لأنّ هذه أمّتكم ، لكن / في كلّ منهما تقديم معمول ما بعد الفاء عليها ، كما [١٤٦/ب] تقدّم.

(١) ووجه الاستشهاد بالآية : «وأنّ المساجد» بالفتح لأنّ فيها وجهين :

الأوّل: حذف الجار ويتعلّق بقوله: فلا تدعو، وذكر السمين الحلبي أنّه رأي الخليل، وأنّه جعل كقوله: «لإيلاف قريش».

الثاني : أنَّه عطف على «أنَّه استمع» الآية الأولى في السورة فيكون مُوحِّي .

ينظر : التبيان ١٢٤٢/٢ ، الدر المصون ١/٤٩٨ ، ٤٩٨ .

- (٢) سورة الجن ، من الآية : ١٨.
 - (٣) الآية السابقة .
- (٤) في الأصل: لأنّ ، وما أثبته في الكشاف.
 - (٥) ينظر: الكشاف ٢٣١/٦.
 - (٦) بحثت عن قوله فلم أعثر عليه .
 - (٧) سورة الأنبياء ، من الآية : ٩٢ .
 - (٨) في الأصل (عليها) وقد سبق . ينظر

فإنْ قلت : على ماذا يتخرّج ذلك؟ ، قلت : يحتمّل أن تُخرّج على حذف «أمّا» الشّرطيّة ، وتجعل هذه الفاء هي الدّاخلة على جزأيها ، وقد تقدّم أنّ الرّضيّ (۱) حكى أنّ ذلك مطّرَدٌ إذا كان ما بعد الفاء أمرًا أو نهيًا ، وما قبلها منصوبًا به أو بمفسّر به ، وضابطُ الاطّراد المذكور شَمِل ما في الآيتين ، فيكون تقديم المعمول على الفاء مُغْتفرًا كها هو مقدّر في باب «أمّا» (۲) .

قوله: ولا يجوز تقديمُ منصوبِ الفعلِ عليه إذا كان «أنّ وصلتها» ، لا تقول: «أنّك فاضلٌ عَرَفْتُ». (٦٨٣)

قد تقدّم في أوائل هذه الحاشية أنّ السّيرافي (٣) قَوَّى بذلك كون المحلّ للحرف .

وذكر المصنف في النّوع الشاني عشر من الباب الخامس «أنّ السّبب المقتضي لتأخير المفعول إذا كان «أنّ وصلتها» نحو: «عرفت أنّك فاضلُ» كراهة الابتداء بأنّ المفتوحة ؛ لئلا يلتبس بأنّ التي بمعنى لعلّ (أ) ، وعلّل بعضهم وجوب تقديم الخبر إذا وقع خبر عن «أنّ وصلتها» بخشية الإلباس بين «إنّ» المكسورة و «أنّ» المفتوحة لو قَدَّمْتَ . فقلت : أنّك قائمٌ عندي ، ولا تدفع الفتحة الخفيفة هذا اللّبس ، فيمكن أن تجري هذه العلّة في باب المفعول .

فإن قلت : فه لل اجتنبوا هذا اللبس عند وقوع «أنّ وصلتها» مجرورة باللام المقدّرة ، بل أجازوا مثل قولك : أنّك فاضلٌ أكرمتُك ، ولم يبالوا بحصول اللّبس .

قلت: لأنّ ذلك لا يوقع في محذور ، إذ المقصود التعليل ، وهو حاصِلٌ على كلّ تقدير سواء ظنّ السّامع «أنّ» مفتوحة واللام مقدّرة ، أو ظنّها

⁽١) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢٣/٤- ٢٤.

⁽٢) ينظر المغنى ١/٣٦٦-٣٧١ .

⁽٣) الحاشية المصرية ، مخطوط لوحة (٢٣/أ) .

⁽٤) المغنى ، ٢٥٥/٦ .

مكسورة ، وذلك لأنّ التعليلَ مع الفتح مستفادٌ من اللام المقدّرة ، ومع الكسر مستفادٌ من كوْن الجملة المصدّرة بإنّ» المكسورة ؛ تقع في مثل ذلك جوابًا لسؤال عن العلة مقدّر .

تقول: أَكْرِمْ زيدًا إنّه فاضل ، ولا تُكْرِمْ عمرًا إنّه جاهل كأنّه قيل: لم أَكْرِمُهُ واجْتَنِبُ إكرامَه ، فقيل: إنّه فاضل أو إنّه جاهل ، فاغتفروا هذا اللّبس بين الفتح والكسر ؛ لكونه لا يوقع في خلاف الغرض المطلوب ، ولا يلزم من ذلك اغتفارُه حيث يكون موقعًا في خلاف الغرض ، فتأمّله .

قوله: وهنا مُعدِّ ثامن ذكره الكوفيون(١)، وهو تحويلُ حركةِ العين. (٦٨٣)

ومُعدِّ تاسع : وهو إسقاطُ الهمزة على خلاف المَهْيَع المعروف نحو : أَكَبَّ الرِّجلُ ، وكبَبْتُه أنا ، أَنْزَفَتِ البئرُ ونْزَفْتُها أنا ، وأَنْسَلَ ريش الطَّائر ونَسَلتُه .

ومُعلِّ عاشر: وهو البناء على افْعَوْعَلَ مرادًا به المبالغة ، نحو «حلا الشّيء واحْلَوْلَيْتُه .

ومُعَدِّ حادي عشر: وهو تكرير اللّام، كها قيل: صَفَّرَ خَدَّهُ، وصَفْرَرْتُه أنا(٢). ومُعَدِّ ثاني عشر: وهو واو مع تقول: قام القوم، فيكون قاصرًا ثُمَّ تأتي

بالواو ، فتقول : قمتُ وعمرًا فيتعدّى .

ومُعَدِّ ثالث عشر: وهو أَنْ لا تقول: قام القوم، ثم تقول: قام القوم القوم ومُعَدِّ ثالث عشر: وهو أَنْ لا تقول الله عوَّل عليها عند الأكثرين.

قوله: فإذا فتحت السِّين صَارَ المَعْنَى سِّرَ وغَطَّى ، مُعَدَّى /إلى واحد ، [١٤٧]] كقوله: [المتقارب]

وَأَرْكَبُ فِي الرَّوْعِ خَيْفَانَةً كَسَا وَجْهَهَا سَعَفٌ مُنْتَشِرْ (٣) (٦٨٣) البيت الأمرئ القيس يصف فرسًا ، والخَيْفَانة واحده الخَيْفَان وهو في

⁽١) ينظر: الهمع ٥/٥١.

⁽٢) في المخطوط : صفر خدَّه وصفرته ، والتصويب عن الارتشاف ٢٠٩٥/٤ والسياق .

⁽٣) البيت في ديوانه ، ص٢٣٦ ، تح : حنا الفاخوري ، دار الجيل ، ط دون ، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٥م ، وهو من شواهد شرح شواهد المغني٢/٦٣٦ ، ولسان العرب (سعف)٦/٦٩ .

الأصل: الجراد إذا صارت فيه خطوط مختلفة بياض وصُفْرة ، ثُمَّ شُبّه به الفرس في خفّتها وضُمُورها كذا في الصِّحاح (۱) ، وكان الأصمعيّ (۲) يَعِيبُ هـذا الوصف ويقول: إذا غطّت النّاصية وجه الفرس لم يكن كريًا ، والشَّعَر إذا غطّى وجه الفرس ، فذلك هو الغَمَمُ الذي يُكُره في الخيل ، كها أنَّ السّفا ، وهو قِصَرُ شَعَر النّاصية ، مذموم ، والجيّد الاعتدال .

قال ابن حبيبٍ وغيرُه من العلماء: أخطأ الأصمعيّ؛ لأنّ امراً القيس كان أعلم بالخيل منه ، ولم يزيدوا على ذلك ، وهذا ليس بكافٍ في التّخطئة ، والجواب هو ما ذكره ابن بِشْرِ الآمدي (") ، فإنّه قال: «قد تخلّص امرؤُ القيس عن العيب بلفظة أزالت معنى الغمم ، وهو قوله: مُنتَشِرْ ؛ لأنّ الغمم إنّا هو تكاثف شعر النّاصية واجتماعه على وجه الفرس حتى يغطي العين "() ، فلمّ قال منتشر ، سقط أن يكون هناك غَمَم ؛ لأنّ انتشار الشّعرِ هو تَفَرُّقه ، وأمْرُ القومِ مُنتَشِر أي مُتَفرق ، وانتشرَ الحَبْلُ أي تفرّقت قُواه .

قوله: ومِنْهُ البَيْت (٥) ، ولكن حُذِفَ فيه المَفْعُول . (٦٨٣) وتقديره: كَسَا وجهَهَا جمالًا ، أو نحو ذلك .

(١) الصحاح (خيف) ١٣٥٩/٤ .

⁽٢) ينظر: قول الأصمعي في الموازنة للآمدي ١/٣٧-٣٨ ، تح: أحمد صقر ، دار المعارف ، مصر ، طع .

⁽٣) ابن بشر الآمدي هو أبوالقاسم الحسن بن بشر الآمدي ، عالم بالأدب ، لـه شـعر حـسن ، تـوفي سـنة هـ ٧٣هـ . له : المؤتلف والمختلف ، الموازنة بين والبحتري وأبي تمام ، معاني شعر البحتري ، وغيرها . ينظر : إنباه الرواة ٢٢٥/١ ، الأعلام ١٨٥/٢ .

⁽٤) ينظر : الموازنة ١/٣٧ .

⁽٥) أَيْ: بيت سعيد الشيباني:

وَأَنْ يَعْرَينَ إِنْ كَسِيَ الجَوَاري فَتَنْبُو العَيْنُ عَنْ كَرَمٍ عِجَافِ الشَاهد في البيت : أنّ الفعل «كَسِي» عندما غُيِّرت حركة عينه من الفتح إلى الكسر صار لازمًا .

البَابُ الخَامِسُ مِنَ الكِتَابِ في ذكرِ الجِهَات التي يدخلُ الاعتراضُ على المُعْرِبِ مِن جِهَتِهَا

قوله : وسَالَنِي أَبُوحيَّان - وقد عرضَ اجتهاعُنا - علام (١) عُطِفَ بِحَقَلَّد مِنْ قَوْل زُهَرْ (٢): [الطويل]

> تَقِيٌّ نَقِيٌّ لَمْ يُكَثِّرْ غَنيمَةً بِنَهَكَةِ ذِي قُرْبَى وَلَا بِحَقَلَّدِ (١)(١) فَقُلْتُ : حتى أَعْرِفَ مَا الحقلَّد؟ فنَظَرْنَا فإذا هُو السّيءُ الخلق . (٦٨٤)

الذي أتوهم أنَّ المصنِّف قد [قَصَد] (٥) التنكيت على أبي حيّان ، لما بينها من المنافسة والشنآن المشهور بنكتة أدبية ، فأُوْرَدَ كلامَه على وجْهِ يحْتَملُ عودَ الضّمير مِنْ قوله: فإذا هو السّيئ الخلق إلى «الحقلّد»، وإلى أبي حيّان إشارة لما يُنْسَبُ (٢) إلى كثير من المغاربة من سوء الخلق - والله أعلم - .

قوله : فقلتُ : هُـوَ مَعْطُـوفٌ عـلَى شَيءٍ مُتَـوَهَّم ؛ إذ المعنـى لـيس بُمُكَتَّر غنيمة فاستعظمه . (٦٨٥)

يَخْتَملُ وجهًا آخرَ وهو أَنْ يكونَ معطوفًا على "بِنَهْكَة ذِي قُرْبَي" ، وتَّمَّ مضافٌ حُـذِف لدلالة ما تقدّم عليه ، والتقديرُ : ولا بنَهْكَة حقلّد ، والمعْنَى أنَّ هذا الممدوحُ لا يُكْتِّر غنيمة بنَهْكَة قريب له ، ولا بنَهْكة من هو متَّصف بسوء الخلق إذ هي صفة نقص في صاحبها تقتضي ألّا يفتخر بأمره لمكان نقصه ، وإنَّما يُكَثِّر الغنيمة بالأشراف وأهل الكمال من الرِّجال مَنْ لا قرابة كَ له معه ، وهذا في ما يظْهَرُ أَوْلَى من العطفِ على «القوم».

⁽١) في الأصل: (على م).

⁽٢) البيت من قصيدة لزهير بن أبي سلمي يمدح بها هرم بن سنان المري . ينظر : (ديوانه ، ص ٤٠) . بنهكة : النهك : التنقص . (نهك) . (لسان العرب) ٢٠٨/١٤ .

⁽٣) في الأصل: «بحلقتي».

⁽٤) البيت من شواهد شرح السيوطي ، ١٤٦/٧ ، شرح البغدادي ١٤٦/٧ ، اللسان (حقلد) ٣٦٤/٣ .

⁽٥) زيادة يقتضيها المعنى .

⁽٦) في الأصل: يناسب ، وما أثبته في تحفة الغريب٢/٥٥٠ (قسم التركيب) .

قوله : وأمَّا قِرَاءةُ مَنْ قَرَأ يُسَيِّحُ لَهُ فِيهَا ﴿ وَأَلْأَصَالِ ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ البَاءِ(") ، فالذي سوّغ فيها أن يُذْكَرَ الفاعلُ بعد ما حُذِف أنّه إنّا ذُكِرَ في جملةً أخرى غير التي خُذِفَ فيها .

لقائل أن يقول: إن افترقت الآية الشريفة ، والمثال الذي حكم بامتناعه وهو «ضُرِبَ/أخوك رجلًا» ، بينها «ضُرِبَ» للمفعول باعتبار الوجه الذي [١٤٧٠] ذكره ، وقد اشتركا في تفسير المعمول على اطّراحه وذلك هو المقصود ، وكون التفسير وَقَعَ في جُمْلةٍ أخرى لا يُؤثَر ، وجوابُه أنّ تفسيرَ المفعول على اطّراحه في الآية ، وقع في محلّ وأصاب المحلّ ؛ لأنّه جوابٌ عن سؤال مقدّر ، فهو محلّ لذكر ما صُرِّحَ ، ومكان يَجِقُّ فيه التفسير لوقوع مقتضيه ، وليس الأمرُ كذلك في المثال.

> فإنْ قلت: سلّمنا هذا ، لكن لِمَ قلتم أنّ الأصلَ «ضَرَبَ أخاكَ رجلٌ» حتى كان ذكره بَعْدَ البناء للمفعول ناقصًا لأوّل الكلام؟

> ولِحَ لم يكن الأصلُ «ضُرِبَ أخاك فلانُ المعيّنُ» ثم قُصِدَ وَجْهُ من مسوِّغات حَـذْف الفاعـل فوَقَعَ اللّبس ، هـل الفاعِـلُ عاقـلٌ ، أو غـير عاقـل ذكرٌ ، أو أنشى؟ ، فيميّـزُوه بواحـدٍ مـن جنـسه ، وذلـك لا يـنقض الغـرض المقصود بحذف الفاعل من حيث كان الغرض إنَّما هو إبهام عَيْن الفاعل لا إبهام جنسه ، وذلك باقٍ مع وجود هذا التمييز بالا شكّ ، وإذا بَطَلَ كونه ناقضًا لأوّل الكلام جازت مجامعته له لارتفاع المانع .

قلت : التمييز لا يَخْرُج عن كونِه تفسيرًا لذَّاتٍ مُبْهَمَةٍ بِحَسَبِ الوَضْع ،

⁽١) في الأصل: «رجا» والصحيح ما أثبته.

⁽٢) سورة النور ، آية : ٣٦-٣٧ ، والآية بتمامها : ﴿ فِي بُيُوتٍ أَذِنَ ٱللَّهُ أَن تُرْفَعَ وَيُذِّكَرَ فِيهَا ٱسْمُهُ, يُسَيِّحُ لَهُ, فَهَا هُ وَٱلْأَصَالِ a " ! مُ اللَّهُ مَالِ a أَلْأَصَالِ a أَلْأَصَالِ a أَلْأَصَالِ a أَلْأَصَالِ . •4 3 21

⁽٣) قرأ ابن عامر ، وأبوبكر ، بفتح الموحدة ، مبنيًا للمفعول ، وقـرأ ابـن كثـير ، ونـافع ، وأبـوعمرو ، وحمزة ، والكسائي ، وحفص عن عاصم بكسرها على البناء للفاعل . ينظر: السبعة لابن مجاهد ص٥٦٥ ، إتحاف فضلاء البشر ، ص١١٥ .

أو كونِه تفسيراً لنسبة ، ولا شيء منها يصحُّ اعتباره في المشال ، فامتنع التمييز ، فإنّ المتبادِرَ تعلُّقُ ﴿ H﴾ (١) ب ﴿ ? ﴿ وهو فاسدٌ في المعنى ، ووَجْهُ الفسادِ أَنَّ الحرفَ واقعٌ في الحال لا فيها يستقبل فلو جعلت ﴿ B ﴾ متعلقًا ب ﴿ خِفْت ﴾ لزم أن يكون الحرفُ واقعًا في المستقبل أي : بعد موتِه وهو ظاهرُ الفساد ، وما ذكره المصنف من الصَّواب هو كلام الزَّغشري (٢) .

قوله: وأمّا مَنْ قرأ «خَفَّتْ» (٣) بِفَتْحِ الخَاء وتَشْدِيدِ الفَاءِ وسُكُونِ التَّاء (٤) ، فَ ﴿ A ﴾ مُتَعَلِّقةٌ بالفِعْل المَذْكُور .

قال الزِّن عَشري: «وهذا على مَعْنَيْن: أحدُهما: أَنْ يكونَ ﴿ كَا الزِّن عَلْمِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ وَبَعْدِي ، فيتعلَّق الظرفُ بالموالي أي: قَلَّوا وعَجَزُوا عن إقامةِ أمر الدِّين (٥) ، فسأل ربّه تقويتهم ومظاهرتهم بوليٍّ يرزقهم .

والثاني: أنْ يكونَ بمعنى قُدّامي فيتعلق به وَيُوا به عَنى قُدّامي فيتعلق به وَيُريد أنَّهم خَفُّوا قُدَّامه و دَرَجُوا ، ولم يبقَ منهم من به تَقَوِّ واعْتِضَاد» (١) . انتهى . فلم يجزمْ بتعلق الظرف بـ ﴿ ؟ كما صَنَعَ الْمُؤَلفُ ، فتَأمّله .

⁽۱) سورة مريم ، من الآية : ٥ ، وتمامها : ﴿ < ? > A@ ? > وتمامها . ﴿ (١) سورة مريم ، من الآية : ٥ ، وتمامها . ﴿ J I HG

⁽٢) ينظر: الكشاف ٢/٤.

⁽٣) سورة مريم آية ٥ . والآيــة بتهامهــا : ﴿ < ? > A@ ? > والآيــة بتهامهــا : ﴿ < Thicknot State (٣) .

⁽٤) قرأ عثمان بن عفّان وزيد بن ثابت وابن عباس وسعيد بن العاص وابن يعمر وسعيد ابن جبير وعلي بن الحسين ومحمد بن علي وشُبيّل بن عزرة بفتح الخاء وتشديد الفاء .

ينظر: مختصر الشواذ لابن خالويه ص ٨٦ ، المحتسب ٢/ ٣٧ .

⁽٥) في الأصل: اللين.

⁽٦) ينظر: الكشاف ٢/٤.

قوله: والصّوابُ أَنْ يُصَمَّنَ (۱) «أَمَاتَه» (۲) مَعْنَى «أَلْبَثَه» كأنه قيل: ألبشه الله بالموتة مِئَةَ عَام، وحِينئذٍ يَتَعَلَّق بِه الظَّرفُ بِهَا فيه من المعنى العارِضِ لَهُ بالتضمينِ أيْ: معنى اللّبْثِ لا مَعْنى الإلباث؛ لأنّه كالإماتة في عَدَم الامتداد. (۲۸۷)

هذا هذا لا حاجة إليه ، وذلك أن تعلّق الظّرف بها في «أمَاتَه» من مَعْنَى الموت لا بالإماتة نفسِها ، والموتُ إمّا عَدَمُ الحياة عها من شأنه الحياة ، أو وَصْفُ وجوديّ مضادّ للحياة على الخلاف المعروف ، وعلى كلّ فلا امتداد(٣) يمكن ، ولا داعى إلى ذلك التكلّف ، فتأمّله .

⁽١) «التضمين» هي مسألة ذات خلاف مشهور بين العلماء ، فللشيخ يس العليمي كلامٌ حسنٌ في التضمين ، وآراء العلماء فيه . ينظر :

حاشية الشيخ يس العليمي على التصريح Y - Y - V ، دار الفكر ، ط دون .

٢) من الآية الكريمة من سورة البقرة ، ٢٥٩ ، والآية بتمامها : ﴿ لَمَ مَنَكُمُ قَالَ كُمْ لَيِثُتُ قَالَ ۞ يَوْمًا أَوْ إِنَ مَن الآية الكريمة من سورة البقرة ، ٢٥٩ ، والآية بتمامها : ﴿ كَامِ ثُمَّ بَعَثَكُمُ قَالَ كُمْ لَيِثُتُ قَالَ ۞ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمِ قَالَ بَل لَيِثْتَ مِائْكَةَ مَا اللهِ عَمارِكَ لَمْ يَتَسَنَّهُ وَانظُر إِلَى حِمارِكَ وَلَيْكَ فَن نَشِرُهَا ثُمَّ نَكُسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ وَلِنَجْعَلَكَ ءَاكِةً لِلنَّاسِ وَانظُر إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُشِرُهَا ثُمَّ نَكُسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ وَاللَّهُ عَلَى كُلُوهُ اللَّهُ عَلَى كُلُو شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ .

⁽٣) في المخطوط: فامتداد.

⁽٤) العاشِرُ من الأمثلة التي ذكرها ابنُ هِشَامٍ -رحمه الله- التي بُنِي فيها على ظاهر اللفظ ، ولم يُنْظر إلى مُوجب المعنى ، المغنى ٢٥/٦ .

 ⁽ه) سورة البقرة ، من اللّية : ٢٤٩ ، والآية بتهامها : ﴿ ! " ! ﴾ ٢٤٩ ، والآية بتهامها : ﴿ ! " ! ﴾ 7 6 5 4 3 2 1 0 / . - , + *) (
 (K J I H GF E D C BA @ ⅓ = <; :
 [Z Y X W V UT SR Q P O NIL . ♠ ^ _^]

⁽٦) في الأصل: المتباد، وهو سهو من الناسخ.

الأولى . (٦٩١)

قال ابنُ المنيّر في الانتصاف : «في هذه /الآية دليلٌ على أنّ الاستثناءَ إذا [١٤١٨] تعقّبَ جُمَلًا لا يتعيّن عودُه إلى الأخيرة»^(١) وَوَهَمَه القَرَافيّ^(١) من وجهين :

أحدُهُمَا: أنَّ الاستثناءَ إمّا أن يعودَ إلى الجملة الأخيرة ، أو لجميع الجمل ، واختصاصه بالأولى لم يَقُلُ به أحدٌ ؛ لقيامِ دليل من خارج دالٍ على إرادةِ الأولى .

الثاني: أنَّ عودَ الاستثناءِ إلى الجملةِ الأخيرةِ أَوْ إلى ") الكلَّ ، حيث لم يَهُوْ ِ نُ به ما يدلُّ على خلافه ، وهنا ليس كذلك "(؛) . انتهى

قلت : أما الثّاني ، فَحَسَنُ ، وأمّا الأوّلُ فلا يَرِدُ على ابنِ اللُّنيِّر إذ ليس في عبارته ما يقتضي أنّ ثُمَّ قائلًا باختصاص الاستثناء بالأولى .

قوله: وهذا إنْ سُلِّم (٥) ، فلا بدّ من تقديرِ محذوف أيضًا ، أيْ : ومُلُّوا الغَسْلَ إلى المرافقِ إذ لا يكون غَسْل ما وراء الكفّ غايةً لغَسْل الكفِّ. (٦٩١)

ولابد من شيء آخر وهو أنْ يكونَ «أيديكم» مفعولًا بفِعْلِ مُضْمَر، والتقديرُ: واغسلوا إذ لو كانت «إلى» متعلقة بالفعل المذكور في الآية من قوله: ﴿)(٢) (﴿ ﴿) لاستحال المعنى، وإنّا هو على هذا

⁽١) ينظر: الكشاف ١/ ٤٧٥.

⁽٢) القَرَافي هو شهاب الدين أبو العباس أحمد بن أبي العلاء: إدريس بن عبدالرحمن بن عبدالله الصنهاجي المصري ، المشهور بالقرافي ، كان إمامًا بارعًا في الفقه والأصول والعلوم العقلية ، وله معرفة بالتفسير ، توفي سنة ٦٨٢هـ . من مصنفاته : الذخيرة في الفقه ، شرح التهذيب ، الإحكام في الفرق بين الفتاوى والأحكام ، كتاب الاستغناء في أحكام الاستثناء ، وغيرها .

ينظر: الديباج المذهب ٢٠٥/١-٢٠٨.

⁽٣) في الأصل : «أولى» ، وما أثبته في تحفة الغريب ٢ / ٢٦٤ .

⁽٤) ينظر : الاستغناء في أحكام الاستثناء ، لشهاب الدين القرافي ، ص ٦٧١-٦٧٣ ، تح : طـ ه حـسن ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ، ط دون .

⁽٥) أي : إدخال المرافق في الغسل .

⁽٦) في الأصل: «فاغسلو» من غير ألف.

⁽٧) سورة المائدة ، من الآية : ٦ ، والآية بتهامها : ﴿ اللَّهِ عَلَى اللَّهِ الل

التقدير من عطفِ الجمل ، وحرف الغاية متعلق بالمقدَّر لا بالملفوظ .

قوله : الثاني عشر (١) : قولُ ابنِ دُرَيْد (٢) :

إِنَّ إِمَراً القَيْسِ جَرَى إِلَى مَدَى فَاعْتَاقَه هِمَامُهُ دُونَ اللَّهِي (٣)

فان المتبادِرَ تعلَّق «إلى» بِـ «جَـرَى» ، ولـو كـان كـذلك لكـان الجَـرْيُ قـد انتهـى إلى ذلك المدى ، وذلك مناقِضُ لقوله :

..... فَاعَتَاقَهُ حِمَامُهُ دُونَ الْمَدَى

وإنّما «إلى مدى» مُتَعلِّق بكونٍ خاصٍ منصوبٍ على الحال ، أي : طالبًا إلى مدى .

أمّا التأويل فلا بدّ منه إذ بَقَاء اللّفظِ على ظاهره مُمْتَنِعٌ ، وأمّا أنّ التأويلَ منحصِرٌ في إنّ تعليق (إلى) بكونٍ خاصٍ ، كها ذكره ، فليس كذلك ، بل يجوز ما قاله ، ويجوز أن يعلّق برجرى المذكور على أنّ المعنى أراد (الجري ، فجرى فاعتاقه حِمَامه دون المدى) ، ويجوز أن يقال : التقدير دون دخول المدى والكون فيه ، ويتعلّق (إلى) برجرى المذكور في البيت باقيًا على معناه ولا إشكال حينئذ .

=

^{5 4 3 11} O/ . - , +*)

I H GF E DC BA @? >= < ;: 98 16

WV U TS RIP O N M L K J

. (* _ ^] \ [ZY X

⁽۱) الثاني عشر : من الأمثلة التي بُنِي فيها على ظاهر اللفظ ، ولم يُنْظَر إلى مُوجب المعنى ، المغني ٦ / ٢٧ - ٢٩ .

⁽٢) ينظر : شرح مقصورة ابن دريد ، تحقيق : حاتم صالح النضامن ، عبدالمنعم التكريتي ، ط دون : ص٥١١ .

⁽٣) البيت من شواهد شرح مقصورة ابن دريد ، ص١١٥ ، شرح البغدادي ١٥٥/٧ . اللغة : اعتاقه : حبسه . الحِمَام : الموت . المدى : الغاية ، وهي طلب الملك .

قوله: ونظيرُه قراءةُ مَنْ قَرَأَ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ بالرَّفع (٢) بعد قوله تعالى: ﴿ يُطَافُ عَلَيْهِم بِكَأْسِ مِّن مَّعِينِ ﴾ (٣) أي: وهم حُورٌ . (٦٩٤)

قوله: السسَّابِعَ عسشر (٥): قسول الزَّخسشري (٢) في قوله تعالى: ﴿ يَكُونَيلَقَحَ الْمَخْرُتُ أَنَّ أَكُونَ مِثْلَ هَلَذَا ٱلْغُرَبِ فَأُورِى سَوْءَةَ أَخِي ﴾ (٧) إنّ انتسسصابَ ﴿ أُوارِي ﴾ في جواب الاستفهام ، ووَجْهُ فساده أنّ جوابَ الشيءِ مُسَبَّبٌ عنه ، والمواراةُ لا تُسَبَّب عن العجز .

(١) سورة الواقعة ، الآية : ٢٢ .

⁽٢) وهي قراءة ابن كثير ونافع وأبوعمرو وابن عامر وعاصم وحفص وأبوبكر ويعقوب وشيبة ، وقرئت بالكسر «وحورٍ عينٍ» وهي قراءة حمزة والكسائي وعاصم ، الحسن ، السلمي ، وقرئت أيضًا و «وحير عينٍ» ، وهي قراءة النخعي ، وقرئت «وحورًا عينًا» ، وقرأها أُبيّ ، عبدالله ، الأشهب العقيلي ، النخعي ، عيسى بن عمر ، وقرئت «وحورً عينٍ» ، قرأها قتادة ، وقرئت «وحورَ عينٍ» قرأها ابن مقسم ، وقرئت «وحوراءَ عيناءَ» ، قرأها عكرمة .

ينظر : الحجة لابن خالويه ، تحقيق : عبدالعال مكرم ، دار الشروق ، ط دون ، ص ٣٤٠ ، النشر ٢ الحجة لابن خالويه ، دار المعارف ، ٣٨٣/٢ ، البحر المحيط ١٠/١٠ ، السبعة لابن مجاهد ، تحقيق : شوقي ضيف ، دار المعارف ، ط٢ ، ص ٦٢٢ ، إتحاف فضلاء البشر ، ص ٥٢٩ .

⁽٣) سورة الصافات ، الآية : ٤٥ .

⁽٤) سورة الواقعة ، الآيات : ١٧ - ٢٢ .

⁽٥) السابع عشر من الأمثلة التي بُنِي فيها على ظاهر اللفظ ، ولم يُنْظر إلى مُوجب المعنى ، المغني ٦٨٨٦.

⁽٦) ينظر: الكشاف ٢٢٧/٢، وردّ العكبري على إعراب الزنخشري في التبيان بقوله: «ذكر بعضهم أن ينتصب على جواب الاستفهام، وليس بشيء إذ ليس المعنى أيكون مني عجز فمواراة ألا ترى أنَّ قولك: أين بيتك فأزورك معناه لو عرفت لزرت، وليس المعنى هنا لو عجزت لـ«واريت» ٣٣٤/١.

⁽٧) سورة المائدة ، من الآية : ٣١ .

قال التفتازاني: «يحتمل أن يكون الاستفهام فيه للإنكار الإبطالي، فيفيد النفى وهو سبب أي : إن لم أَعْجَزْ واريْت قيل : هو من قبيل أتعصى ربّك فيعفوَ عنك بالنصب ؛ لينسحبَ الإنكار التوبيخي على الأمرين ، ويُشعِرَ بأنَّه في العصيان وتوقُّع العفو يرتكب خلاف الفعل حيث يجعل سبب [۱٤۸/ب] العقوبة سبب/العفو ، ويكون التوبيخ على هذا الجعل ، فهكذا هنا نزل نفسه منزلة من يجعل العجز سبب المواراة دلالة على التعكيس المؤكد للعجز والقصور عمّا تُهْدَى إليه غراب»(١) .

> قوله : وقال الزَّخِشرى : «إنّ ذلك فاسد في المعنى ، وإنَّ الصّوابَ أنَّ ﴿ وَالْمَالَةُ ﴾ (٢) هـو المفعـول الثاني وأنّ ﴿ قُرْبَانًا ﴾ حال » (٣) ، ولم يُبيِّنْ وجه فساد المعنى ، ووجّهه ون أنّهم إذا ذمُّوا على اتخاذهم قربانًا من دون الله اقتضى مفهومه الحت على أن تتخذوا الله سبحانه وتعالى قربانًا . كما أنَّك إذا قلت : «لا تتخذ فلانًا معلمًا دوني» كنْتَ آمرًا له أن يتخذْك مُعَلّمًا له دونه ، والله تعالى يتقرّب إليه بغيره ، ولا يتقرّب به إلى غيره سبحانه. (١٩٦، ١٩٥)

> سبقه ابن الْمُنَيِّر إلى تبيين وجه فساد المعنى ، فقال في الانتصاف: «لـوكان ﴿فُرْبَانًا ﴾ مفعولًا ثانيًا ، ومعناه : متقرّبًا بهم ؛ لـصار المعنى إلى أنّهم وُبِّخُـوا على تَرْكِ اتخاذ الله متقربًا به ؛ لأنَّ السيّدَ إذا فَزعَ عبدُه فقال: اتخذتَ فلانًا سيّدًا(٥) فمعناه اللّوم على نسبة السّيادة إلى غيره وليس هذا المقصود، فإنّ الله تعالى يتقرّب إليه ولا يتقرّب به إلى غيره ، فإنّما وقَعَ التوبيخُ على نسبة الإلهيَّةِ إلى غير الله تعالى ، وكان حتَّ الكلام أنْ يكونَ ﴿ اَلِمُكَأَ ﴾ هو المفعولُ

> > (١) ينظر: حاشية التفتازاني على الكشاف ، لوحة (٢١٧/ب).

⁽٢) سورة الأحقاف ، من الآية : ٢٨ ، والآية بتهامها : ﴿ فَلَوْلَا نَصَرَهُمُ الَّذِينَ اتَّخَذُواْ مِن دُونِ ٱللَّهِ قُرَّبَانًا ءَالِمَــةُأُ بَلْ ضَلُّواْ عَنْهُمَّ وَذَلِكَ إِفَكُهُمْ وَمَا كَانُواْ يَفْتَرُونَ ﴾ .

⁽٣) ينظر: الكشاف ٥/٩٠٥.

⁽٤) في المخطوط: ووجهوا.

⁽٥) في الأصل: «سيده» ، وما أثبته في الانتصاف ٥٠٩/٥.

الثاني لاغير »^(۱) .

فهذه هو ما ذكره المصنّف وما نقله عن الزَّن من الصّواب أنَّ هُو أَلِكَةً ﴾ هو المفعول الثاني، وأنّ هُو رُبَانًا ﴾ حالٌ فيه تقييد للنَّهي عن اتخاذهم آلهة من دون اتخاذهم آلهة بحالة كونهم قربانًا، والمقصود النّهي عن اتخاذهم آلهة من دون الله مطلقًا ولا يتأتّى مع القيد، وقد يقال: هذه الحالةُ مبيّنةٌ أذّ من شأنِ الآلهة عند هؤلاء أنْ تكونَ هُو رُبَانًا ﴾ لقولم ه (Da) فامّله.

قوله : الحادي والعشرون (٣) : قَـوْلُ المـبرِّد (٤) في ﴿ لَوْكَانَ فِيهِمَاۤ ءَالِهُمُّ ۗ اللهُ اللهُ

إلى آخرِ كلامه . لم يتحرّرُ لي في تقرير هذا المحلّ شيء يَثْلُجُ به الصّدر .

وقد وقفتُ على كلام لابن عمرون (٢) على هذه الآية أُورِدُه برمَّته ليُنظر فيه ، فأقول من النَّاس من شَرَطَ في وقوع «إلّا» صفة أن يكون الموضع عما يصحّ الاستثناء ، ومنهم من شرط تعذر الاستثناء كابن الحاجب (٧) وجماعة ومنهم من لم يشترط شيئًا من ذلك .

⁽١) ينظر: الانتصاف ٥٠٩/٥.

^{^] \ [} Y X WV والآية بتم والآية

⁽٣) الحادي والعشرون من الأمثلة التي بُنِي فيها على ظاهر اللفظ ، ولم يُنْظر إلى مُوجب المعنى ، المغنى ٣٨/٦ .

⁽٤) جعل المبرد «إلّا» في الآية صفة ، ولم يصرّح بها ذهب إليه المصنّف نقلًا عنه . المقتضب ٤٠٨/٤ .

⁽٥) سورة الأنبياء ، من الآية : ٢٢ ، والآية بتهامها : ﴿ لَوْ كَانَ فِيهِمَآءَالِهَ أَهُ ﴾ اللهِ مَنَا يَطِهُونَ ﴾ .

⁽٦) ابن عمرون هو : محمد بن محمد بن أبي علي بن أبي سعيد بن عمرون ، أخذ النحو عن ابن يعيش وغيره ، وجالس ابن مالك ، توفي سنة ٩٤٩هـ . له : شرح على المفصل للزمخشري . ينظر : البغية ٢٣١/١ .

⁽٧) ينظر: الإيضاح في شرح المفصّل ٣٦٣/١.

قال ابن عمرون يَرِدُ على من شرط صحة الاستثناء قوله تعالى: ﴿ لَوَ كَانَ فِيهِما ٓ اَلِهُ أُ لَا الوضع على كَانَ فِيهِما ٓ الْهِهُ قَانِ التوحيد حاصلًا ؛ لأنّه يكون التقدير: لوكان فيها آلهةٌ مغايرةٌ لله لف سَدَتَا ، لكنّها لم تفسدا ، فليس فيها إله ٌغير الله في التوحيد ، ولوحملناها على الاستثناء لم يحصل التوحيد ؛ لأنّ ما بعد «لو» يثبت لفظًا ، والاستثناء من الإثبات نفي ، فيكون التقدير: لوكان فيها آلهةٌ ليس الله منها ، وإذا ثبت منها لف سَدَتَا لكنّها لم تفسدا ، فليس فيها آلهة ليس الله منها ، وإذا ثبت من المختل أن يكون فيها آلهة منها الله ، فلا يحصل التوحيد ، أو نقول : ما بعد لو منفي معنى ، والاستثناء من النفي إثبات ، فيكون التقدير: لو كان فيها آلهة منها الله ، [1914] كان فيها آلهة منها الله لله سدتنا لكنها لم تفسدا ، فليس من فيها آلهة منها الله ، [1914] للستثناء ، وأنّها هنا للصّفة بمعنى «غير» وأنّه لا يشترط في كونها صفة للاستثناء ، وأنّها هنا للصّفة بمعنى «غير» وأنّه لا يشترط في كونها صفة صحّة الاستثناء .

فإنّ قيل: «إلّا» هنا بدل لا صفة ، قلنا: من شرط البدل أنْ يحلّ محلّ المبدل منه ، فيكون التقدير: لو كان فيها الله لفسدتا وهذا كفر»(١) .انتهى وفيه بحث . وأرجو من فضلِ الله كشف القِنَاعِ عن هذه المسّألة في الشّرح . وعند ذلك يحتمل أن يكون فيها آلهة ليس الله منهم فلا يحصل التوحيد .

(١) بحثت عن قوله فلم أعثر عليه .

قوله: حُكِيَ عن اليزيدي (١) أنَّه قال في قول العَرْجِيّ (٢): [الكامل] أَظَلُومُ إِنَّ مُصَابَكُمْ رَجُلًا أَهْدَى السَّلَامَ تَحِيَّةً ظُلْمُ (٣) أَظَلُومُ إِنَّ مُصَابَكُمْ رَجُلًا أَهْدَى السَّلَامَ تَحِيَّةً ظُلْمُ (٣) إَن الصَّوابَ «رَجُلٌ» بالرَّفع خبرًا لـ (إنّ» وعلى هذا الإعراب يُفْسِدُ المعنى المراد في البيت ، ولا يتحصّلُ له معنى ألبتة . (١٩٧)

بل يتحصَّل له معنى صحيح ولا يفسد المراد ، وذلك بأنْ يجعلَ «المصاب» اسمَ مفعول لا مصدرًا ، وهو اسم (أ) «أنَّ» ويرفع «رَجُلًا» على أنَّه خبرٌ لـ «إنّ» ، و «أَهْدَى السَّلَامَ تَحِيَّةً» جملةٌ في محلِّ رفع على أنَّها صِفةٌ لـ «رَجُلًا» .

وقوله: «ظُلْمُ» خبر مبتدا محدوف أي: هذا ظُلْم، والمعنى أنَّ الذي صيرَّ مُّوهُ مصابًا بها صنعتمُوه معه هو» رَجْلُ أَهْدَى السَّلَامَ إليكُم تَحِيَّةً»، فحقُه أن لا يكون مصابًا ؟ لأنَّ من حيَّا أحبَّته وتوددَّ بإهداء السَّلام إليهم. جديرٌ بأنْ لا يجفَى أن يقابل بتحيَّة خير من تَحِيَّتِه ، ويحلّ من الإعزاز والإكرام بأحسن محلّ ، وليس حقُّه أن يكونَ «مصابًا» بها عملتموه من الجفْوةِ والإعراض ، فهذا الذي فعلتموه معه ظلم ، ويمكن أن يُجْعلَ «ظُلْم» صفة أخرى له رَجُل» على وجه المبالغة ، وهو مصدر أريد به المفعول مثل: الدِّرهمُ ضَرْبُ الأمِيرِ ، فقد تحصَّل للبيت بها ذكرناه معنى المفعول مثل : الدِّرهمُ ضَرْبُ الأمِيرِ ، فقد تحصَّل للبيت بها ذكرناه معنى

⁽۱) هو أبو محمد اليزيدي ، يحيى بن المبارك بن المغيرة ، بـصريّ سكن بغـداد ، وحـدَّث عـن أبي عمـرو والخليل ، وأخذ عنهما العربية ، وكان أحد القرّاء الفـصحاء ، تـوفي سـنة٢٠٢هـ. لـه : مختـصر في النحو ، المقصور والمـدود ، والنـوادر ، وغيرها . ينظر : البغيـة ٢٠/٢ . ينظر : الـدر اللوامـع / ١٢٦/٢ .

⁽٢) اختلف في نسبته ، قيل : للعرجي ، وهو في ديوانه ، ص٣١٩ ، جمعه وحققه : سجيع الجبيلي ، دار صادر ، بيروت ، ط١ ، ١٩٩٨م ، والعرجي هو عبدالله بن عمر بن عمرو العرجي ، وهو أشعر بني أميّة ، له ديوان شعر مطبوع . ينظر : الـ شعر والـ شعراء ، لابـن قتيبـة ، تحقيـق : أحمـد شاكر ، دار المعارف ، ط دون ، ص٢/٤/٥ ، وقيل : للحارث بن خالد المخزوميّ .

⁽٣) البيت روي برواية أخرى ، وهي : أظليم ، وذكر البغدادي أنها الرواية الصحيحة . والبيت من شواهد مجالس ثعلب ٢٢٤/١ ، أماليّ الشَّجري ١٦١/١ ، دُرّة الغواص ، ص٧٧ ، الاشتقاق ، لابن دريد ، ص٩٩ ، تح : عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي ، ط٣ .

⁽٤) في المخطوط : وهو أنَّ اسم إنَّ

تَبْرُقُ بِهِ أَسَارِيرُ وجْهِهِ من أنوار الصِّحة من غير تَكلُّف ، ولم يَلُمّ بساحتِه طارقُ الفساد أصْلًا .

نعَم دعوى اليزيديِّ أنَّ هذا هو الصَّواب ليست بصحيحة ، إذ لا مانعَ مِن أنْ يكونَ المصابُ مصدرًا و «رَجُلًا» منصوب به ، و «ظُلْم» خبر «إنَّ» ، وهذا ظاهرٌ لا خفاءَ فيه .

قوله: وأمّا قراءة عمر بن فائد (۱) «من شرِّ ما خلق» بتنوين «شرّ »(۲) فـ «ما» بدل من «شرّ » بتقدير مضاف أي: ومن شرّ شر ما خلق ، وحذف الثَّاني لدلالة الأوّل. (۲۹۸)

فيحتمل أن تكون «ما» هذه الإبهامية ، وهي التي إذا اقترنت باسم نكرة أبهمتُه إبهامًا «ما» وزادتُه شياعًا وعمومًا كقولك : أعطِنِي (٣) كتاباً ما تريد أي كتاب كان و «خلق» صفة له ، والعائد محذوف .

إنَّها ظرف للمقت الأوَّل(١) أو الثاني ، وكلاهما مَمَنْوعٌ ؛ أمَّا امتناعُ تعليقِه بالثَّاني

⁽١) عمرو بن فائد هو ابن مالك الإسواري البصري ، وردت عنه الرواية في حروف من القرآن . ينظر : ترجمته في طبقات القراء ١ /٥٣٢ .

⁽٢) ينظر: البحر المحيط ١٠/٥٧٥ .

⁽٣) في المخطوط : أعي .

⁽٤) الثاني من أمثلة ما يراعى فيه المعرب معنى صحيحاً ، ولا ينظر في صحته في الصناعة ، المغني ٦/٨٨ .

⁽٥) سورة غافر ، من الآية : ١٠ .

⁽٦) الذي ذهب إلى هذا الرأي هو الزمخشري في الكشاف ٥/٣٣٣ ، فتعقّبه أبوحيان في البحر المحيط الذي ذهب إلى هذا الرأي هو الزمخشري في الكشاف ٥/٣٣٣ ، فتقي على المبتدئين ، فضلًا عما ٢٤٠/٩ ، حيث قال : «وهذا من ظواهر علم النحو التي لا تكاد تخفى على المبتدئين ، فضلًا عما تدعي العجم أنّه في العربية شيخ العرب والعجم..» .

قال السَّمين الحلبي : «ومثل هذا لا يخفى على أبي القاسم ، وإنها أراد أنَّه دالَّ على ناصبه ، وعلى تقدير ذلك فهو مذهب كوفي قال به» . ينظر : الدر المصون ٤٦١/٩ .

وهذا الرّد قد سبقه إليه أبوالبقاء فقال: «ولا يجوز أن يعمل فيه «مَقْتُ الله» ؛ لأنه مصدر أُخْبِرَ عنه ، وهو قوله: «أكبر» من ولا «مقتكم» ؛ لأنهم لم يمقتوا أنفسهم حين دعوا إلى الإيهان ، وإنها مقتوها في النار ، وعند ذلك لا يدعون إلى الإيهان» . ينظر: التبيان ١١١٦/٢ .

فلفسادِ المعنى؛ لأنَّهم لم يَمْقُتُوا أنفسَهم ذلك الوقت وإنَّها يمقتونها في الآخرة. (٦٩٩)

ذكر ابنُ الحاجب الوجهين في الآماليّ، وأجابَ فيها عن الفسادِ المذكور قبال فيها: «العاملُ في ﴿ لَمُ اللهُ اللهُ اللهُ وَ اللهُ اللهُ

وقيل: العامِلُ فيه ﴿ لَ الثاني ، فيكون المعنى: لقت الله إيّاكم أكبر من مقتكم أنفسكم إذ تدعون فعاعتر ْ ض عليه بأنّهم لم يمْقُتُوا أنفسَهم إذ كانوا يدعون في الدُّنيا .

فأجيب : بأنّ المرادَ أصبح كونكم تدعون مشل قوله : ﴿ ﴿ كَ ﴿ اَلَهُ وَمِعناه إِذَا ثَبِت ظُلْمُكُم ، أي : قامتِ الحجّة عليكم ، فعلى هذا يكون إذ تدعون إلى الآخرة ، ويكون المرادُ بأنفسِكم أمثالكم من المؤمنين ، فيكون إذ تدعون للدّنيا . قلت : لا يخفى بعد هذا الوجه الثاني .

قوله: وأمّا امتناع تعليقه بالأوّل وهو رأي جماعة منهم الزنخشري^(۱). فلاستلزامه (۱) الفصّل بين المصدرِ ومعمولهِ بالأجنبيّ. (۱۹۹)

قد تقدَّم الجواب عنه بأنَّ الظَّروف يتَّسع فيها فيغتفر هذا القدر ، وقال ابن الحاجب في الأماليِّ : «الأجنبيِّ هو المستقلِّ بنفسه غير الجمل المعترضة كالمبتدأ و الخبر والفاعل والمفعول ، وغير الأجنبيِّ هو ما كان له تعلُّق

_

⁽٢) الآية السابقة .

⁽٣) سورة الزخرف ، من الآية : ٣٩ ، والآية بتهامها : ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ . ﴿ ﴿ ﴾ .

⁽٤) وقد ذهب إلى أنَّه معمول للمقت الأوَّل . ينظر : الكشاف ٥/٣٣٣ .

⁽٥) في الأصل: استلامه.

بذلك الخبر، فإذا قلت: ضَرْبِي فِي الدَّارِ زَيْدًا أَحَسَنُ، لَمْ يُفْصَلْ بين المصدر ومعمولِه بأجنبيّ، وإنّها فصَلَت بينها بمتعلّق به داخل في خبره، بخلاف قولك: ضَرْبِي حَسَنٌ زَيْدًا، فإنّك فَصَلَتْ بينهُما بالخبرِ المُستَقِلِّ الدي لا قولك: ضَرْبِي حَسَنٌ زَيْدًا، فإنّك فَصَلَتْ بينهُما بالخبرِ المُستَقِلِّ الدي لا يصلح أن يكونَ تتمّة أن لما قبله في الجزئية، وإنّها أُجْرِيَت الجملة المعترضة مع أنّه مجرى التتمة، لأنّها مُستقلّة بنفسِها فكأنّه عرض بين الجزئين لغرض مع أنّه لا لبس في الجملة المعترضة، ليست تتمة لأحد الجُوزُأين لاستقلاها بنفسِها بخلاف ما ذكرنا، فإنّه للثاني وهو للأوّل والأوّل هو الثاني»(۱).

قوله: فإنّ في الأوّل الفصلَ بخبر «إنّ» وهو ﴿ آ﴾ (٠٠٠). (٠٠٠)

قد أسلفنا أنّ ابن الحاجب قال: «إنّ ذلك مُغْتَفَرٌ في الظّروفِ لاتساعهم فيها ، المعمول المتقدّم وهو ﴿ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ

قوله : وفي الثَّاني الفصْل بمعمول ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ وهو ﴿ ۞ ﴿ ﴾ .

وبناه على تجويز عمل المصدر في الظّرف مع تخلل الفاصل ، وإن لم يُجِزْ في غيره كما تقدّم الآن غيرَ مرّة .

قوله: ونظير اللازم له على هذا التَّقدير ما لزمه إذ قال في قوله تعالى:

« ON ML KJ (۱) انّ «المستسجدَ الحسرام»

⁽١) في الأصل: تتممة.

⁽٢) ينظر: الأمالي ٤/٦٠- ٦١.

⁽٣) سورة الطارق ، من الآية : Λ ، والآية بتهامها : \P \to \to \P .

⁽٤) سورة الطارق ، من الآية : ٩ .

⁽٥) ينظر: الأمالي ٢٠/٤- ٦١.

⁽٦) سورة البقرة ، مـن الآيـة : ١٨٣ ، والآيـة بتمامهـا : ﴿ 3 4 5 6 7 98 9 . : ; > = < ? ﴾ .

GF EICBA @ ? > ﴾: والآية بتمامها: ﴿ (٧) سورة البقرة ، من الآية : ٢١٧ ، والآية بتمامها : ﴿ (٧) X Y MVUTS R Q P ON ML KJ IH

I kj i h f ed cba ` _ ^ \ [
| { y x w u t sr q p o n m
. ﴿}

عطف على «سبيل الله» ، فإنّه حينئذٍ من جملة معمول المصدر ، وقد عطف «كفر» على المصدر قبل مجيئه . (٧٠٠)

قال التفتازاني : «وهاهنا حاشية على المصنّف قد ألحقت بالمتن حاصلها : أنّ عطف ﴿ ON على ﴿ ML KJ ﴾ إنّسا جاز قبل تمامه لنّ عطف ﴿ ON ﴾ المعطوف على ﴿ L ﴾ المعطوف على ﴿ M ﴾ لوجهين :

الأوّل: إنّ الكفرَ بالله والصّدَّ عن سبيل الله متّحدان معنى ، فكأنّه لا فصل بالأجنبيّ بين سبيل الله وما عطف عليه ، ولا عطف للكفر على الصّد قبل تمامه ، فهو بمنزلة أن يقال: وصدّ عن سبيل الله / والمسجد الحرام .

الثاني: أنَّ هذا التقديم لُفِظَ للعناية ومثله لا يعدُّ فصلًا والأوَّل أَوْجَه»(١) . انتهى

قلت: [كلا] (٢) الوجهين ضعيف، ثم قال التفتازاني: «قيل: الجَيِّد أن يتعلق بمحذوف أي ويصدُّون عن المسجد الحرام، وهو في غاية الرداءة» (٣). انتهى

قلت : يشير إلى أنّه مثل قوله : أَشَارَتْ كُلَيْبٌ بِالأَكُفِّ الأَصَابِعُ (١) .

[1/10+]

⁽١) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف مخطوط لوحة (١١٥/ب) .

⁽٢) زيادة ؛ ليستقيم التركيب .

⁽٣) ينظر : الحاشية مخطوط لوحة (١١٥/ب) .

⁽٤) وهو عجز بيت من الطويل صدره : إذا قيل : أيُّ النَّاسِ شر قبيلة؟ قائله : الفرزدق . ينظر : ديوانه ، ٢ / ٤٧ .

البيت من شواهد التصريح ١١٢/١ ، والخزانة ١١٥/٩ ، والدرر ٩٢/٢ .

اللغة : كليب : هو ابن يربوع أبوقبيلة جرير .

الشاهد: جر «كليب» بحرف جر محذوف ؛ لأنَّ عامل الجر ضعيف وهو لا يعمل بعد حذف ، و للبيت رواية أخرى برفع «كليب» على أنَّه لمبتدأ محذوف ، أي : هي كليب ، ولا شاهد فيه على هذه الرواية .

قوله: الثالث (۱): تعليق جماعة الظرف من قوله تعالى: ﴿ عَاصِمُ ٱلْيُوْمَ مِنَ أَمْرِ ٱللَّهِ ﴾ (۲) ﴿ لاَ تَمْرِ اللَّهِ ﴾ (۱) ﴿ لاَ تَمْرِ اللَّهِ ﴾ (۱) ﴿ لاَ تَمْرِ اللَّهِ عَلَيْكُمُ ٱلْمُومَ مِن قوله عليه السلام : «لا مانع لما أعطيت ولامعطي لما منعت (۱) باسم «لا» وذلك باطِلٌ عند البصريين ؛ لأنّ اسمَ «لا» حينئذٍ مطوّل فيجب نصبه وتنوينه. (۷۰)

الزّجاج (٥) من البصريين يرى أنّ الفتحة في اسم «لا» التبرئة إعرابٌ ، وأنّ التنوينَ حُذِفَ استخفافًا لكثرةِ الاستعمال ، فيمكنُ أنْ يُخرّج هذا على مذهبه .

فإنْ قلت : يمنْعُ منه في الآية الثانية (١) لزومُ الفصلِ بين المصدرِ الذي هو «التثريب» وبين معموله الذي هو «اليوم» بخبر «لا» الذي هو «عَلَيْكُمُ »، والمصدرُ لا يخبر عنه إلّا بعد أخذِهِ لجميع معمولاتِه .

قَلْتُ : سبق قريبًا أنّ مثلَه في الظُّروفَ مُغْتَفَرُّ .

فإنْ قلتْ : لِمَ لا يجعل ﴿ عَلَيْكُمْ ﴾ صفة لاسم (الله) والايلزم الفصل بأجنبي ؟ قلتُ : يلزم عملُه بعد وصفِه وهو محذوفٌ .

فَإِنْ قَلَت : أَجَازَ الزنخِ شَرِيُّ فِيه وَجَهَّا آخَرَ «وَهُ وَ أَن يَكُ وَنَ مَتَعَلَقًا بِ ﴿ يَغُفِرُ ﴾ وهذا لا إشكالَ فيه .

ووجهًا ثانيًا: وهو تعلِّقه بالمقدَّرِ في ﴿عَلَيْكُمْ ﴾ من معنى الاستقرار »(١) ، فما الذي يظهرُ في هذا الوجه؟

(۱) الثالث من أمثلة ما يُراعي فيه المُعْرِبُ معنى صحيحًا ، ولا ينظر في صحته في الـصناعة ، المغني ٥٧/٦ .

⁽٣) سورة يوسف ، من الآية : ٩٢ ، والآية بتهامها : ﴿ ~ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ ٱلْيَوْمَ يَغْفِرُ ٱللَّهُ لَكُمُّمْ ۗ ۞ أَرْحَـهُ ٱلرَّحِـعِينَ ﴾ .

⁽٤) سبق تخريج الحديث ، ص١٤٢ .

⁽٥) ينظر رأيه في : شفاء العليل في إيضاح التسهيل ، ٢٨٢/١ ، والارتشاف ١٢٩٨/٣ .

⁽٦) قوله تعالى : ﴿ ~ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ ٱلْيُوْمَ ﴾ .

⁽v) ينظر: الكشاف ٣٢٢/٣.

قلت: زَعَمَ بعضُهم أنّه لا يُخَرِّجُ على مذهبِ سيبويه (١) ؟ لأنّه يجعل الظّرف والجارَ والمجرورَ إذا وقعا خبرًا أوصفةً أو صلةً أو حالًا نائبين عن المحذوف ، فالعمْلُ لها أنفسها لنيابتها عن ذلك المحذوف ، ولعوضها عنه حتّى إنّه لا يُجُوِّزُ إظهارَه في هذا الموضع .

فلو قلت: هذا رَجُلٌ في الدَّارِ أَبُوهُ ، لكان «أَبُوهُ» مرفوعًا بنفس الجار والمجرور خلافًا للأخفش (٢) ، فإنه يجعله مرفوعًا بالمحذوف الذي هو الاستقرار أو الكون أو ما أشبه ذلك ، فكلام الزّنح شريّ في هذا الوجه يتمشّى على رأي الأخفش لا على رأي سيبويه .

قوله: ومثله قـول أبي حيّـان (٣) في ﴿ ut s r q ﴾ ومثله قـول أبي حيّـان (٣) في الأصل صفة لـ ﴿ ٧٧﴾. (٧٠٢)

يعني أنّه يلزم الفصل بين العاطف والمعطوف بالحال ، وأبوحيّان قد استشعر هذا الالتزام وأجاب عنه ، فلنَذْكُرْ كلامَه ، قال في البحر : «والذي يتبادر إلى النهن في الآية أنّهم أمروا بأن يذكُرُوا الله ذكر أبائهم أو أشدّ ، وهو أنْ وقد ساغ لنا حمل الآية على هذا المعنى بتوجيه واضح ذُهِلُوا عنه ، وهو أنْ يكونَ ﴿ ٧﴾ منصوبًا على الحال وهو نعْتُ لقوله : ﴿ ٧٧﴾ لو تأخّر ، فلمّا تقدّم انتصب على الحال كقولهم (٥) :

(٢) ينظر رأيّه في : شرح الكافية الشافية ٧٠٠١١ ، الارتشاف ١١٢٣/٣ ، المساعد ٢٣٦/١ .

اللغة : ميّة : اسم محبوبة الشاعر ، موحشًا : اسم فاعل من أوحش المنزل إذا خلا من أهله ، والمراد : القفر الذي لا أنيس له ، خلل : جمع خلة ، وهي بطانة منقوشة بالمعادن تغشى بها أجفان السيوف .

⁽١) ينظر: الكتاب ١/٥٥.

⁽٣) البحر المحيط ٢٠٨/٢.

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ٢٠٠ ، والآية بتهامها : ﴿ O D نورة البقرة ، من الآية : ٢٠٠ ، والآية بتهامها : ﴿ Z y MV V ut S الْأَضِرَةِ مِنْ خَلَقٍ ﴾ .

⁽٥) هذا صدر بيت من مجزوء الوافر لكُثيَّر عزة في ديوانه ، ص٥٠٦ . وعجزه : يَلُوحُ كَأَنَّهُ خَلَلٌ .

لِيَّةً مُوحَشًا طَلَلُ (١)

فلو تأخّر لكان: لَيّنة طلل مُوحِشُ /، وكذا لو تأخّر هذا لكان: أو ذكرًا أسدً على أشدّ يعني من ذكركم آباءكم ، ويكون إذ ذاك: أو «ذكرًا أشد» معطوفًا على محلّ الكاف من: ذكركم ، ويجوز أن يكون ﴿ ٧٧﴾ مصدرًا لقوله: ﴿ ٩ ﴿ وَ هِ وَ أَن يكون ﴿ ١٠٥٠ وَ هُ فِي موضع الحال ؛ لأنّه في التَّقدير: نعت نكرة تقدّم عليها ، فانتصبَ على الحال . ويكون: ﴿ ١ ٧ ﴾ معطوفًا على محلّ الكاف حالًا معطوفة على الحال ، ويصير مثل قولك : إضْرِبْ مِثْل ضَرْبِ فُلَانٍ ضَرْبًا ، التقدير: ضَرْبًا مِثْلَ ضَرْبِ فُلَان ، فلمَّا تقدَّم لكان: فُربُا مِثْل ضَرْبِ فُلان ، فلمَّا تقدَّم لكان: فُلكان اللَّفظ يتكرّر ، وهم ممّا يجتنبون كثرة تكرير فالخط ، فبهذا المعنى ، وحسن المقطع تأخير .

لا يقال في وجه الأوّل: إنّه يلزم فيه الفصل بين حرف العطف وهو: ولا الله ، و بين المعطوف الله يهو: ولا الله و الله بالحال الله يهو: ولا الله و الله به و الله به وقد نصّوا على أنّه إذا جاء ذلك ، فشرطُه أن يكونَ المفصولُ به قسمًا أو ظرفًا أو مجرورًا ، وأن يكون حرف العطف على أزيد من حرف واحد ، وقد وجد هذا الشرط الأخير وهو كونُ الحرفِ على أزيد من حرف واحد ، وقود وجد هذا الشرط الأوّل ؛ لأنّ المفصولَ به ليس بقسم ولا ظرفٍ ولا مع مفعولُ فيها في المعنى ، فهي شبيهه مجرورٍ ، بل هو حال ؛ لأنّ الحالَ هي مفعولُ فيها في المعنى ، فهي شبيهه

⁽۱) والبيت من شواهد الكتـاب ۱۲۳/۲ ، أمـاليّ ابـن الـشجري ۹/۳ ، ومجـالس العلـماء للزجـاجي ، تحقيق : عبدالسلام هارون ، مكتبة الخانجي ، مطبعة المدني ، ط دون . ص١٣١-١٣٢ .

الشاهد في البيت : «مُوحِشًا» وقوعه حالًا من «طلل» وهو نكرة ، وسوّغ ذلك تقدم الحال عليها ؟ وهذا على رأي سيبويه ، وأمّا الجمهور فيرون أنّ «موحشًا» حال من الضمير المستكن في الخبر ؟ وهذا الضمير معرفة -وإن كان مرجعه- المبتدأ ، وهو نكرة ، وعلى هذا فلا شاهد فيه .

ويرى البعض : أنّ النكرة «طلل» موصوفة بجملة «يلوح» ، فيكون المسوغ هنا وصف النكرة ، لا تقدم الحال عليها .

بالظرف ، فيجوز فيهما ما جاز في الظرف »(١) .انتهى

قلت : ولو قيل : إنَّه من عَطْفِ الجمل ، والتَّقدير : واذْكُرُوه أَشَدَّ ذكرًا ، لم يتّجه السُّؤال من أصله ، وكذا يُقَدَّر في الآية الآخرى التي تلاها . قبل : فيكون التَّقدير : واجعل من ذريَّتِنا أُمَّةً مسلمة لك .

قول : ونظيرُ هُمَا قَوْلُ المفسّرين (١) [في] ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ . ﴿ ﴾ ﴾ . ﴿ ٥ ﴾ . ﴿ ٥ ﴾ . ﴿ ٥ ﴾ . ﴿ ٥ ﴾ . ﴿ ٥ ﴾ . ﴿ ٥ ﴾ . ﴿ ٥ ﴾ . ﴿ ٥ ﴾ . ﴿ ٥ ﴾ . ﴿ ٤ ـ ـ ـ ﴾ . ﴿ ٤ ـ ـ ـ ـ ﴾ الملفوظ به متعلَق بعدها ، وذلك أنّا لا نُسلّم أنّهم قصدوا أنّ ﴿ ٩ ـ ـ . ﴾ الملفوظ به متعلّق بد ﴿ ٤ ـ ـ ـ . ﴾ الملفوظ به متعلّق بد ﴿ ٤ ـ ـ ـ . ﴾ الملفوظ به متعلّق بد ﴿ ٤ ـ ـ ـ . ﴾ الملفوظ به متعلق بد ﴿ ٤ ـ ـ . ﴾ المنافوط به متعلق بد ﴿ ٤ ـ ـ ـ أَمُ منافوط به متعلق بد ﴿ ٤ ـ ـ . ﴾ المنافوط به متعلق بد ﴿ ٤ ـ ـ ـ . ﴾ المنافوط به متعلق بد ﴿ ٤ ـ ـ ـ . ﴾ المنافوط به متعلق بد ﴿ ٤ ـ ـ ـ ـ . ﴾ المنافوط به متعلق بد ﴿ ٤ ـ ـ ـ ـ . ﴾ المنافوط به متعلق بد أن المنافوط به متعلق أنتم تخرجون منها ، وغايـ أن الأمر أنّهم أظهـ روا مرجع المنافوط المنافوط به منافوا المنافوط به منافوط به

(١) ينظر: البحر المحيط ٣٠٨/٢.

_

⁽٢) ينظر: تفسير ابن عطية ١٩/٧ ، الدر المصون٩ /٣٩ .

⁽٣) سورة الروم ، من الآية : ٢٥ .

⁽٤) ليس في المخطوط وهي عن المغني .

قوله : وقول آخر (۱) ﴿ الرَّهِدِينَ ﴾ (۲) إنّ (في) متعلّقة بالزاهدين المذكور ، وهذا مُمْتنعٌ إذا قدَّرت (آل) موصولة وهو الظاهر ؛ لأنَّ معمولَ الصِّلة لا يتقدَّم على الموصول إلى آخر الكلام . (۷۰۳)

صرّح ابنُ الحاجب في أماليّ القرآن بخلافِ ذلك ، فقال في قوله تعالى:
﴿ وَقَاسَمَهُمَا إِنِي لَكُما لَمِنَ النّصِحِينَ ﴾ (٢) : «الظّـاهرُ في ﴿ لَكُما ﴾ في مثـال [١٥١/١] هذا الموضع أنّه متعلّقٌ بـ ﴿ النّصِحِينَ ﴾ ونحوه ؛ لأنّ المعنى عليه ، ولا يرتاب في أنّ المعنى : إنّي لمن النّاصِحِينَ لَكُما ، وأنّ اللّام إنّا جيء بها لتخصيص معنى النّصح بالمخاطبين ، وإنّا فرّ الأكثرون لمّا فَهِمُوا من أنّ صلةَ الموصول لا تعمل فيها قبل الموصول ، والفرقُ عندنا أنّ الألف واللامَ من الأجزاء التي لا تمنع التقديم ، ففُرِّق بينها وبين الموصولات بذلك كها فرُّق بينها بالاتفاق في جعل هذه الصّلة اسم فاعل أو اسم مفعول ، ليكون مع الحرف كالاسم الواحد ، ولذلك لم توصلْ بجملة اسمية لتعذُّر ذلك مع الحرف كالاسم الواحد ، ولذلك لم توصلْ بجملة اسمية لتعذُّر ذلك

⁽١) قال بهذا الرأي ابن عطية ٤٦٦/٧ ، وأبوحيان في أحد أقواله ، والسمين الحلبي . ينظر : الدر المصون ١/٦٤ .

⁽٢) سورة يوسف ، من الآية : ٢٠ .

⁽٣) سورة الأعراف ، من الآية : ٢١ .

⁽٤) في الأصل: جزء.

⁽٥) ينظر: أماليّ ابن الحاجب ٢٨٣/١.

قوله : السَّابع(١) :قولُ بعضِهِم في بيت المتنبي يُخَاطِبُ الشَّيْبَ(٢) : [البسر

إِبْعَدْ بَعِدْتَ بَيَاضًا لَا بَيَاضَ لَهُ لَا أَنْتَ أَسْوَدُ فِي عَيْنِي مِنَ الظُّلَمِ (٣) إِنَّ «مـن» متعلِّقـة بـ«أسـود» ، وهـذا يقتـضي كونـه اسـم تفـضيل ، وذلـك مُمْتَنِع في الألوان . (٧٠٣)

من الامتناع مندهب البصريين⁽³⁾ ، وذهب الكسائي وهشام⁽⁰⁾ إلى أنَّه يجوز بناء اسم التفضيل من الألوان مطلقًا ، وذهب غيرُهما من الكوفيين إلى جواز بنائه من⁽¹⁾ السواد والبياض خاصةً .

قلت : والمتنبي كوفي فلا حرجَ عليه في ارتكاب طريقتِه وطريقةِ أصحابه ، ولا يعابُ تخريجُ كلامِه على مذهبهم .

قولُه : والصَّحيحُ أنَّ «[مِنَ] (٧) الظُّلَمِ (صفة لـ «أَسْوَد» أي : أسود كان (١) من جملة الظُّلم .

⁽١) السابع: من أمثلة ما يُراعي فيه المُعْرِبُ معنى صحيحًا ، ولا ينظر في صحته في الصناعة ، المغنى ٢٢/٦.

⁽۲) ينظر :ديوان المتنبي ، ۲/۳۷ .

⁽⁷⁾ البيت في شرح شواهد البغدادي $1 \vee 1 \vee 1 \vee 1 \vee 1$ ، الخزانة $1 \vee 1 \vee 1 \vee 1 \vee 1 \vee 1 \vee 1$.

⁽٤) ينظر: الأصول ١٠٤/١ ، والإنصاف ١/٠٥١ ، وشرح المفصّل ١٤٦/٧ -١٤٧ ، وشرح الرّضي على الكافية ٣/٠٥١ .

⁽٥) ينظر : المساعد ١٦٢/٢ .

⁽٦) في الأصل: مكرّر.

⁽v) في الأصل: «ل».

⁽۸) وفي المغنى : «كائن» .

قوله: التَّاسِعُ('): قـولُ الزمخـشري في ﴿ - ءَاكِنِهِ مَنَامُكُو بِالْيَلِ(') وَالنَّهَارِ وَأَبْغِاً وُكُم مِّن فَضَلِهِ ﴾ (") «أنَّه مـن اللّه والنَّهار ، وأنّ المعنـي: منامكم وابتغاؤكم مـن فـضله بالليل والنّهار (') ، وهـذا يقتـضي أنْ يكونَ النّهارُ معمولًا لـ«ابتغاء» مع تقدّمه وعطفه (ما على معمول «منامكم» وهو بالليل ، وهذا لا يجوز في الشّعر فكيف في أفصح كلام (') .

بالغ المصنّف في التسنيع في غير محلّه (٧) ، وذلك أنّه ليس في قول الزخشري أنّ ذلك من اللّف والنّشر ما يقتضي أن يكون قوله: ﴿إِلَّيْلِ﴾ معمولًا له ﴿مَنَامُكُم ﴾ ، وأنْ يكونَ النّهارُ معمولًا له ﴿ابتغاؤكم ﴾ بل مقتضاه أن يكونَ قوله: ﴿إِلَّيْلِ ﴾ راجعًا للمنام و(النّهار) راجعًا لابتغاء الفضل ، ويحتمل أن يكون رجوعها إليها لا باعتبار عملها فيها ، بل باعتبار تعلقها بها من جهة المعنى فقط .

فإنْ قلت : فبم (^) يتعلّق الجارّ والمجرور حينئذٍ من جهة الصِّناعة؟

قلت: يكون قوله: ﴿ بِأَلْيَلِ وَٱلنَّهَارِ ﴾ خبر مبتدأ محذوف أي: ذلك الليل والنّهار، والإشارةُ ترجعُ إلى ما ذكر من الآيات (٩) وابتغاء الفضل، والابتغاءُ وإن كان مؤخّرًا لفظًا هو متقدّم تقديرًا ؟ لأنّه من تتمّة

⁽١) التاسع أيضًا من أمثلة ما يُراعي فيه المُعْرِبُ معنى صحيحًا ، ولا ينظر في صحته في الصناعة ، المغني ٦٤/٦ .

⁽٢) الباء ليست موجودة في الأصل.

⁽٣) سورة الـروم ، مـن الآيـة : ٢٣ ، والآيـة بتهامهـا : ﴿ ~ ءَايَـٰنِهِۦ مَنَامُكُم بِالَيَّـلِ وَالنَّهَارِ وَٱلْنِغَا أَوُكُم مِّن فَضْلِهِۦ ۚ إِنَّ ۞ ذَلِك لَآيـُـتِ لِقَوْمِ يَسْمَعُونَ ﴾ .

⁽٤) ينظر: الكشاف ٤/٢٧٥.

⁽٥) في المخطوط : وعطف .

⁽٦) ومن آياته منامكم وابتغاؤكم من فضله بالليل والنهار ، وهو من اللف والنشر المرتّب كها ذكره البلاغيون ، وهذا من حسن نظم القرآن وإعجازه ، ينظر : الكشاف٤/٥٧٢ . وفي المغني : في أفصح الكلام .

⁽٧) المواقف العقدية قد تجور بنا عن جادة الحق ، فشارحنا الـدماميني -رحمه الله- ينتصر للزمخـشري في تعليقه على هذه الآية .

⁽A) في الأصل : «فيها» وهو خطأ ؛ لأنّ «ما» هنا استفهاميّة ، وليست «ما» الموصولة .

⁽٩) في الأصل: «الأيام».

[۱۵۱/ت]

الأوَّل/والجملةُ معترضة فتأمَّل .

قوله : والمُطْلق والمُقَيِّد غَيْرَان (١) فالمُعَلَّلُ مُتَعلِّدٌ في المعنى ، وإن اتَّحد في اللّفظ .

الحقُّ أنَّـه لا اتحـادَ في اللفظ؛ لأنَّ المعلَّـلَ أولًا هـو المطلق والمعلَّـل ثانيًا هـو المقيِّد لفظًا فهم متغايران لا متَّحدان .

قوله : الحادي عشر (۱) : قولُ بعضهم (۱) في ﴿ NM PO NM) . S R

إنّ «هـو» ضـميرُ الـشّأن وإنّ «يعمـر» مبتـدأ و «بمزحزحـه» خـبر ، ولـو كـان كذلك لم يدخل الباء في الخبر . (٧٠٠)

قد يقال : روعيت صورة النَّفي فأدخلت الباء لذلك .

وقد صرّح ابن الحاجب في أماليّ القرآن بجواز كون أن «يعمر» مبتدأ و«بمزحزحه» خبره ، والجملة خبر «ما» أو خبر المبتدأ .

قال: «وحَـسُنَ دخـولُ [البـاء]() في «بمزحزحـه» ؛ لأنّ المعنـي معنـي النَّفي ، وصرَّح بتجـويز كـون النَّمير راجعًا للـوداد وكونـه ضمير شأن وما بعده مبتدأ وخبر تفسير له في موضع الخبر»().

(۱) في المعاجم: أن «غير» بمعنى «سوى» ، والجمع أغيار ، ولم يذكروه أنه غير عربي ، وذكر المصنف في الباب الرابع: «أن» غيران و «أغيار» ليس بعربيّ. ينظر: المغنى ، ١٦٢/٥ .

⁽٢) الحادي عشر من أمثلة ما يراعـــى فيــه المعــرب معنــى صــحيحاً ، ولا ينظـر في صــحته في الــصناعة ، المغنى ٢٧/٦ .

⁽٣) قال بهذا الفارسي في المسائل الحلبيات ، ص٢٤٧ ، موافقة للكوفيين ، فإنهم يفسرون ضمير الأمر بغير جملة إذا انتظم من ذلك إسنادٌ معنويٌّ ، نحو : ما هو بقائم زيد . ينظر : الدر المصون ٢٥٦/١ .

D C B A@ ? > ﴿ (٤) سورة البقرة ، من الآية : ٩٦ ، والآية بتمامها : ﴿ (٤)
 X WV U B RQ PO NML K J I H GE

⁽٥) زيادة يقتضيها التركيب.

⁽٦) ينظر: أماليّ ابن الحاجب ١٢١/١-١٢٢.

قوله : ورَبْطُ المَوْصُولِ بالظّاهر ، وهو فَاعِلُ «أخرج»(۱) وبابُ ذلك الشّعر ؛ كقوله(۲) :

وَأَنْتَ الذي فِي رَحْمَةِ الله أَطْمَعُ (٣) (٧٠٧)

قدَّم المصنِّفُ في الأشياءِ التي تحتاج إلى رابطٍ أنَّه قليلَ ، ولم يَقُلْ إنَّ بابَه الشَّعر ، وقد أسْلَفنا هناك أنَّه واقعٌ في النشر ، وأنَّ منه قولهم: أبوسعيد الذي رُويت عنْ الخدريّ ، والحجاجُ الذي رأيتُ ابنَ يوسف بنصْب ابن .

قوله : أنّ «الذي» و «أَنْ» المصدريّة يتعاوضان ، فتقع «الذي» مصدريّة أنّ .

كقوله(٥):

أَتَقْرَحُ أَكْبَادُ اللَّحِبِّينَ كَالذي أَرَى كَبِدِي مِنْ [حُبِّ] (١) مَيَّةَ تَقْرَحُ (١٠٩) ينبغي أن يكونَ صلة «الـذي» على جعلها مصدريّة هي الجملة الاسميّة ، وهي «كبدي من حب ميَّة تقرحُ» ، وقوله : أرى جملة معترضة بين الموصول وصلته ، والتقدير : أتقرح أكباد المُحِبِّين . مثل : قَرُحَ كَبِدِي في ما أراه ، ويحتمل أن يجعل «الـذي» موصولًا وصلته «أرى» ، وما بعده ، والعائد محذوف أى : أراه .

-

⁽۱) أي من قوله تعالى : ﴿ [^] b a . . (١)

⁽٢) القائل هو مجنون عامر (في ديوانه ص١٤٧) ، وهو عجز بيت صدره : فَيَا رَبَّ لَيْلَي أَنْتَ فِي كُلِّ مَوْطِنٍ

⁽٣) البيت من شواهد شرح السيوطي ٢/٥٥٨ ، وشرح شواهد البغدادي ٢٧٦/٤ . الشاهد فيه : وضع الاسم الظاهر موضع ضمير الغيبة لضرورة الشعر ، والقياس : وأنت الذي في رحمته أطمع .

⁽٤) فقد قال بهذا يونس والفراء والفارسي . ينظر : معاني الفراء١/٣٦٥ ، والعضديات ، ص٠١٧ .

⁽٥) القائل هو ذو الرِّمة ١١٩٤/٢.

⁽٦) في الأصل: ليست موجودة.

⁽٧) البيت من شواهد شرح السيوطي ٢/٨٦٨ ، والشواهد للبغدادي ١٧٥/٧ .

وقوله : وتَقْرَحُ في موضع نصب على أنَّه مفعول ثانٍ لـ«أرى» ، و «كبدي» مفعول به منصوب برتقرح» و «الذي» وصف لمحذوف ، والمعنى أتقرح أكبادُ المحبين كالقرح الذي أراه يقرح كبدي من حُبِّ ميّة .

قوله : ونظائرُ هذا التركيب مشهورةٌ كثيرةُ الاستعمال ، وقل من تنبَّه لإشكالها وظهر لى فيها توجيهان:

أحدهما: أن يكونَ في الكلام تأويلٌ على تأويل إلى آخره . (٧٠٩)

ذكر في حاشية التسهيل في باب الإضافة أنَّ من أمثلة سيبويه (١) «أنت أكرمُ عليّ مِنْ أَنْ أَضْرِبَك ، وأَنَّ الزَّجاجِ قال : كأنَّه بلغه أنَّه عزم على ضَرْبه ، فذكر له ذلك ، فقال له هذا الكلام والمعنى من صاحب ضربك إذ لا يُفضَّلُ شخصًا على الضرب، وأضاف الضرب إلى المخاطب؛ لأنَّه قد أضاف هو الضَّرب إلى نفسه حتى تـوهَّم أنَّـه يـضرب فقـال لـه: أنـت أكـرم عـلى من صاحب الضرب الذي تنسبه إلى نفسك ، وليس لك ، فأضافه إليه /؛ [١/١٥٢] لأنَّه تلبس به عندما اعتقد أنَّه يقع به ، فبهذا صحَّ الكلام ، وقد يقال : المراد بصاحب ضَرْبكَ المتكلِّم إلَّا أنَّه لا يستعمل في هذا المعنى ، بل في معنى أنت على كريم فلا أضربك هذا كلامه ، ولا يخفى عليك ما في قوله ، وقد يقال إلى آخره من البحث.

قوله: فهذا الوجْهُ عِنْدي (٢) ضَعِيفٌ ؛ لأنّ التفضيلَ على النّاقص لا فَضْلَ فِيه كقوله^(۳): [الطويل]

إذا أَنْتَ فَضَّلْتَ امْرَأً ذَا بَرَاعَةٍ على نَاقِص كَانَ المدِيحُ مِنَ النَّقْصِ قد كفي المصنِّف مؤونةَ البحثِ معه في ابتداءِ هذا التوجيه حيث الحُورَفَ بضعفه ، فلا حاجة للمناقشة .

قوله: التوجيه الثاني: أنَّ «أَعْقل» ضُمِّن معنى «أَبْعَد» فمعنى المثال: زيدُ

⁽١) ينظر: الكتاب ٢١٣/١.

⁽٢) في المخطوط: عنده.

⁽٣) لم يعرف قائله .البيت من شواهد السيوطي ٩٦٨/٢ ، وشرح شواهد البغدادي ١٧٨/٧ .

أَبْعد النَّاسِ مِنَ الكَذِب لفضله من غيره ، فد «من » المذكورة ليست الجارّة للمفضول بل متعلّقة بد «أَفْعَل» ، لِا خُم مِّنه من معنى البُعْدِ ، لا لِما فيه من المعنى الموضعيّ والمفضَّل عليه متروك أبدًا مع «أفعل» هذا لقصد التعميم . (٧١٠)

فيه نظر ، فإنّ «أَفْعَل» الذي يسبك هو وما بعده في المثال بالمصدر مسندٌ إلى صمير المفضّل ، فينبغي عند السّبك أن يضاف المصدرُ إلى هذا الضّمير كما تقول: في أعْجَبَنِي مَا صَنعْت ، المعنى: أعْجَبَنِي صُنعُك ، وإذا فعل ذلك في المثال صار معناه: زيدٌ أبعدُ الناسِ مِنْ كذبه ، فيكون زيدٌ مفضلًا على النّاس في البُعْد من كذب نفسه ، فيلزم مشاركة النّاس له في ذلك وهو البعد من كونه ضرورة التفضيل ، وهذا عن مظانّ التوجيه بِمَعْزِلٍ ، ثم في كلام المصنّف الجمع بين إضافة اسم التفضيل وإدخال «من» على المفضّل عليه وهو ممتنع ، وقد استبان لك أنّ التوجهين اللذين ظهَرَا(١) للمصنّف لا مُعَوَّلَ عليها .

فقال الرّضي: «وأمّانحو قولهم: أنَا أكبَرُ مِنَ الشّعْر، وأنْتَ أَعْظَمُ مِنْ أَنْ تَقُولَ كَذَا، فليس القصود تفضيل المتكلم على الشّعر، والمخاطب على القول، بل المراد: بُعْدهما عن الشّعر والقول، وأفعل التفضيل يفيد بُعْد الفاضل عن المفضول وتجاوزه عنه، ف(من) في مثله ليست تفصيلية بل هي مثلُ ما(*) في قولك: بِنْتُ مِنْهُ، تَعَلّقَتْ بِ «أفعل» المستعمل (*) بمعنى: مُتَجَاوِزٌ، وبائن بلا تفضيل، فمعنى قولك: أنت أعنزُ على مِنْ أنْ أضْرِ بَك أي: بائنٌ مِنْ أنْ أضْرِ بَك أي: بائنٌ مِنْ أنْ أضْرِ بَك مِنْ فَرْطِ عِزّتِكَ عَلَيّ، وإنّا جاز ذلك؛ لأنَّ «من» التفضيلية متعلّقة برافعل» المعنى، ألا ترى أنّك إذا قلت: زيد أفضلُ من عمرو، فمعنى التفضيل »قبي الفضل عن مرتبته، فمن فيا نحن فيه كالتفضيلية، إلّا في معنى التفضيل »(أ). انتهى، ولا مزيدَ عليه في الحُسُن.

(١) في الأصل : «ظهروا» .

⁽٢) في المخطوط : مثلها ، والتصويب عن الرضي .

⁽٣) في المخطوط: التفضيل، والتصويب عن الرضى.

⁽٤) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٣/٥٥/٣.

قوله: والذي فسَّرتْ به عائشة -رضي الله عنْها - خلافُ ذلك وقِصَّتُها مع عُرْوَة بن الزُّبير في ذلك مَسْطُورة في صحيح البخاريّ(۱). (۷۱۲ ، ۷۱۲)

فَذَكَرَ فيه بــسنده إلى عــروة قــال : سَــالتُ عَائــشةَ -رضي /الله عنهــا- [١٥١/ب] فَقُلْــتُ : أَرَأَيْــتِ قَــوْلَ الله -عَــزّ وَجَــلّ - ﴿لَ لَا كَلَى كَلَى اللهِ عَــلّ اللهِ عَــزّ وَجَــلّ - ﴿لَ لَا كَلَى اللهِ مَــا عَــلَى أَحَــدٍ حُنَاحٌ أَلّا يَطُوفَ بالصَّفا والمَرْوَة .

قَالَتْ : بِعْسَمَا قُلْتَ يَا ابَنَ أُخْتِي إِنَّ هَذِه لَوْ كَانَتْ كَمَا أُوِّلتَهَا عَلَيْه كَانَتْ لَا جُنَاحَ عَلَيْه أَلّا يطوف بهما ، ولكنّها أُنْزلت في الأَنْصَارِ كَانُوا قَبَلَ أَنْ يُسْلِمُوا يُملَّونَ لَمَنَاةِ الطّاغِيَة التي كَانُوا يَعْبُدُونَهَا عِنْدَ الْمُشَلَّلُ (٢) ، فَكَانَ مَنْ أَهَلَ يُملُونَ لَمَنْ أَهَلَ يَتُحَرِّجُ أَنْ يَطُوونَ بِالصّفا وَالمَرْوَة ، فليّا سَأَلُوا رَسُولَ الله عَيْكَ عن ذلك يَتَحَرِّجُ أَنْ يَطُوونَ بِالصّفا وَالمَرْوَة ، فليّا نتحرّجُ أَنْ نَطُوفَ بِالصّفا وَالمَرْوَة ، فَأَنْزَلَ اللهُ عَرْوَجَلّ - ﴿ لَا كَنّا نتحرّجُ أَنْ نَطُوفَ بِالصّفا وَالمَرْوَة ، فَأَنْزَلَ اللهُ عَرْوَجَلّ - ﴿ لَا كَنّا نتحرّجُ أَنْ نَطُوفَ بِالصّفا وَالمَرْوَة ، فَأَنْزَلَ اللهُ عَرْوَجَلّ - ﴿ لَا كَنّا نتحرّجُ أَنْ نَطُوفَ بِالصّفا وَالمَرْوَة ، فَأَنْزَلَ اللهُ عَرْوَجَلّ - ﴿ لَا كَنّا نتحرّجُ أَنْ نَطُوفَ بِالصّفا وَالمَرْوَة ، فَأَنْزَلَ اللهُ عَرْوَجَلّ - ﴿ لَا كَنّا نتحرّجُ أَنْ نَطُوفَ بِالصّفا وَالمَرْوَة ، فَأَنْزَلَ اللهُ عَرْوَجَلّ - ﴿ لَا كَنّا نتحرّجُ أَنْ يَطُولُ اللهُ عَلَيْهُ .

قَالَتْ عَائِشَةُ: وَقَدْ سَنَّ رَسُولُ اللهِ ﷺ الطَّوافَ بَيْنَهُما ، فَلَيْسَ لِأَحدِ أَنْ تَرَيْ مُكَ الطَّوافَ '' بَيْنَهُما .

- (١) أخرجه البخاري في «كتاب الحج» باب وجوب الصفا والمروة ، برقم (١٦٤٣) .
- (٢) المشلل بالضم ثم الفتح ، وفتح اللام ، والشل الطرد ، وهو جبل يهبط منه إلى قديد من ناحية البحر ، معجم البلدان ١٣٦/ .
 - (٣) في الأصل: «يرسول الله».
 - (٤) في الأصل: الصواف.
 - (٥) هذا تخريج الزمخشري في الكشاف . ينظر : ٤٦٦/٤ .
 - (٦) في الأصل: «قلّلا».
- (v) سورة النمل ، من الآيـة : ٦٥ ، والآيـة بتمامهـا : ﴿8 9 87 : ; > = < (v) سورة النمل ، مـن الآيـة : ٦٥ ، والآيـة بتمامهـا : ﴿E D C
 - (٨) الحاشية المصرية مخطوط لوحة (٤١/أ) ، والمغنى ٥ /٣٤٨ .

مضى في آخرِ البابِ الثالثِ قبل الكلام على تعيين موضع التقدير ، وقال هناك إنّ ابنَ مالك خرَّجها على أنَّ الظَّرف مُتَعلَّق بد "يذكر" ، وأنَّ الاسمَ الشَّريفَ مرفوع تُعلى البدليَّة ، وحكى هناك وجهًا آخر ، وهو أن يُقَدّر "مَنْ" مفعولًا ، «الغيب» بدل اشتهال ، و «الله» فاعل ، والاستثناء مُفَرَّغ .

تقدَّم هذا في حرف الباء⁽¹⁾، وتقدّم أنَّ توكيد المرفوع المَّصل بالنفس أو العين ، ليس حقّه أن يكون بعد توكيده بالضَّمير المنفصل على التعيين ، بل حقّه أحد الأمرين لا بعينه ، إمَّا الفصلُ بين المؤكَّد والتأكيد بفاصل ما ، وتقدَّم هناك أنَّ الباء الزائدة يمكن الاعتداد بها فاصلة .

(١) ينظر: الدر المصون ٢/٤٣٧ - ٤٣٨.

ONIL K J I H (۲) سورة البقرة ، من الآية : ۲۲۸ ، والآية بتمامها : ﴿ ONIL K J I H (۲) والآية بتمامها : ﴿ e dc ba ` _ '] \ [Z YXW VUT SR QP . ﴿ t s r p o n l k j i h gf

⁽٣) وما ذكره أبوحيان في هذه الآية ردا على ما قاله المصنف هنا: "وظاهر الباء مع "تربصن" أنّها للسبب أي من أجل أنفسهن.. ، كما تقول: جاء زيد بنفسه ، وجاء زيد بعينه ، أي نفسه وعينه ، ولا يقال: إنّ التوكيد هنا لا يجوز ؟ لأنّه من باب توكيد الضمير المرفوع المتبصل وهو النّون التي هي ضمير الإناث في "تربصن" ، وهو يشترط فيه أن يؤكد بضمير منفصل ، كان يكون التركيب: يتربصن هن بأنفسهن ؟ لأنّ هذا التوكيد لمّا جُرّ بالباء خرج عن التبعية ، وفقدت فيه العلّة التي لأجلها امتنع أن يؤكّد الضمير المرفوع المتصل حتى يؤكّد بمنفصل إذا أريد التوكيد للنفس والعين". ينظر: البحر يؤكّد بمنفصل إذا أريد التوكيد للنفس والعين". ينظر : البحر

⁽٤) ينظر: المغنى ١٧٧/٢ ، الحاشية المصرية (٤١) .

[قوله](۱) : وأمَّا قول بعضهم في قراءة ابن محيصن (۱) «لِمَنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمُّ اللَّصَاعَة (۱) وأمَّا قبول بعضهم في قراءة ابن محيصن الأنَّ الجمع على معنى الرَّضَاعَة (۱) إنَّ الأصلَ (أن يُتِمُّوا) بالجميع فحسن الأنَّ الجمع على معنى (مَنْ) مثل : ﴿ عَنَ يَسْتَعِعُونَ آ﴾(۱) ، ولكن أظهر منه قول الجماعة إنَّه جاء على إهمال أن النَّاصبة حملًا على أختها ما المصدريّة .

لا وجه لكون هذا أظهر ، فإنَّ مَمْ لَ «أَنْ» النَّاصبة على ما المصدريَّة في الإهمال قليلٌ ، وليس بقياس ، وإنَّا وقع في شذوذ من الكلام ، بخلاف اعتبار معنى «مَنْ» ، فإنَّه كثير ومقيس ، وهو واقعٌ في فصيح الكلام .

(۱) بياض . مقداركلمة وهي «قوله» .

⁽٢) انفرد ابن هشام -رحمه الله- في نسبة هذه القراءة إلى ابن محيصن ، وفي الكتب الأخرى ، كالكشاف والبحر المحيط وشرح الرضي أنّها قراءة مجاهد وتخريج هذه القراءة على ثلاثة أوجه :

⁻ قراءة الجمهور بقراءة النصب «أنْ يُتِمَّ الرضاعة» .

⁻ قراءة ابن محيصن بقراءة الرفع «أنْ يتِمُّ» ، فالأصل : «يُتِمُّوا» بالجمع ثمّ حذفت واو الجماعة للالتقاء الساكنين ، وفيها قو لان :

⁻ قول البصريين: أنَّها «أنْ» الناصبة أهْمِلت حَمْلًا «ما» على أختها لاشتراكهما في المصدرية.

⁻ قول الكوفيين : أنَّها المخففة من الثقيلة .

ينظر: البحر ٤٩٨/٢.

⁽٣) سورة البقرة ، من الآية : ٢٣٣ ، والآية بتمامها : ﴿ حَلَمَنُ أَرَادَ أَن اللّهِ عَلَمُ أَرَادَ أَن اللّهُ عَلَيْ اللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ عَلَيْهُمَ أَرَادَ أَن اللّهُ وَاللّهُ ولَا مُعَالِمُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّ

⁽٤) سورة يونس ، من الآية : ٤٢ ، والآية بتهامها : ﴿ ﴿ فَمَّن يَسْتَمِعُونَ ۚ ٱأَفَأَنتَ تُسُمِعُ ٱلصُّمَّ وَلَوْ ۞ لَا مَعْقَلُونَ ﴾ .

قوله : وقد يرى كثيرٌ من النَّاس قولَ الزنخ شري في هذه المواضع متناقضًا ، والصَّوابُ ما بيَّنتُ لك . (٧١٨)

حاصله رَفْعُ التناقض عن الزمخشري ، فإنَّه في تجويز ماأجازه (١) في ﴿ أَيْنَمَا تَكُونُواْ يُدْرِككُمُ ٱلْمَوْتُ ﴾ (١) برفع «يدرك» (٣) ، وإنْ كان مثل ما [١٥٥٨] صنعه ، أو أَشَدَّ لكون القراءة شاذَّة ، فلم يبال بالتَّسامح فيها ، وفيه نظر .

فإنَّه يرى أنَّ القراءات كلَّها آحاد ولا متواترَ فَيها ، ولذلك نراه يخطئ القُرَّاء في بعض الأماكن ظنا منه أنَّ القراءة بالرَّأي ، فالاعتذار له بها ذكره المصنّف غير ظاهر .

إلى قوله (٥): وكلُّ هذا خروج عن الظاهر لغير داع . بل هو خروج عن الظَّاهر لداع صحيح ، وذلك لأنَّ الأذان لم يسمع إلَّا موقوفًا .

قال النَّخعي (٦) : «الآذان جزم» (٧) ، ففي نَقْلِ الحركة إيذان بأنَّه وافق

⁽١) ينظر: الكشاف ١١١/٢.

⁽٢) سورة النساء ، من الآية : ٧٨ ، والآية بتهامها : ﴿ أَيْنَمَا تَكُونُواْ يُدْرِكُكُمُ ٱلْمَوْتُ وَلَوْ كُنُكُمْ فِي اللَّهِ عَلَى اللَّهِ فَي اللَّهِ وَإِن تُصِبْهُمْ سَيِّتَةٌ يَقُولُواْ هَذِهِ مِنْ عِندِكَ قُلْ كُلُّ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ فَإِن تُصِبْهُمْ سَيِّتَةٌ يَقُولُواْ هَذِهِ وَمِنْ عِندِكَ قُلْ كُلُّ مِّنْ عِندِ ٱللَّهِ فَهَالِ وَلَا يَكَادُونَ يَفْقَهُونَ حَدِيثًا ﴾ .

⁽٣) قرأها برفع الكاف طلحة بن سليهان . ينظر : المحتسب ١٩٥/١ ، الكشاف ١١١١٢ ، البحر ٣١٥/٨ .

⁽٤) بحثت عن هذا القول للمبرد فلم أجده في المقتضب ، والكامل ، ووجدته في تفسير اللباب لابن عادل : ٥/٨ : «وحكي عن المبرد أنه يجيز : «الله أكبر الله أكبر الله أكبر الله أكبر الله الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤١٩هـ/١٩٩٨م .

⁽٥) ثم اختلفوا ، فقيل : هي حركة السَّاكنين ، وإنَّـما لم يكـسروا حفظًا لتفخـيم الـلَّام كـما في سـورة آل عمران ، وقيل : هي حركة الهمزة نُقِلَتْ .

⁽٦) النخعي هو إبراهيم بن يزيد بن قيس ، أبوعمران النخعي ، من أكابر التابعين صلاحًا وصدق رواية وحفظًا للحديث . توفي سنة ٩٦هـ . ينظر : وفيات الأعيان ٢٥/١ ، والأعلام ٨٠/١ .

⁽٧) ينظر : المغرب في ترتيب المعرب ، لناصر الدين المطرزي ، ص٨٣ ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، لننان ، ط دون .

حُكْمًا ، ولولا ذلك لما نُقِل ، وإنّما فُعِل ذلك حرصًا على عدم الخروج بالكليّة عن السُّنة في الآذان من إيراد كلماته موقوفًا على أواخرها ، فهو إن لم يقف حِسًا ، فقد وقف حُكْمًا من جهة أنّه اعتبر آخر الكلمة ساكنًا لأجل الوقف ، ثم نَقَلَ إليها حركة الهمزة ، ووصل مع نيّة الوقف ، ولوضم الرّاء فالحركة إعرابيّة (۱) كما استصوبه المُصنّف كان غير واقف لاحسًا ، ولا حكمًا ، فخرج عن سُنّة الآذان بالكليّة ، فقد بان أنّ ثمّ غرضًا صحيحًا ، وداعيًا مقبولًا إلى ارتكاب ما ارتكبه المُؤذّن من ذلك ، واحتجاجُ المُصنّف بأنّ همز [ة] (۱) الوصل لها ثبوت في الدرج لا يفيده ، إذ قد فرضنا أنّ الناقل بحركتِها إلى الراء واقف حُكْمًا لا واصل ، فلهمزة الوصل ثبوت ، إذ الدرج مقصود حكمًا فتأمّله .

قوله: قد يكونُ المَوْضِعُ لا يتخرَّج إلَّا على وَجْهِ مرجوح، فلا حَرَجَ على خُرُجَ على خُرُرَج على المؤمنين»(١٠) عامرٍ وعاصم(٣) «وكذلك نُجِّي المؤمنين»(١٠)

هذا اعترافٌ من المصنِّف بَأنَّ هذه القراءة المتواترة غير فصيحة ، لكونها لا تتخرَّج [إلَّا] (٥) على وجه مرجوح ، ولا ينبغي ارتكاب مثله .

(١) في المخطوط: الإعرابية ، والتصويب عن المغنى .

_

⁽٢) في الأصل : «همز» .

⁽٣) ينظر: النشر في القراءات العشر ٣٦٤/٢ ، وإتحاف فضلاء البشر ، ص٩٤ .

⁽٤) في المخطوط : غير واضح ، وما أثبته من التحفة .

⁽٥) زيادة يقتضيها السياق .

ثلاثة أَوْجُه : الفَصْل ، وهو أرجحها ، والابتداء وهو أَضْعَفُها ، ويختصُّ بلغة تميم ، والتَّوكيد . (٧٢٧)

في ظاهر العبارة تدافع ؛ لأنَّ قوله : وهو أرجحها يقتضي رجحان الوجهين الأخيرين وأرجحيَّة الفَصْل .

وقوله : وهو أَضْعَفُهَا .

يقتضي ضَعْف الوجهين الأخيرين وأضعفيَّة الابتداء، فيكون الفصل الذي حُكِم بأرجحيَّت ضعفيًّا ، والابتداء الذي حكم بأضعفيَّته راجحًا وهو تناقض ، فينبغي أن يكون التفضيل غير مرادعلى أنَّ الابتداءَ إنَّا يضعُفُ حيث تكون صيغةُ الضَّمير مُتَعِيِّنةً لأن يكون فعلًا ، وهنا لا يَتَعيَّن لذلك .

 $y \times w \gg 1$ قوله : ومِثّا يقطع به على بطلان مذهبهم قوله تعالى : $(7)^{(1)}$ وقول الشاعر $(7)^{(1)}$:

خَليلِيّ مَا وَافٍ بِعَهْدي أَنْتُمَا لللَّهِ مَا وَافٍ بِعَهْدي أَنْتُمَا

فإنّ القولَ بأنَّ النَّهُمير مبتكا أُكُم ازعم الزَّخشريُ (٤) في الآية مُؤدِّ إلى فَصْل العَامِل عن معموله بالأجنبيّ والقول بذلك/في البَيْتِ مُؤْدٍ إلى الإخبارعنِ [١٥٥/ب] الاثنين بالواحد . (٧٢٣)

ليس هذا مِمّا يقطع على بطلان قولهم: أمَّا الآية فيُحْتَمَل تَعَلُّق الجار فيها بمحذوف والتقدير: أراغبٌ أنْت تَرْغَبُ عَنْ آلهتي ، فلا فَصْلَ بين العاملِ

⁽١) سورة مريم ، من الآية : ٤٦ ، والآية بتمامها : ﴿ Z y x vv v } | { ~ تَنتَهِ لَأَرْجُمُنَّكَ ۗ وَٱهۡجُرۡنِي مَليًّا ﴾ .

⁽٢) هذا صدر بيت لم يعرف قائله ، وعجزه : إِذَا لَمْ تَكُونَا لِي عَلَى مَنْ أُقَاطِعُ .

⁽٣) البيت من شواهد شرح التسهيل ٢٦٩/١ ، وابن الناظم ، ص١٠٦ ، وتلخيص الشواهد ، ص١٨١ ، والمساعد ٢٠٤/١ .

⁽٤) ينظر: الكشاف ٢٥/٤.

ومعمولِه بأجَنبي ، وأمَّا البيتُ ، وهو قولُه :

خلِيلِي مَاوَافٍ بِعَهْدِي أَنْتُمَا إِذَا لَمْ تَكُونَا لِي عَلَى مَنْ أَقَاطِعُ

فيحتملُ أن يكونَ «أنتها» مبتداً وخبرُه الجملة السرطيّة الواقعة بعده مع الجواب المحذوف المدلول عليه بقوله: ما وافٍ بعهدي أنتها ، والتقدير: يا خَلِيلي أَنْتُها إذ لم تكونا لي على من أقاطعه فيا أحد وافٍ بِعَهْدِي أي: إنْ عدم قيامكما معي على من أقاطعه سبب ؛ لأنْ لا يكون أحد وافيًا بِعَهْدِي ؛ لأن من سواكما ليس عندي في مرتبتكما من خلوص المودَّة وصدق الإخاء فإذا لم تساعداني وتكونا لي على من أقاطِعُه اتَّسى غيرُكُما بِكُما ، وتخلّف عن نُصْرِي لتَخَلُّفِ من هو أحقُّ منه بها ، فيكون ذلك داعيًا إلى ألّا يفي أحد بِعَهْدِي ، وقد المخالف ، وقد ذكر معنى ذلك نجم البيت عليه ، ويندفع به الاحتجاج على المخالف ، وقد ذكر معنى ذلك نجم الدِّين سعيد(۱) في شرح الحاجبية ناقلًا له عن الحديثي (۲).

قوله: يجوز في نحو: ﴿ ﴿ ﴿ جَمِيلٌ ﴾ (٣) ابتدائية كلِّ منهما، وخبريّة الآخر (١٠) (٧٢٠)

لم يذكر في العبارة معادل ضمير الاثنين ، فيمكن أن يقال : لا شكّ أنّه لم يذكر في قوله تعالى : ﴿ حَجَمِيلٌ ﴾ غير أحد ركنيّ الإسناد ، والرّكن الآخر محذوف ، فالضّمير من قوله : «منهما» عائد وعلى المذكور

- (١) نجم الدين سعيد ، قال عنه السيوطي : «سعيد العجمي المشهور بالنجم سعيد شارح الحاجبية ، لم أقف على ترجمته ، وشرحه هذا كبير ، جعله شرحا للمتن والشرح الذي عليه للمصنف ، وفيه أبحاث حسنة .
 - ينظر : بغية الوعاة ١/١١ه ، وكشف الظنون ١٣٧١/٢ .
- (٢) الحديثي هو : ركن الدين الحسن بن محمد العلوي ، توفي سنة ٧١٥هـ . لـه : شرح عـلى كافيـة ابـن الحاجب ، وشرح الفصيح لثعلب ، وشرح الحماسة وغيرها ، ينظر : بغيـة الوعـاة ٢٨١/١٥-٥٢٢ ، هدية العارفين ٢٨٣/١ .
- (٣) سورة يوسف ، من الآية : ٨٣ ، والآية بتهامها : ﴿ Z y xw } | { ~ جَمِيلُ عَسَى اللّهُ أَن يَأْتِينِي بِهِمْ جَمِيعًا ۚ ۞ هُوَ ٱلْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ﴾ .
 - (٤) ينظر: التبيان ٢/٢٦/ .

والمحذوف ، ولا يخفى أنَّ المذكور يمكن أنْ يجعل مبتدأ ، والمحذوف خبر ، وأنْ يُجْعلَ خبرًا والمحذوف مبتدأ ، فقد جاز في كلِّ من المذكور والمحذوف الابتداء به والخبر .

قوله: إلا أنّ النّاقصة لا تكونُ شأنيَّةً لأجلِ الاستفهامِ ، ولتقدُّيمِ (١) الخبرِ . (٢٢٦) إذ خبر ضمير الشَّأن لابدَّ أن يكون جملة خبريّـة لا يتقدم شيء من أجزائِها

على ضمير الشَّأن .

قوله : فمعناه : مُوِحِيًا ، أو مُوْحًى .

أي إنْ كانت الأحوال التفريع من فاعل ﴿ يُكَكِّمَهُ ﴾ (١) وهو الله ، فمعناه : مُوحِيًا ، وإنْ كانت من مفعول ﴿ يُكَكِّمَهُ ﴾ ، وهو النصمير المنصوب ، فمعناه : فمُوحِي إليه .

قوله : ﴿ أَوْ مِن وَرَآيِ جِهَابٍ ﴾ بتقدير : أو مُوَصِّلًا ذلك من وراء حجاب . (٧٢٦)

هذا إنّا يَتِمُّ عند جعل الحال من الفاعل ، وإلّا فلو كانت مِنَ المفعول لاحتيج إلى تقدير ضمير يعود على صاحب الحال ؛ لأجل الرّبط ، فيتعذّر ، وكان ينبغي للمُصنف أن يذكر هذا المُقدّر ، وإلّا فالاقتصار على ذلك دون تقديره (٣) أصلًا مع كونه جعل المعطوف عليه محتملًا للحال من الفاعل أو المفعول مُؤدِّ إلى تجويز عَطْفِ حال الفاعل على حال المفعول ، وهو باطِلُ فتأمّل .

قوله: وجُعِلَ ذلك تكليًا على حَذْفِ مضاف. (٧٢٦)

أي : تكليم وحي أو تكليمَ إرسال ، وأمَّا على تقديرأن/يكون من وراء [١٠١٥] حجاب ، فلا حاجة إلى تقدير مضاف ، فينبغي أن تُجْعَلَ الإشارةُ من قول

⁽١) في المغني : ولتقدُّم .

⁽٢) سورة الشورى ، من الآية : ٥١ ، والآية بتهامها : ﴿ وَمَاكَانَ لِبَشَرٍ أَن يُكَلِّمَهُ ٱللَّهُ إِلَّا وَحْيًا أَوْ مِن وَرَآيِ جِحَابٍ أَوْ يُرْسِلَ رَسُولًا فَيُوحِىَ بِإِذْنِهِ مَا يَشَآءٌ إِنَّهُۥ ﴿ حَكِيثُهُ ﴾ .

⁽٣) في المخطوط : تقدير .

المصنف : وجُعِلَ ذلك راجعة إلى أبعد مذكور في كلامه وهو الإيحاء ، في لدخل الإرسال بطريق الأوْلَى ، وأمَّا الإيصالُ من وراء حجاب ، فلا يكون كذلك لظهور أنَّه تكليم من غير احتياج إلى تقدير :

أين كان زيدٌ قائمًا؟

يحتمل الأوجه الثلاثة وعلى النُّقصان فالخبر إمَّا «قائمًا» قول و «أين» ظرف له أو أين متعلّق محذوف ، و «قائمًا» حال ، وعلى الزيادة والتَّمام ، ف «قائمًا» حال و «أين» ظرف له ، ويجوز كونه ظرفًا لـ «كان» إنْ قُدِّرَتْ تامَّة ، أمَّا على التَّمام ، فممكن أن يكون «زيدٌ» فاعلًا لـ «كان» و «قائمًا» حال منه و «أين» ظرف لغو أو متعلّقًا بـ «كان» ، وأمَّا على الزيادة ف «زيد» مبتدأ و «أين» خبره قطعًا ، فيكون ظرفًا مستقراً متعلقاً بمحذوف وجوبًا ، وقائمًا حال من الضّمير المُسْتكن في الظرف ، فكيف يتأتَّي أن يكون ظرفًا لـ «قائم» هذا ما لا يمكن أصلًا .

gfedcba` ﴿ ۱۲۳، والآية بتمامها: ﴿ 9fedcba (۱۲۳ والآية بتمامها: ﴿ 9 on ml ﴿ اللهِ ال

⁽٢) ينظر : المسائل البغداديات ، ص٢٨٤ ، والمقتصد ، ص٤٢٩ .

⁽٣) قال في المفصّل : «دخول الباء في الخبر نحو قولك : ما زيدٌ بمنطلق ، إنَّما يصحّ على لغة أهل الحجاز ؛ لأنّك لا تقول : زيدٌ بمنطلق» . ينظر : المفصّل ، ص٨٥ .

⁽٤) هذا جزء بيت من الطويل ، وهو للشَّنْفرى الأزدي في ديوانه ، ص ٢٠ ، تح : طلال حرب ، عمرو بن براق ، دار صادر ، بيروت ، ط١ ، ١٩٩٦م ، ط٢ ، ٢٠٠٧م .

وَإِنْ مُدَّتِ الأَيْدِي إِلَى الزَّادِ لَمْ أَكُنْ بِأَعْجَلِهِمْ إِذْ أَجشَعُ القَوْمِ أَعْجَلُ

وهو من شواهد أوضح المسالك ١/٥٩٦ ، شرح السيوطي ١٩٩٩/٢ ، الهُمع ١٢٧/٢ .

الشاهد في البيت : قوله : «بأعجلهم» حيث أدخل الباء الزائدة على خبر مضارع كان المنفي بـ «لم» .

(١) زيادة يقتضيها السياق.

⁽٢) سورة يوسف ، من الآية : ٣١ .

^{- «}ما» ذكر سيبويه أنّ بعض بني تميم يرفع «بشرًا» في قوله تعالى : ﴿ : > ﴾ فيقرأ : «بشرٌ» ، ويخالف رسم القرآن . ينظر : الكتاب ٥٩/١ .

⁻ وقد قرأ المفضل بن عاصم برفع التاء «أمهاتهم» على لغة تميم . ينظر : مختصر الـشواذ ، ص١٥٤ ، الكشاف ٢٧٠/٦ ، البحر ٢٧٠/٦ .

gfedcba ` ﴿ ۱۲۳، والآية بتمامها : ﴿ (٤) سورة هود، من الآية : ۱۲۳، والآية بتمامها : ﴿ ponml ﴿ i h

⁽٥) ينظر : المغنى ٢٨٠/٦ .

⁽٦) سورة فصّلت ، من الآية : ٤٦ .

⁽٧) سورة البقرة ، من الآية : ٧٤ .

⁽٨) كلام ابن هشام في المغني ٢٨٠/٦ .

قوله: فإن قَدَّرْتَ «لا»(۱) معها حجازيَّة تعيَّن عند الجميع إضارُ خبرين إن قَدَّرَتْ «لا» الثانية كالأولى ، وخبرًا واحدًا إن قدَّرْتَها مُؤِكِّدة ، وقَدَّرْتَ الرَّفع بالعطف . (۲۲۸)

إذا قد رَّرت لا الثَّانية مؤكدة للأولى/، والرَّفع بالعطف كما صرَّح به كانت زائدة لتأكيد النَّفي ، فلا يتأتَّى تفريعه على كون لا معها حجازيَّة فتأمَّل .

قوله : وأمَّا : ﴿ ٢٨ ﴿ ٢٨ ﴾ السَّهُ نَمُ صَدَرٌ لاسَتَيَفَاء ﴿ ضَرَّ ﴾ مفعولَه . (٧٢٩)

ويحتمل أن يكون النصمير من قوله: ﴿ لَا اللهُ عَائدًا إلى المصدر المفهوم من الفعل ، و﴿ ٣ ﴾ مفعول بالفعل أي: ولا تنضروه النصمُّر شيئًا ما من الأشياء فلم يتعيَّن في الآية ما ذكره المُصَنِّف .

[قوله] (۳): «جاءَ زيدٌ رَكْفًا (۱)» أي: يَـرْكُضُ رَكْفًا ، و (۱)عاملُه «جاء» على حدِّ «قعدتُ جلوسًا» . (۲۲۹)

يشيرُ بذلك إلى الخلاف في ما إذا كان المصدر غير ملاقٍ للفعل المذكور في الاشتقاق كما مثَّل به .

ومذهب سيبويه (١) أنَّه منصوب بفعله المقدَّر أي: قعدتُ وجَلَسْتُ جُلُوسًا ، وكذا مذهبه أيضًا في ما إذا كان المصدر ملاقيًا لفعل المذكور في الاشتقاق نحو قوله تعالى: ﴿ ٢٠ ٥٠ الله ١٨٨ ٥

-

 ⁽١) أي في سورة البقرة في قوله تعالى : ﴿ (* + *) .

h g f e d C ﴿ الآية بتمامها : ﴿ ٣٩ ، والآية بتمامها : ﴿ ٣٩ . والآية بتمامها . ﴿ s r q po m l k j i

⁽٣) بياض مقداره «كلمة» وهي «قوله» دلَّ على ذلك أنّ ما بعده يعدُّ كلامًا لابن هشام في المغني .

⁽٤) في الأصل : «كرضا» .

⁽٥) في بعض نسخ المغني «أو» .

⁽٦) ينظر: الكتاب ٨١/٤.

⁽٧) سورة المزمل ، الآية : ٨ .

. ^(¹)€P

فَيُقَدِّرُ: وبَتِّلْ نفسك تبتيلًا، وأنبَتكُم من الأرضِ فنبَتُّم نباتًا، ومذهب المازنيِّ(٢)، والمُبرِّد (٣)، والسِّيرافي (١)، أنَّه منصوبٌ بالفعل الظاهر.

قال الرَّضي: «وهو أَوْلَى ؛ لأنَّ الأصلَ عدمُ التقدير بـلا ضرورة ملجئة البه»(٥).

واستدلَّ أبوعلي (٢) لسيبويه بقول الشاعر (٧): [البسيط]

لَقَدْ عَجِبْتُ وَمَا فِي الدَّارِ مِنْ عَجَبِ أَنَّي قُتِلْتُ وَأَنتَ الصَّارِمُ البَطَلُ الشَّالِ الصَّارِمُ البَطَلُ السَّالِكُ الثَّغْرةِ اليَقْظَانُ طالِبُهَا مَشْيَ الهَلُوكِ عَلَيْهَا الخَيْعَلُ الفُضُلُ

فقوله: «مشي» منصوب بسشي » مُقَدَّرًا لا بالسَّالك ؛ لأنَّه موصوف باليقظان لا يوصف الموصوف قبل تمامه ، فلا يقال: مَرَرْتُ بالضَّارِبِ الظَّريفِ زيدًا ، بل يقال: الضَّارِب زيدًا الظَّريف.

قلت : لا يلزم من التقدير لقيام المانع ارتكابه حيث لا مانع ، فلا دليل إذن في البيت ، والهلوك : المرأة الكثيرة التثنّي ، الخَيْعَل : قميص لا كم له ، والفُضُلُ : قميص تلبسه المرأة في بيتها .

قوله: والتقدير: جاءَ رَاكِضًا، وهو قولُ سيبويه (^) ويؤيّدُه قوله تعالى: ﴿ اَفْتِيَا طَوَّعًا أَوْكُرُهُا قَالَتَا أَنْيُنَا طَآبِعِينَ ﴾ (١) ، فجاءتِ الحالُ في مَوضِعِ المصدرِ السَّابق ذكره. (٧٣٠)

⁽١) سورة نوح ، الآية : ١٧ .

⁽٢) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٣٠٣/١ ، توضيح المقاصد ٦٤٦/٢.

⁽٣) ينظر: المقتضب ٢٠٤/٣.

⁽٤) ينظر : شرح الرضي على الكافية ٣٠٣/١ .

⁽٥) ينظر: شرح الرّضي على الكافية ١/٣٠٣.

⁽٦) ينظر: كتاب الشعر ، ص٤٣٤ .

⁽٧) قول المتنخل الهذلي في ديوان الهذليين ١٢٨١/٣.

⁽۸) ينظر: الكتاب ۲/۰۷۱.

⁽٩) سورة فصّلت ، من الآية : ١١ .

وترجَّح بذلك أنْ يكونَ ﴿ طَوْعًا أَوْ كَرُهًا ﴾ منصوبين على الحال (١) بمعنى : طائعين أو مكرهين .

قال الزَّخِشري : «فإن قيل : هلَّا قيل : «طائعتين» على اللَّفظ ، أو طائعات على اللَّفظ ، أو طائعات على المعنى؟ لأنَّها سموات وأرضون .

قلت: لما جعلن مخالفات ومجيبات ، ووصفن بالطوع والكره قيل: «طائعين» في موضع «طائعات» نحو قوله: ﴿سَنَجِدِينَ ﴾(٢)»(٣) .انتهى

أي : فعُومِكَتُ معاملة من يفعل ، وإنَّ اذكرها وهي مؤنثة ؛ لأنَّه قصد وصفها بصفات العقلاء ، وليس في وصف المؤنث ما يخصُّ العقلاء ، وعُدِلَ إلى الجمع المذكَّر الدَّال على العقلاء .

قوله: فإن قلنا: لا يُـشْتَر طُ اتحادُ/فاعلي الفعل والمصدر المعلّل ، وهو [٥٥/١] اختيار ابن خروف (٤) فواضح.

قال الرّضي: ((وهو الذي يَقُوى في ظنّي، وإنْ كانَ الأغلبُ هو الأوّل ، والدّليلُ على جواز عدم التشارك قولُ أمير المؤمنين -عليه السلام - في نَهْجِ البلاغة: (فأعطاه الله تعالى النظرة استحقاقًا للسّخطة، واستتهامًا للبليّة، والمستحقّ للسخطة إبليس، والمُعْطِي للنّظرة هو الله تعالى (ف)، ولا يجوز أن يكون استحقاقًا حالًا من المفعول ؛ لأنّ (استتهامًا) إذن يكون حالًا من المفعول ، ولا يعطف حال الفاعل على حال الفاعل ، وكذا إنجازًا للعُدّة، ولا يعطف حال الفاعل على حال المفعول) (أ).

⁽١) وذهب أيضا العكبري في التبيان ١١٢٤/٢ إلى أنَّ «طوعا» ، و «كرها» مصدران في موضع الحال ، «طائعين» حال وجمع ؛ لأنه وصفها بصفات من يعقل ، والتقدير : أتينا بمن فينا ، فلذلك جمع .

⁽٢) سورة يوسف ، من الآيــة : ٤ ، والآيــة بتمامهـا : ﴿إِذْ َ لِمَ الآيــة عَشَرَكُوْكِبًا وَأَيْتُ أَحَدَعَشَرَكُوْكِبًا وَالشَّمْسَ وَٱلشَّمْسَ وَٱلْفَصَرَ رَأَيْنُهُمْ لِي سَنجِدِينَ ﴾ .

⁽٣) ينظر : الكشاف ٥ / ٣٧١ . ٣٧٢ .

⁽٤) ينظر: الارتشاف ١٣٨٥/٣ ، والتصريح ١٨٥/١ .

⁽٥) نهج البلاغة ٢٢/١.

⁽٦) ينظر : شرح الرضي على الكافية ١١٥/١ .

قوله: والتقدير: آسَفُ أَسَفًا (۱) ، ثم اعْتُرِضَ بذلك بين (۲) الفاعل والمفعول به ، إبلاء أسفٍ أو لأجل الأسف أسفًا . (۷۳۰)

وكأنَّه ترك التصريح بالحال لوضوح تقديرها ، والترجمة معقودة ، كا يحتمل المصدريَّة والحاليَّة والمفعول الأجله .

قوله: يجوز في نحو: «مَا ضَرَبْتُ أحدًا إلّا زيدًا» كون «زيد» بدلًا من المستثنى منه ، وهو أَرْجَحُهَا ، وكونه منصوبًا على الاستثناء ، وكون «إلّا» وما بعدها نعتًا ، وهو أضعفها (٣٠)

فيه من التَّدافع ما مرَّ عن قريب ، ويدفع بها تقدَّم من حمله الفعل على إفادة مجرَّد الوصف دون التفضيل .

قوله: وخيرٌ منها الخفضُ بالإضافة (١) . (٧٣٢)

أي : من النَّصب والجرِّ بـ«من» ، وكأنَّ خيريَّته لما فيه من السّلامة من الأمر المكروه ، وحَصَل التَّخفيف النَّاشئ عن الإضافة .

قوله: من الحال ما يحتمل كونه من الفاعل ، وكونه من المفعول نحو: ضربتُ زيدًا ضاحكًا . (٧٣٢،٧٣٣)

ينبغي على هذا ألّا يكون الحال لغير الأقرب إلا بدليل كما قالوه عند تعدُّد الحال وصاحبها .

١) في قول المتنبي في ديوانه ١٠/١٥.
 أَبْلَى الهَوَى أَسَفًا يَوْمَ النَّوَى بَدَنِي وَفَرَّقَ الهَجْرُ بَيْنَ الجَفْن وَالوَسَن

⁽١) في قول المتنبي في ديوانه ١/١٥.

⁽٢) في المخطوط: على .

⁽٣) قال الأمير في حاشيته على المغني : «لما فيه من خروج «إلّا» عن أصلها من الحرفيّة والاستثناء ، وتحلّي اللفظ بغير إعرابه..» ١٣٥/٢ .

⁽٤) قال الشمني: «أي: من كونه «حديدًا» ، حالًا ، ومن نصبه على التمييز ، وإنَّ كان الخفض بالإضافة خيرًا لحصول التخفيف به من الحال». ينظر: الحاشية ٢٢٠/٢. وقال الأمير: «وخير منها الخفض: لعله بحسب الاستعمال» ١٩٨/٢.

قول ه : وتج ويز الزَّخ شري السوجهين (۱) في ﴿ أَدْخُلُوا فِي السِّلِمِ كَافَةُ ﴾ ختص بمن يعقل ، ووهْمُهُ في قول ه : كالله كالله كالله كالله كالله كالله كالله أضاف إلى استعماله في ما لا يعقل إخراجه عما الترم فيه من الحاليّة ، ووهمه في خطبة المفصّل إذ قال : «محيط بكافّت الأبواب» (۱۰) أشد وأشد ، لإخراجه عن الأبواب» (۱۰) أشد وأشد ، لإخراجه إيّاه عن النّص من الحاليّة ، ووهمه في خطبة المفصّل إذ النّص من الحاليّة ، ووهمه في خطبة المفصّل إذ النّبواب» (۱۰) أشد وأشد ، لإخراجه إيّاه عن النّبواب» (۱۳۰)

اسْتَطَالَ المُصَنِّفُ مُ ثُقِلًا في درجات التَّسنيع جهة التسنيع ، وقد وقع في اللباب «من الأساء ما يلزم النَّصب على الحال نحو : طُرا ومثله كافة وقاطبة واستهجن إضافتهما»(١) .

قال شارحه السَّيد عبدالله(٧) ما نصُّه : «وقد وقع «كافة» مضافًا في كلام

⁽١) قال : «ويجوز أن يكون «كافة» حالًا من «السِّلْم» ؛ لأنَّها تؤنَّث كها تؤنَّث الحرب» . ينظر : الكشاف ١ / ٤١٧ .

وذكر أبوحيان في البحر المحيط ٣٣٨/٢ : «أنَّ انتصاب «كافة» على الحال من الفاعل في : ادخلوا.. وأجاز الزمخشري وغيره أن يكون حالًا من السلم ، أي من شرائع الإسلام كلها».

⁽٣) سورة سبأ ، من الآية : ٢٨ ، والآية بتمامها : ﴿ U \ V \ X \ V \ X \ } |

⁽٤) الزمخشري في الكشاف ١٢٣/٥ ، حيث قال : «إلّا رسالة عامَّة لهم محيط بهم» . تعقّبه أبوحيان بقوله في البحر المحيط ٥٤٩/٨ ، «فالمنقول عن النحويين أنّ «كافة» لا تكون إلّا حالًا ، فجعلها صفة لمصدر محذوف ، خروج عمَّا نقلوا» .

⁽٥) ينظر: المفصل، ص٥.

⁽٦) ينظر اللباب في علم الإعراب ، للإسفرائيني ، ص١٠٤ ، تح : شوقي المعري ، مكتبة لبنان ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٩٩٦م .

⁽٧) السيد عبد الله هو : عبدالله بن محمد الحسيني المعروف بـ «نقرة كار» ، توفي سنة ٢٧٧هـ . لـ ه : شرح المنار في الأصول ، شرح الألباب في النحو ، شرح المسافية في التصريف ، وغيرها . ينظر : بغية الوعاة ٢٠/٢ ، هدية العارفين ٢ / ٢٦ ، الأعلام ٢ / ٢٦ / ١٢٧ .

البلغاء الفصحاء منه قول عمر -رضي الله عنه - : قد جعلت لآل بني كاكلة على كافة بيت المسلمين ، لكلً عام مائتي مثقال ذهبًا إبريزًا ، كتبه ابن الخطَّاب . ختمه : كفى بالموتِ واعظًا ياعمر ، وهذا الخطَّ موجود في آل بني آل كاكلة إلى (١) الآن فلا وجه للتخطئة والاستهجان / (١) التهى

قلت: إن صحَّ هذا سقطت الأوجه الثلاثة بأسرها إذ فيه استعمال «كافة» لغير العاقل ، وعدم نصبه على الحال ، وإخراجه عن النصب ألبتة السبب إضافته - والله أعلم - بالصّواب .

(١) في الأصل: إلى كاكلة. تكرار.

⁽٢) ينظر : روح المعاني للألوسي ١١/٣١٧ .

قوله: وأمَّا «لقيتُه مُصعِدًا مُنْجِدَرًا» فمن التعدُّد، لكن مع اختلاف الصاحب، ويستحيل التَّداخُل. (٧٣٣)

لتنافي الحالين .

فلا يمكن كون الثانية مقيدة للأوّلى ؛ لاستحالة الجمع بينها .

قوله: ويجب كَوْنُ الأُولى من المفعول، والثَّانية من الفاعل، تقليلًا للفَصْل، ولا يُحْمَلُ على العكس إلا بدليل. (٧٣٣)

فإن قلت: في بال علي البيان (١) جوّزوا في اللّه والنّشر جَعْلَ الأوّل من الأمور الملفوفة والثاني للثاني ، وهكذا بل هو أوصاف النّشر راجعًا للأوّل من الأمور الملفوفة والثاني للثاني ، وهكذا بل هو أحسن عندهم من جعلها غير مرتبة ، قلت: إنّها يجوز النّشر عند الوثوق بفهم المعنى ، وأنّ السامع يردُّ ما لكل من الأمور المتعددة إليه ، وليس هذا شرطًا في تعدد الحال مع تعدد صاحبها ، فكان الحملُ على الأقرب هو المتعيّنُ إلّا عند قيام قرينة غيره هكذا قال المصنف في حاشية التسهيل .

قوله : وكالمشال سواء ﴿ فَلَوْ [©] لَنَا كُرُّةُ فَنَكُونَ ﴾ (۱) إن سُلِّمَ كون «لو» للتمنِّي (۳) . (۷۳٤)

فيجوز أن يكون النَّصب فيه بران » مضمرة وجوبًا في جواب التَّمني ، إن قلنا: بأنَّ «لو» تردله ، ويجوز أن يكون منصوبًا بر أن » على جهة الجواز ، والمصدرُ المسبوكُ معطوفٌ على الاسم معطوف على الاسم المتقدِّم وهو ﴿كَرَّةً ﴾ .

(١) ينظر: الإيضاح، ص٣٦١.

⁽٢) سورة الشعراء ، من الآية : ١٠٢ ، والآية بتهامها : ﴿فَلَوْ ۞ لَنَاكُرُةٌ ۖ فَنَكُونَ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ﴾ .

⁽٣) وذكر السمين الحلبي في الدر ٥٣٦/٨ : "يجوز أن تكون المُشَرَبة معنى التمني ، فلا جواب لها على المشهور . ويكون نصب "فنكون" جوابا للتمني الذي أَفْهَمْتُه "لو" ، ويجوز أن تكون على بابها ، وجوابها محذوف أي : لوجدنا شفعاء وأصدقاء أو لعملنا صالحًا . وعلى هذا فنصب الفعل بـ "أنْ" مضمرة عطفًا على "كرّة" أي : لو أن لنا كرَّة فتكون ، كقولها : لَلُسُ عبَاءَةٍ وَتَقَرَّ عَيْنِي

قوله: «لِيقُمْ زيدٌ فنُكْرِمُه» الرَّفْعُ على القطع (١) ، والجرم بالعطف والجرم بالعطف والجرم بالعطف ، والنَّصْبُ على الإضهار . (٧٣٠)

فإنَّ كان «نُكْرِمه» بالنُّون للمتكلِّم المعظم نفسه أو المشارك ، فالجزم قياس وإن كان للمخاطب ، ففيه جزم المضارع المخاطب باللام ، وهو غير مقيس عند البصريين (٢) مثل (٣) : [الخفيف]

لِتَقُمْ أَنْتَ يَاابِنَ خَيْرِ قُرَيْشٍ

فيحتاج إلى الاعتذار ، فإنَّ الثوانيَ يُغْتَفَر فيها مالا يُغْتَفَر في الأوائل .

قوله: وقيل: يُبَشِّرُ به (۱) شم حُذِفَ الجارِّ تَوَسُعًا، فانْتَصب الضمير شم حذف. (۷۳۷)

هذا ليس بظاهر ، إذ لو فتح هذا الباب لجاز الدخول منه إلى حذف كل عائد مجرور بحرف ، وبطلانه معلوم .

(١) في المخطوط: العطف.

⁽٢) ينظر: الإنصاف ٢/٧٥ .

⁽٣) شطر بيت وعجزه: فتقضي حَوَائجَ المُسْلِمِينَا بيت لا يعرف قائله، وقال البغدادي: أنَّه مرويُّ عن الكوفيين. والبيت من شواهد الإنصاف ٢/٥٢٥، وشرح الرضي ١٥/٤، والخزانة ١٥/٩.

قوله : وقال أبوحيان : «لم يثْبُتْ مجيءُ «ما» نكرةً موصوفةً .

و لا دليل في «مَرَرْتُ بها مُعْجِبِ لك» لاحتهال الزِّيادة ، ولو تُبَتَ «سَرِّنِي ما مُعْجِبٌ لك» لَثَبَتَ ذلك» (١١) . انتهى (٧٣٨)

و لا أَعْلَمُهُ مُ زادوا «مَا» بعد الباء إلّا ومعناها السَّببيَّة نحو: ﴿!

يشيرُ بذلك إلى القدح في دعوى أبي حيَّان احتمال الزِّيادة في نحو: مررتُ بما مُعْجِب لك ، من حيث إنَّ الباءَ فيه للإلصاق لا للسَّبية ، وما لا تزاد بعد الباءِ إلا إذا كانت/للسَّببيَّة فيها علمه وفي كلامه إشعار بموافقة أبي حيان على أنَّه لو [١٥٦/أ] سمع «سَرَّ نِي مَا مُعْجَبُّ لَكَ» ، لثبت كون «ما» موصوفة ، والظاهرُ أَنَّه لا يَثْبُتُ ولو سمع ذلك لاحتملَ أن تكون موصولة حذف صدر صلتها .

قولــه:نحــو:﴿ ○ ۞ ۞ ۞ ا ﴾﴿) يجــوزفيــه كــون﴿ ا ﴾ صــفةً للاسم ، أو صفةً للرَّب . (٧٣٩)

وهنا سؤالٌ مشهورٌ ، وهو أنْ يقال : كيف جاء بـ «سبح» اسم ربك الأعلى؟ والمقصودُ بالتسبيح والذكر الرَّب لا اللَّفظ الدَّال عليه.

وأجاب الإمامُ الغزالي(٥) «بأنَّه إنَّا تعلُّق التسبيح والذِّكر بالاسم ، وإن

⁽١) ينظر: البحر المحيط ١/٨٥.

[&]amp;% \$ (٢) سورة النساء ، من الآيـة : ١٥٥ ، والآيـة بتمامهـا : ﴿ ! " . \$7 65 43 210/.-, + *)(

HGEDC B A@ >= <; : 9 87 65 4

⁽٤) سورة الأعلى ، الآية: ١.

⁽٥) الإمام الغزالي هو: محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الطوسي الإمام الجليل، أبو حامد الغزالي، قال ابن النجار عنه : إمام الفقهاء ، ومجتهد زمانه ، واشتهر فضله بين العباد ، توفي سنة ٠٥٥هـ . لـه مـن التصانيف : إحياء علوم الدين ، وكتب مختصرة منها مثل : الأربعين ، وغيرها . ينظر ترجمته : طبقات الشافعية الكبرى ، لتقى الدين ابن الصلاح ٢٤٩/١ ، تح : محيى الدين على نجيب ، دار البشائر الإسلامية ، بيروت ، ١٩٩٢م .

كان غير المسمَّى ؛ لأنَّ التعظيمَ إذا وجب للمعظّم ، فقد يُعظّم ما هو من سببه لأجله كما تقول: السلام على حضرة الملك (١) ، واعترضه السُّهيلي من وجهين:

«أحدُهما: أنَّه لم يروَ عنه -عليه الصّلاة والسّلام - أنَّه قال في تسبيحه: سبحانَ اسمُ ربي على كثرة تسبيحه، فدلَّ على أنَّ المقصودَ بالتسبيح فيها المسمَّى، والاسم مذكور لحكمة أخرى.

والثاني: يلزمه أنَّه يطلق على الاسم التكبير والتحميد والتنزيه ، وغيره من المعاني المقصود بها الله تعالى فتقول: كبرت اسم ربي ، وذلك مما أجمع المسلمون على تركه»(٢).

قال السُّهيلي: «والجواب السَّديد أنَّ الذكرَ على الحقيقة محلّه القلب؛ لأنَّه ضدُّ النسيان، والتسبيح نوع من الذكر، فلو أطلق التسبيح والذكر لمَا فُهِمَ منها إلّا ذلك، دون اللفظ باللسان، واللهُ تعالى قد تعبَّدنا بالأمرين جميعًا، ولم يتقبَّل من الإيهان إلّا ما كان قولًا باللسان، واعتقاداً بالجنان، فصار معنى الآيتين: اذكر ربك بقلبك ولسانك، ولذلك أقْحَمَ الاسم تنبيهًا على هذا المعنى حتى لا يخلو الذكر والتسبيح من الذكر باللسان، لأنَّ الذكر باللسان الأنَّ الذكر باللسان متعلقه المسمّى المدلول عليه بالاسم دون ما سواه، والذّكر باللسان متعلقه اللفظ مع ما يدلّ عليه ؛ لأنَّ اللفظ لا يُرادُ لنفسه، فلا يتوهم أحدُّ اللفظ هو المسبح دون ما يدل عليه من العنى فقد وَضَحَت الحكمةُ التي

⁽۱) ينظر: المقصد الأسنى ، لأبي حامد الغزالي ، ص٣٥-٣٩ ، تح: بسام الجابي ، نشر: الجفان والجابي ، قبرص ، ط١ ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٨م . وعبارة الإمام الغزالي في المقصد الأسنى ، ص٣٨: "ولا يبعد أيضًا أن يُكنَّى عن المسمَّى لا لاسم إجلالًا للمسمَّى كها يكنَّى عن المشريف بالجناب ، والخضرة والمجلس فيقال: السَّام على حضرته المباركة ومجلسه الشريف ، والمراد به السلام عليه ، لكن يكنى عنه بها يتعلق به نوعًا من التعليق إجلالًا . وكذلك الاصم -وإن غبر المسمى - فهو متعلق بالمسمى ومطابق له» .

⁽٢) ينظر : نتائج الفكر ، ص٣٤-٣٥ .

من أجلها أقحم ذكر الاسم وبه كملت الفائدة»(١) .انتهي

قوله: بإضهار «أعني»^(؛).

قال ابن مالك في شرح العمدة له: «إذا كان المنعوت متعينًا وقطعت إلى النَّصب لم تقدِّر أعنى بل أذكر»(٥).

قوله: وعلى التبعيَّة ، فهو نَعْتُ لا بَدَل (٦) . (٧٣٩)

انظر ما وجه تعيين النعت وامتناع البدل في نحو ﴿ * + ,

- ﴾ (٧) ، والمثال الآخر وهو «مررتُ بالرُّجل الذي فعل» .

قوله: قيل: في نحو: ﴿ اللَّهُ اللَّ

تأمَّل هل يمكن أن يدَّعِي أنَّ الجوابَ للقسم الأخير؟ ، وهو وجوابه

(١) ينظر : نتائج الفكر ، ص٣٥ .

(٢) في الأصل: كلام.

(٣) زيادة من المغني .

(٤) في قوله تعالى سورة البقرة ، الآية : ١ : ﴿ * + , - . ﴾ ، وأجاز العكبري في التبيان العلى المنان على موضع ﴿ + ﴾ ، أو بإضهار أعني .

- (٥) ينظر : شرح العمدة ، لابن مالك ، ص٥٤٣ ، تح : عنان الدوري ، مطبعة العاني ، بغداد ، ١٣٩٧هـ/١٩٧٧م .
- (٦) ينظر: المشكل لمكي بن أبي طالب ١١٢/١-١١٣ ، السمين الحلبي في الدر ٨٦/١ ، فالزمخشري وأبو البقاء لم يذكرا أنَّه بدلًا . ينظر: الكشاف ١٤٩/١ ، التبيان ١٤/١ .
- - (A) سورة الضحى ، الآيات : ١ ٢ .

جوابُ(۱) للقسم السَّابق عليه ، وهلُمَّ جرَّا عند تعديد الأقسام ، أو يجعل الجواب للقسم الأوَّل وجواب الثاني محذوف مدلول عليه بالأوَّل وجوابه ، هكذا على قاعدة توالي الشُّروط ، فهذا لم أره لأحد وهذا ممَّا ينبغي أن ينظر فيه ، وفي كلام المُصنَّفِ إدخال اللَّام على جواب أن الشرطية ، وقد سبق مثله مرَّات .

قوله : يُسَبَّحُ له فيها بالغدو والآصال $^{(7)}$ فيمن فتح الباءَ $^{(7)}$.

يُحْتَمَل كون النائب عن الفاعل الظّرف الأوَّل وهو الأولى أو الثَّاني أو الثَّالث . (٧٤٠)

يحتمل أن يقال: إنّا كان الأوّل أولى ؛ لأنّه إذا جعل النائب فلا فصل ألبتة ، وعليه فينبغي أن يكون الثاني أولى من الثالث لتقليل الفصل ، ويحتمل أن يُقال: الوجه في كون الأوّل أولى بالنيابة ؛ لأنّه أقرب إلى المفعول به من الطرفين ، وأمّا هما فلا أولوليّة بينها ، وهذا أسعد بمراد المُصنّف ، ولذلك خيّر بين إقامة الثاني أوالثالث من غير ترجيح .

قوله: وبها ذكرنا من الوَجْهَيْن في المثال الأوَّل يُعْلَمُ فسادُ قولِ من استدلَّ على جواز نحو «قامَ هِنْد» في الشّعر بقوله (١٠): [الطويل]

تَمَنَّى ابْنَتَايَ أَنْ يعيشَ أَبُوهُمَا

يجوز أن يكونَ أَصْلُه : تَتَمَنَّى .

(١) في المخطوط: جواباً.

(٢) سورة النور ، من الآية : ٣٦ .

البيت من شواهد شرح المفصل ٩٩/٨ ، وشرح السيوطي ٩٠٢/٢ .

⁽٣) قرأ ابن عامر ، وأبوبكر بفتح الباء ، والباقون بكسرها . ينظر : النشر ٣٧٢/٢ ، إتحاف فـضلاء البشر ، ص ٤١١ .

⁽٤) الشاعر لبيد بن ربيعة العامريّ من أبيات قالها حين حضرته الوفاة . ينظر : ديوانه ، ص٢١٣ ، وعجزه : وَهَلْ أَنَا إِلّا مِنْ رَبِيعَةَ أَوْ مُضَرْ .

الشاهد في البيت : «تمنى ابنتاي» ، بتذكير الفعل مع أنَّ الفاعل مؤنث حقيقي ولا فاصل ، على جواز من استدلَّ بقوله : قام هند .

إنَّما عُلِمَ الفساد باحتمال الوجه الثاني ، وهو كونه فعلًا مضارعًا محذوف إحدى التاءين لا باعتبار الوجه الأوَّل ، وهو كونه فعلًا ماضيًا إذ لا مدخل لهذا الوجه في تبيين الفساد أصلًا .

قوله: ومن الخطأ في الثاني قول كثير من النَّحويين في نحو مررتُ بهذا الرجل: إنَّ الرجل نعت ، قال ابن مالك: «أكثر المتأخرين يقلِّد بعضهم بعضًا في ذلك ، والحامل لهم عليه توهمهم أنَّ عطف البيان لا يكون إلّا أخصّ من متبوعه ، وليس كذلك»(١) . (٧٤٢)

لا نُسلِّم أنَّ هذا هو الحامل له م ، بل الباعث له م على ذلك ما رأوه من صدق النَّعت الاصطلاحي عليه مع عدم التَّكليف ، وذلك لأنَّ معنى النَّعت أنَّ يكون تابعًا يدلُّ على معنى في متبوعه ، فإذا وُجِدتْ دلالته كذلك صحّ وقوعه نعتًا ، ولا فرق بين أن يكون مشتقًا وغيره ، فالرُّجل عند المثال المذكور في التَّحقيق صفة لهذا وإن كان صفة للذات في غير هذا الموضع ، وإنّا استعمل هنا صفة ؛ لأنّ ما تقدَّم من أسهاء الإشارة دلَّ على الذات ، فتعيَّن دلالة الرجل على المعنى ؛ لتقدّم ما دلّ على الذات ، وهو معنى الصفة وكان وصف اسم الإشارة بذلك أعنى : باسم الجنس المعرَّف باللّام ؛ لأنّه لا دلالة في اسم الإشارة على حقيقة الذات المشار إليها ، فاحتيج إلى بيان حقيقتها فأتى باسم /الجنس لبيان حقيقة الذات المشار إليها .

[1/107]

قال الرضي: «فإن قيل: لم كم يجز أن يوصف بأسهاء الأجناس، باقيًا معناها على ما وضعت له سائر المبهات التي هي غير أسهاء الإشارة كها جاز وصفها بها، فيقال: مررتُ بشخص رجُل ، وسبع أسد، كها(١) يقال: بهذا الرَّجل ، وبهذا الأسد ، فإنَّ شخصًا وسَبْعًا مبهان كاسم الإشارة»(١) ، وأجاب عن ذلك بقوله: «قلت: لتجرُّد الموصوف في مثله عن فائدة زائدة

⁽۱) ينظر: شرح التسهيل ٣٢٦/٣.

⁽٢) في الأصل: مكرر.

⁽٣) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢٩٠/٢.

على ما كان يحصل من أسماء الأجناس، لو لم تقع صفات، إذ قولك: مررتُ برجل يفيد الشخصيَّة وأسد يفيد السبعيَّة... وأمَّا قولك: هذا الرجل، فللموصوف فائدة جَعْل الوصف حاضرً امعيَّنًا»(١). انتهى

قوله: ثم استشكلَهُ (٢) بأنَّ البيانَ أعرفُ من المُبَيِّن . (٧٤٧)

قد يمنع هذا ، وقد أسلفنا في فصل «أل» (٣) أنَّ سيبويه (١) جعل ذا الجُمَّة من قولهم: يا هذا ذا الجُمَّة عطف بيان ، واسم الإشارة أخصّ منه .

قوله: والنعت دون المنعوت أو مساو له. (٧٤٧)

أي: في رتبة التعريف، ف الا يكون النعت أعرف من المنعوت، فينبغي أن تعرف مراتب المعارف في كونها بعضها أقوى من بعض الميكون النّاظر على بصيرة من بناء الأمر على ذلك، «ف المنقول عن سيبويه (أ) وعليه جمهور النحاة (أ) أنَّ عرفها المضمرات، شم الأعلام، شم أسماء الإشارة، شم المعرّف باللام والموصولات، وكون المتكلم والمخاطب أعرف المعارف: ظاهر، وأمّا الغائب فلأنّ احتياجه إلى لفظ يفسّره جعله بمنزلة وضع اليد، وإنّا كان العلم أعرف من السم الإشارة الأنّ مدلول العلم ذات معيّنة مخصوصة عند الواضع كما عند المستعمل بخلف اسم الإشارة، فإنّ مدلول عمن أي: ذات معينة المستعمل بخلف اسم الإشارة ، ووصفه الإشارة الحسيّة ، فكثيراً (أ) ما يقع اللّبس في المشار إليه إشارة حسيّة ، ولذلك كان أكثر أسماء الإشارة موصوفاً في كلامهم، وإنّا كان اسم الإشارة ، ووصفه لشدّة احتياجه إليه ، وإنّا كان اسم

⁽١) أي قول الرضى في شرح الكافية ٢٨٩/٢-٢٩٠ .

⁽٢) يقصد به ابن عصفور الذي زعم أنَّ النحويين أجازوا في ذلك الصِّفة والبيان . ينظر : شرح الجمل ٢ / ٢٩٧ - ٢٩٨ .

⁽٣) الحاشية المصرية ، مخطوط لوحة ((77/4) .

⁽٤) ينظر: الكتاب ١٨٩/٢-١٩٠.

⁽٥) ينظر: الكتاب ٧/٥.

⁽٦) ينظر: ارتشاف الضرب ٩٠٨/٢.

⁽٧) في المخطوط : فكثيرٌ .

الإشارة أعرف من المعرَّف باللام ؟ لأنَّ المخاطبَ يعرف مدلول اسم الإشارة بالعين والقلب معًا ، ومدلول ذي اللّام معرَّف بالقلب دون العين ، فالأوَّل أخصّ من الثاني ، وأضعفه تعريف ذي اللّام [لأنه]() يستعمل بمعنى النكرة نحو قوله تعالى : ﴿ لَإِنَّ أَكَ لَهُ ٱلذِّنَّ بُ ﴾() والموصول كذي الله م، وأمَّا المضاف إلى أحد الأربعة فتعريف مثل تعريف المضاف إليه سواء ؟ لأنَّه يكتسب التعريف منه هذا عند سيبويه () ، وأمَّا عند المبرِّد () فإنَّ تعريف المضاف إلى المضمر ، ولا يوصف المضاف إلى المضمر ، ولا يوصف المضاف النه عنده نحو : الظريف في نحو قولك : رأيتُ غلامَ الرُّجلِ الظريفَ بدل لا صفة / وعند سيبويه () صفة لغلام .

ومذهب الكوفيين (٢) أنَّ الأعرف : العلم ، ثم المضمر ، ثم المبهم ، ثم ذو اللام ، ولعلّهم نظروا فيه إلى أنَّ العلم من حينَ وُضِع لم يقصد به إلا مدلول واحد معيَّن بحيث لا يشاركه في اسمه ما يماثله ، وإن اتَّفقت مشاركته ، فبوضع ثان بخلاف سائر المعارف .

وعند ابن كيْسَان (٧) : الأوَّل المضمر ، ثم العلم ، ثم اسم الإشارة ، ثم ذو اللام.

وعند ابن السرَّاج (^): أعرفها اسم الإشارة ؛ لأنَّ تعريف بالعين والقلب ، ثم المضمر ، ثم العلم ، ثم ذو اللام .

وقال ابن مالك : أعرفُها ضمير المتكلم ، ثُمَّ العلم الخاص أي : الذي لم

⁽١) زيادة يقتضيها السياق.

⁽٢) سورة يوسف ، من الآية : ١٤ ، في الأصل سقطت كلمة «أكله» والآية بتهامها : ﴿ قَالُواْ لَهِنَ أَكَلَهُ ٱلذِّتْبُ وَنَحَنُ عُصَّبَةً إِنَّا إِذَا لَخَاسِرُونَ ﴾ .

⁽٣) ينظر: الكتاب ٧/٢.

⁽٤) ينظر: المقتضب ٢٧٧/٤ .

⁽٥) ينظر: الكتاب ٢/٥.

⁽٦) ينظر: الإنصاف ٧٠٧/٢ ، وارتشاف الضرب ٩٠٨/٢ .

⁽٧) ينظر: ارتشاف الضرب ٢/ ٩٠٨.

⁽٨) ينظر:الأصول ١٤٩/١.

يتفق له مشاركة ، وضمير المخاطب جعلها في درجة واحدة ، ثم ضمير الغائب السَّالم من إبهام الذي لا يشتبه مفسره ثم المُشَار به والمنادى ، ثم الموصول وذو الأداة ، والمضاف بحسب المضاف إليه(١)». (٢)

وقال بعضُهم: إنَّ ضميرَ النَّكرةِ نكرةٌ ؛ لأنَّه لا يدلُّ على خاص بعينه (٣) ، «والصَّحيح أنَّه معرفة ؛ لأنَّه يخصُّه من حيث الشخص المذكور دون غيره »(١) .

قوله: وفيها قاله (٥) نظر ؛ لأنَّ الذي يؤوله النَّحويون بالحاضر المشار إليه إنَّها هو اسم الإشارة نفسه إذا وقع نعتًا كـ «مررتُ بزيدٍ هذا» ، فأمَّا نعت اسم الإشارة فليس ذلك معناه ، وإنَّها هو معنى ما قبله ، فكيف يجعل معنى ما قبله تفسيرًا له . (٧٤٧)

إنّا أحتاج النّحويون إلى تأويل في قولك: مررتُ بزيدٍ هذا ، فقالوا: هو بمعنى المشار إليه أو الحاضر ، لأنّهم يرون أنّ الصّفة لابدّ أن تكون مشتقة أو مؤولة بالمشتق فالتجؤا إلى التأويل ، وهذا لا يقدح في تأويل ابن عصفور ولا يدفعه ؛ لأنّ الألف واللام متى سُلّم كونها للحاضر ، وكان مدخولها هو الحاضر لزم أن يكون الرُّجل بعد قوله هذا: بمعنى الحاضر لا من جهة كونه تفسيرًا لـ«هذا» ، بل من جهة دلالة الأداة على هذا المعنى فتأمّله .

(۱) ينظر: شرح التسهيل ١/٥١١.

⁽٢) هذا الكلام للرضي الاسترابادي في شرحه على الكافية . ينظر : شرح الرضي على الكافية ٣١٢/٢-٣١٣ .

⁽٣) ينظر: شرح المقدمة الجزولية ، ص٨٢٢-٨٢٣ .

⁽٤) هذا الرأي للمرادي في شرح التسهيل ، وهي رسالة ركتوراه بجامعة الأزهر ١٠٩/١ ، إعداد : أحمد عبدالحميد جليل .

⁽٥) يعني ابن عصفور في شرح الجمل ٢٩٧/١ : «فالجوابُ أنَّ الألف واللام لمّا كانت للحضور ساوى المُعَرَّف بها المشار إليه في التعريف ، وزاد بأنَّ المُشَارَ لا يُعطِي جنس المُشَارَ إليه في التعريف ، والرَّجلُ يعطِي فيه الألفُ واللامُ الحضورَ ويعطي هو أنَّ الحاضر من جنس الرجال فصار المشار إليه إذن أعرف من «هذا»».

! "﴾(١) يجوز كون اسم الله تعالى قوله : وقال الزمخشري في ﴿ صفة للإشارة أو بيانًا ، و ﴿ # ﴾ الخبر . (٧٤٣)

T »(۲) أخبار مترادفة . أو «R Q خسران ، و «S T ﴾ جملة مبتدأ (٣) واقعة في قِرَان قوله : ﴿ Y XW V] \ [﴿ (١) ، ويجوز في حكم الإعراب إيقاع اسم الله صفة لاسم الإشارة أو عطف بيان و ﴿ كَا الله خَرِ لَوْلا أَنَّ المعني یأباه (۱۰)». (۱۲) انتهی

قال أبو حيان : «و لا يظهر أنّ المعنى يَأْبَاه ؛ لأنّه يكون قد أخْسرَ بِأنّ المشارَ إليه بتلك الصفات والأفعال المذكورة ربّكم ، ومالككم ، ومصلحكم ، وهذا معنى لائق سائغ»(٧) .انتهى

ونقل الطِّيبي (^) عن بعضِهم أنَّه حاول تقدير إفادة المعنى لـذلك بـأن قـال : «إنَّا يأباه ؛ لأنَّ ذلك إشارة إلى معلوم سبق ذكره ، وكونه صفة أو عطف بيان/يقتضي أن يكون فيها سبق ضرب إبهام ، وفيه النظر بحيث كونه [١٠١٥]

^{*)(&#}x27; & %# " ! (١) سورة الأنعام ، من الآية : ١٠٢ ، والآية بتمامها : ﴿ . *3 2 10/.- ,

⁽٢) سورة فاطر ، من الآية : ١٣ ، والآية بتيامها : ﴿ G F E D C BA XW V IT SR QP IN ML K J I . *1 \[7 Y

⁽٣) ويظهر لها تأويلان: - ابتدائية. - له: متعلق بخبر المبتدأ، الملك: مبتدأ مؤخر.

⁽٤) سورة فاطر، آية: ١٣.

⁽٥) قال السمين الحلبي : «وردَّه الشيخ : بأنَّ الله علم لا جنس ، فلا يوصف به» . وردّ قوله : بأنَّ المعنى يأباه قال : «لأنَّه يكون قد أخبر عن المشار إليه ، بتلك الصفات والأفعال إنَّه مالككم ومصلحكم» . اهـ الدر المصون٩ / ٢٢٠ - ٢٢١ .

⁽٦) الكشاف ٥/١٤٨.

⁽٧) ينظر: البحر ٢١/٩.

⁽ Λ) ينظر : حاشية الطيبي على الكشاف مخطوط لوحة (Λ 770) .

صفة ، وأمَّا جعله عطف بيان ففيه تخييل للشركة ، ألا ترى أنَّك إذا قلت : ذلك الرِّجل سيدك فيه نوع شركة ؛ لأنَّ ذا اسم مبهم ثم نُبيّنه»(١) .

قال الطّيبيّ: «يمكن أن يقال: إنَّ المشارَ إليه باسم الإشارة هو ما سبق كما قرّرناه آنفا ، ولو جعل موصوفًا أو مبينًا لكان المشار إليه ما بعده ، فلا يبقى ذلك الترتيب المعتبر ، وهو أنَّ ما قبله جدير بها بعده ؛ لأجل إجراء تلك الصفات المميزة والنعوت الكاملة فهو المعبود المستحقُّ للعبادة المالك المتفسرد بالآلهية ﴿ ٢٧ × ٢٧] \ [﴿(١) ، وفيه أن ليس كل ما يصحّ إعرابًا كان وجهًا ؛ لأنّ الإعرابَ تابعٌ للمعاني ولا ينعكس ، هذا كلامه فتأمّله ﴾(١) .

[قوله] (١٤) : وجوَّز كَوْنَ العلمِ نَعْتًا ، وإنَّما العلمُ يُنْعَتُ ولا يُنْعَتُ به. (٧٤٧)

بذلك اعترضه أبوحيًان (٥) ووقع للزَّخشري في تفسير سورة إبراهيم عند قوله : ﴿ D ۞ A ﴾ عطف بيان قوله : ﴿ D ۞ A ﴾ عطف بيان للعزيز الحميد» ؛ لأنَّه جَرَى مَجُرَى الأَسمَاءِ الأعْلَم ؛ لغلبتِه واختصاصِه بالمعبود الذي تحقُّ له العبادة ، كما غلب النجمُ في الثريا (١٠)». (١٠) انتهى

⁽١) ينظر: حاشية الطيبي على الكشاف مخطوط لوحة برقم (٢٦٥/ب).

⁽٢) سورة فاطر ، الآية : ١٣ .

⁽⁷⁾ ينظر : حاشية الطيبي على الكشاف مخطوط لوحة برقم (770/4) .

⁽٤) بياض مقداره كلمة ، وهي كلمة «قوله» ، أضفتها اعتهادًا على أسلوب الشارح كعادته ؛ ليتسق المنهج .

⁽٥) ينظر: البحر المحيط ٢/٦٠٤ - ٤٠٧.

⁽٧) قال السمين الحلبي : «قال الشيخ : وهذا التعليل لا يتمّ إلّا أن يكون أصله إله ، ثُمَّ فُعل فيه ما تقدّم أول هذا الموضوع» . الدر المصون ٦٦/٧ .

⁽٨) ينظر: الكشاف ٣٦٠/٣.

فجرى مذهبه في الاسم الشَّريف ، وانظر هل يمكن أن يكون جعله إياه وصفًا ، لا من جهة علميَّته ، بل من جهة ملاحظة الألوهية فيه باعتبار الأصل .

قوله: وليس من ذلك قول الزَّخشري في ﴿ B هُ (١) أَنَّه يجوز كونه صفة (٢) لاسم الله تعالى »(٣) .

إلى آخر كلامه . انتهى (٧٤٣)

لا بـأسَ بـإيرادِ عبارتِـه برمّتهـا ليُنْظَـر مـا فيهـا قـال : «فـإن قلـت : كيـف اختلفت هـذه الـصفات تعريفًا وتنكـيرًا ، والموصـوف معرفة يقتضي أن تكـون مثله معارف؟

⁽۱) سورة غافر ، من الآية : ٣ ، والآيـة بتمامهـا : ﴿ = ؟ > = ﴿ لَا يَـة بتمامهـا : ﴿ لَا لَا لَا لَهُ لَا كَا الْكَا اللَّهُ ا

⁽٢) أجاز كونه صفة أيضًا أبوالبقاء قال: «و «أما شديد العقاب» فنكرة ؛ لأنّ التقدير: شديد عقابه، فيكون بدلا، ولا يجوز أن يكون «شديد» بمعنى مشدد، كم جاء «أَذِين» بمعنى مُؤذّن، فتكون الإضافة محضة فيتعرف، فيكون وصفا أيضًا». ينظر: التبيان ١١١٥/٢.

⁽٣) ينظر: الكشاف ٥/٣٢٨.

⁽٤) سورة غافر ، من الآية : ٣ .

⁽٥) في الأصل : «يكونوا» .

⁽٧) ينظر : معاني القرآن وإعرابه ٢٦٦/٤ .

النّكرة الواحدة ، فقد آذنت أنَّ كلَّها أبدالٌ غيرُ أوصافٍ ، ومثل ذلك قصيدة جاءت تفاعيلها كلُّها على مُسْتَفْعِلُنْ ، فهي محكومٌ عليها بأنّها من بحرِ الرّجز ، فإنْ وقع فيها جزء واحد على مُتَفَاعِلُنْ كانت من الكامل ، ولِقَائل أنْ يقول : هي صفاتٌ ، وإنَّها حُذِفَ الألفُ واللهمُ من ﴿ A

B اليزاوجَ ما قبله وما بعده لفظًا ، فقد غير واكثيرًا من كلامهم عن قوانينه ، لأجلِ الازدواج ، حتى قالوا : مَا يَعْرِفُ سَحَادِلَيْه من عَنَادِلَيْه ، فقتُوا ما هو وَتْرُ / لأجل ما هو شَفْعٌ ، على أنَّ الخليلَ (') قال في قولهم : مَا [١٥٥/ب] يَحْسُنُ بالرّجلِ مثلِك أَنْ يَفْعَلَ ذلك ، ومَا يَحْسُنُ بالرّجلِ خَيْرِ مِنك أَنْ يَفْعَلَ ذلك ، ومَا يَحْسُنُ بالرّجلِ خَيْرِ مِنك أَنْ يَفْعَلَ ، إنّه على نيّة الألف واللام ، كها كان الجهاء الغفيرَ على نيّة طرح يَفْعَلَ ، إنّه على نيّة الألف واللام ، وعمّا سهّل ذلك الأمنُ من اللبس وجَهَالةُ الموصوف ، ويجوز أن يقال : قد تعمّد تنكيره وإبهامه للدلالة على فرّط الشدة وعلى ما لا شيء إذ هي منه ، وأمر لزيادة الإنذار .

ويجوزُ أَنْ يُقال : هذه النكتةُ هي الداعيةُ إلى اختيارِ البدليةِ على الوصف ، إذا سلكت طريقة الإبدال»(٢) . انتهى كلامه .

وقوله (٣) : «لا يَعرِفُ سحَادِلَيْه من عُنَادِلَيْه» .

قال الجاربردي: «السَحَادِلُ: الذَّكَر، والعَنَادِلُ: الأُنْثَيَان »(١).

وقد تحصَّلَ من كلامِ الزمخشري كما رأيْت في التوابعِ في هذه الآية ثلاثة أقوال:

أحدها: أنَّها كلُّها أبدال.

والثاني : أنَّها كلُّها صفات .

والثالث: الفرق بين ﴿ ٨ ﴾ وغيره، فالأوَّلُ صفة، وغيرُه

⁽۱) ينظر: الكتاب ١٣/٢.

⁽٢) ينظر: الكشاف ٥/٣٢٧-٣٢٨.

⁽٣) أي قول الزمخشري في النص السابق.

⁽٤) حاشية الجابردي على الكشاف مخطوط لوحة (١٦٣/ب).

بدل ، وهذا قول الزجاج .

وقد صرَّح فيه الزمخ شري بها علمت ، وناقشه أبوحيَّان في هذا الموضع بمُناقشاتٍ أربع :

«الأولى: أنَّ لا نُبُو في كلام الزجاج لجَرْيهِ على القواعد ، وكأنَّ له يريد بنذلك أن تَوافُقَ النّعت الحقيقي ومنعوت في التعريف أو التنكير أمرٌ لازم بخلاف البدل ، فجعل الصفات المعرّفة نعوتًا للاسم الشريف ، والصّفة التي إضافتها غير مَحْضَة بدلًا ، جارِ على هذه القاعدة المقرّرة فلا نُبُوُ فيه .

قلت: لكنه غير جارٍ على قاعدة أخرى ، وهو تقديم النَّعت على البدل عند الاجتماع ؛ لأنَّ النَّعتَ كالجزء من المنعوت ، والبدلُ ليس كذلك من حيث هو كالمستقلّ ، وعلى هذا فإذا جعل ﴿ B A ﴾ بدلًا ، و ﴿ D ﴾ صفة صار البدل بين صفتين ، فدخل ما هو كالأجنبيّ بين سبين كالجزأين فجاء النبُوّ ، ويدلّ على أنَّ ﴿ D ﴾ صفة قوله: «بين الصفات» .

المناقشة الثانية: تلحين الزمخشري(١) في قوله: للّا صُودِفَ بين هؤلاء المعارف هذه النكرة الواحدة، فقد آذنت أنَّ كلَّها أبدال من جهة أنّ قولَ القائل: للَّا قام زيد فقد قام عمرو، تركيب غير عربي.

قلت : وهي مناقشةٌ مندفعة .

أمَّا أُوَّلًا: فلا نُسلِّم أنَّ مثل ذلك لحن ، وإذا راجعت ما تقدّم علمت السنّد.

وأمَّا ثانيًا: فلا نُسلِّم أنَّ قوله: فقد آذنت هو الجواب بل هو دليل جواب مخذوف، والتقدير لما صودفت هذه النكرة الواحدة بُنِيَ هذا القول على الصَّواب.

وأمَّا ثالثًا: فلا نسلم أنّ «قَدْ» حرف دخل على الجواب مقرونًا بالفاء،

⁽۱) وجه تلحين أبي حيّان له ؛ لأنّه جعل «آذنت» جواب لمّا ، وليس من كلامهم «لمّا قام زيـدٌ فقـد قـام عمرو» .

بل الجوابُ هو قوله: آذنت ، وقد اسم بمعنى حَسْبُ^(۱) ، وفاؤها كفاء فقط أي لما صُودِفَت هذه النكرة الواحدة فحسب آذنت هذه المصادفة بأنَّ الكلّ أبدال.

المناقشة الثالثة: أنَّه يلزم على إعراب هذه التَّوابع أبدالًا تكرير البدل وهو ليس بدل البداء»(٢).

قال أبو/حيَّان: «ولا أعَرِفُ في جوازه أو منعه نصًا عن أحد من [١٥٩٨] النحويين إلّا أنَّ في بعض كلام أصحابنا ما يدلُّ على المنع، ومثل هذا لا ينهض ردًا على الزمخشري، وفي كلام ابن الحاجب (٣) ما يقتضى الجواز.

المناقسة الرابعة: أنَّ التفاعيلَ جمع تِفْعَال أو تَفْعُول أو تَفْعِيل ، وليس فيها شيء منها معدودًا من أجزاء العَرُوض ، فإنَّ أجزاء مُنْحصِرةٌ ليس فيها شيء من هذه الأوزان ، فصوابُه أن يقول : أجزاؤها كلها مستفعلن . وهذه مناقشةٌ واهية ، فإنَّ التفاعيل عند العروضيين جمع لتفعيل لا باعتبار أنَّ لفظ هذا مفرد يوزن به ، بل باعتبار أنَّه اسم موضوع للفظ خاص بوزن به ما يهائله في مطلق الحركات والسكنات ، فالتفاعيل بمنزلة قولك : الأجزاء ، فكما أنّ مفرد الأجزاء جزءٌ وهو اسم للفظ الموزون به ، كذلك مفرد التفاعيل تفعيل وهو اسم لمفهوم الجزء عندهم ، لا أنَّه شيء يُوزن بلفظه مَفْعُولُن مثلًا يطلق عليه جزء وتفعيل ، سمَّاه بذلك الخليل واضع هذا الفن» (نَّ) ، وأنا أعجب لمثل الشيخ أبي حيان كيف وقع في مثل هذا؟

⁽١) في نظري أن الدماميني -رحمه الله- يتحمل التخريجات ؛ انتصارًا للزمخشري بحـقّ وبغـير حـق ، ولا تحتمل هنا «قَدْ» هذا المعنى إطلاقًا ، وفيه نوع تكلّف .

⁽٢) ينظر: البحر ٢٣٣/٩.

⁽٣) ينظر : أمالي ابن الحاجب ٧/١٥-٥٨ .

⁽٤) ينظر: البحر المحيط ٢٣٤/٩.

قوله: ومن الوهم في الثاني قول مكي (١)(١) في قراءة (١)(١) أبي عَبْلَة (١) .

«فإنّه آثِمٌ قلبَه» (٥) بالنصب (١) أنّ قلبَه تمييز ، والصّواب أنّه مُشَبَّةٌ بالمفعول به . (٧٤٥)

ویکون ﴿ ؟ ﴾ علی هذا صفة مشبهة مما جاء علی صیغة فاعل مثل: شاحطِ دارا(۱).

(١) مكي بن أبي طالب مُموش محمّد بن مختار القيسي ، كان من الأفاضل في النحو والقراءات ، توفي سنة ٤٣٧هـ . له : كتاب المشكل ، والكشف ، والتبصرة ، وغيرها .

ينظر : طبقات القراء ١/٤١٣ ، وإنباه الرواة ٢/٣٥٣ .

- (٢) ينظر: مشكل القرآن ١٨٤/١.
- (٣) ينظر: معاني القرآن للفراء ١٨٨/١ ، مختصر في شواذ القرآن ، ص٢٦ .
- (٤) إبراهيم بن عبلة ، وأبوعبلة هو شمر بن يقظان بن المرتحل ، ثقة كبير تـابعيّ ، تـوفي سـنة ١٥٣هـ . وقيل غير ذلك .
 - ينظر: غاية النهاية في طبقات القراء ٧/١.
- (٦) ردّ مكي هذه القراءة ، وليس كها ذكره ابن هشام بقوله : «وأجهاز أبوحهاتم نَصْب «قلبه» بــ «آثـم» يَنْصِبُه على التفسير ، وهو بعيد ؛ لأنّه معرفة» . وكذلك رفض ذلك أبوجعفر النحاس ، وذكر أن أبها حاتم قد خُطّىء في ذلك . ينظر : إعراب النحاس ٢٨٤٩١ .
 - (٧) إشارة إلى قول عدي بن زيد: من صديق أو أخى ثقةٍ ، وقد سبق في ص٢١٩.

قوله: وقولُ الخليلِ والأخفشِ والمازنيّ (۱) في «إيّاي وإيّاك وإيّاه» إنَّ «إيّا» ضحمرٌ أُضِيفَ ليضمير ، فحكمُ والليضّمير بالحكم الذي لا يكون إلّا للنكرات وهو الإضافة . (۱۶۰)

الظاهر أنَّ هـؤلاء لم يقولوا ذلك وهماً لـذهولهم عن هـذه القاعـدة ، وكيف يُظنُّ بأمثال هؤلاء الأئمة الأكابر مثل هذا الوهم؟

ولعل مندهبهم جواز إضافة المعرفة مع بقائها على ما هي عليه من التعريف ، ولا يتحاشون من اجتهاع تعريفين على الكلمة من جهتين مختلفتين ، فهذا يمكن أن يكون مذهبًا لهم وإنْ كان منظرًا فيه .

قوله: نَعَمْ يَصِحُّ أَنْ يُقَال: إنَّه خبر له (لا) مع اسمِها، فإنَّها في موضع رفع بالابتداء عند سيبويه (٢).

كيف يجعل الكلمتان معًا مبتدأ؟ مع أنَّ تعريف المبتدأ غير صادق عليها ، إذ هو اسم مجرَّد عن العوامل اللفظية غير الزائدة مسندٌ إليه ، والصفة المعتمدة على نفي أو استفهام رافعة لظاهرٍ وليس قولنا: «لا إله» اسمًا مجردًا مسندًا إليه ، ولا صفة معتمدة إلى آخره .

قوله: فإنَّه عند سيبويه (٣) مِثْلُ «يا زيدُ الفاضلُ » بالرَّفع . (٧٤٥)

يعنى أنّ حركة التابع فيه إعرابيّة محمولة على لفظ الأوّل من جهة أنّ حركة المنادى: أَشْبَهَتْ حركة المعرب من حيث العُرُوض، فجعلت حركة التابع وإن كان معربًا مماثلة لها في الصورة، وقد وقفت للتبريزي(٤) من زمن

⁽١) ينظر: شرح التسهيل ١/٥٥١ ، والارتشاف ٩٣٠/٢ .

⁽۲) ينظر: الكتاب ۲۷٤/۲.

⁽٣) ينظر: الكتاب ٢٨٨/٢.

⁽٤) التبريزي هو : الخطيب التبريزي ، أبوزكريا يحيى بن علي بن محمد ، إمام في اللغة ، لـ ه معرفة تامة بالأدب من النحو واللغة وغيرهما ، أخذ الأدب عن أبي العلاء المعري ، وعبيدالله الرقي ، وأبي محمد بن الدهان ، توفي سنة ٢٠٥هـ . له : سقط الزند ، شرح الحماسة ، شرح ديوان المتنبي ، الكافي في علم العروض والقوافي ، وغيرها .

ينظر : وفيات الأعيان ١٩١/٦ ، وسير أعلام النبلاء ٢٦٩/١٩ .

طويل على استشكال ذلك بأنَّ الحركة الإعرابيَّة إنَّما تحدث بعامل ولا عامل هنا يمكن إحداثه للرفع ضرورة أنَّ المتبوعَ وهو المنادي مفعول به، فإنَّما يتسلَّط/عليه عامل النَّصب وهو إشكال متقدّم.

قوله: وقد يُجَابُ بأنّه بدل من الاسم مع «لا» . (٧٤٦)

هذا لا يصلح أن يكون جوابًا ؛ لأنهَّم قالوا المرتفع بدل من محلّ اسم «لا» ، ولم يقولوا بدل من مجموع الاسم ولا ، وقد تكلَّم القاضي محبب الدين ناظر الجيش (۱) في شرح التسهيل على إعراب هذه الكلمة الشَّريفة أُورِدُهُ بجملته وإنْ كان فيه طول ؛ لاشتهاله على فوائد حسنة .

قال: «اعلمْ أنّ الاسم المعظّم في هذا التركيب يرفع ، وهو الكثير ، ولم يأت في القرآن العزيز غيره ، وقد ينصب ، أمّا إذا رفع ، فالأقوال فيه للنّاس على اختلاف إعرابهم خمسة ، منها قولان معتبران ، وثلاثة لا معوّل على شيء منها .

وأمَّا القولان المعتبران: فأن يكون على البدليَّة ، وأن يكون على الخبريَّة .

أما القول بالبدلية: فهو المشهور الجاري على ألسنة المُعْرِبين وهو رأي ابن مالك (٢) فإنّه عمل «إنّ» ، وأكثر ما يُخذِفُه الحجازيون مع إلّا نحو لا إله إلا الله (٣).

وهذا الكلام منه يدلُّ على أنَّ رفعَ الاسم المعظم ليس على الخبرية ،

(۱) محب الدين ناظر الجيش هو محمد بن يوسف بن أحمد محب الدين الحلبي ، المعروف بناظر الجيش ، عالم بالعربية ، من تلاميذ أبي حيان ، ترقَّى إلى أن ولي نظر الجيش بالديار المصرية ، توفي سنة ٧٨٧هـ . له : تمهيد القواعد في شرح التسهيل لابن مالك ، وشرح التلخيص .

ينظر : الدرر الكامنة ١١٧/٢ ، والأعلام للزركلي ١٥٣/٧ .

⁽٢) ينظر : شرح التسهيل ١٤٢٨/٢ ، فقد قال لما تكلم على حذف الخبر : وأكثر ما يحذفه الحجازيون مع (1) ينظر : شرح التسهيل ١٤٢٨/٢ ، فقد قال لما تكلم على حذف الخبر : وأكثر ما يحذفه الحجازيون مع (1)

⁽٣) ينظر: شرح اللمع لابن برهان ، ص٨٤ ، وقد ردّ ابن هشام هذا القول ، فقال: وقول بعضهم في «لا إله إلا الله» إنّ اسم الله تعالى خبر لا التبرئة ، وبرده أنها لا تعمل إلا في نكرة منفية ، واسم الله معرفة موجبة . المغنى ٥٧٢/٢ .

وحيناً في يتعين كونه على البدليّة ، ثم الأقرب أن يكون البدل من الضّمير المستتر في الخبر المقدّر ، وقد قيل : إنّه بدل من اسم «لا» باعتبار عمل الابتداء يعني باعتبار محلّ الاسم قبل دخول «لا» ، وإنّها كان القولُ بالبدل الله عن الطّقمير المستتر أولى ؛ لأنّ الإبدال من الأقرب أولى من الأبعد ، ولأنّه لا داعية إلى إتباع باعتبار المحلّ مع إمكان الإتباع باعتبار اللفظ ، ثم البدل إن كان من الضّمير المستكن في الخبر كان البدل فيه نظير الله في نحو : ما قام أحدٌ إلا زيدٌ ؛ لأنّ البدل في نحو لا أحد فيها إلا زيد ، وإن كان من اسم لا كان البدل فيه نظير البدل في نحو لا أحد فيها إلا زيد ، لأن البدل في المسألتين باعتبار المحل ، وقد استشكل الناس البدل فيها ذكرنا أمّا في نحو : ما قام أحدٌ إلا زيدٌ ، فمن جهتين :

أحداهما : أنَّه بدل بعض ، وليس ثُمَّ ضمير يعود على المبدل منه .

الثانية : أنَّ بينهما مخالفة ، فإنَّ الْمُبْدَل موجب والمبدل منه منفى .

وقد أجيب عن الأوَّل: بأنَّ «إلَّا» ، وما بعدها من تمام الكلام الأوَّل ، وها بعدها من تمام الكلام الأوَّل ، وها بعنه فلا و «إلّا» قرينة مفهمة أنَّ الثاني قد كان يتناوله الأوّل ، فمعلوم أنَّه بعضه فلا يحتاج فيه إلى رابط بخلاف نحو: قبضت المال بعضه .

وعن الثاني: بأنَّه بدل من الأوَّل في عمل العامل فيه ، وتخالُفُهُما بالنفي والإيجاب لا يمنع البدلية ؛ لأنَّ مذهب البدل أن يجعلَ الأوَّل كأنَّه لم يذكر ، والثاني في موضعه (٢).

(۱) علّل ابن الحاجب كون البدل باعتبار المحلّ هنا ، فقال : «وإذا تعند رّ البدل على اللفظ أبدل على اللفظ أبدل على اللوضع مثل : ما جاءني من أحدٍ إلا زيد ، ولا أحد فيها إلّا عمرو ، وما زيد شيئًا إلّا شيء ؛ لأنّ «من» لا تزاد يعد الإثبات ، و «مَا» و «لا» لا تقدران عاملتين بعد الإثبات ؛ لأنتها عملتا للنفي ، وقد انتقض النفي بإلّا» . ينظر : شرح المقدمة الكافية ، لابن الحاجب ٢/٥٥٠ ، تح : جمال محيمر ، مكتبة الباز ، الرياض ، ط١ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٧م .

⁽٢) في شرح الرضي على الكافية ٩٧/٢ : «قال ثعلب : كيف يكون بدلًا ، والأوّل مخالف الثاني في النفي والإيجاب ، والجواب : أنّه لا منع مع الحرف المقتضى لذلك كما جاز في الصفة نحو : مررت برجل لا ظريف ولا كريم . جعلت حرف النفي مع الاسم الذي بعده صفة لرجل ، والإعراب على الاسم» .

وقد قال ابن الضّائع: «اعلم أنّ البدل في الاستثناء إنّ المراعى (۱) فيه وقوعه مكان المبدل منه ، فإذ قلت: ما قام أحدٌ إلّا زيدٌ ، ف«إلّا زيد» هو البدل ، وهو الذي يقع موقع أحد» (۱) ، فليس زيد وحده بدلًا من أحد.

قال (٣): «وإلا زيد هو الأحد الذي نفيت /عنه القيام ، ف «إلّا زيد» بيان [١٦٠٠] للأحد الذي عَنَيْتَ ، ثُمَّ قال بعد ذلك: فعلى هذا البدل في الاستثناء أشبه ببدل الشيء من الشيء من بدل البعض من الكلّ».

وقال في موضع آخر: «لو قيل إن البدل في الاستثناء قسم على حدته ليس من تلك الإبدال التي تبينت في غير الاستثناء لكان وجهًا وهو الحقّ»(٤). انتهى

وأمّا في نحو: لا أحد فيها إلا زيد ، فوجه الإشكال فيه أنّ زيدًا بدل من أحد ، وأنت لا يمكنك أن تحلّ محلّه ، وقد أجاب الشلوبيين عن ذلك «بأنّ هذا الكلام إنّا هو على توهّم: ما فيها أحدٌ إلا زيدًا إذ المعنى واحد ، وهذا يمكن فيه الإحلال بأنّ تقول: ما فيها إلّا زيد» (٥) . انتهى وهو جوابٌ حسن » هذا كلام ناظر الجيش .

قلت: وعلى قول الشَّلُوبِين، فتكون كلمة الحقِّ على معنى لا يستحق العبادة أحد إلا الله، وهذا يمكن فيه إحلال البدل محلّ المبدل منه بأنْ يقول: لا يستحقّ العبادة إلا الله. عاد الكلام إلى نقل ما بقي من عبارة ناظر الجيش قال (٢): (ولابن عصفور في هذه المسألة كلام كأنَّه ادَّعى عدم تقرير السؤال من أصله، وقرَّر هذا الكلام في المسألة على وجه آخر (٧)، وكأنه يقصدُ الردَّ على الشُّلوبين،

⁽١) في الأصل: «المراعي».

⁽٢) ينظر :التذييل والتكميل ٢٤٨/٨ .

⁽٣) أي ابن الضائع . ينظر : التذييل والتكميل ٢٤٩/٨ .

⁽٤) ينظر: التذييل والتكميل ٢٤٩/٨.

⁽٥) لم أجد قوله في التوطئة ، ولا في شرح المقدمة الجزولية .

⁽٦) أي: ناظر الجيش ١٤٣٠/٢.

⁽٧) كلام ابن عصفور في المقرب ١ /١٦٨ ، عن هذه المسألة هو : وإن كان منفيًا لفظاً ومعنى ، فإن كان كان كان كان كان النصب الاسم الذي قبلها منصوبًا بـ «لا» النافية جاز في الاسم الوقع بعدها أربعة أوجه ، أفصحها النصب

وقد ذكرتُ ذلك في باب المستثنى من هذا الكتاب ، ونبّهت على أنّ كلام ابن عصفور في المسألة المذكورة غير ظاهر ، فليتأمّله الواقف عليه (١) .

وأمّا القول بالخبريّة فقد قال به جماعة ، ويظهرُ لي أنّه أرجح من القول بالبدليّة ، وقد ضعّف القول بالخبرية ثلاثة أمور وهي : أنّه يلزم من القول بلذلك كون خبر «لا» معرفة و «لا» لا تعمل في المعارف ، وأنّ الاسمَ المعظّم مستثنى ، والمستثنى لا يصحّ أن يكون خبرًا عن المستثنى منه ؛ لأنّه لم يذكر لا ليبيّن به ما قصد بالمستثنى منه ، وأنّ اسم «لا» عام ، والاسم المعظّم خاص ، والخاص لا يكون خبرًا عن العام ، لا يقال الحيوان إنسان والجواب عن هذه الأمور :

أمّا الأول: فهو أنّك قد عرفت أنّ مذهب سيبويه (٢) أنّ لا حال تركيب الاسم معها لا عمل لها في الخبر، وأنّه حينئذ مرفوعٌ بها كان مرفوعًا به قبل دخول (لا) ، وقد علّل ذلك بأنّ شبهها برإنّ ضعفها حين ركبت، وصارت كجزء كلمة ، وجزء الكلمة لا يعمل ، ومقتضى هذا أن يبطل عملها في الاسم والخبر، لكن أبقى عملُها في أقرب المعمولين، وجعلت هي ومعمولها بمنزلة مبتدأ ، والخبر بعدهما على ما كان عليه من التجرد،

=

على الاستثناء أو رفعه بدلًا على الموضع ، ودونهما النصب على أن على أن يكون إلا مع بعدها نفْيًا لـه على الموضع نحو قولك : لا رجل في الدار إلا زيدًا برفع زيد ونصبه .

⁽۱) فلابن عصفور حديث في هذه المسألة في شرح الجمل ٢٩٣/١ ، إذ قال : "واعلم أنَّ كل شيء يبدل منه ، فلا يخلو أن يكون له لفظ وموضع أو لا ، وقد تقدم ما له من الأسهاء موضع خلاف لفظه ، فإن لم يكن له موضع خلاف لفظه فالإتباع ليس إلا ، إن كان له موضع خلاف لفظه جاز البدل على اللفظ والموضع إلا في موضعين فإنه لا يجوز البدل منهها إلا على الموضع خاصة : أحدهما : أن تبدل الاسم الواقع بعد إلا من اسم مخفوض بحرف جر زائد لا يزاد إلا في النفي نحو : ما جاء من أحدٍ إلا زيد بالرفع . والآخر : أن تبدل الاسم المعرفة الواقعة بعد "إلا" من الاسم المبني مع "لا" نحو : لا رجل في الدار إلا عمرو . على البدل من موضع لا رجل ، ولا يجوز النصب ؛ لأنّ البدل على تقدير تكرار العامل ، و"لا" لا تعمل في المعارف ، فأمًا قولهم : لا رجل في الدار إلا عمرًا ، فعلى الاستثناء" .

⁽٢) ينظر: الكتاب ٢/٤٧٢-٢٧٥.

وإذا كان كذلك لم يثبت عمل «لا» في المعرفة (١).

وأمّا الثاني: فلا نُسلّم أن اسم «لا» هو المستثنى منه ، وذلك لأنّ الاسم المعظّم إذا كان خبرًا كان الاستثناء مفرغًا ، والمفرغ هو الذي لم يكن [١٦٠/ب] المستثنى منه فيه مذكورًا ، نعم الاستثناء فيه إنّا هو من شيء مقدّر لصحة المعنى ، ولا اعتداد بذلك المقدر لفظًا ، ولا خلاف يعلم في نحو: ما زيدٌ إلا قائمٌ أنّ قائم خبر عن زيد ، ولا شكّ أنّ «زيدًا» فاعل في قولنا: ما قام الا زيدٌ مع /أنّه مستثنى من مقدر في المعنى التقدير: ما قام أحد إلا زيد: فعلى هذا لا منافاة بين كون الاسم المعظّم خبرًا عن اسم قبله ، وبين كونه مستثنى من مقدر أذ جعْلُه خبرًا منظور فيه إلى جانب اللّفظ ، وجعْلُه مستثنى منظور فيه إلى جانب المعنى .

أمَّا الثالث: فهو أن يقال: إنَّ قولكم: إنَّ الخاصَ لا يكون خبرًا عن العام مُسَلَّم لكن في: «لا إله إلا الله» لم يخبر بخاص عن عام ؛ لأنَّ العموم منفي والكلام إنَّا سيق لنفي العموم وتخصيصِ الخبر المذكور بواحد من أفراد ما دلَّ عليه اللَّفظ العام.

أمَّا الأقوال الثلاثةُ الأُخر : فأحدُهَا : أنَّ «إلا» ليست أداة استثناء إنَّما هي بمعنى غير ، وهي مع الاسم المعظَّم صفة لاسم «لا» باعتبار المحلّ ، ذكر ذكر ذكر ذك الشيخ عبدالقاهر الجرجاني(٢) عن بعضهم ، والتقدير : على هذا «لا

⁽١) اعترض ابن هشام على هذا الجواب فقال: «والذي عندي أنَّ سيبويه يرى أنَّ المركبة لا تعمل في الاسم أيضًا ؛ لأنَّ جزء الشيء لا يعمل فيه ، وأمَّا: «لا رجل ظريفًا بالنصب ، فإنَّه عند سيبويه مثل: «يا زيد الفاضل» بالرفع». ينظر: المغني ١٨٧/٦.

⁽٢) عبدالقاهر ابن مالك هو أبوبكر عبدالقاهر بن عبدالرحمن بن محمد ابن مالك الشافعي ، من النحويين البلاغيين ، توفي سنة ٤٧١هـ . له : المغني وهو شرح الإيضاح لأبي علي الفارسي ، ودلائل الإعجاز ، وأسرار البلاغة ، والمقتصد ، العوامل المائة ، وغيرها .

ينظر : إنباه الرواة ٢/١٨٨ - ١٩٠ ، والبغية ٢/٢٦، ، وشذرات الذهب ٣٤٠/٣ .

إله غير الله في الوجود»(۱) ، وقد وقفتُ على كلام لبعض العلاء في تقدير ذلك وجدتُه قد أطال ومزج كلام غير النحاة بكلام النحاة وذكر مباحث مدخولةٌ فأضربْتُ عن ذكرِه ، ولا شكّ أنّ القول بأنّ «إلّا» في هذا التركيب بمعنى «غير» ليس له مانعٌ يمنعُه من جهة الصّناعة النّحوية ، وإنّا يمتنعُ من جهة المعنى ، وذلك أنّ المقصودَ من هذا الكلام أمران ، نفي الإلهيّة عن غير الله سبحانه تعالى ، وإثبات الإلهيّة لله سبحانه وتعالى ، وهذا إنّا يتمُّ إذا كانت «إلا» فيه للاستثناء ؛ لأنّنا نستفيد النفي والإثبات بالمنطوق ، أمّا إذا كانت «إلا» بمعنى «غير» فلا يفيد الكلام بمنطوقه إلا نفي الإلهيّة عن (۱) غير الله تعالى والمأماً إثبات الإلهية لله تعالى فلا يفيده التر عنيب المذكور حيئة .

فإن قيل يستفاد ذلك بالمفهوم قلنا: أيْنَ دلالةُ المَفْهُوم من دلالةِ المَنْطُوق؟ ثُمَّ هذا المفهوم إن كان مفهوم لقب (٣) فلا عبرة به إذ لم يقل به إلا الدَّقاق (٤) وإن كان مفهوم صفة (٥) ، فقد عُرِفَ في أصول الفقه أنَّه غير مجمع على ثبوته ، فقد تبيَّن ضعف هذا القول لا محالة .

⁽١) ينظر: المقتصد شرح الإيضاح للجرجاني ، ص٧٣٧-٧٣٧ .

⁽٢) في التمهيد: عن الله .

⁽٣) مفهوم اللقب: وهو تعليق الحكم بالاسم العلم ، نحو: قام زيد ، أو اسم النوع نحو: في الغنم زكاة ، ينظر: إرشاد الفحول ٤٥/٢ ، تح: أحمد عزو عناية ، دار الكتاب العربي ، ط١، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م .

⁽٤) الدَّقاق هو محمّد بن جعفر البغدادي أبوبكر الدَّقاق ، فقيه شافعي أصولي ، توفي سنة ٣٩٢هـ. من كتبه : شرح المختصر في الفقه ، كتاب في أصول الفقه .

ينظر : طبقات الشافعية ، لابن قاضي شهبة ١٦٧/١ ، تح : الحافظ عبدالعليم خان ، عـالم الكتـب ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٠٧هـ .

⁽٥) مفهوم الصفة هو تعلق الحكم على الذات بأحد الأوصاف ، نحو: في سائمة الغنم زكاة ، ينظر: إرشاد الفحول ٢/٢٤.

القول الثاني: ويُنْسَبُ للإمام الزَّخشري أنَّ «لا إله» في موضع الخبر و «إلّا الله» في موضع المبتدأ، وقد قرّر ذلك بتقرير للنظر فيه مجال، ولا يخفى ضعف هذا القول، وأنَّه يلزم منه أنَّ الخبر يبنى مع «لا»، وهي لا يبنى معها إلا المبتدأ، ثُمَّ لوكان الأمر كذلك لم يَجُرُ نصب الاسم المعظم في هذا التركيب، وقد جوَّزوه كما سيأتي.

والقولُ الثالث: أنَّ الاسمَ المعظّمَ مرفوعٌ «بإله» كما يرتفع الاسم بالصِّفة في قولنا: أقائمٌ الزيدان، فيكون المرفوع قد أغنى عن الخبر، وقد قرّر ذلك بأنَّ «إله» بمعنى «مَ أُلُوه» من «أَلهَ» أي «عَبَدَ» فيكون الاسمُ المعظمُ مرفوعًا على أنَّه مفعولُ أُقِيمَ مُقامَ الفاعل واستُغنى به عن الخبر كما في نحو قولنا: ما مَ ضُرُوبُ العُمَرَان، وضَعْفُ هذا القول غير خفي ؟ لأنّ «إلهًا» ليس وصفًا، فلا يستحقّ عملًا. ثم لوكان «إلهًا» عاملًا الرفع /فيها يليمه لوجب إعرابُه وتنوينُه ؟ لأنّه مطوّل إذ ذاك، وقد أجاب بعضُ [١٦١١] الفُضَلاء عن هذا بأنّ بعض النحاة يجيز حذف التنوين من قبل ذلك، وعليمه يُخمَّ الوَقِمَ ﴾ (١١٥٠) وفي هذا الجواب نظر ؟ لأنّ الذي يجيزُ حذفُ التنوين في مثل ذلك يجيز إثباته أيضًا، ولا يُعْلَم أَنَ أحدًا أجاز التنوين في التنوين في «لَا إله إلا الله» (أ) هذا آخر الكلام على توجيه الرفع.

⁽۱) سورة الأنفال ، من الآية : ٤٨ ، والآية بتهامها : ﴿ X X W V U T R QP O N ML . ﴿ i h g fed cba _ ^]

⁽٢) سورة يوسف ، من الآية : ٩٢ ، والآية بتهامها : ﴿ ~ لَا تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ ٱلْيُؤَمِّ يَغْفِرُ ٱللَّهُ لَكُمُّ ۚ ۞ أَرْحَـمُ ٱلرَّحِـمِينَ ﴾ .

⁽٣) في الكشاف ٢ / ٥٩٠ : «فإن قلت : هلّا قيل : لا غالبًا لكم ، كما يقال : لا ضاربًا زيدًا عندنا ؛ قلت : لو كان «لكم» مفعولًا لغالب بمعنى غالب إياكم لكان الأمر كما قلت ، لكنه خبر تقديره : لا غالب كائن لكم» . اهـ

⁽٤) أجاز الزجاج التنوين في «لا إله إلا الله» إن وقعت في كلام غير القرآن الكريم ، يقول في إعرابها : «وإن قلت في الكلام لا إله إلّا الله جاز ، أمَّا القرآن فلا يقرأ فيه إلّا بها قد قرأت القراء به وثبتت

وأمَّا النصبُ فقد ذكروا له توجيهين:

أحدهما: أن يكون على الاستثناء من الضمير المستكن في الخبر المقدر(١).

الثاني : أَنَ يكون «إلَّا الله» صفةً لاسم «لا» ، أمَّا كونه صفة ، فهو لا يكون إلَّا إن كانت إلَّا بمعنى غير ، وقد عرَفَتَ أنَّ الأمرَ إذا كان كذلك لا يكون الكلام دالًا بمنطوقه على إثبات الإلهية لله تعالى ، والمقصودُ الأعظمُ هو إثباتُ الإلهيَّة لله تعالى بعد نفي الإلهية عن غيره ، وعلى هذا يمتنع هذا التوجيه ، أعنى كون «إلَّا الله» صفة لاسم لا ، وأمَّا التوجيه الأول فقالوا فيه : لم يرجح البدل وكان حقه أن يكون راجحًا ؛ لأنّ الكلام غير موجب، والمقتضى لعدم أرجحيَّالِفِدل هنا أن التر "َجيحَ في نحو: ما قَامَ القوم إلّا زيد ، إنّا كان لحصولِ المشاركة ، حتى لو حصلت المشاركة في تركيب استويا ، نحو: ما ضربتُ أحدًا إلا زيدًا ، فمن ثم قالوا: إذا لم تحصل المشاركة في الإتباع ، كان النصب على الاستثناء أولى ، قالوا: وفي هذا التركيب يترجَّحُ النصبُ في القياس لكن السماعَ والأكثرَ الرَّفعُ ، ونقل عن الأبُّذي (٢) أنَّك إذا قلت: لا رجل في الدار إلا عَمْرًا كان نصب عمرو على الاستثناء أحسن من رفعه على البدل هذا ما ذكروه ، والذي يقتضيه النظر أنَّ النصب لا يجوز ، بل ولا البدل أيضاً ، وتقرير ذلك أن يقال إلا في الكلام التام الموجب نحو: قام القوم إلا زيدًا مُتَمَحِضة للاستثناء، فهي، تخرج ما بعدها ممّا أفاده الكلام الذي قبلها ، وذلك أنَّ هذا الكلام إنَّما قُصِدَ به الإخبارُ عن القوم بالقيام ، ثم إنَّ زيدًا منهم ولم يكن (٣) شاركهم فيها أسند

الرواية الصحيحة» . اهـ معاني القرآن وإعرابه للزجاج ١ /٣٣٣ .

⁽١) ينظر : معاني القرآن وإعرابه للزجاج ١/٣٣٦ .

⁽٢) لم يذكر ابن عصفور هذا المثال في شرح الجمل إلّا النصب على الاستثناء ، يقول: فأما قولهم: لا رجل في الدار إلا عمرًا ، فعلى الاستثناء . اهـ

ينظر: شرح الجمل ٢٦٧/١.

⁽٣) في التمهيد: لو لم يكن.

إليهم ، فوجَبَ إخراجه ، وكذا حكم «إلّا» في الكلام غير الواجب الذي هو تام أيضًا نحو: ما قامُ القومُ إلَّا زيدًا [فإنها متمحضة فيه للاستثناء بغيرل ما قلناه في الموجب، وأما الكلام الذي هو غيرتام فإلا مسوقة فيه لإثبات النفي قبلها للمذكور بعدها نحو ما قام إلا زيـدٌ](١) أعنى أنَّ المقـصودَ منهـا ذلـك ، ومـن ثـم كـان نحو هذا التركيب مفيدًا للحَصْر مع أنَّها للاستثناء أيضًا ؟ لأنَّ المذكورَ بعد «إلَّا» لابد أن يكونَ مُخْرَجًا ، فيتعيَّن تقدير شيء قبل ﴿إِلَّا » ليحْصُلَ الإخراج منه ، لكن إنَّما أَحْوجَ إلى هذا التقدير تصحيح المعنى ، فتبيَّن من هذا الذي قلناه أنَّ المقصودَ في الكلام الذي ليس بتــام ، إنّــما هــو إثبــات الحكــم المنفــي قبــل «إلا» لمــا بعــدها ، وأنَّ الاستثناء ليس بمقصود (٢) ، ولهذا اتَّفق النحاةُ على أنَّ المذكورَ بعد «إلَّا» في نحو: ما قامَ إِلَّا زِيدٌ ، معمول للعامل الذي قبلها ، ولا شكَّ أنَّ المقصودَ من هذا التركيب الشَّريف أمران ، وهما: نفئ الإلهيَّة عن كل شيء ، وإثباتها لله تعالى كما تقدُّم ، وإذا كانت إلا مسوقة لمحض الاستثناء لا يتم هذا المطلوب /سواء نصبنا أو أبدلنا ، وذلك لأنَّه لا ينصب ولا يبدل إلَّا إذا كان الكلام الذي قبل «إلَّا» تاما ، ولا يكون تامًّا إلا إذا قدّر خبر محذوف ، وحينئذٍ ليس الحكم بالنفي على ما بعدها في الكلام الموجب، والإثبات عليه في غير الموجب، مجمعاً عليه، إذ لا يقول ذلك إلا من مذهبه أنَّ الاستثناء من الإثبات نفي، ومن النفي إثبات، ومن ليس مذهبه ذلك .يقول : إن ما بعد «إلله» مسكوتٌ عنه ، وإذا كان مسكوتًا عنه ، فكيف يكون قائل «لا إله إلا الله» مُوحّدًا ، فتعيَّن أن تكون «إلّا» في هذا التركيب مُسُوقة لقصد إثبات ما نُفِي قبلها لما بعدها ، ولا يتمُّ ذلك إلَّا أن

(١) زيادة يقتضيها السياق وهي عن التمهيد ١٤٣٤/٢ .

⁽٢) في الأزهية للهروي ، ص١٧٤ : «وتكون -أي إلا- تحقيقًا وإيجابًا بعد الجحد ، كقولك : ما قام إلا زيد ، وما في الدار إلا زيدًا» .

وفي معاني الحروف ، للرمّاني ، ص١٢٧ ، تح : عبدالفتاح شلبي ، دار الـشروق ، جـدة ، ط دون ، العرف ما قام إلا ١٤٠١هـ/١٩٨١م ، «فإن فرغت ما قبل إلّا لما بعدها عمل بقسطه من الإعراب ، وذلك ما قام إلا زيد ، وما رأيت إلّا زيدًا ، وإلّا إيجاب وليست استثناء ؛ لأنّه ليس قبلها المستثنى منه» . اهـ

يكونَ ما قبلها غير تام [ولا يكون غير تامً إلّا] (۱) بأن لا يقدر قبل (إلّا) خبر محذوف ، وإذا لم يقدّر خبر قبلها وجب أن يكون ما بعدها هو الخبر ، وهذا هو الذي تركن إليه النفس ، وقد تقدّم تقدير صحة كون الاسم المعظّم في هذا التركيب هو الخبر (۱) . انتهى كلام ناظر الجيش ، ولا يخلو بعضه من تأمّل ، فعليك بالنظر وإعْمالِ الفكر .

قوله: ومن ذلك قول الفارسي^(۳) في «مررتُ برجلٍ ما شئتَ من رَجُل» إن «ما» مَصْدريّة ، وإنّها وصِلتَها صفة لـ«رَجُل».

ثم قال : «والصَّوابُ أنَّ «ما» في المثال شرطيّةٌ حُـذِفَ جوابها ، أي : فهـو كذلك ، و «الصفة» الجملتان معًا» . (٧٤٧،٧٤٦)

لا يخفى أنَّ اللَّف ظ على رَأْي الف ارسي لا يُحْمَلُ على ظاهره من غير حذف ؟ إذ لا معنى لقولك: مرَرْتُ برَجُلٍ مشيئتك، فلا بُدّ من تقدير أي مثل مشيئتك أي برجل يهاثل مشيئتك بمعنى أنّه على وِفْقِها، وتقدير «ما» شرطيّة يحتاج إلى تقدير الجواب، فكلُّ من القولين لا بدّ فيه من تقدير فبم يرجح تقديرهم على تقديره؟ مع أنّ المحتاج إليه في تقديره مفرد، والمحتاج إليه في تقديرهم جملة (١) فتأمّله.

_

⁽١) زيادة يقتضيها السياق وهي عن التمهيد ١٤٣٥/٢.

⁽٢) تمهيد القواعد ٣٠/٣١-١٤٣٥ .

⁽٣) ينظر: المسائل البغداديات ، ص٢٧٥ ، الحلبيات ، ص١٨٣ .

⁽٤) تعقّبه الشُّمني بقوله: «بأنَّ المصنِّف حمل كلام الفارسي على ظاهره». ينظر: حاشيته على المغني ٢٣٠/٢.

قوله : وقسولُ أبي البقاء (۱) في ﴿ = < ? @ ? CB A @? أَنْ البقاء البقاء (۱) في ﴿ = < ? أَنْ البَّفةِ صِفَةٌ ، وَبَدَلُ السِّفةِ صِفَةٌ ، والحرفُ المصدريُّ وصِلَتُه في نحو ذلك مَعْرفةٌ . (۷٤٧)

انظر. قوله: «والحرف المصدريُّ» فإنّه يعم كلّ مصدريُّ سواء كان أنْ او غيرهما ، فأفاد هنا ما لم يفده فيها تقدَّم حيثُ قال: «إنَّ» ، «أنّ» وران وصلتها محكومٌ لها بحكم الضَّمير ، وأجازَ أيضا في قوله في نَحْو ذلك: وهو حيث يكون الفعل مسندًا إلى معرفة كالضَّمير في الآية ، فلو كان مُسندًا إلى نكرة كقولك: لا يُعْجِبُنِي أَنْ يَكْذِبَ أحدٌ ، لم يكن المصدر المسبوك معرفة .

قوله: وكان حقُّه إذا علَّق في بـ ﴿ ﴿ ﴿ ﴾ (٣) وقال (٤): «الجملةُ صفة» أَنْ يَقْطَعَ بأَنَّ «ما» زائدةٌ إذ لا يتعلَّقُ الشرْطُ الجازمُ بجوابِه. (٧٤٧)

الذي ينبغي أنْ يعلّل أنّ معمول الجزاء لا يتقدّم على أداة الشرط الجازم وهنا إذاً جعل ﴿ لَا يَعَلَمُ مَعَلَقًا بِهُ وَهِنَا إذاً جعل ﴿ لَا يَعَلَمُ مَعَلَقًا بِهُ لَلْ مَ تَقَدّم ما في حيز الجزاء على الشرط وهو باطل ، وأمّا إنَّ الشَّرط الجازم لا يتعلّق بجوابه ، فلا يظهر كونه علّة لبطلان القول بشرطيّة «ما» .

وقال/بعضُ المعاصرين (٥): يعني إذا جعلنا «ما» شرطيّة ، وجعلنا « ١٠١٦] وقال/بعضُ المعاصرين (٦٠١٤) وقلنا: بأنّ الشّرطَ صفةٌ ، والصّفةُ والصّفةُ والموصوف كشيء واحد ، فيلزم منه أن يكون الشرط يتعلّق بجوابه وهو لا

⁽١) ينظر: التبيان ١/٢٦٩.

A @? >= < ; : ﴿ : ﴿ كَا اللَّهُ اللّ

⁽٣) سورة الانفطار ، من الآية : ٨ ، والآية بتمامها : ﴿ G F E D C) .

⁽٤) أي : أبو البقاء العكبري . ينظر : التبيان ١٢٧٤/٢ .

⁽٥) ينظر: التبيان ٢/١٧٧٤.

⁽٦) سورة الانفطار ، من الآية : ٨ ، والآية بتمامها : ﴿GFE DC ﴾ .

يجوز ؟ لأنّ الجوابَ يتعلّــ قُ بالــشرط لا العكــس . هــذا نــصّه فتَعَقلــه إنِ اسْتَطَعَت .

قوله: كمَنْعِ الصَّرْف اشترطوا له تعريفَ العلميّة، أو شبهه، كما في «أَجْمَعَ». (٧٤٨)

وتقدير وجه الشبه أن يقال: إنّ أجمع ونحوه معتبر فيه تعريف الإضافة.

فإذا قلت: قرأت الكتابَ أجْمَعُ فأصْلُه عند هذا القائل (۱) أجَمْعَهُ أي: جميعه ثم حُذِفَ المضاف إليه ، واعْتُبِرَ عند حذفه التعريف الإضافي ، وعند ذلك صار في الصورة معرفًا بغير مُعَرِف لفظي فأشبه العلم بذلك ، فأجُرِي تعريف الإضافة عند حذف المضاف إليه مجرى العلميّة في الاعتبار في منع الصرف ، وابنُ الحاجب (۲) جوّز في مثل «أجمع» أنْ يكون تعريفه بالعلميّة ، أي يكون علمًا جِنْسيًا باعتبار معناه الكليّ كباب أُسَامَة ، وعليه فالمشروطُ تعريفه العلميّة فقط ، و «أجمع» مُنْ درجٌ فيه ، وجوّز وجهًا آخر وهو أن يكون «أجمع» ممنوعًا من الصّرف للوصف ووزن الفعل ، وجُمَعً للعدل والوصف ، في العلمية في موانع للعدل والوصف ، في العلمية في موانع الصرف .

⁽١) القائل هو الرضى . ينظر : شرح الرضى على الكافية ١/٩١١ .

⁽٢) ينظر :الأمالي ٩٩/٤ .

قوله: لأنَّ نَعْتَ الإشَارَةِ لا يكونُ إلا طِبْقَهَا في اللَّفظ. (٧٤٩)

قال المصنِّف في حاشية التسهيل: «ذكروا لنعتِ اسمِ الإشارةِ ستةَ (١) شروط:

الأوّل: أن يكون بأل.

الثاني : كونه جِنسًا لا وصفًا ، وهذا غالب لا لازم .

الثالث : كونه مفردًا وبر (إذا الضّامرُ العَنس»(٢) مُشْكِلٌ ، وأجيب : بأنّ الضّامر العَنْس موصول وهو في حكم المفرد ، وبأنّه صفة محذوف .

الرّابع: الاتصال، فلا يُقَال: مرَرْتُ بهذا في الدّارِ الفَاضِل، وإنْ جاز: «مرَرْتُ بالرُّجل في الدّارِ الكرِيم.

الخامس : أنَّه لا يُقْطَعُ .

السَّادس : إنَّه لا يخالف متبوعه في إفرادٍ وغيره فلا [يجوز] (٣) بهذين الرجل والمرأة» .

قوله : واشتراطُ الإبهام في بعض الألفاظِ ، كُظُرُ وفِ المكان .

فلا يقبلُ النصبُ بتقدير «في» إلَّا إذا كانت مبهمة كما ذكر.

"وأمّا ظروف الزمان فإنّ جميعَها يَقْبَلُ ذلك ما كان مُبْهَمًا وما كان مؤقتًا ، فالأوّل: كـ «حينَ» وزَمَانَ ، والثاني: كيَوْم وليْلة ، ووجْهُ التّفريق: أنّ الفعلَ إنّا خَصَبَ جميعَ أنْ واع الزّمان؛ لأنّ بعضَ الأزْمنة ، أعني الأزمنة الله الله على المؤلّه ، فطُردَ النّصب في مدلوله وغيره ، وأمّا المكان فليّا لم يكن لفظ الفعل دالًا على شيء منه ، بل دلالته عليه عقلية لا لفظية ؛ لأنّ كلّ فعل لا بدّله من مكان ، نُصِبَ من المكان ما شابه الزّمان الذي هو مدلول الفعل ، وهو أحد الأزمنة الثلاثة ، ونعني بالمشابه للزمان من الأمكنة ما كان منها عبدودًا ، ووجه المشابة : التبدّلُ كان منها غير محصور ، وما كان منها معدودًا ، ووجه المشابة : التبدّلُ التبدّل النّها عليه عليه عليه عليه عليه عليه عليه المنابة : التبدّل المنابة المنابة المنابة التبديّل المنابة المنابة المنابة المنابة التبديّل المنابة المنابة المنابة المنابة المنابة عليه عليه عليه عليه المنابة المنابة

⁽١) في الأصل: «بست».

⁽٢) إشارة إلى الشاهد المنسوب لخرز بن لوذان السدوسي ، أو لخاد المهاجر ، وهو : يا صاح يا ذا الضامرُ العنسُ والرحل والأقتاب والحِلْسُ بنظر : الكتاب ١٩٠/٢ ، زالخصائص ٣٢٣/٣ ، والمقاصد الشافية ٥/٣٢٣ .

⁽٣) ليست في المخطوط ، وما أثبته في تحفة الغريب ٧١/٢ (قسم التركيب) ، وحاشية الشمني ٢٣١/٢ .

[۱٦٢/ب]

والتغيُّر في هذين النَّوعين من المكان ، كما في الأزمنة الثلاثة» $^{(1)}$.

قال الرَّضي: «وأمّا قولُ ابنِ الحاجب لِمّا كان ظرفُ الزّمان المعيَّن مدلول الفعل/تعدّى إليه الفعل، فهو مغالطة، منشؤها الاشتراك في لفظ المعين، وذلك أنّ الفعل يدلّ على المُعيّن، لكن من الأزمنة الثلاثة، لا على الوقت المعيَّن المراد به هنا المحصور الذي له نهاية كاليوم والليلة والشهر، والسنة، وكذا قوله: الفعل لما كان يدلُّ على المكان المبهم تعدّى إليه، غلط أو مغالطة، وذلك لأنَّ الفعل لا يدلُّ على المبهم أصلًا ؛ لأنَّ المقصودَ من دلالة اللهظ على المشيء: الدلالة الوضعيَّة لا العقليَّة، ودلالة الفعل على المكان عقلية لا وضعيّة، ومع ذلك فهو يدلُّ عقلًا على مطلق المكان لا على مبهم المكان، بالتفسير الذي فسره (")، وهو ما ثبت له اسم بسبب أمر غير داخل في مسمّاه على ما هو مقدَّر في كلامه.

قوله: وقول جماعة (٣) في «دخلت الدّارَ» و «المسجدَ» أو «السُّوقَ» إنَّ هذه المنصوباتِ ظروفٌ. (٠٥٠)

قال الرَّضي: «اعلم أنَّ «دَخَلْتَ» و «سَكَنْتَ» و «نَزَلْتَ» تنصب على الظرفية كل مكان دخلت عليه ، كان المبهم والملحق به المعدود واسم المكان أو لا نحو: دَخَلْتُ الدَّارَ ، ونَزَلْتُ الخَانَ ، وسَكَنْتُ القرية ، وذلك لكثرة استعال هذه الأفعال الثلاثة بحذف حرف الجر معها في المبهم وغيره ،

⁽١) هذا قول الرضي . ينظر : شرح الرضي على الكافية ١/١٨ .

⁽٢) ينظر: شرح الرضى على الكافية ١/١٤ - ٤٩٢.

⁽٣) منهم سيبويه ، فقد قال في الكتاب ١/٣٥-٣٦ : "وقد قال بعضهم : ذهبت الشام ، يشبِّهه بـالْمُبْهَم ؛ إذ كان مكانًا يقعُ عليه المكان والمذهب ، هذا شاذ ؛ لأنَّه ليس في "ذهب" دليل على الشام ، وفيه دليل على المذهب والمكان ، ومثل : ذهبتُ الشام : دخلت البيتَ... » .

وذهب المبرّدُ إلى أنّه على إسقاط «إلى» . ينظر : المقتضب ٢٣٦٦ -٣٣٧ .

والرّضي في شرح الكافية ١ /٤٩٢ : «على انتصاب «الشام» على الظرفية اتفاقًا» .

وانتصاب ما بعدها كما ذكرنا مذهب سيبويه ، وقال الجرمي (۱) : «دخلت : متعد ، فما بعده مفعول به لا مفعول فيه ، والأصحُّ أنّه لازمٌ ؛ لأنّ مصدره الدخولُ والفُعُولُ في الأغلب للّازم ، وكذا السُّكُونُ ، وأيضًا ضدُّ الدخولِ المنحولُ والفُعُولُ في الأغلب للّازم اتفاقًا ، وكذا ضدُّ السكونِ التحريكُ وضدُّ النّزولِ الخروجُ ، وهذا لازم اتفاقًا ، وكذا ضدُّ السكونِ التحريكُ وضدُّ النّزولِ الارتحالُ ، وأيضًا استعالُ هذه الأفعال مع «في» نحو : «دخلتُ في البلد» و الرخالُ ، وأيضًا استعالُ هذه الأفعال مع «في» نحو : «دخلتُ في البلد» و يرجّحُ انتصاب ما بعدها على الظرفية ، وأيضًا إذا استعملت «دخلت» في عبر الأمكنة ، فلابد من لفظة «في» نحو : دخلت في الأمْر ، ودخلت في عبر الأمكنة ، فلابد من لفظة «في» نحو : دخلت في الأمر ، ودخلت في الأستعال ، وأمّا قولهم : ذهبتُ الشامَ ، فمفعولٌ فيه اتفاقًا ؛ لأنّ «ذَهَبَ» لازم ، وهو شاذ» .

⁽۱) الجرمي هو: أبوعمر صالح بن إسحاق الجرمي ، من أئمة اللغة ونحويي البصرة ، أخـذ النحـو عـن الأخفش ، وأخذ عن أبي عبيدة والأصمعي وغيرهما ، توفي سنة ٢٢٥هـ. له: المختـصر في النحـو ، والتثنية والجمع ، والأبنية ، وغيرهما .

ينظر : وفيات الأعيان ٢/٤٨٥ - ٤٨٧ ، وإنباه الرواة ٢/٨٠ - ٨٣ ، والبغية ٢/٨-٩ .

⁽٣) في الأصل: مكرر.

⁽٤) ينظر: شرح الرضى ١/١٤).

قوله: والصَّوابُ في الموضعين أنَّها على تقدير «على» . (٧٥١)

يريد بالموضعين قوله تعالى: ﴿وَٱقْعُدُواْ لَهُمْ كُلُّ مَرْصَدِ ﴾(١) وقوله تعالى: ﴿وَٱقْعُدُواْ لَهُمْ كُلُّ مَرْصَدِ ﴾(١) وقوله تعالى: ﴿ ٢٥ هـ الله ولى إلى تعالى: ﴿ ٣٥ هـ الله ولى إلى أنَّه منصوبٌ على الظرف .

قال المصنِّف : «وقياس قوله أن تكون الآية الثالثة كذلك»(١) .

قلت: ليس تخريجه المذكور بأولى من تخريج الزَّجاج رآه ظرف مكان، فلزمه مخالفة الاستعمال في نصب غير المبهم، وما خرَّجه المصنِّف عليه من نصب على إسقاط الخافض أو التضمين غير قياس.

قوله : وتركت الصِّفة لدلالة المقام عليها كها قال : [الطويل] لَهُ حَاجِبٌ فِي كُلِّ أَمْر يَشِينُهُ

وتمامه : وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ الْعُرْفِ حَاجِبُ (٥)

والبيتُ لابن أبي السمطُ وهو مروانُ ابنِ أبي حفصة مثَّل به صاحب الإيضاح البياني(١) لورود التنكير للتعظيم بمعنى أنَّ المسندَ إليه أعظم من أن

(٥) وقبله:

فَتَّى لا يُبَالِي اللُّه لِجُونَ بِنُورِهِ إِلَى بَابِهِ أَلَّا تُضِيءَ الكَواكِبُ

وروايته عند القالي :

لَهُ حَاجِبٌ عَنْ كُلِّ مَا يَصُمُّ الفَتَى وَلَيْسَ لَهُ عَنْ طَالِبِ العُرْفِ حَاجِبُ

البيت من شواهد الإيضاح ، ص٥١ ، وأمالي القالي ، ص ٢٢٩ ، ومعاهد التنصيص ١٧٧/١ .

(٦) صاحب الإيضاح البياني هو الخطيب القزويني جلال الدين بن عبدالرحمن ابن عمر القزويني ، الشافعي ، صاحب تلخيص المفتاح ، توفي سنة ٧٣٩هـ . له : تلخيص المفتاح في المعاني والبيان ، الإيضاح في شرح التلخيص . ينظر : كشف الظنون ١٩٢/١ ، والأعلام للزركلي ١٩٢/٦ .

⁽١) سـورة التوبـة ، مـن الآيـة : ٥ ، والآيـة بتهامهـا : ﴿ × ێ ێ كَا مُواْ ٱلصَّـلَوْةَ وَءَاتَوُاْ ٱلزَّكَوْةَ وَجَدَتُّمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَالْحَصُرُوهُمْ وَاقَعُدُواْ لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدِّ فَإِن ۞ وَأَقَامُواْ ٱلصَّـلَوْةَ وَءَاتَوُاْ ٱلزَّكُوةَ فَخَلُّواْ سَبِيلَهُمْ ۚ إِنَّ ٱللّهَ ﴾ .

⁽٢) سورة الأعراف ، من الآية : ١٦ ، والآية بتهامها : ﴿S R QP O NM .

⁽٣) ينظر : معاني القرآن للزجاج ٢٠٠٧٢ - ٤٣١ .

⁽٤) ينظر: المغنى ٢٠٧/٦.

يُعَــيّنَ ويُعَــرّف ، وللتحقــير بمعنــي انحطـاط شــأنه إلى حــد/لا يمكــن أن [١٦٦٣] يعرف ، أي له حاجب عظيم وليس له حاجب حقير (١) .

قال بعضُ المتأخرين: «ويجوزُ أن يقال: نَفْي الحاجبِ الحقير فُهِمَ من عموم النكرة في سياق النفي ، والجوابُ: بأنّ جعل النفي للتحقير؛ لينتفي غيره من باب الأولى والأنسب. استعمل الشاعر مع صاحب الأول إشارة إلى أن الأمر الذي يشين له فيه حاجب يحجبه عن فعله واستعمل مع حاجب الثاني، الذي يشين ، واستعمل الشّاعرُ في مع حاجب الثاني عن؛ لأنّه لا يقال في طالب العرف حاجب ، ويقال: في الذين يَشِينُ ما يَحْجِبُ الله أو يَحْجِبُهُ عنه »(*) فتأمّله.

(١) ينظر: الإيضاح ، ص٥٦ .

⁽۲) ينظر: عروس الأفراح ٢٠٤/١.

قوله: وقول ابن مالك بدر الدين (١) في قول الحماسي (٢): [الرمل] فارسًا مَا غَادَرُوهُ مُلْحَمًا

وإنَّه من الاشتغال كقولِ أبي علي (٣) في الآية ، والظاهرُ أنَّه نُصِبَ على المُدح لما قدّمنا ، و «ما» في البيت زائدة ، ولهذا أمْكَنَ أن يُدَّعَى أنَّه من الاشتغال . (٧٥٢)

الذي رأيته في الحماسيَّة ، وقالتِ امرأةٌ من بني الحارث : [الرمل] فَارِسٌ مَا غَادَرُوهُ مُلْحَمًا غَيْرَ زُمَّيْلِ ولا نِكْسٍ وَكِلْ

قال الإمام المرزرقي: ««ما» من قوله: ما غادروه زائدة ، والمغادرة: الترك ، ومُلْحَلً : طُعْمَه للسِّباع ، والزميْل : الضَّعيف ، والنَّمْس : الذي لا خير فيه ، فَشُبِّه بالنكس من السهام وهو الذي انْكَسَرَ فُوقُه (أ) ، والوَكِلُ : الضَّعيف» (٥) . انتهى

(١) ينظر: شرح الألفية ، ص ٢٤١.

(٢) اختلف في قائله: قيل: لامرأة من بني حارث ، ونُسِبَ أيضًا لعلقمة الفحل في ديوانه ، ص٥٥ . والبيت من شواهد أمالي الشجري ١/٢٨٨-٢٨٩ ، وتخليص الشواهد ، ص٥٠١ ، وشرح الألفية لابن الناظم ، ص٢٤١ .

الشاهد فيه : نَصْبُ «فارسًا» بمضمر يُفَسَّره الظاهر ، و «ما» صلة ، و يجوز فيه الابتداء ، وجملة «غادروه» صفة ، «غير زمَّيل» : خبره .

(٣) ينظر : الإيضاح ، ص٨٨-٨٩ ، وذهب إلى هذا أبوالبقاء ، والزمخشري . ينظر : الكـشاف ٢/٦ ، التبيان ١٢١١/٢ .

قال أبوحيان : «... وهذا إعراب المعتزلة ، وكان ابن مالكّ معتزليًّا ، يقولون : ما كان مخلوقًا لله لا يكون مخلوقًا للعبد ، فالرأفة والرحمة من خلق الله ، والرهبانية من ابتداع الإنسان فهي مخلوقةٌ لـه» . البحر المحيط ١١٥/١-١١٦ .

وقال أيضًا : «وهذا الإعراب الذي لهم ليس بجيد من جهة صناعة العربية ؛ لأنَّ مثل هذا هو مما يجوز فيه الرفع بالابتداء ، ولا يجوز الابتداء هنا بقوله : «ورهبانية» ؛ لأنّها نكرة لا مسوِّغ لها من المسوغات للابتداء بالنكرة» . ينظر : البحر ١١٦/١٠ .

- (٤) الفُوق : موضع الوتر من السهم ، والجمع أفواق وفوق ، تقول : فقْتُ السهمَ فانفاقَ ، أي كسرتَ فوقَه فانكسر . الصحاح (فوق)٣/١٢٨ .
- (٥) ينظر : حماسة المرزوقي ، للمرزوقي ، ص١١٠٧ ١١٠٨ ، نشره : أحمد امين ، عبدالسلام هـارون.

وأشار المصنّفُ إلى ردِّ قول ابن مالك (۱) إلى أنَّه كقول أبى على في الآية يريد أنَّ من شرط المنصوب على الاشتغال أن يكون مختصا ؛ ليصح رفعه بالابتداء ، و «فارسٌ » في البيت نكرة غير مختصّة ، فلا يصحّ نصبه على الاشتغال ، وقد يقال : هو مختصّ بصفة محذوفة مدلولٍ عليها بسياق الكلام فلا يتجّه الردّ .

ومضى أنَّه يمكن حَمْلُ كلام أبي البقاء على المضمر تأكيدًا للضمير المستترفي «شانئك» ، وليس في كلامه ما يَدْفَعُه .

قوله : وجُوِّز في قوله (٦) : [الوافر]

 نُطَوِّ فُ مَا نُطَوِّ فُ ثُمَّ نَأْوِي إِلَى حُفَرِ أَسَافِلُهُنَّ جُوْفُ

=

دار الجيل ، بيروت ، ط۱ ، ۱٤۱۱هـ/۱۹۹۱م .

(١) ينظر: شرح ابن الناظم ، ص ٢٤١ .

(٢) قال السَّمين الحلبي : «وهو غلطٌ منه ؛ لأنّ المظهر لا يؤكد بالمضمر» . الدر ١٢٦/١١ .

(٣) ينظر: التبيان ٢/٦٠٦١.

(٤) سورة الكوثر ، الآية : ٣.

(٥) مضى في ضمير الفصل ، المغنى ٥/٥٥ .

(٦) البيتان من أبيات للبُرْج بن مسهر الطائي .

البيت من شواهد شرح الشواهد للبغدادي ، ٧١٥/٧ ، شرح السيوطي ٩١٢/٢ ٩ .

وجه الاستشهاد بهذين البيتين : أنّ رواية البيت الأوّل بالنون «نأوي» ، ولا يكون على هذه الرواية فاعله : ذوو الأموال ، بل ضمير مستتر تقديره : نحن ، ذكرت بهذه الرواية في الحماسة لأبي تمام ، ص٢٤٢ ، على على على المحمد حسن ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، 1٤١٨هـ/١٩٩٨م .

اللغة : العديم : الفقير ، لا مال له ، ولا شيء عنده ، الحُفَر : القبور ، الجوف : جمع أجـوف بمعنـى الواسع ، الصفّاح : الحجر العريض .

كون «ذوو» فاعلًا بفعل غَيْبةٍ تَحْذُوف ، أي : يأوي ذوو الأموال ، وكونه وما بعده توكيدًا(١) .

وعلى الأخير يلزم توكيد المضمر بالظاهر فحرره . (٥٥٧)

قوله: وخبر القول المَحْكِيّ نحو: «قَوْلِي لا إله إلا الله » (٢).

القولُ قد يُحكَى به المفرد المراد به مجرّد اللفظ ، وهي مسألة خلاف ، ولكن ابنَ مالك لم يحك فيها في التسهيل (٢) خلافًا ، وحكى الزمخشري «في إبراهيم من قوله تعالى : ﴿ 8 7 ﴾ (١) خلافًا ، فقيل : هو خبر مبتدأ محذوف أو منادى .

قال: والصَّحيح أنَّه فاعل بـ «يقال»: لأنَّ المرادَ الاسم لا المسمّى» (٥) .

قلت: أطلقُ عليه الفاعل على مذهبِه في أنَّ مفعولَ ما لم يسمّ فاعله من جملة ما يصدق عليه الفاعل ، إذ هو عنده عبارة عمّا أُسْنِدَ الفعل إليه وقُدّمَ عليه ، وكان الحامِلُ له على ترجيح هذا الإعراب على إعرابه خبرًا أو منادى أمران:

سلامته من دعوى الحذف اللازم على كلِّ منهما .

وأنّه شاملٌ لكلّ استعمالٍ يستعمل فيه مهذا اللفظ ، أعني أنّه يشمل [١٦٧/ب] استعماله في جميع التراكيب ، وأمَّا «يا إبراهيم» فخاصُّ بالنِّدا ، و «هذا يا إبراهيم» فخاصُّ بالنِّدا ، و «هذا يا إبراهيم» مختصّ بهذا التركيب ، وليس المرادُ إلا أنَّ هذا اللفظ يطلق إذا تقدل ما نُ تقول حاكيًا للمفرد المراد به مجرّد اللفظ : قولي إبراهيم ، فيردّ على المصنِّف على القول المختار .

⁽۱) في المغني «له» ٢١٩/٦ .

⁽٢) قال الدسوقي : «حاصله أن القول إذا وقع ، فإما أن تقصد حكايته أو الإخبار عنه بـأمر ، فـإن كـان الأول وجب الإجبار عنه بجملة مراد لفظها ، وإن كان الثاني أخبر عنه بمفرد» .

ينظر: حاشيته على المغني ٢/١٩٧٧ ، دار السلام ، القاهرة ، ط٢ ، ١٤٢٦هـ/٢٠٠٥ .

⁽٣) ينظر: التسهيل ، ص٢٥.

 ⁽٤) سورة الأنبياء ، من الآية : ٦٠ ، والآية بتمامها : ﴿3 6 54 6 9 8 .

⁽٥) ينظر: الكشاف ٢٥٢/٤.

قوله: وعلى هذا فقوله تعالى: ﴿ > = < ? ﴿ ﴾ (١٠٥٧) إذا قُدِّرَ ضميرُ ﴿ إِنَّهُ ﴾ للشَّأن لَزِمَ كَوْنُ ﴿ آثم ﴾ خبرًا مقدَّمًا ، و ﴿ قلبُه ﴾ مبتدأً مؤَّخرًا ، وإذا قُدِّرَ راجعًا إلى اسمِ الشَّرْطِ جاز ذلك ، وأنْ يكونَ ﴿ آثم ﴾ الخبرَ و ﴿ قلبه ﴾ فاعِلُ به . (٢٥٧)

قد يقال: إنَّ التفريع يدلُّ على صحة كلِّ من الوجهين، وإلا فلو كان أحدهما باطلًا كان السمعي في التفريع عليه عبثًا حينئذٍ.

فيشكل عليه ما قدَّمه من أنَّه إذا أمكن في الضَّمير أن يكون لغير السأن لم يحمل على كونه للشأن لمخافته للقياس، وقد يقال مخالفته تقتضي ضَعْف الحمل عليه عند إمكان غيره لامتناع الحمل عليه، فقد يكون المصنف قاصدًا لذكر ما يحتمله اللفظ من الوجوه مع قطع النظر عن رجحان بعضها وضعفها، وإرادة التدريب لكنّ الكلام في التنزيل الشّريف، فتأمَّله.

قوله: ومتى أُبْدِلَ اسمٌ (٢) من اسمِ الاستفهام، وجبَ اقترانُ البدلِ بهمزة الاستفهام فكذلك حكم ضمير الاستفهام . (٧٥٨)

اسم الاستفهام مقدّرة معه الهمزة كما نصّ عليه سيبويه (۱) ، والضّمير (۱) العائدُ إليه ليس عوده إليه من حيث تضمّنه لهمزة الاستفهام ، وإنّما يعود إليه من حيث دلالته على مسمّاه بدون اعتبار استفهام ، ألا ترى أنّك إذا قلت : من جاء؟ فأنت تحكم بأنّ شخصًا عاقلًا جاء المخاطب ، وأنت غير مستفهم عن هذا التقرّر والعلم به عندك ، وبهذا الاعتبار يعود إليه الضمير ، والاستفهام إنّما هو متعلّق بتعيين ذلك الشخص الذي علمت مجيئه ، فقد استبان كك أنّ حكم ضمير الاستفهام ليس حكم اسم

⁽٢) في المخطوط: «اسمى من أسماء» ، والصواب بناءً على ما جاء في المغنى ٢٢٨/٦.

⁽٣) ينظر: الكتاب ١٧٤/٣-١٧٥ .

⁽٤) في المخطوط : والضمائر .

الاستفهام الظاهر ، فتأمَّله .

قوله : والصَّوابُ أنَّه فاعِلُ بـ «يدوم» محذوفًا مفسّرًا بالمذكور . (٥٥٠)

يعني في قول الشاعر(١):

صَدَدْتِ فَأَطْوَلْتِ الصَّدُودَ وَقَلَّمَا وِصَالٌ عَلَى طُولِ الصَّدُودِ يَدُومُ وقد أسلفنا على أنَّ سيبويه (١) نصَّ على أنَّ الاسمَ في هذا البيت قُدِّم لأجل ضرورة الشعر فيكون فاعلًا بـ «يدوم» المذكور ، ولا حاجة إلى المحذوف .

قوله: ثم هذا الجواب لا يتأتى له في قوله (٣): وَكُنْ لِي شَفِيعًا يَوْمَ لا ذُو شَفَاعَةٍ بِمُغْنٍ فَتِيلًا عَنْ سَوَادِ بن قَارِبِ وَكُنْ لِي شَفِيعًا يَوْمَ لا ذُو شَفَاعَةٍ بِمُغْنٍ فَتِيلًا عَنْ سَوَادِ بن قَارِبِ وقد مضى أن هذا البيت يمكن تخريجه على حذف يكون «أي يوم لا

(١) القائل هو : المرَّار الفقعسي .

أورد سيبويه البيت في موضعين من كتابه : الأول : عزاه إلى عمر بن أبي ربيعة ١/٣١ . الثاني : لم يعزُه لقائل ١١٥/٣ .

في البيت عدّة تخريجات ، فقد جاء في البيت «وصال» بعد «قلَّما» :

- ما أشار إليه سيبويه بأنَّه ضرورة شعرية ، وجعله من باب التقديم والتأخير ، قال : «وإنَّما الكلام قلَّما يدوم وصال» ، وقال في الموضع الثاني : «وقد يجوز في الشعر تقديم الاسم» .
- وذهب المبرِّد إلى أنَّ «ما» زائدة ، والاسم بعدها مرتفع بــ «قـلّ» ، أي : قـلّ وصـالٌ . ينظر : المقتضب ١ / ٨٤ .
- ذهب ابن السراج إلى أنَّ وصالًا لا يجوز أن يرتفع بـ «يـدوم» ، ولكنه على إضهار يكون ، والتقدير : قلما يكون وصال يدوم على طول الصدود . ينظر : الأصول ٢٦٦/٣ .
 - قول أبي علي .. في البغداديات ، ص٢٩٦ .
- وما ذهب إليه الأعلم ، قال : «أراد : وقلّم يدوم وصالٌ ، فقدّم وأخّر مضطرًا لإقامة الوزن ، والوصال على هذا التقدير فاعل مقدّم ، والفاعل لا يتقدّم في الكلام إلّا أن يبتدأ به ، وهو من وضع الشيء غير موضعه» . شرح أبيات سيبويه ١ /٤٤ .
- وإلى الأوّل ذهب إليه ابن عصفور في الضرائر قال: «ويريد: وقلّم يدوم وصال على طول الصدود، ففصل بين «قلّما» ، والفعل بالاسم المرفوع وبالمجرور».
- البيت من شواهد الكتاب ٢٠١٦ ، ٣١/١ ، المقتضب ٨٤/١ ، الأصول ٤٦٦/٣ ، الضرائر الشعرية لابن عصفور ، ص٢٠٢ ، تح : السيد إبراهيم محمد ، دار الأندلس ، ط١ ، ١٩٨٠م .
 - (٢) ينظر: الكتاب ٢/١٣.
 - (٣) سبق تخريجه ، ص١٦٢ .

يكون ذو شفاعة بمغن» ، فتكون الإضافة فيه إلى الجملة الفعلية .

قوله: ومن ذلك قول جماعة منهم الزمخشري(۱) في ﴿ V U t ﴾ (١) في ﴿ V V U t ﴿ في (٧٦٠،٧٥٩))

ليس هذا ذهولًا منهم عن هذه القاعدة ، بل هم مصرِّ حون بجواز وقوع الاسمية في هذا المحلّ ، وهو مذهب لهم اختاروه ، فليس تخريجهم للفروع عليه /غلطًا ، وإنَّمَا وجه الردِّ عليهم أنَّ يقال : الصَّواب خلاف قولهم في [١٦٦٤] أصل المسألة ويَنْصَبُّ الدَّليل على ذلك .

قوله: ومن العَجَبِ أنَّ ابنَ الحاجِبِ أجاز ذلك في كافيته مع قوله فيها في باب الظروف: «وقد تكون للمفاجأة فيلزم المبتدأ بعدها»(**). هذا اعتراض متوجّه وابن الحاجب حاول التفضي عنه بها لا يظهرُ فقال: «وكان قياس لزوم وقوع المبتدأ والخبر بعد إذا المفاجأة أن يمتنع النّصب فيها أُضْمِر عامله إذا وقع بعدها كقولك: «خرجت فإذا عبدُالله يضرِ بُه عمرو» ؛ لأنّ لزوم وقوع المبتدأ والخبر مُنَافٍ للنصب، ولكنهم جوّزوا النصبَ على خلافِ وقوع المبتدأ والخبر مُنَافٍ للنصب، ولكنهم جوّزوا النصبَ على خلافِ مناها القاعدة ، وهو وجوبُ وقوع المبتدأ والخبر بعد إذا الفجائية ، من مراعاة لصورة المبتدأ والخبر (٤).

(١) قال الزمخشري : «فإن قلت : كيف أُثِرَت الجملة الاسمية على الفعلية في جواب لو؟ قلتُ : لِمَا في ذلك من الدلالة على إثبات المثوبة واستقرارها ، كما عَدَل عن النصب إلى الرفع في «سلام عليك» لـذلك

تعقّبه أبوحيان بقوله: «لم يعهد في كلام العرب وقوع الجملة ابتدائية جوابًا لـــ«لــو» إنــما جــاء هــذا المختلف في تخريجه ، ولا تثبت القواعد الكلية بالمحتمل» . البحر ٢/٥٣٧ .

(٢) سورة البقرة ، مـن الآيـة : ١٠٣ ، والآيـة بتهامها : ﴿ Z y x v v u t } الآيـة : ١٠٣ ، والآيـة بتهامها : ﴿ * كَانُواْ يَمْـلَمُونَ ﴾ .

(٣) ينظر: الكافية ، لابن الحاجب ، ص١٦٢ ، تح: طارق نجم عبدالله ، دار الوفاء ، ط١، دار الوفاء ، ط١، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م .

^{...» .} الكشاف ١ /٣٠٧ .

⁽٤) ينظر : شرح المقدمة الكافية ٧٧٤/٣ .

قال نجم الدّين سعيد: «يعني لما كان بعد «إذا» مبتداً وخبر، والخبرُ مُشْتَغَلُ عن المبتدأ بضميره، أُجْرِيَ هذا الكلام مجرى غيره ممّا لم يقع بعد «إذا» الفجائية، نحو «زيدٌ ضربته»، فكم جاز النّصب في ذلك جاز في هذا، وكأنّهم قطعُوا النظرَ عن «إذا» ورُوعِي مجرّد صورة المبتدأ والخبر، وأقول: جواز النّصب إنّما نشأ من قطع النظر عن «إذا» ولا يخفى أنّ قطع النظر عمّا هو موجودٌ أمرٌ مَرْجُوح، فالنصبُ الناشئ منه يكون مرجومًا، فالرَّفع يكون محتارًا» (أ). انتهى كلامه.

قلت: بل قطع النظر على هو موجود مرادٌ ، إلغاء ، لما حقُّ ه عدمُ الإلغاء ، فالنصب الناشئ عنه يكون باطلًا فيكون الرفع واجبًا .

قوله: وقوله: جَاؤُوا بِمَذْقٍ هَلْ رَأْيْتَ الذِّئْبَ قَطْ(٢). قبله: [رجز]

مَازِلْتُ أَسْعَى مَعَهُم وَأَخْتَبِطْ حَتَى إِذَا جَنَّ الظَلامُ وَاخْتَلَطْ

يصفهم باللؤم والبخل في ترك إكرام من نزل بهم ، وبالغ في أنَّهم لم يأتوا بها أتوا به مع ما فيه من اللوم إلّا بعد سعي واختياط ، ومُضِيّ جانب من الليل ، ثم بعد ذلك لم يأتوه إلا بلبن قد شيب بالماء حتى صار كـ«لون»

(١) بحثت عن شرحه فلم أعثر عليه .

⁽٢) قيل : هذا الرجز للعجاج في ملحق ديوانه ، ص ٣٠٤ ، تح : عبدالحفيظ السطللي ، مكتبة أطلس ، دمشق ، ط دون ، برواية : مازلت أسعى بينهم وألْتَبِطْ .

والبيت من شواهد أمالي الشجري ٢/٧٠٤ ، وشرح المفصل ٥٣/٣ ، والمقرب ٢٢٠/١ .

الشاهد فيه : أنّ جملة «هل رأيت..» مقولٌ لقول محذوف ، وهو صفة لـ«مذاق» أو «ضيح» باختلاف الرواية وهما «الضيح» و «المذق» وهو اللبن المختلط بالماء ؛ إذ شرط الجملة التي تقع صفة أن تكون خبرية ، والاستفهام إنشاء .

اللغة : أي ما زلت أتردد إليهم واختبط أي : أسأل معروفهم من غير وسيلة ، وهذا يـدلّ عـلى كـمال شيء ، شحهم حيث كان ضيفا عندهم لم يشبعوه مع أنه يعرض لمعروفهم ، حتى إذا ستر الظلام كـل شيء ، وصفهم بالشح وعدم إكرامهم الضيف وبالغ في أنّهم لم يأتوا بما أتوا به إلّا بعد سعي ومضى جانب من الليل ثمّ لم يأتوا إلّا بلبن أكثره ماء .

الذئب لِورْقتِه (١).

قوله: واعْلم أنَّ النظرَ البصريِّ يُعَلَّقُ فِعْلُهُ كَالنظرِ القَلْبِي، قال الله على الله ع

ساق الحكم المذكور وهو تعليقُ النّظر البصريّ مساق الحكم المقدّر المعلوم المذي لا خلاف فيه ، فانظر هذا مع قوله في الباب الثاني من الكتاب ، ولم أقفْ على التعليق البصري إلا من جهة الزنخشري().

قوله: ومن الوَهم في الثاني: قولُ بعضِهم (٥) في بيتِ «الكتاب»:

[الطويل]

وِصَالٌ على طُولِ الصُّدُودِ يَدُومُ (٢٠) وِصَالٌ على طُولِ الصُّدُودِ يَدُومُ (٢) إنَّ «وِصَال» فاعِلٌ بـ «يدوم» . (٧٦٨)

⁽١) الوُرْقة : سواد في غبرة ، والأَوْرَقُ من كلّ شيء ما كان لونه لون الرّماد ، ومن ذلك قيل للرماد أَوْرَقُ وللحَمامة والذئبة وَرْقَاءُ . اللسان (ورق) ٢٧٥/١٥ .

⁽٢) سورة الكهف، من الآية : ١٩ ، والآية بتهامها : ﴿ ٧ ٧ ٢ ﴾ [الآية بتهامها : ﴿ ٧ ٢ ﴾ [كُلُّمُ أَعْلَمُ بِمَا لَبِثْتُمُ فَالْبَعْثُو أَالْحَدُ كُمْ بِوَرِقِكُمْ هَا ذِهِ إِلَى حَلِيثُتُمُ قَالُوا لَبِثْتُ وَالْكِيثُ وَالْكِيثُ فَالْبَعْثُ وَالْكِيثُ فَالْبَعْرَنَ بِكُمْ أَحَدًا ﴾ .

⁽٣) سورة الإسراء ، من الآية : ٢١ ، والآية بتمامها : ﴿ X Y X .

⁽٤) في تفسيره لآية سورة هود «ليبلوكم أيّكم أحسنُ عملًا» حيث قال : «إنّما جاز تعليقُ فعل البلوى لما في الاختبار من معنى العلم ؛ لأنّه طريق إليه ، فهو مُلابِسٌ له ، كما تقول : «انظرْ أيّهم أحْسنُ وجهًا ، واستمعْ أيّهم أحسنُ صوْتًا» ؛ لأنّ النظر والاستماع من طرق العلم» .

ينظر : الكشاف ١٨٤/٣ ، المغنى ١٩٣/٥ - ١٩٤ .

⁽٥) قال الأعلم في الموضع الأول: «أراد وقلم يدوم وصال، فقدَّم وأخَّر مضطرًا لإقامة الوزن، والوصال على هذا التقدير فاعل مقدّم، والفاعل لا يتقدَّم في الكلام إلا أن يُبتدأ به، وهو من وضع الشيء في غير موضعه، وقوله في الثاني: أي في المعمولات التي أوجبوا تأخيرها».

ينظر: شرح أبيات سيبويه ١/٤٤.

⁽٦) سبق تخریجه ، ص ۲۰ ٤ .

وقد مرَّ هذا ليس بوهم ، وإنَّما هو مذهب سيبويه في الضرورة . (٧٦٨) قوله : وإنَّ «ظبي» اسم لـ «كان» مخذوفة مفسرة بـ «كان» المذكورة أو مبتدأ .

يعني من قول الشاعر(١) :[الوافر]

أَظَبْيٌ كَانَ أُمَّكَ أَمْ حِمَارُ (٢)

فإذا جعلت «ظبي» مبتدأ فالخبر هو قوله /: «كان أمَّك» ، وفي «كان» [١٦٤/ب] ضمير مستتر هو اسمها وإن جعل «ظبي» اسمًا لـ «كان» المحذوفة ف «كان» المذكورة في البيت فيها ضمير ، فعلى الوجهين اسم «كان» ضمير راجع إلى «ظبي» .

قوله: وأمَّا على الثاني فخبرُ «ظبي» إنَّما هو الجملة، والجمل نكرات، ولكن يكون مَحَلُّ الاستشهاد قولَه: «كانَ أُمَّكَ» على أنَّ ضميرَ النكرةِ عنده نكرة. (٧٦٩)

يعني أنَّ سيبويه قال في هذا البيت : "إنَّه أخبر عن النكرة بالمعرفة "() ، وقد علمت أنَّ فيه إعرابين ، فأمَّا على الإعراب الأوَّل : وهو أن يكون "ظبْي" اسم كان و «أمَّك» خبرها فواضح .

وأمّا على الإعراب الثاني: فهو أن يكون «ظَبْي» مبتدأ أُخبر عنه بالجملة الفعلية الواقعة بعده ، فقد يقال فيه: لم يُخْبَرْ عنه بمعرفة عن نكرة ، وإنّها أخبر عن نكرة بنكرة ؛ لأنّ «ظبي» مبتدأ كها فرض وهو نكرة وخبره الجملة وهي نكرة ، فرفع المصنّف هذا التوهّم بأنْ قال: الاستشهاد إنّها محلّه «كان أمّك» وذلك أنّ في «كان» ضميرًا يعود إلى «ظبي» وهو نكرة فيكون نكرة و «أمّك» هو الخبر وهو معرفة ، فقول سيبويه أُخبِر عن النكرة بالمعرفة في هذا الوجه على أنّ ضميرَ النكرة وهي مسألة خلاف ، والصّحيح أنّه هذا الوجه على أنّ ضميرَ النكرة وهي مسألة خلاف ، والصّحيح أنّه

⁽۱) اختلف في نسبته ، قيل : خدَّاش بن زهير ، وقيل : لِثرُّ وان بن فزارة بن عبد يغوث العامريّ . ويروى : أظبي كان خالك..

⁽٢) البيت من شواهد الكتاب ١/٨٤ ، والمقتضب ٤/٤ ، وشرح المفصل ٩٤/٧ .

⁽٣) ينظر: الكتاب ١/٨٨.

معرفة ، وإنَّ عاد إلى نكرة لكن بشرط أن لا تكون النكرة المعود إليها مختصة بحكم مثل : «قامَ رَجُلُ فأكْرَمْتُه» ، وأمّا إنْ لم تختص بشيء نحو : رُبَّه رجُل ، ومثال سيبويه هذا : أظَبْي كان أمَّك فالضّمير نكرة .

وأمّا قولُ المصنِّف: «والجمل نكرات» «فهو الجاري على ألسنتهم، ووَجّه بعضهم: بأنّ الجملة حكم والأحكام نكرات، يشير بأنّ الحكم بشيء على شيء ، يجب أن يكون مجهولًا عند المخاطب، إذ لو كان معلومًا لوقع الكلام لغوًا نحو: السّماء فوقنا، والأرض تحتنا»(۱).

قال الرّضي: "وليس بشيء؛ لأنّ معنى التنكير، ليس كون الشيء مجهولًا، [بل معناه في اصطلاحهم: كون الذات غير مشار بها إلى خارج إشارة وضعيّة ولو سلمنا أن كون الشيء مجهولاً] (٢) وكونه نكرة بمعنى واحد، قلنا: إنّ ذلك المجهول المنكر، ليس نفس الخبر والصفة، حتى يجب كونها نكرتين، بل المجهول انتساب ما تضمّنه، والصفة إلى المحكوم عليه، فإنّ المجهول في "جاءني زيدٌ العالمُ"، و "زيد" هو العالم انتساب العِلْم إلى "زيد"، ولو وجب تنكيرهما لم يجز "جاءني زيد العالم وأنا زيد" وجوازه مقطوعٌ به، والحقٌ أنّ الجملة ليست نكرة ولا معرفة.

إنّ التنكيرَ والتعريفَ من عوارض الاسم ، والجملةُ من حيث هي جملة ليست اسمًا ، وإنّما جاز نعت النكرة بها دون المعرفة ؛ لمناسبتها للنكرة من حيث يصحّ تأويلها بالنكرة كما تقول في : قام رجل ذهب أبوه ، أو : أبوه ذاهب ، قام رجل ذاهب أبوه وكذا تقول في «مررت برجل أبوه زيد» : إنّه بمعنى : «مررت برجل كائن أبوه زيدٌ»»(*) .

⁽١) ينظر: شرح الرضي على الكافية ٢٩٨/٢-٢٩٩.

⁽٢) زيادة يقتضيها السياق ، وهي عن الرضي ٢٩٩/٢ .

⁽٣) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٢٩٨/٢-٢٩٩.

قوله: قـولُ الفـرَّاء(١) في ﴿ P ON M ﴾ افـيمن خفَّـف (٣) ﴿ إِنَّ اللهُ أَيضًا من بـاب الاشـتغال مـع قوله: إنَّ اللَّلامَ بمعنى / ﴿ إِلَّا » ، و ﴿ إِنْ » نافية ، [١٦٥/أ] ولا يجوزُ بالإجماع أن يعملَ ما بعد ﴿ إِلَّا » فيها قبلها . (٧٦٩)

في هذا الكلام نظر.

أمّا أوّلًا: فلا يلزم من كون اللام بمعنى إلّا أن تُعْطَى حكمها ، فكم من كلمة بمعنى كلمة أخرى ، وهما متخالفان في الأحكام .

وأمّا ثانيًا: فمن المشهور عن الكوفيين أنّ المبتدأ والخبر ترافعا، وكلُّ منها عاملٌ في الآخر، فيلزم أن يكون «قائم» في قولنا: ما زيدٌ إلّا قائم، عاملًا في «زيد» مع وقوعه بعد إلّا، فحكاية الإجماع على هذا مدخولة .

قوله: وأمَّا قولُه تعالَى: ﴿ ﴿ ﴿ كَا كَا لَا اللَّهُ اللَّ

ظَرْفٌ لـ ﴿ 5 ﴾ ، وإنَّما جاز تقديمُ الظرفِ على لام القَسَم لتوسُّعِهِم في الظرف. (٧٦٩)

ينظر جواب أمّا ما هو؟ وأظنّه قوله: «إذا» ظرف ، فيجب اقترانه بالفاء ولم أرها ثابتة في شيء من النسخ التي وقفت عليها (٥) ، ووجه التّوسع في الظروف أنّها تُنزّلُ من الأشياء منزلة أنفسها ؛ لوقوعها فيها ، وأنّها لا تنفكّ عنها فلذلك

⁽١) قال الفرَّاء: «وأمَّا الذين خفَّفوا «إنَّ» فإنَّهم نَصَبوا «كُـلَّا» بــ «ليـوفينّهم» ، وقـالوا: كأنَّا قُلْنا: وإنَّ ليوفينهم كُلَّا ، وهو وجه لا أشتهيه..» . ينظر: معاني القرآن للفراء ٢٩/٢-٣٠ .

⁽٢) سورة هود ، من الآية : ١١١ ، والآية بتهامها : ﴿W V UTR QP ONM .

⁽٣) قرأ عاصم في رواية أبي بكر «إنْ كلَّا» خفيفة و «لمَّا» مشدَّدة .

⁻ وقرأ ابن كثير ونافع «إنْ» مخففة ، و«لَما» مخففة .

⁻ قرأ حمزة والكسائي «إنَّ» مشدّدة ، واختلفا في الميم من «لَّا» ، فشدّدها حمزة ، وخفّفها الكسائي .

⁻ قرأ أبوعمرو «إنّ» مشدّدة و«لمّا» مخفّفة .

⁻ قرأ ابن عامر «إنّ» مشدّدة و «لمَا» مخفّفة .

⁻ قرأ حفص «إنّ» مشدّدة و «لمّا» مخفّفة . ينظر : النشر ٢٩١/٢ ، والسبعة لابن مجاهد ، ص٣٣٩-

٠ ٣٤ ، وإتحاف فضلاء البشر ، ص٣٢٦ .

⁽٤) سورة مريم ، الآية : ٦٦ .

⁽٥) أضاف في التحفة : «وأما قوله تعالى : ﴿ويقول الإنسان أءذا ما متُّ لسوف أخرج حيا ﴾ ، فإن «إذا» فيه ظرفية .

يتسع فيها ما لا يتسع في غيرها قاله الزمخشري(١) في تفسير سورة النور.

قوله: ومنه قوله^(۲): [الطويل]

رَضيعَي لِبَانِ ثَدْيَ أُمِّ تَحَالَفَا بِأَسْحَمَ دَاجِ عَوْضُ لا نَتَفَرَّقُ أَى : لا نتفرّقُ أبدًا ، ولا النّافية لها الصّدر في جواب القسم . (٧٦٩،٧٧٠)

قد تقدَّم أنَّ «عَوْضَ» قد يكون قائمًا مقام القسم، فيكون قوله: لا نتفرق جوابه ولا يكون الفعل عاملًا في «عَوْضَ» ألبتة على هذا التقدير.

قد يقال: لو كان كذلك لكان الإخبار بقوله: «بنساء» خليًا عن الفائدة، وجوابه مفهوم من كلام الزمخشري فإنّه قال: «﴿Onm)،

(١) قاله عند تفسيره لآية : ﴿ وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُم مَّا يَكُونُ لَنَآ أَن ۞ بِهَذَا سُبْحَننك هَذَا بُهْتَنَ عُظِيمٌ ﴾ : «فإنْ قلت كيف الفصل بين لو لا وقلتم؟

قلت : للظروف شأن وهو تنزّلها من الأشياء منزلة أنفسها ؛ لوقوعها فيها ، وأنّها لا تنْفكّ عنها ؛ فلذلك يتّسع فيها ما لا يتّسع في غيرها .

فإن قلت : فأيّ فائدة في تقديم الظرف حتى أوقع فاصلًا؟

قلت : الفائدة فيه : بيان أنّه كان الواجب عليهم أن يتفادوا أوّل ما سمعوا بالإفك عن التكلّم به ، فلمّا كان ذكر الوقت أهمّ وجب التقديم» .

الكشاف ٢٧٦/٤.

(٢) قول الأعشى في ديوانه ، ص ١٨٤ ، من قصيدة مدح بها المحلَّق العامري ، وقبله : لَعَمْرِي لَقَدْ لَاحَتْ عُيُونٌ كَثِيرَةٌ إلى ضَـــوْءِ نَارِ فِي يَفَاعٍ تَحَرَّقُ تُشَـــيَّةً لِلْحَتْ عُيُونٌ يَصْطَلِيَانِها وَباتَ عَلَى النَّارِ النَّدَى وَالمُحَلَّقُ

البيت من شواهد الخصائص ٢٧٦/١ ، شرح المفصل ١٠٧/٤ ، الإنصاف ٢٧٦/١ .

j i h f edc (۳) سورة النساء ، من الآية : ١١ ، والآية بتمامها : ﴿ على النساء ، من الآية : ١١ ، والآية بتمامها : ﴿ على الله عل

(٤) الآية السابقة .

فإنْ كانت البنات والمولودات نساءً خلّصًا ليس معهن ّرجل ، يعني بنات ليس معهن وجل ، يعني بنات ليس معهن [ابن]() .

ثم قال: فإن قلت: يصحّ أنْ يكون الضّميران في «كُنّ» ، و «كانت» مبهمين يعني ويكون «نساء» ، أو «واحدة» تفسيرًا لها على أنّ «كان» تامة؟ قلت: لا أبعد ذلك» (٢) . انتهى

يعني : و «نساء» و «واحدة» منصوبان على التمييز ، كما في «رُبَّهُ رجلًا» على ما ذكر (٢) في قوله تعالى : ﴿فَسَوَّنهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ ﴾ (١) ، وذلك لعدم ذكر المرجع صريحًا لكنه في حكم الصريح نظرًا إلى ذكر الأولاد ، فلذلك قال : لا أبعد .

قوله : فأما قوله ^(ه) : [متقارب]

وَتَسْخُنُ لَيْلَةَ لا يَسْتَطِيعُ نُبَاحًا بِهَا الكَلْبُ إلَّا هَرِيرَا('') وقوله('') : [الوافر]

مَضَتْ سَنَةٌ لِعَامٍ وُلِدْتُ فِيهِ وَعَشْرٌ بَعْدَ ذَاكَ وَحِجَّتَانِ (^) فنادر . (٧٧٢)

ينبغي أن يقول : فنادران ؟ لأنَّه خبر عن متعاطفين بالواو ، وهما

(١) زيادة يقتضيها السياق .

(٢) ينظر: الكشاف ٢/٣٣.

(٣) ينظر: الكشاف ٢٥٠/١.

(٤) سورة البقرة ، من الآية : ٢٩ ، والآية بتهامها : ﴿ هُوَ اَلَّذِى خَلَقَ لَكُم مَّا فِي ٱلْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ إِلَى ٱلسَّمَاءِ فَسَوَّنَهُنَّ سَبْعَ سَمَوْتَ وَهُو بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ .

(٥) قائله : الأعشى . ينظر ديوانه : (ص ١٨٠) من قصيدة يمدح بها هوذة بن علي الحنفي وقبله : وَتَبْرُدُ بَرْدَ رِدَاءِ العَرُو ص بِالصَّيْف رَقْرَقَتْ فِيهِ العَبيرَا

(٦) البيت من شواهد شرح البغدادي ٧/ ٢٤٩ ، والهمع ٣/ ٢٣٤ . الشاهد في البيت : أن رجوع الضمير الرايط من الجملة المضاف إليها إلى المضاف نادر ؛ فإن ضمير «بها» راجع إلى ليلة .

- (۷) البيت للنابغة الجعدي في (ديوانه ، ص۱۷۸) ، تـح : واضـح عبدالـصمد ، دار صـادر ، بـيروت ، ط۱، ۱۹۹۸م .
 - (۸) البيت من شواهد المقرب 1/17/1 ، والهمع 1/37/2 ، وحاشية الصبان 1/77/2 .

قولُـهُ وقولُـهُ . ويحتمـل أن يكـون صـفة لمحـذوف ، أي : فـأمرٌ نـادرٌ ، أو نحـو ذلك .

قوله: أحدُهما(۱): قـولُ الزنحُـشري(۱) في ﴿ , - . / ﴿ !أَلَهُ عَطْفُ عَلَى ﴿) (* عطْفُ عَلَى ﴿ ﴾ ﴿ ﴾ ﴿ ﴾ ﴿ كَانَ عَطَفَ الاسمِ عَلَى الاسمِ أولى ، ولكن مجيءَ قوله تعالى : ﴿) + ﴿ ؛ لأنَّ عطفَ الاسمِ على الاسمِ أولى ، ولكن مجيءَ قوله تعالى : ﴿) (* + , - , - . / ﴾ بالفعل فيها ، يدلُّ على خلاف ذلك. (٧٧٧)

و «إخراج الحيّ من الميّت» أولى في الوجود ، وأعظم في القدرة فكانت العناية ، ولـذلك جاء مقدّمًا في القرآن ، وحَسُنَ عطف المضارع على

⁽١) في المغني ٢٧٤/٦ ، «أحدها» ، وهو من الجهة السابعة أن يحمل كلاماً على شيئ ويشهد استعمال آخر في نظير ذلك الموضع بخلافه .

⁽٢) ينظر: الكشاف ٣٧٤/٢.

⁽٤) الآية السابقة .

⁽٥) ينظر: الانتصاف٢/٧٤.

⁽٦) وقرأ «جاعل الليل» نافع وابن كثير وأبوعمرو وابن عامر . ينظر : الإتحاف ، ص٢١٤ .

⁽٧) سورة الحج ، من الآيــة : ٦٣ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿أَلَمْ تَـرَ أَبَ ٱللَّهَ أَنزَلَ مِنَ ٱللَّهَ مَآءَ اللَّهَ لَطِيفُ خَبِيرٌ ﴾ .

الاسم ؛ لأنه في معناه»(١) .اهـ

قلْتُ : في كلام الزمخشري ما يندفع به هذا الانتقاد ، وذلك أنّه قال : "إنّ % (* + * موقعه موقعه موقعه الجملة المبيّنة ؛ لقوله : ﴿ \$ % الأنّ فلق الحبِّ والنوى بالنبات والشجر النّاميين من جنس إخراج الحيّ من الميّت ؛ لأنّ النامي في حكم الحيوان ، ألا ترى إلى قوله : ﴿ لا قوله : ﴿ لا قوله .

وإذا كان قوله ﴿) (* + ﴿ فِي موضع البيان لِ ﴿ \$ % لَمْ يَقْبِح عَطْفُ ﴿ , - . / ﴿ عَلَيْهُ فِي هَذَا الْمُحلِّ ؛ كُونُهُ بيانا كالأول ، فلذلك جعله معطوفًا على ﴿ \$ % ﴾ ، ففي تلك الآيات وجدما يعين العطف على ﴿) ﴾ وفي هذه الآية وجدما يرجّح العطف على ﴿) ﴾ وفي هذه الآية وجدما يرجّح العطف على غيره ، فعُمِل في كلّ بمقتضاه ، وظهر بذلك أنّ كلام المصنّف غير متّجه .

(١) ينظر: الانتصاف بحاشية الكشاف ٣٧٥/٢.

⁽٣) ينظر: الكشاف ٢/٤٧٣-٣٧٥.

جوّز الجماعة الأمرين في الآية الأولى لاستقامتِهما ، وأمّا في الآية الثانية فوجد ما يُعيّن الاستئناف فيصارُ إليه ، وليس تعيّنه هنا بمقتض لتعيّنه في علّ آخر وجد فيه ما يجوز غيره على أنّه يمكن في الآية الثانية دعوى الصّفة ويُقدّر رابط ، فيجوز فيها الأمران ، كما جاز في نظائرها .

قوله: الرّابعُ (٦): قسولُ بَعْسِضِهِم في (٧) ﴿ وَلَمَن صَبَرَ وَعَفَرَ إِنَّ ذَالِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأَمُورِ ﴾ (٨) إنَّ السرّابط الإشارة، وإنَّ السصّابِرَ والغَافِرَ جُعِلَا من عَزْمِ الأُمورِ

(١) الثاني من الجهة السابعة أن يحمل كلاماً على شيئ ويشهد استعمال آخر في نظير ذلك الموضع بخلافه ، المغني ٢٧٥/٦ .

⁽٢) لم أجد قوله في مؤلفاته التي بين يدى .

⁽٣) سورة البقرة ، من الآية : ٢٦ ، والآية بتمامها : ﴿SR QP O NM LKJ dcb a `_^] \[ZY X W V II . ﴿t srqpnml k ji kg f e

⁽٤) ليس موجودًا في المخطوط.

⁽a) سورة المدثر ، من الآية : ٣١ ، والآية بتهامها : (a) سورة المدثر ، من الآية : ٣١ ، والآية بتهامها : (a) سورة المدثر ، من الآية : ٣١ ، والآية بتهامها : (a) حرا (a)

⁽٦) الرابع من الجهة السابعة أن يحمل كلاماً على شيء ويشهد استعمال آخر في نظير ذلك الموضع بخلافه ، المغني ٢٧٦/٦ .

⁽٧) ذكر السّمينُ الحلبي وغيره في الرابط قولين : الأول : اسم الإشارة إذا أريد به المبتدأ ، ويكون على حذف مضاف ، تقديره : إن ذلك لمن ذوي عزم الأمور . والثاني : أنه ضمير محذوف تقديره : لمن عزم الأمور منه أَوْ لَهُ . ينظر : ومشكل إعراب القرآن ، ٢ / ١٩٣٢ ، الدر ٩ / ٣٦ ٥ .

⁽۸) سورة الشورى ، الآية : ٤٣ .

مُبَالَغَةً ، والسَّوابُ (١) أنَّ الإشارة للسَّبْر والغُفْران بدليل ﴿ وَإِن تَصَّبِرُوا الْعَنْ مَا لَكُ مُورِ ﴾ (١) ، ولم يقل : إنَّكم . (٧٧٤)

قد يقال: إذا جعلت الإشارة راجعة للصبر والغفران، يلزم عدم الارتباط إذيؤول الأمر إلى قولك: ولمن صبر وغفر، إنَّ الصبرَ والغفران للرتباط إذيؤول الأمور، وجوابَه أنّ الإشارة وقعت للصبر والغفران المسندك لُّ واحد منها إلى ضمير «مَنْ»، فكأنّه قيل: إنّ صبرَه وغفرانَه، فجعل الرّبط بهذا الاعتبار لا إلى الصّابر والمتقيّ/؛ لأنهما من حيث هو مخاطب، فلو أريد خطاب الفريقين لقيل: إنّكم.

قولـــه : الــــسّادس^(٣) قـــولهم : في ﴿ \$ % & ') (* + ﴿ أَنَّ ، إِنَ « لا يؤمنـون » مُــشتَأَنفٌ أو خـبرٌ لـــ«إِنّ » ومــا بيــنهما اعــتراضٌ ، والأَوْلى الأوّل بدليل ﴿ \$ % & ') (* + ﴾ (٥٧٧)

هذا من نمطِ ما تقدَّم قريبًا ، فيقال في وجه الرّد: وجد في آية البقرة ما يصلحُ أَنْ يكون ﴿ * + ﴿ خبرًا عنه ، وفي الآية الأخرى لم يوجد ذلك ، فرتّب على كلِّ ما يقتضيه .

ثم الباب موضوع لذكر الجهات التي يدخل على المعرب الخَلَلُ من جهتها ، والمصنف قد اعترف بأنّ ما ارتكبوه خلاف الأولى ، فلا يكون خطأ فليس ثُمّ خَلَلٌ دَخَلَ على المُعْرِب من هذه الجهة .

⁽١) هذا ما ذهب إليه أبوحيان في البحر المحيط ٣٤٥/٩ ، بقوله : «أنَّ الإِشارة بـذلك إلى مـا يفهـم مـن مـصدر صَبَرَ وغَفَرَ ، والعائد على الموصول المبتدأ من الخبر محذوف ؛ أي : إنَّ ذلك منه ؛ لدلالة المعنى عليه .

⁽٣) السادس من الجهة السابعة أن يحمل كلاماً على شيء ويشهد استعمال آخر في نظير ذلك الموضع بخلافه . المغنى ٢٧٤-٢٧٥ .

⁽٤) سورة البقرة ، الآية : ٦.

⁽٥) سورة يس ، الآية : ١٠ .

قوله: السسّابِعُ(۱): قسوهُم (۲) في نحسو: ﴿ ﴾ ﴾ ﴿ وَمَا الْحَبِيدِ ﴾ (۱) ﴿ وَمَا اللّهُ بِغَنفِلٍ ﴾ (۱) إنَّ المجرورَ في موضع نصب أو رفع على الحجازيَّة والتميميَّة والصّواب الأوّل؛ لأنَّ الخبرَ بعد ما لم يجئ في التنزيل مُجرّدًا من الباء إلّا وهو منصوب ، نحو: ﴿ : ﴿ > ﴾ (١) ﴿ : ﴿ > ﴾ (٢٧)

إذ كان هذا هو الصَّواب للمعنى الذي ذكره فه لله لم تقرأ جواباً في قول الفارسي والزِّم شري «إنَّ» الحجازية مُتعيّنة في قول تعالى: ﴿ وَمَا اللهُ بِعَنفِلٍ ﴾ على ذلك ، ولم أساء الظنَّ بهما؟ حيث جعلهما ظائين أنّ زيادة الباء مَنُوطٌ بنصب الخبر ، مع أنّه ليس في كلاهما تصريحُ بها ظنّه عليهما ، وقد تقدَّم ذلك () .

⁽١) السابع من الجهة السابعة أن يحمل كلاماً على سيء ويشهد استعمال آخر في نظير ذلك الموضع بخلافه . المغني ٢٧٤/٦-٢٧٥ .

⁽٢) قال أبوحيان في البحر المحيط ٥٦/٣ ٤٥٧-٤٥٧ : «وجاء لفظ ظلّم للتكثير ، وهذا تكثير بسبب المتعلَّق ، وذهب بعضهم إلى أنَّ فعَّالًا قد يجيء لا يراد به الكثرة . وقيل : إذا نفي الظلم الكثير اتبع القليل ضرورة ؛ لأنَّ الذي يظلم إنّم الكثير مع زيادة نفعه في حقّ من يجوز عليه النفع والضرر كان للظلم القليل المنفعة أترك» .

⁽٣) سورة فصلت ، من الآية : ٤٦ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿ هُ عَمِلَ هُ فَلِنَفْسِـهِ ۗ وَمَنْ أَسَآهُ ۚ ۞ ۞ ۞ ﴿ لِلْعَبِـيدِ ﴾ .

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ٧٤ ، والآية بتهامها : ﴿ ۞ on mlkjih والآية بتهامها : ﴿ ۞ فَيَخُرُجُ مِنْهُ ٱلْمَآةُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ ﴿ ﴾ ﴿ ﴾ ﴿ ﴿ ﴾ فَيَخُرُجُ مِنْهُ ٱلْمَآةُ وَإِنَّ مِنْهَا لَمَا يَهْبِطُ وَمَا ٱللَّهُ بِعَنْفِلِ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴾ .

⁽٧) ينظر: النص المحقق ٣٥٧.

 ⁽٨) سورة البقرة ، من الآية : ٢٠٣ ، والآية بتمامها : ﴿

آخره . (۷۷۸)

وقيل: إنّ أهلَ الجاهلية كانوا فريقين: منهم مَنْ جَعَلَ المتقدّم آثِها، ومنهم من جعل المتأخّر آثِهًا، فورَدَ القرآن بنفي الإثم عنها جميعًا، فَسَوْقُ الكلام حينئة ليس لأجل التخيير، بل لأجل نفي الإثم المتوهّم على التقديرين.

قوله: والصَّواب أنَّ «هم» مفعولٌ فيها ؛ لرسم (١) الواو بغير ألف بعدها ؛ ولأنّ الحديثَ في الفعل (٢) لا في الفاعل . (٧٧٨)

إذ المعنى: إذا أخذوا من الناس استوفوا ("). إلى آخره هذا برمَّته كلام الزمخشري ولكنَّه أسقط منه أنَّ (١) في التعلَّق في ردِّ كون الضّمير مؤكِّدًا برسمِ المصحف ركيك ، وقد أسلفناه في حرف اللّام (٥).

قوله: والأوْلَى أنَّه مبتدأ لقراءة بعضهم (١) بالنَّصبِ على حدّ «زيدًا ضر بْتُهُ».

القراءة الأخرى بمثابة مكان آخر ، فلا يكون هذا من أمثلة هذه الجملة .

=

. «= <; : 98 16513210/. -, +

⁽١) في الأصل : «الوسم» والمعنى لا يستقيم ، والتصويب في المغني ٢٨٨/٦ . في قول ه تعالى : «وإذا كالوهم أو وزنوهم يخسرون» سورة المطففين آية (٢) .

⁽٢) في الدسوقي ٢/ ١٢٣٠ : «لأن الحديث في الأخذ والإعطاء ، وهو المشار إليه بقوله : إذا اكتالوا ، وإذا كالوهم ، وليس الحديث في الفاعل ، ومن ثم فلا تأكيد في الآية .

⁽٣) ينظر الكشاف ٦/٣٥٥.

⁽٤) في الأصل : غير واضحة ، وما أثبته في التحفة ٢/٥٣٥ .

⁽٥) ينظر : الحاشية المصرية ، مخطوط لوحة (٧٠/أ-ب) .

⁽٦) فالآية «ذلك هو الفضل الكبير جنات عدن يدخلونها» سورة فاطر ٣٢-٣٣ ، وهي قراءة عاصم والجحدري وهارون . ينظر : البحر المحيط ٣٣/٩ .

قوله: السَّادس(۱): قول كثير من النَّحويين في قوله تعالى: ﴿ لَ السَّادس(۱): قول كثير من النَّحويين في قوله تعالى: ﴿ لَ اللَّكُثُورِ السَّنْاء الأكثر من الأقلّ . (۷۷۹)

إلى آخره ، فيه نظر .

أمّا أوّلا: فلا معنى لقوله: استثناء الأكثر من الأقل إذ هو غير منصوب، والصّواب إسقاط الأقل، كما وقع في بعض النّسخ.

وأمّا ثانيًا: فلأنّ هذا المثال لا يصلح لهذه الجهة إذ هي موضوعةٌ لأنْ الدّافع أيُّملُ الكلامُ على شيء ، وفي ذلك/الموضع ما يَدْفعُه ، وظاهرٌ أنّ الدّافع [١٦٦/ب] لدعوى الجهاعة ورود آية سبحان (٣) مجرّدة عن الاستثناء ، فهو من أمثلة الجهة المعقودة لأنْ يُحْملَ الكلامُ على شيء ويشهد استعمال في مكان آخر يخلافه .

قوله: والإلباس واقع في العربية بدليل أسهاء الأجناس والمشتركات(١٠٨٠). (١٨٠٠)

لكنه على خلاف الأصل ، والأصل مراعاة ما يدفع الإلباس بدليل رفع الفاعل ونصب المفعول وإبراز الضّمير في مسألة جريان الوصف على غير

⁽١) السادس من أمثلة الجهة الثامنة ، وهي أن يحمل المعرب على شيء ، وفي ذلك الموضع ما يدفعه ، وهذا أصعب من الذي قبله ٢٨٤/٦ .

⁽۲) سورة الحجر ، من الآية : ٤٢ ، والآية بتمامها : ﴿ Sr qpo n ml k j ، والآية بتمامها : ﴿ t

⁽٣) يقصد بها الآية التي في سورة الإسراء: ﴿ لا ﴿ اللهِ مَلُطُنُ وَكُفَى بِرَيِّكَ وَلَكُى بِرَيِّكَ وَكُفَى بِرَيِّكَ وَاللَّهُ فَي اللَّهُ اللَّاللَّاللَّالَةُ اللَّاللَّ اللَّهُ اللَّالِي اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

⁽٤) هذا جزء من كلام ابن الحاجّ ذكره ابن هشام في المغني ٢٩٤/٦ ، وفي الهمع ٢٥٩/٢ ، وذهب ابن السَّراج والجزولي إلى الالتزام بتقديم الفاعل وتأخير المفعول به ، ونازعهم في ذلك أبوالعباس بن الحاجّ في نقده على المقرَّب بأنَّ سيبويه لم يذكر في كتابه شيئًا من هذه الأغراض الواهية ، وبأنَّ كثيرًا من أحكام العربية إذا حدثت ظهر منها لبس ، ثم لا يقال بامتناعها كتصغير عُمَرَ وعَمْرٍ و ؛ فإنَّ اللفظ فيها واحد.. ، فلا يبعد كذلك جواز : ضرب موسى عيسى ، لإفادة ضرب أحدهما الآخر من غبر تعيينه .

ينظر: الأصول ٢٤٥/٢ ، المقدمة الجزولية ، ص٥٠-٥١ .

صاحبه ، ومنع الترخيم في «مسيلمة» على لغة التهام ، وترك إعلال أبيض وترك بناء فعل التعجب واسم التفضيل من فُعِل المبني للمجهول . (٧٨٠) قوله : وأنَّ الاستثناء منقطع بدليل سقوطه في آية الحِجْر(١) .

أجاب الرضي به يقتضي أنّ الاستثناء متّ صِلٌ ولا تناقض ، وذلك أنّه قال : «أسر ، وإن كان مطلقا في الظاهر إلّا أنّه في المعنى مقيّد بعدم الالتفات إذ المراد : أسر (٢) بأهلك إسراء لا التفات فيه إلا امرأتك فإنّك تسري بها إسراء مع الالتفات ، فاستثنى على هذا ، إن شئت من «أسر» أو من «لا يلتفت» ولا تناقض ، وهذا كها تقول : امْ شِ ولا تتبختر أي امْ شِ مشيًا ولا تتبختر في الإسراء ، فكأنّه قيل : ولا يلتفت منكم أحد في الإسراء ، وكذا امْش ولا تتبختر في المشى ، فحذف الجار والمجرور للعلم به .

قوله : ونحو: «زيدٌ رَجُلٌ صالحٌ» ، فإنَّ الثاني صفة لا غير. تقدّم له مثل هذا التركيب مرّات مع تصريحه بأنَّه لحن.

قوله: وإذا مُحِـلَ قوله تعـالى: ﴿ - بِ أَ اللَّهِ عَـلَى الأَوّل وَاللَّهِ مَا لَكُونَ عَـلَى الأَوّل فالظرف و ﴿ (٧٨٢) مفعول ثان تكرر (٥) كما يتكرّر الخبر . (٧٨٢)

وعلى هذا فيتصوّر للفعل الواحد مفاعيل متعددة أكثر من ثلاثة ، وليس

⁽١) هي الآية الخامسة والستون من سورة الحجر ﴿ فَأَسْرِ بِأَهْلِكَ بِقِطْعٍ مِّنَ ٱلْيَلِ وَٱتَّبِعُ أَدْبَــُرَهُمُ ۞ يَلْنَفِتُ مِنكُو أَحَدُّ وَٱمۡضُواْ حَيْثُ تُؤْمَرُونَ ﴾ .

⁽٢) قُرِئ «فأسر» بقطع الهمزة ، ووصلها من أسرى وسرى .ينظر : الكشاف ٢١١/٣ .

⁽٣) ينظر: شرح الرضى على الكافية ٩٩/٢.

⁽٥) وفي حاشية الشمني والدسوقي : «قالوا : وصفه بالتكرار لا يـصحّ ؛ إذ المجمـوع لم يتكـرر ، وكـان الأولى أن يقول : الظرف مفعول ثانٍ ، ولا يبصرون مفعول آخر تكرّر . الشمني ٢٤٢/٢ ، الدسوقي ١٢٣٥/٢ .

وتعقَّب الشمني الشارح بقوله: «وأقول ليس الإخبار بمفعول ثان تكرّر عن مجموع الظرف ولا يبصرون ، وإنها هو إخبارٌ عن كُلّ واحد منهها ، وتكرر كُلّ منها باعتبار كونه مفعولًا ثانيًا لا باعتبار ذاته » . الحاشمة ٢٤٢/٢ .

أحدها تابعًا لما تقدّمه كما تقول: ظننتُ زيدًا فقيهًا عالمًا شاعرًا كاتبًا ظريفًا.

ذكر الزمخ شري الوجهين ، وصد رَّر كلامه بالأوَّل ، فقال : «كإبطال المنافق الذي ينفق ماله رياء الناس ، ولا يريد بإنفاقه رضاء الله ولا ثواب الآخرة»(٣) ، ثم قال : «ويجوز أن يكون الكافُ في محلّ النصب على الحال ، أي : لا تبطلوا صدقاتكم مماثلين الذي ينفق»(١) .

قوله: وقول بعض العصريين في قوله ابن الحاجب (٥) «الكلمة لفظٌ»: أصله : الكلمة هي لفظٌ . (٧٨٢)

وجاء في بعض حواشي هذا الكتاب المعلقة على الشيخ أبي العباس (٢) تلميذ المصنف أنّ المراد بهذا الرّجل العصري ابن الأكفاني (٧) الحكيم المشهور.

(٢) سورة البقرة ، من الآية : ٢٦٤ .

⁽۱) ينظر :المشكل ۱ /۱۷۸ .

⁽٣) ينظر: الكشاف ١ /٤٩٦ .

⁽٤) ينظر: الكشاف ١/٤٩٦.

⁽٥) شرح المقدمة الكافية ٢١٤/١ .

⁽٦) الشيخ أبي العباس هو ناصر الدين ابن المنير ، صاحب كتاب الانتصاف، وقد سبقت ترجمته ص١١٠.

⁽٧) الأكفاني هو : محمد بن إبراهيم بن ساعد الأنصاري السنجاري ، ويعرف بابن الأكفاني ، أبوعبدالله ، طبيب باحث عالم بالحكمة ، والرياضيات ، توفي سنة ٧٤٩هـ . ينظر : الدرر الكامنة ٣٧٩/٣ ، والبدر الطالع ، ص ٦٣٤-٦٣٤ .

قوله: ومثله قولُ ابن عصفور في شرح الجمل (۱) إنَّه يجوز في «زيدٌ هو الفاضلُ» أن يحذف مع قوله وقول غيره / إنَّه لا يجوز حذف العائد في نحو [١/١٦٧] «جاء الذي هو في الدار» لأنَّه لا دليلَ حينئذٍ على المحذوف. (٧٨٧)

قال في التسهيل (٢) عند ذكر العائد في باب المبتدأ: «وقد يحذف إن عُلِمَ ونُصِبَ بفعل أو صفة أو جر بحرف» إلى آخره.

قال المصنِّف في الحاشية: «فشرط لحذفه أمرين:

الأوَّل: أن يكون معلومًا.

والثاني: أن لا يكون مرفوعًا بل أن يكون إمّا منصوبًا أو مجرورًا ، فخرج عنه إجازة ابن عصفور الحذف في نحو: زيدٌ هو الفاضل. فإنّه ممتنع ؛ لأنّه حذف بلا دليل ، قال ابن قاسم: "وخرج عنه نحو: زيد ضربته في داره ، فلا يحذف ؛ لأنّه لا يعلم حينئذ أحذف منه شيء أم لا؟ »(").

قال في الحاشية: «إنّم هو تعليل المسألة الأولى يعني: زيد هو الفاضل، وأمّا هذه فلا يعلم فيها هل المضروب زيد أو غيره، كذا عللوا في الموصول»، ونقله بعضهم إلى هنا، وفيه نظر.

قوله: ويُجَابُ بأنَّ ذلك جائزٌ كقوله تعالى: ﴿) (* + , - ﴿) . سبق الكلام على هذا بأطرافه في فصل (إلّا) (٥) ، وقدَّ منا هناك أنَّ هذه الآية ليست شاهدًا على ما ادّعاه من جواز الفصل بين الموصوف والصفة بالجملة المفسرة ؛ لاحتمال [كون] (١) الجملة التي هي قوله ﴿ +

⁽۱) ينظر: شرح الجمل ٣٣٣/١.

⁽۲) ص۱۷۷ .

⁽٣) ينظر: توضيح المقاصد ١/٤٦٥.

⁽٥) الحاشية المصرية ، مخطوط لوحة (٢٩/أ) .

⁽٦) زيادة يقتضيها السياق .

, - ﴿ حَالًا مَن النَّهُ مِن النَّهُ مِن ﴿ هَلَكُ ﴾ ، وقد صرَّح بنك الزنخ شري (١) وأبوالبقاء (٢) ونازع بعضهم (٣) في ذلك محتجًا بأنَّ المسندَ إليه حقيقة هو الاسم الظاهر لا في المعمول للفعل المحذوف ، فهذا الذي ينبغي أن يكون التقييد له ، أمّا النّهميرُ ففي جملة مفسّرة لا موضع لها ، فهي كالمؤكدة ، وإذا دار الأمر بين هذين فمعتمد الإسناد أولى بالتقييد ، فلو قلت : ﴿ ضربْتُ زيدًا ضربْتُ زيدًا ضربْتُ زيدًا العاقل ﴾ انبغي أن يكون ﴿ العاقل ﴾ صفة للأوّل لا للثاني .

قوله: لما اتصَّل به الميمُ المُعَوّضةُ عن حرف النداءِ أشبَهَ الأصوات فلم يَجُزْ نَعْتُه . (٧٨٤)

هذا كلام عجيب.

قوله: إنَّ التقديرَ: هـ و رَبْعٌ، ولم يَجْعَلْهُ عـلى البَدَل مـن الطَّلَـل ؛ لأنَّ الرَّبعَ أكثرُ منه، فكيف يُبْدَلُ الأكثر من الأَقَلَّ؟ (٧٨٤)

الذي ذكره سيبويه (٤) أنَّه يرفع على إضهار مبتدأ لا يجوز إظهاره ، وينصب على إضهار فعل لا يظهر أيضًا تقديره «اذكر» وإنّها لم يَجُزْ إظهار الرّافع ولا النّاصب مع ذكر الدّار أو الديار ونحو ذلك ؛ لكثرة ما جرى في أشعارهم مع تقدّم ذكر المنازل ، فجرى عندهم كالمثل هكذا ، وأنشد عليه قول ذي الرّمة (٥) :

دِيَارَ مَيَّةَ إِذْ مَيٌّ مُسَاعِفَةٌ وَلَا يَرَى مِثْلَهَا عُجْمٌ وَلَا عَرَبُ

(۱) ينظر: الكشاف ١٨٧/٢.

(٢) ينظر: التبيان ١/٤١٣.

البيت من شواهد الكتاب ١ /٢٨٢ ، وشرح الرضي ١ /٣٩٥ ، والخزانة ٢٣٩/٢ . الشاهد فيه : «ديار» حيث نصبه بفعل مقدّر تقديره : «ذكر» .

 ⁽٣) وهذا ما ذكره السمين الحلبي في الدر المصون ١٧٢/٤.

⁽٤) ينظر: الكتاب ٢٨٠/١.

⁽٥) ينظر : ديوانه ، ص٢٣ .

وقال الشاعر (١):

اعْتَادَ قَلْبَكَ مِنْ سَلْمَى عَوَائِدُهُ وَهَاجَ أَحْزَانَكَ الْمَكْنُونَةَ الطَّلَلُ رَبْكِ فَا الْمَكْنُونَةَ الطَّلَلُ رَبْكِ قَوَاءٌ أَذَاعَ الْمُعْصِرَاتُ بِهِ وَكُلُّ حَيْرَانَ سَارٍ مَاؤُهُ خَضِلُ رَبْكِ فَوَاءٌ أَذَاعَ الْمُعْصِرَاتُ بِهِ

الطّلل : ما شخص من آثار الديار ، وربع قواء : لا أنيس به .

قال سيبويه: «فإذا رفعت قدرت مبتدأ محذوفًا وهو (٢) في المعنى الخبر، وإذا نصبت، فإنَّا تقدّر الفعل وهو غير المنصوب في المعنى "(٣).

قوله (۱۰ ؛ ومنه ﴿ a ` _^] \ [Z Y ﴾ منه ﴿

قال الزمخشري ما نصُّه: «خيرًا أنزل/خيرًا» ، ثُم قال: «وقوله ﴿ " [١٦٧/ب] # \$ ﴾ (٧) ، وما بعده بدل من «خيرًا» حكاية لقول الذين قالوا: هذا

(۱) البيتين لعمر بن ربيعة ، كذا ذكره ابن خلف ونقله البغدادي شرح الشواهد ٧ /٢٦٧ ، وليسا في ديوانه .

البيت من شواهد الكتاب ٢٨٠/١ ، برواية «وهاج أهواك» ، والخصائص ٢/٢٣٦ ، ودلائل الإعجاز ، ص١٤٦ .

الشاهد في البيت : أنَّ قوله : رَبْعٌ ، خبر لمبتدأ مُقَدَّر ، أي : هو ربع ، وليس بَدَلًا من الطَّلل . اللغة : هَاجَ : حرَّك ، الرَّبع : المنزل ، القواء : القَفْر ، المعصرات : السحاب ، ويقال : الرياح ، الخَضِل : الغزير .

- (٢) في الأصل «وهي» ، والتصويب من الكتاب .
 - (٣) ينظر: الكتاب ٢٨١/١.
- (٤) خلط المصنف بين آيتين في سورة النحل . الأولى : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ مَّاذَآ أَنزَلَ رَبُّكُمْ ۖ قَالُوٓاً أَسَطِيرُ ۞ ﴿ . الثانية : ﴿ Y] \ [Z Y] \ الثانية : ﴿ p on اا
 - وجاء النص عند المصنف : «وإذا قيل لهم ماذا أنزل ربكم قالوا خيرًا» .
- - (٦) ينظر: الكشاف ٤٣٣/٣.
- (۷) سورة يونس ، من الآية : ٢٦ ، والآية بتمامها : ﴿ " # \$ % ') (* + . . / 3 210 4 ﴾ .

القول ، فقدًّم عليه تسميته خيرًا ثم حكاه» (١) انتهى

قلت : وهو نصّ في أنَّ «خيرًا» مفعول بـ «أنزل» .

وقوله (۱): «إنّ الذين أحسنوا وما بعده بدل من خير» يقتضي أن يكون عامله «أنزل» مقدرًا على المختار في عامل البدل ، وهو مشكلٌ ، من حيث إنّ مذهب البصريين أنّ الجملَ لا ثُحْكَى إلّا بها فيه حروف القول ، فالبدلُ غير متأت .

⁽١) ينظر: الكشاف ٢٣٤/٣.

⁽٢) أي قول الزمخشري السابق.

وقوله (۱): «حكاية لقول: الذين قالوا هذا القول» ظاهر في الجملة المذكورة ليست بدلًا ، وإنها (۲) مفعولة للقول.

وقوله (٣): «فقد معليه تسميته خيرًا ثُمّ حكاه» يقتضي أن تكون كلمة «خَيْر» ليست من قول «المتقين» ، وإنّها أتى بها مُقدَّمة على قولهم المُحْكَى ، إيذانًا من أوّل الأمر بأنّه خير ثم وقعت الحكاية ، فيلزم أنْ يكون العامل في كلمة «خَيْر» فعل القول ، كها تقول : قال زيدٌ خيرًا ﴿كَلَّمُ لَكُ لَلَّمُ عَلَى القول ، وإنْ كانت لفظًا مفردًا لتأديتها معنى الجملة ، وهذا كلّه مخالف لتقديره أنزل خيرًا ، فإنّ العامل على هذا التقدير «أنول» وكلمة «خَيْر» من مقول «المتقين» من جملة أجزاء المحكيّ لا من كلام الحاكي عندهم ، فتأمّله .

قوله: ولكن يُشْتَرَطُ ألّا يكونَ (٥) في حذفه ضرر معنوي . (٧٨٧)

يعني : فإنْ كان في حذف ه ضرر معنوي اشترط لحذف وجدان الدّليل ، فهذا الموصوف في نحو معنى الاستثناء ممّا تقدّم .

قوله: والاشتراط الدّليل فيها تقدَّم، امتنع حذف الموصوف في نحو: رأيتُ رجلًا [أبيض].

يعني أنّك لوحذفت الموصوف هنا ، فقلت : رأيتُ أبيض ، حصل ضرر معنوي أي : وجود اللّبس إذ لا يدري هل الموصوف رجلًا أو غيره؟ ، فإنْ قلت : كيف يتّأتي قوله : ولاشتراط الدليل إلخ ، مع أنّه لم يشترط لحذف مثل هذا دليلًا ، وإنّم اشترط انتفاء الضّرر المعنويّ .

⁽١) قول الزمخشري السابق في نصّه على الآية : ٣٠ ، في سورة النحل .

⁽٢) في الأصل «إنها» وما أثبته أقرب للصواب.

⁽٣) قول الزمخشري .

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ١٧٣ ، والآية بتمامها : ﴿ \ الله والآية بتمامها : ﴿ \

⁽٥) إضافة من المغني .

قلت : قد سلف أنّ قوله : ولكن يشترط ألا يكون في حذف ضرر معنوي في حكم الاستثناء من الأول ، فكأنه قال : فلا يشترط لحذفه وجـدان الـدليل إلّا عنـد وجـود ضرر معنـويّ ، فيـشترط وجـود الـدليل ،

قوله: بخلاف «رأيت رجلًا كاتبًا» . (٧٨٧)

فيه نظر ؟ لأنَّ الموصوف هو رجل بخصوصه ، ولو حذف لم تدلَّ الصفة وهو «كاتب» على خصوصية الرجل ، وإنّما تدلّ على أعمّ منه وهو إنسان .

قوله: وأمَّا نحو «لا أَحَدَ أَغْرَرُ مِنَ الله»(١) . (٧٨٨)

وقولك : مُبْتَدِئًا من غير قرينة «لا رَجُلَ يَفْعَل كذا» ، فإثباتُ الخبر فيه إجماعٌ . إلخ (٧٨٨)

هذا الكلام منافٍ لما يأتي له ، وذلك أنَّ قوله : إثبات الخير في مثل هذا إجماع يقتضي أنَّ هذا تركيب عربي ، وأنَّ إثبات الخبر في هذا على هذه الصورة أمر واجب.

وقوله: فيها يأتى: ولك أن تجيبَ عن الجمهور. (٨٨٨)

الخ يقتضي أنَّ الجمهورَ قائلون: بأنَّ هذا التركيب غير عربيَّ من حيث إثبات الخبر الخاص في باب «لا»/عند تميم ، وأنَّه إذا أُريد التعبير عن هذا [١/١٦٨] المعنى أخذ مصدر ذلك الخبر الخاص ، وجعل اسم «لا» ، ويكون الخبر إذ ذك كونًا عامًا محذوفًا على سبيل الوجوب ، فتقول في مثل: لا أحدَ قائم لا قيام أحد ، فتأمَّله .

⁽١) أخرجه البخاري في صحيحه في كتاب التفسير ، في باب قوله ﴿ولا تقربوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن﴾ ، برقم (٤٦٣٤) ، وأخرجه مسلم في صحيحه في كتاب التوبة ، في بـاب غـيرة الله تعـالي ، وتحريم الفواحش برقم (٧١٦٨) ، وأخرجه النسائي في السنن برواية «ليس أحد أغير من الله عزوجل أن يزني عبده أو أمته» في كتاب تقصير الصلاة في السفر ، في باب كيفية الخطبة في الكسوف ، بـرقم (١٥٠٠) ، تـح: ؛ عبدالفتاح أبوغدة ، مكتب المطبوعات الإسلامية ، حلب ، ط٢ ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.

قوله (١) : وأمّا «لولا قَوْمُكِ حَدِيثُو عهدٍ» فلعلَّه مِمَّا رُوِي بالمعنى .

فلا يكون فيه دليل ؟ لأنّه محتمل أن لا يكون لفظه عليه الصلاة والسلام وهذا مما يودي إلى عدم الاستدلال بالأحاديث النبويّة على الأحكام النحوية على القول بجواز نقل الحديث بالمعنى ؟ لتطرُّف الاحتهال المذكور إلى كلِّ لفظ يستدلّ به منها ، وقد كُنتُ في عام ثلاثة وسبعين وسبعائة كَتَبْتُ في ذلك سؤالًا صورته : جوابكم -رضي الله عنكم - في الاستدلال بالأحاديث النبويّة على إثبات القواعد النحويّة هل هو صحيح أم [لا] فقد منع ذلك بعضُهم؟ مستدلًا بأنَّ الحديث يجوز نقله بالمعنى ، فلا يجزم بأنّ هذا لفظه على حتى يصحّ الاستدلال به ، وقد أشار الشيخ أثير الدين أبوحيان (۱) إلى هذا المعنى في بعض كتبه ، وخالف في ذلك محتجا بأنَّ تطرُّق وكلامهم ، فلا يجب (۱) الاستدلال بها أيضًا وهو خلاف الإجماع ، وزعم وكلامهم ، فلا يجب (۱) الاستدلال بها أيضًا وهو خلاف الإجماع ، وزعم هذا القائل أنَّ الاستدلال بالحديث إنَّا يسقط إذا أثبت المنكر أنَّ الحديث المستدلَّ به ليس لفظه عليه الصلاة والسلام - وأنَّ لفظَه كان كذا ، وأنَّ الماستدلُّ به ليس لفظه عليه الصلاة والسلام - وأنَّ لفظَه كان كذا ، وأنَّ الماسين مأجورين .

فكتب مولانا شيخ الإسلام سراج الدين البلقيني (١) ما مثاله ومن خطّه نقلْتُ : اللهم أرشد للصّواب إثبات القواعد النّحوية يحتاج إلى استقراء تام من كلام العرب ، ومُجرّد وجود لفظة في حديث لا يثبتْ بها قاعدة نحوية ،

⁽١) في نسخة المخطوط: ساقط.

⁽٢) بحثت عن رأيه في كتبه التي بين يدي ، فلم أجده .

⁽٣) في المخطوط: فيجب.

⁽٤) سراج الدين البلقيني هو : عمر بن رسلان بن نصير بن صالح الكناني ، العسقلاني الأصل ، ثم البلقيني المصري الشافعي ، مجتهد حافظ للحديث ، توفي سنة ٥٠٨هـ. له : محاسن الاصطلاح وتضمين كتاب ابن الصلاح في علوم الحديث ، وكتاب تصحيح المنهاج لكنه لم يكمله ، وغيرهما . ينظر ترجمته في : الضوء اللامع ٨٥/٦ ، وشذرات الذهب٧/١٥ ، الأعلام للزركلي ٥/٢٤ .

وكذا مجُرّد وجود لفظة في كلام العرب، والذي يقع للشيخ ابن مالك (۱) من ذلك في «يتعاقبون فيكم» (۲) وفي (۳) «من يقم ليلة القدر إيهانًا واحتسابًا غُفِر له ما تقدّم من ذنبِه» (٤) وغير ذلك ، فالشّيخ ابن مالك يجد الشواهد من كلام العرب لذلك الذي في الحديث، فيأتي به للاعتضاد لا لإثبات قاعدة نحوية بمجرّد ذلك ، وشيخُنا أبوحيان يتوقّف في ذلك من جهة ما دخله من جهة الرواية ، وأمّا ما نقل عن العرب من منظوم ومشور مع الاستقراء ، فذلك الذي يثبت به قواعد أبواب النحو والذي ذهب إليه الشيخ ابن مالك من الاعتضاد حسن راجح والحالة هذه ، والله -سبحانه وتعالى - أعلم بالصواب» (٥) .

وكتَبَ شيخُنا قاضي القضَاة وليُّ الدِّين ابن خلدون المالكي (٢)(٧) ما مقاله ومن خطِّه نقلت: الحمدُ لله هذه الشبهة لم تزل تعترض في هذا الأصل الذي عليه كافّة العلاء في كل عصر من الاستدلال على القواعد النَّحويَّة بمتون الأحاديث وصيغها/.

[۱٦۸/ب]

⁽١) ينظر: شواهد التوضيح ، ص١٤ .

⁽٢) تتمة الحديث: «ملائكة بالليل وملائكة بالنهار». أخرجه البخاري في كتاب المواقيت، باب فضل صلاة العصر، وفي باب ذكر الملائكة -صلوات الله عليهم - من كتاب بدء الخلق، برقم (٣٢٢٣) رواية أخرى للحديث بلفظ آخر: «الملائكة يتعاقبون، ملائكة بالليل وملائكة بالنهار»، ولا شاهد في هذه الرواية.

⁽٣) في الأصل «فيمن».

⁽٤) أخرجه البخاري في كتاب الإيهان ، باب قيام ليلة القدر من الإيهان ، برقم (٣٥) .

⁽٥) ينظر: الاستدلال بالأحاديث النبويّة الشريفة على إثبات القواعد النّحوية و مكاتبة بين بدر الدين الدّماميني وسراج الدين البلُقيني ، ص ٢٨- ٢٩ ، تح: د.رياض بن حسن الخوام ، عالم الكتب ، بروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م .

⁽٦) في الأصل: «الماملكي».

⁽٧) هو أبوزيد عبدالرحمن بن خلدون المالكي الحضرمي الإشبيلي ، توفي سنة ٨٠٨هـ. له : العبر وديوان المبتدأ في تأريخ العرب والعجم والبربر ، أولها المقدمة ، (المعروفة بمقدمة ابن خلدون) . ينظر : الضوء اللامع ١٤٥/٤ - ١٤٩ ، والأعلام ٣٣٠/٣ .

والمرويُّ من كلام العربِ وأشعارِهم ، مع تجويز نقل ذلك بالمعنى على رأى من جوَّزه ، فيتطرَّق إلى تلك الصِّيغ احتهال التبديل والتغيير ويسقط الاستدلال بها ، وما ذكره المانع من جواز سقوط الاستدلال إنَّها هو من حيث يثبت التغيير إحالة لغرض المسألة ، وعُدُولُ عن صورة الخلاف إلى صورة الوفاق ؛ لأنَّ فرْضَ الكلام إنَّها هو حيث يقوم احتهال التغيير ، ولم يتبين ثبوتُه من انتفائه هل يسقط الاستدلال؟ ، وأمَّا حيث يتعين التغيير بدليله ، فلا يكادُ يخالِفُ أحدُ في سقوط الاستدلال حينئذٍ ، ولنا في الجواب عن هذه المسألة مسالك :

الأوَّل: إدّعاء القطع بأنَّ صيغَ هذه الأحاديث ، وكليات العرب التي يستدلُّون بها لم تبدل ولم ينقبل شيء منها بالمعنى ، بدليل إطباقهم في كيل عصر على الاستدلال بها كذلك ، ولولا أنَّهم قاطعون بأنَّ صيغها لم تبدل لَّا كان ذلك ؛ لأنَّ العادة تحيلُ أن يتواطؤوا على صحّة الاستدلال بها ليس بصحيح ، فيكون إطباقهم على الاستدلال بها دليلًا قطعيًا على إحالة التبديل فيها ، وأنَّهم حصَلَ لهم يقينٌ (۱) بأنَّها منقولةٌ بصيغها ؛ لأنَّ صحَّة الاستدلال بها لازمٌ خاص ؛ لعدم التبديل فيها فيتعاكس الدَّليل من الجانبين أعنى : بالملزوم على الملزم وباللازم على الملزوم ، وينظر هذا إلى استدلالهم على المستدلالهم على المدوم تعلى المدوم وقعييةٌ المستدلالهم على المتواتر : هو ما حصل العلم عنده ، فيجعلون حصول العلم دليلًا على حصول صفة المتواتر ، فكذا اتفاقهم على الاستدلال بها دليل على دليلًا على حصول صفة المتواتر ، فكذا اتفاقهم على الاستدلال بها دليل على المحققين من الردِّ على ما ذهب إليه الإمام فخر الدين بن الخطيب (١٠) من أنَّ المحققين من الردِّ على ما ذهب إليه الإمام فخر الدين بن الخطيب (١٠) من أنَّ

(١) في المخطوط: لهم على يقين.

⁽٢) فخر الدين ابن الخطيب هو محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي البكري ، أبوعبدالله ، الإمام المفسر ، أوحد زمانه في المعقول والمنقول وعلوم الأوائل ، توفي سنة ٢٠٦هـ . له : تفسير مفاتيح الغيب المعروف بتفسير الرازي ، لوامع البينات في شرح أسهاء الله تعالى الصفات ، معالم أصول

الدلائل اللفظية لا تفيد اليقين على نقل اللغة في أوضاعِها وإعرابها ، وعلى نفي احتمال غير المراد للاشتراك أو النقل ، أو المجاز ، أو التخصيص ، أو التقديم ، والتأخير على نفي احتهال النَّسخ والمعارض العقلي ، ولا قطعَ بذلك في شيء من الدلائل اللفظية .

فقال بعض المحققين في جواب ذلك:

"إنّ القطع بالمدلولات موجودٌ في كثير من الألفاظ مع قيام هذه الاحتمالات.

ألا ترى قول القائل المشافه: اسْقِنِي ، أو نَاوِلنِي الكتاب ، فإنَّ المخاطبَ يفهم مراده على القطع ويبادر إلى سَفْيه الماءَ أو مُنَاوَلتِه الكتابَ ، مع أنَّ هذه الاحتالات قائمة ، وما ذاك إلا لوجود قرائن حالية اقترنت بالخطاب ، وعَيّنَت المراد منه على القطع وأُلْغِيَت الاحتمالات وانتفت ، وكذا نجد في الأدلُّة الشرعيَّة ما استفيد مدلوله على القطع مع توهم هذه الاحتالات، وذلك لأنَّه كما نَقَلَ لَفْظَهُ الآخِرُ عن الأوَّل ، جاز أن تُنْقَل معه تلك القرائن الحاليَّة التي فَهمَ /بها المخاطب الأوَّل مرادَه على القطع فتُنُوقِلَ اليقين بالمراد [١/١٦٩] مع إلغاء أمر هذه الاحتمالات ؛ لأنَّها وإنْ كانت متوهَّمة ، فمن حيث مجرَّد اللفظ والقرائن الحاليَّة المذكورة تدفعها وتنفيها .

قال : وهذا يَدْفَعُ شبهة الإمام .

فلنَا: نحن أنَّ نقول هنا مثل ذلك ، وأنَّ هذه الأحاديث النبوية والكليات اللغوية قامت عند المستدلّين بها قرائن حاليّة ، دالَّةٌ بالقطع على عـدم تغيير ألفاظهـا وصيغها ، وتُنُوقِلَتْ بينهم تلـك القـرائن وأخـذها الآخـر عن الأوَّل ، فبيَّنُوا صحَّة الاستدلال بها على ذلك اليقين المتناقل بينهم .

المَسْلكُ الثاني : التنزُّلُ عن ادِّعاء القطع إلى دَعَوى غلبة الظّن هو مناطُ

الدين ، المحصول في أصول الفقه .

ينظر : وفيات الأعيان ٤/٤ ٢٤٩/٣ ، الأعلام للزركلي ٣١٣/٦ .

ينظر رأيه في تفسيره: مفاتيح الغيب ٢٩٨/٢.

الأحكام الشرعيّة كلّها ، وكذا تنوقلت عليه من نقل مفردات الألفاظ وقوانين الإعراب ، فليس اليقين بمطلوب في شيء من ذلك ، وهذا الذي عليه كافّة العلياء في أنَّ أكثرَ مدارك الأحكام ظنيّة ، وإذا غلب على الظنّ أنّ صيغ هذه الأحاديث والكليات المنقولة لم تبدل كان ذلك كافيًا في صحّة الاستدلال بها ، وإنّها قلنا : يغلب على الظنّ أنّها لا تبدل ؛ لأنَّ الأصلَ عدم التبديل ، والأصل هو الذي يرجّع ويغلب على الظنّ وقوعه سيّها والتسديد في الضّبط والتّحري في نقل هذه الصّيغ بين المحدّثين والناقلين وهو الأوْل عندهم ، ومن يقل منهم بالجواز فإنها هو بمعنى التجويز العقلي وهو الأوْل عندهم ، ومن يقل منهم بالجواز فإنها هو بمعنى التجويز العقلي فيه مع قولهم بجواز النقل بالمعنى ، فيغلب على الظنّ من هذا كلّه أنّها لم تبدل ، ويكون احتال التبديل فيها مرجوحًا ، فيلغى ولا يقدح في صحّة تبدل ، ويكون احتال التبديل فيها مرجوحًا ، فيلغى ولا يقدح في صحّة الاستدلال بها .

المسلك الثالث: أنّ هذه الأحاديث والكلمات المرويّة ، إنّم الخلاف في جواز النقل بالمعنى منها في ما لم يدوّن ولا كتب ، وأمّا ما دُوّن وحُصِّل في بطون الكتب ، فلا يجوزُ تبديلُ ألفاظِه من غير خلافٍ بينهم في ذلك .

قال ابنُ الصّلاح^(۱) بعد أنْ ذكرَ خلافَهم في نَقْلِ الحديثِ بالمعنى: "إنَّ هذا الخلاف لا تراه جاريًا ولا أجراه النّاس فيها نعلم في ما تضمّنته بطون الكتب، فليس لأحدٍ أنْ يُغيّرَ لفظ شيء من كتاب مصنّف، ويثبت بدله فيه لفظًا آخر بمعناه، فإنّ الرّواية بالمعنى رخص فيها من رخص لِمَا كان عليهم من ضبط الألفاظ والجمود عليها من الحرج والتعب، وذلك مفقودٌ في ما

⁽۱) ابن الصلاح هو : أبوعمرو عثمان تقي الدين بن عبدالرحمن صلاح الدين بـن موســـى الــشهرزوري الكردي ، عالم بالتفسير ، والحديث ورجاله ، والفقه ، توفي سنة ٦٤٣هـــ . لــه : معرفــة أنــواع علــم الحديث ، شرح الوسيط في فقه الشافعية ، أدب المفتي والمستفتي ، وغيرها .

ينظر : الوفيات ٢٤٣/٣-٥٢٥ ، والشذرات ٢٢١/٥ .

ا أُشتَملت عليه بطونُ الأوراق والكتب $^{(1)}$. انتهى كلام ابن الصلاح .

وتدوين الأحاديث والأخبار، بل وكثير [من] (٢) المرويّات وقَعَ في الصّدر الأوّل قبل فساد اللغة العربية وحين [كان] (٢) كلام أولئك المبدلين على تقدير تبديلهم يسوغ الاحتجاج [به]، وغايته يومئذ تبديل لفظ يصحّ الاحتجاج فلا فرق بين الجميع في صحة الاستدلال/، ثُمَّ دُوِّنَ ذلك المبدل [١٦٩/ب] ومنع من تغييره ونَقْلِه بالمعنى . كها قال ابنُ الصلاح: «فتبقى حجة في بابه صحيحة ، ولا ينضرُّ توهم ذلك الاحتهال السابق في شيء من استدلالهم المتأخر - والله أعلم - » . انتهى

قوله: لأنّ «أمْ» المُنْقَطِعَة لا تَعْطِفُ إلّا الجُمَل. (٧٨٩)

لو قال لا يقع بعدها إلّا الجمل لكان أحسن ، فإنَّ كثيرًا من النُّحاة لا يرى «أَمْ» النُّقُطِعة عاطفة .

قوله: وردَّه الفارسيُّ (۱) بأنَّ المُشبِه للفعل هو «لكنَّ المُسَلَدة لا المُخَفَّفة ، (۷۹۰) ويمكن أن يجابَ عنه: بأن «لكنَّ المشدَّدة [المشبهة] (۱) بالفعل من جهة اللفظ والمعنى ، أما (۲) الأوَّل فلبنائها على فتح الأخير كالماضي ، وأمَّا الثاني فلأنَّها بمعنى اسْتَدْرَكْتُ ، و «لكنْ المخفّفة مُشْبِهةٌ للفعل من جهة المعنى ، فلعلَّ سيبويه اعتبر هذه المشابهة المعنويّة ، ولم يبال بفقد المشابهة اللفظيّة .

⁽۱) ينظر : مقدمة ابن الصلاح ، لابن الـصلاح ، ص٣٩٦ ، تـح : عائـشة عبـدالرحمن ، دار المعـارف ، القاهرة ، ط دون .

⁽٢) زيادة يقتضيها السياق.

⁽٣) زيادة يقتضيها السياق .

⁽٤) ينظر: المقتصد، ص٥١٥ - ٤٥٢.

⁽٥) زيادة يقتضيها السياق.

⁽٦) في المخطوط: أو ، والصواب ما أثبت بدليل السياق.

قوله: والصَّوابُ عِنْدِي ، أنَّ الصَّلاةَ لغة بمعنى (۱) واحد وهو العطف ، شم العطف بالنسبة إلى الله تعالى الرَّحمة ، وإلى الملائكة الاستغفار ، وإلى الآدميين دعاء بعضهم بعض . (٧٩١)

هذا الرأي هو الذي اختاره السهيلي (٢) في نتائج الفكر ، وهو أنَّ الصلاة موضوعة لمعنى كلّي يشمل ذلك كلّه ، قال : «الصّلاة كلُّها ، وإنْ توهّم اختلاف معانيها راجعة إلى أصل واحد ، فلا تظنَّها لفظة اشتراك ولا استعارة ، إنَّا معناها العطف ويكون محسوسًا ومعقولًا» (٣) ، ثم مَمْلُ المصنِّف العطف بالنسبة إلى الله تعالى على الرَّحة لا يتأتّى على وجه الحقيقة ، فالرَّحة خقيقة في رقة القلب ، وهي مستحيلة في حقّ الله تعالى .

قوله: ثم المُثْبِتُونَ له يقولون: متى عَارَضَهُ غيرُه ممَّا يُخَالِفُ الأصلَ ، كالمجاز قُدِّمَ عليه . (٧٩٢)

يعني وإذا حُمِلَتِ الصّلاةُ على معنى كلّي ، وهو العطفُ ، كان ذلك من قبيل التواطؤ أو التشكيك ، وهو أولى من الاشتراك والمجاز ، وجوابه: إنّ ذلك إنّا يكون أولى إذا دار اللفظ بين الثلاثة من غير دليل مقتضٍ لأحدها بخصوصه ، أمّا إذا دلّ الدليل على الاشتراك أو المجاز بخصوصه فإنّه يتعيّن ، وقد دلّ الدليل هنا على أنّ الصلاة مشتركةٌ بين المغفرة والاستغفار ؛ لتبادر الذهن إليه عند الإطلاق .

قوله: لا نَعْرِفُ في العَرَبِيةِ فِعْلًا واحدًا يختلفُ معناه باخْتلافِ الْمُسْنَدِ إليه إذا كان الإسنادُ حقيقيا. (٧٩٢)

ويقال: أَرَضَ الرَجُل (١) وأرضَ الجِذْعُ.

_

⁽١) في الأصل: تكرار.

⁽٢) ينظر: نتائج الفكر ، ص٥٩ .

⁽٣) ينظر: نتائج الفكر ، ص٥٩ .

⁽٤) أرضّ الرجل : إذا شرب المُرِضّة فثقل عنها . (اللسان : رَضَضَ) ٥ /٢٣١ .

والإسنادُ حقيقيٌ في الموضعين ، والفعلُ واحد يختلف معناه باختلاف المسند إليه ، فإنْ أسْنَدتَه إلى الرَّجل كان المعنى: أَرْعدَ⁽¹⁾ أو زَكِمَ ، وإنْ أسْنَدتَه إلى الجِنْع كان بمعنى «أَكَلَتْه الأَرْضَة (٢)» وهي دُوَيْبَة تَأْكُلُ الحَشَبَ ، ومنه «استوى الرَّحن على العرش» واستوى الرَّجُل على السَّرير .

فَإِنَّ الأُوَّل لِيس إِلَّا بِمعنى «اسْتَوْلَى» ، والثاني بِمعنى «اسْتَوْلَى أو جَلَسَ» ، ومن يتبع الأفعال في اللَّغة يجد من هذا القبيل شيئًا كثيرًا .

قوله: ولا يَحْسُنُ تفسيرُ القاصرِ بالمُتَعَدِّي قد فسَّروا آمين باستجب/، [۱۷۱۷] والأوَّل قاصر ، والثاني متعدٍّ .

قوله: وحَقُّ الْمَرَادِفَين صِحَّةُ حلولِ كُلِّ منها مَحَلَّ الآخر (٣) . (٧٩٢) لقائل أنْ يمْنعَ ذلك .

قوله : فقالوا : إنَّما أرادَ تفسيرَ المعنى .

لعله نسب هذا الكلام إليهم بصيغة قالوا «كالمتبرئ منه ؛ لأنَّ ظاهر كلام سيبويه (٤) أنَّه تفسير صناعي» .

قوله: ولا كلمة «لا» من قولهم: «إفْعَلْ هذا إِمَّا لا» (٥).

يعني فإنَّها عِـوضٌ عـن المحـذوف، والعِـوضُ إنَّا هـو كما نـصّ عليـه في

(١) الرِّعْدَة : النافض يكون من الفزع وغيره ، وقد أُرْعِدَ فارْتَعَدَ وتَرَعْدَدَ أخذته الرِّعْدة والارتعاد الاضطراب .

⁽٢) في الأصل: «الأرض» ، ويكاد لا يستقيم إلّا على المجاز ، وإنّها هي «الأرَضَة» وهو وهمٌ من الناّسخ.

⁽٣) هذا مختار ابن الحاجب في أصوله ، ٢٣٠/١ ، وهو أنَّه يجب حُلُولُ كُلُّ من المترادفين محلَّ الآخـر مطلقًا» .

⁽٤) قال سيبويه في الكتاب : «ولا يجوزُ لـك أن تقـول : نِعْمَ ، ولا ربَّه ، وتـسكت ؛ لأنَّهم إنَّما بـدأوا بالإضهار على شريطة التفسير .. » ١٧٦/٢ .

⁽٥) أصله: "إنْ كنْتَ لا تفعل غيره" ، فحذف الفعل "كان" واسمها وهو الضمير البارز ، وعُوِّض عن "كان" واسمها «ما" الزائدة ، ثم أدغمت نون "إنْ" في ميم «ما" لتقارب مخرجيهما ، وحذفنا ما جاء بعد «لا" وهو قولنا: تفعل غيره" .

-رف الميم في فصل «ما» (، .

قوله : فأمَّا قوله تعالى ﴿ $\qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad \qquad$ قوله : فأمَّا قوله تعالى ﴿

يعني فلا يتعدّى و يجعل أمرًا يقاس عليه ، قال الزّخشري في تفسير سورة النّور «التاءُ في «إِقَامَة» : عِوض عن العين السّاقطة للاعتدال^(۱) ، والأصْل : «إِقْوَام» ، فليّا أُضِيفت أقيمت الإضافة مقام حرف التعويض فأُسْقطت ؛ ونحوه : [البسيط]

..... وَأَخْلَفُوكَ عِدَ^(١) الأَمْرِ الذي وَعَدُوا^(٥) (٢)

وقال بعضُ المحققين (٧) من شارحي تصنيف ابن الحاجب: «الحكمُ بالتزامِهم التعويض في «إجارة» غير مسلّم ؟ لأنّه يجوزُ تَرْك التعويض في مصدر «أَفْعَلْ» تقول: أريْتُه إراءً قال الله تعالى: ﴿ (* ﴾.

فإنْ قُلتْ : يُحْملُ المذكورُ على الشَّاذ فلا يَسُوْغُ القياس عليه .

قلت: الحمل على الشائع أولى لئلا يلزم ورود القرآن على اللغة النادرة، وأيضًا نصَّ النحاةُ على جوازِ تركه فلا يخالفُ النصّ، وعلى هذا ذهب الفرّاء (١) إلى أنَّ جواز ترك التعويض مشروط بالإضافة، ليكون المضاف إليه سادًا مسدّ التاء وعند سيبويه (١) الجواز مطلقًا ثابت، وقولهم: أرأيته

(۱) المغنى ٤/٧٩ - ٩٨ .

- (٣) سمّاه الزمخشري الاعتدال ليستقيم النسق في «إقام الصلاة وإيتاء الزكاة» .
 - (٤) في الأصل: «عن» والصّواب ما أثبت.
 - (٥) قائله : هو أبوأميَّة الفضل بن العباس بن عتبة بن أبي لهب . صدره : إنَّ الخليطَ أَجَدُّوا البَيْنَ فَانْجَرَدُوا .

الشاهد في البيت : قوله : «عد الأمر» حيث حذفوا التاء عند الإضافة ضرورةً ؛ لأن أصله «عدة» .

- (٦) ينظر: الكشاف ٢٠٨/٤.
- (٧) هو الخضر اليزدى . انظر شرحه على الشافية ١ /٢٧٤ .
 - (٨) ينظر: معاني القرآن ٢٥٤/٢.
 - (٩) ينظر: الكتاب ٤/٨٤.

|إرًا ، كما ذكرنا يقوى الأصحّ $)^{(1)}$. انتهى

قلت: فعلى هذا يكون ادّعاء المصنف [أنَّ] التاء لا تُحذَف من إقامة وأنَّ «عدة» «إقام الصلاة» ممّا يجب الوقوف عنده متعقبًا على أنَّ الحكم في «عدة» و «إقامة» و «استقامة» للتعويض، فلا تحذف، ليس من وظيفة [المعربين] (٢) ، وإنَّما من وظيفة أهل التصريف، فالنقد حاصل فحرر».

قوله : فَيُجَاء بمصدره مُسْنَدًا إلى فِعْلِ كونٍ عام ؛ فيُقال : حَصَلَ حريقٌ . (٧٩٧)

في هذا الكلام قلب ، والصَّوابُ فيجاء بمصدره مسندًا إليه فعل كون عام .

قوله: ومِنْهُ على الأصحّ ﴿ - . / ۞ ﴿ ") الآية أَلَا ترى أَنَّه عَلَيْهِ إِنَّا رَحِمَها إِذَا كَانتا على صفة الذِّياد، وقومُهُما على السَّقي . إلخ (٧٩٨)

يشيرُ بذلك إلى الخيلافِ الواقع في الآية ، وذلك أنَّ الشيخَ عبدَ القاهر'' وصاحبَ الكشَّاف' فهبا إلى أنَّ حذفَ المفعول فيه للقصد إلى نفس الفعل ، وتنزيله منزلة اللازم ، أي : يصدرُ منهم السَّقي ومنها الذَّود ، وأمَّا على أنَّ المَسْقِى والمَذُوْدَ إبل أو غنم فخارج عن المقصود ، بل يوهم فلافه إذ لو قيل : أو قُدِّر «يَسْقُون إِبَلَهُم وتَذُودَان غنمها السَّقي ، بل من الترحمَ عليها ليس من جهة أنَّها على الذَّوْد ، والنَّاس على السَّقي ، بل من جهة أنَّها على الذَّوْد ، والنَّاس على السَّقي ، بل من جهة أنَّه ما غنم ومسقيهم إبل ، ألا ترى أنَّك إذا قلت : مالك تمنع

⁽١) ينظر: شرح الكافية الشافية ، للجاربردي ، ١/١٥ ، عالم الكتب ، ط٣ ، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م .

⁽٢) ساقطة من الأصل ، وما أثبت في تحفة الغريب ٢٥٥/٢ ، الشمنّي ٢٤٧/٢ .

⁽٤) ينظر: دلائل الإعجاز ، ص١٦١ .

⁽٥) ينظر: الكشاف ٤٩١/٤.

⁽٦) «عنهما» .

أخاك؟ كنْتَ مُنْكرًا المنع لا من حيث هو منع ، بل هو من حيث هو منع الأخ ، وذَهَبَ صاحِبُ المفتاح (١) إلى أنّه لمجردِ الاختصار ، والمراد يسقون مواشيَهم وتذودان غنمَهما ، وكذا/سائر الأفعال المذكورة في الآية . [١٧٠/ب]

قال التفتازاني(۱) في المطوّل: «وهذا أقرب إلى التحقيق الأن الّه حمّ لم يكن من جهة صدور الذَّوْد عنها وصدور السّقي من الناس ، بل من جهة ذوْدِهما غنمها ، وسَقْي النّاس مواشيهم ، حتى لو كانتا(۱) تذودان غير غنمها ، وكان الناس يسقون غير مواشيهم ، بل غنمهم مثلًا لم يصحّ الترحم فليتأمّل ، ففيه دقة اعتبرها صاحبُ المفتاح بعد التأمّل في كلام الشيخين ، وغَفَلَ عنها الجمهور فاستحسنوا كلامَهُما» .

قال الشّريفُ الجرجاني (٤): «وتحقيقُ الكلام أنّ السيخين (٥) اعتبرا أنّ المعقولَ هو الإبلُ والغنمُ مثلًا وأحدهما يقابل الآخر ، وجعلا ما يضاف إليه أحدهما خارجًا عن المعقول غير ملحوظ منه ، بل هو باق على حالة واحدة مع تعنزُر تقدير المفعول ، فلو قُدِّرَ في الآيةِ المفعول لأدّى إلى فساد المعنى ، فإنّها لو كانتا تذودان إبلاً لها على سبيل الفرض ؛ لكان الترحّم باقيًا على حاله ، وصاحب المفتاح نظر إلى أنّ المفعول هو الغنم المضافة إليها والمواشي المضافة إليهم ، وكلُّ واحد منها يقابل الآخر ، فلو لم يُقَدَّر المفعول في الآية لفَسَدَ المعنى ، وهذا أدقُ نظرًا وأوضحُ معنى (٢) ، [قوله] :

⁽١) ينظر: مفتاح العلوم ، ص٣٣٤ .

⁽٢) ينظر: المطوّل، ص٣٧١.

⁽٣) في الأصل : «كانت» .

⁽٤) هو عليُّ بنُ محمدٍ بن عليٍّ الحنفي ، توفي سنة ١٨هـ . إمامًا في جميع العلوم العقلية وغيرها ، متفرِّدًا بها ، له : حاشية على المطول وأخرى المختصر ، وشرح القسم الثالث من المفتاح .

ينظر : الضوء اللامع ٥/٨٦٥-٣٣٠ ، والبغية ٢/١٩٦-١٩٧ ، والبدر الطالع ٧٢٥-٥٢٩ .

⁽٥) الشيخين يقصد بها: عبدالقاهر الجرجاني ، والزمخشري .

⁽٦) حاشية السيد الجرجاني على المطول ، ص٢٢٩-٢٣٠ .

وجوّز البيانيون (۱) تقديره مؤخرًا (۲) عنه ، وقالوا: لأنّه يفيد الاختصاص حينئند ، وليس الأمرُ كها توهموا ، فإنّه لا يقدرونه مؤخرًا ليفيد الاختصاص إلّا عند وجود المقتضي لذلك ، وقد وافقَهم هو على ذلك حيث قال: وإنّها يرتكب ذلك عند تعذّر الأصل ، أو عند اقتضاء أمر معنوي لذلك ، فا وجه اعتراضه عليهم؟

قوله: إذ لا تَلتبسُ الجملةُ الاسميّةُ بالفعليّةِ . (٧٩٩)

يعني والتباسها محذور؛ لتباين معنييها، ومن هنا يظهرُ الجوابُ عن سؤالٍ كُنْتُ أورده في مبادئ اشتغالي بالعربية، وتقديره أن يقال: قد منعوا من تقديم الخبر الفعلي في قولنا: زيدٌ قام ، حذرًا من التباس المبتدأ بالفاعل، وجووّزوا في مثل: «أقائمٌ زيدٌ» ، أن يجعل «زيد» فاعلًا بالوصف ، أو مبتدأً مؤخراً "مخبر عنه بالوصف المتقدّم ، فلم يبالوا بالتباس المبتدأ بالفاعل، وجوابُه: أنَّ الالتباس في قولنا: زيد قام موجب التباس المجملة الفعليّة بالجملة الاسميّة ، والمعنى فيها مختلف ، وفي قولنا: أقائمٌ زيد ، الجملة السميّة سواء قَدَّرَت زيدًا فاعلًا أو مبتدأ ولا يختلف المعنى ، فلذلك اجتنبوه في الأوّل دون الثاني فتأمّله .

قوله: فكان تقديمُ الأمرِ بالقراءةِ فيها أَهَمَّ (١٠٠). (٨٠٠)

أي من الأمر باختصاص القراءة إذ لا يناسَبُ المقام ، فلا يتوهم ما يَرِدُ من كون غيرِ اسم الله تعالى أهم منه .

⁽١) ينظر: دلائل الإعجاز ، ص١٦١ ، مفتاح العلوم ، ص٣٣٤ .

⁽٢) في الأصل: «مواخرا»

⁽٣) هي في المخطوط بالرفع .

⁽٤) أي : في سورة العلق .

قوله: ولذلك كان تقديرُ الأخْفَش (١) في «ضَرْبِي زيدًا قائمًا»: ضَرَبُهُ قائمًا ، أولى من تقدير باقي البصريين (٢): حاصلٌ إذا كان أو إذ كان قائمًا .

وذهب ابن دُرُسْتَوَيْه (٣/وابن بابشاذ ٤) إلى أنّه لا خبر لهذا المبتدأ ؛ لكونه بمعنى الفعل فمعنى «ضَرْبِي زيدًا قائمًا : أَضْرِبُهُ قَائمًا ، وهو نحو : أقائمٌ الزّيدانُ عندهما . وذهب الكوفيون (٥) إلى أنّ «قائمًا» حالٌ من معمول المصدر للفظّا ومعنى ، والمصدر المذكور الذي هو المبتدأ عامل فيه ، والخبرُ مقدّرٌ بعد الحال وجوبًا ، أي : «ضَرْبِي زيدًا قائمًا حاصِلٌ ، وكلاهما باطِلٌ ، إذ لا خلافَ بين الجميع أنّ معنى «ضَرْبِي زيْدًا قائمًا» ما أَضْرِبُ زيدًا إلّا قائمًا ، وهذا المعنى المتّفق عليه لا يستفاد إلّا من تقدير البصريين ، والأخفش وبيانه مبنيٌ على مقدمة ، وهي أنّ الاسم الجنس الذي يقع على القليل والكثير بلفظ واحد إذا استعمل ، ولم تقم قرينة على تخصيصه ببعض ما يقع عليه ، فهو في الظاهر لاستغراق الجنس أخذًا من استقراء كلامهم ، فإذا عقير هذا قلنا : إنّ المبتدأ وهو الجنسُ الذي هو مصدر غير مقيّد عند الأخفش وباقي البصريين مقيّد بحال تخصصه ، بل الحالُ عنده وعندهم

(١) ينظر: شفاء العليل ٢٧٦/١ ، وشرح الرضي للكافية ١/٢٧٧ .

[١/١٧١]

⁽٢) ينظر: الارتشاف ١٠٩٣/٣.

⁽٣) ابن درستويه هو : عبدالله بن جعفر بن درستويه الفارسي ، قرأ على المبرد «الكتاب» ، وبرع فيه ، توفي سنة ٣٤٧هـ . له : الإرشاد في النحو ، والمقصور والممدود ، وأخبار النحويين ، وغريب الحديث ، وغيرها .

ينظر : إنباه الرواة ٢/١١٣ - ١١٤ ، ووفيات الأعيان ٤٥-٤٥ ، والبغية ٢٦/٢ . ينظر : رأيه في شرح الكافية للرضى ١٠٥/١ .

ينطر : ربيدي سرح ، التراجم : «ابن بابشاذ» . (٤) ما وجدته في كتب التراجم :

وابن بابشاذ هو : أبوالحسن طاهر بن أحمد بن بابشاذ المصري الجوهري ، من نحوي مصر ، سمع الحديث وقرئ عليه الأدب بجامع مصر ، وبها توفي سنة ٤٦٩هـ . له : شرح جمل الزجاجي ، شرح المقدمة المحسبة ، وشرح النخبة وغيرها .

ينظر : إنباه الرواة ٢/٥٩-٩٧ ، وفيات الأعيان ٢/٥١٥-٥١٧ ، البغية ٢/٧١ .

⁽٥) ينظر: الارتشاف ١٠٩٣/٣.

قَيْدٌ فِي الخبر ، فيبقى الجنس على العموم فيكون المعنى : كلُّ ضَرْبٍ واقِعٍ منِّي على زيدٍ حاصِلٌ في حالِ القِيَام ، وهذا المعنى مطابِقٌ للمعنى المتفق عليه ، أعني : ما أَضْرِبُ زيدًا إلّا قائمًا .

وأمّا عند الكوفيين فالجنس عندهم مقيد بالحال المخصّص له ، فيكون المعنى : ضَرْبي زيدًا المختص بحالِ القيامِ حاصِلٌ ، وهو غير مطابق للمعنى المتفق عليه ؛ لأنّه لا يمتنعُ من حصولِ النضربِ المقيدِ بالقيامِ حصولُ النضرب المقيد بالقعود في وقت آخر ، فليس في تقديرِهم إذًا معنى الحصر المراد المتفق عليه ، وهذا يبطل مذهب ابن دُرُسْتَويه أيضًا إذ لا حصر في قولك : أَضْربُ زيدًا قائمًا .

وما استظهرهُ المصنف كالأخفش وإنْ كان مفيدًا للحصر المطلوب ، مع قلّة التقدير يَرِدُ عليه حذف المصدر مع بقاء معموله ، وذلك عندهم ممتنع ، إذ هو بتقدير الحرف المصدريّ وصلته ، والموصول لا يحذف إلّا أنْ يقال : إذا قامت قرينة قوية دالّة عليه فلا بأس بحذفه كما قال سيبويه (۱) في باب المفعول معه : إن تقدير : مالك وزيد؟ مالك وملابستك زيدًا .

قوله: وكان تقديرُه (٢) في «أنت مني فَرْسَخَان»: بُعْدُكَ مني فَرْسَخَان، وَكَان مني فَرْسَخَان، أَوْلَى من تقدير الفارسيّ: أنت منى ذو مسافَةِ فَرْسَخَين؛ لأنّه قدّر مُضَافًا لا يحتاجُ معه إلى تقديرِ شيءٍ آخَرَ يَتَعَلَّقُ به الظَّرْفُ، والفارسيُّ قدّر شيئين يحتاجُ معها إلى تقدير ثالث. (٨٠٨)

أمّا كون ما قدّره الأخفش لا يحتاج معه إلى تقدير شيء آخر يتعلّق به الظرف، فصحيح ؛ لكنه يحتاج إلى تقدير شيء آخر يصح معه الإخبار، وذلك لأنّ (فرسخان) ليس هو البعد فلا يصحّ حمله عليه، فيحتاج إلى تقدير مضاف آخر يصحّ معه الإخبار، أي: مسافةُ بعدِك منّي فرسخانِ.

-

⁽١) ينظر: الكتاب ٢/٩٠١.

⁽٢) أي : تقدير الأخفش .

قوله : ومثال المسألة ﴿ Z أمثل من غيره . (٨٠٦)

ورُجِّحَ الأوِّلُ «بأنّ حذفَ المبتدأ أكثر ، فالحمْلُ عليه أولى وبأنَّ سَوْقَ الكلام للمدح بحصول الصبر، والإخبارَ/بأنَّ الصبرَ الجميلَ أمثلُ لا يدلُّ [١٧١٧] على حصوله ، وبأنَّه في الأصل من المصادر المنصوبة أي صَبْرتُ صبرًا جميلًا ، وحمله على حذف المبتدأ موافقٌ له دون حذف الخبر ، وذلك لأنَّك إذا قلت : صبرتُ صبرًا جميلًا ، فأنت في حالة النَّصب مخبرَ بحصول الصبر لك ، وإذا جعلت المبتدأ محذوفًا كنت مخبرًا أيضًا باتصافِك بالصبر ، فالنَّصبُ والرَّفعُ متفقان من هذه الحيثيَّة ، وهذا بخلاف حذف الخبر وهو ظاهر ، وقد رُجِّح الأوَّل أيضًا بأنَّ قيامَ الصبر لسيِّدنا يعقوب -عليه الصّلاة والسلام- قرينةٌ حاليَّةٌ على حذف المبتدأ ، وليس على خصوص الخبر ، أعنى «أمثل» من غير (٢) قرينة لفظيَّة ولا حاليَّة والعبُّر ' ضَ بأنَّ وجـود القرينـة شرط الحـذف ، فحينئـذ لا يجـوز الحـذف أصـلًا ، والقرينـةُ هاهنا هي أنَّه إذا أصابَ الإنسانَ مكروةٌ ، فكثيرًا ما يقول : الصبر خير ، حتى صار هذا المقام ممّا يُفْهَمُ منه هذا المعنى بسهولة.

> ورُجِّح الأوَّل أيضًا بقراءة من قرأ «فصبرًا جميلًا» بالنَّصب (٣) ، فإنَّ معناه: اصبرْ صبرًا جميلًا ، وبأنَّ الأصلَ في المبتدأ التَّعريف ، وحملُ الكلام على وجه يكون المبتدأ فيه معرفة أولى ، وإنْ كانت النكرة موصوفة وبان المفهومُ من قوله: «صبرٌ جميلٌ أجملُ» أنَّه أجمل من غير صبر جميل ، وليس

> (۱) سورة يوسف، من الآية: ۱۸، والآية بتمامها: ﴿ VUTSIOPONM

⁽٢) في المخطوط: غيره.

⁽٣) ينظر: معانى القرآن للفراء ٣٩/٢ ، حيث جاز الفراء قراءة أُبِّيّ بن كعب إذ قال: «ولو كان «فصبرًا جميلًا» يكون كالآمر نفسه بالصبر لجاز» ، إعراب القرآن للنحاس ٢/٩/٢ ، إعراب ثلاثين سورة ، لابن خالويه ، ص١٩ ، عالم الكتب ، بيروت ، لبنان ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٥م .

المعنى على هذا ، بل على أنَّه أجمل من الجزع وبثّ الشكوى (1) .

قوله (۲) : وكقوله : [الطويل] لِيُبْكَ يَزِيدُ ضَارِعًا (۲) لِخُصُومَةٍ ليُبْكَ يَزِيدُ ضَارِعًا (۲) لِخُصُومَةٍ فى من رواه مبنيًا للمفعول بقيّة البيت :

وحَحُ "تَبِطُّ ممَّا تَطِيحُ الطَّوَائِحُ (٨٠٧)

وهو من أبيات سيبويه يروي للحارث بن ضرار النَّهْ شَلِي ، وقيل للحارث البن نهيك ، وقيل لمُرَّة بن عمرو النَّهْ شَلِي ، و «يزيد» المذكور في البيت هو يزيد بن نهشل ، و «الخَاصع ، و «المختبط» البيت هو يزيد بن نهشل ، و «الخَارب النَّايل الخاضع ، و «المختبط» الطَّالب للمعروف ، وأصلُه : النَّارب الشَّجر ليسقط ورقها للإبل «وتطيع» تهلك ، و «الطَّوائح» جمع مطيحة وقياسه المطاوح ؛ لكنَّه جمعه على حذف الزوائد كـ «لَواقِح» جمع مُلْقَحَة .

قال بعضُ المتأخرين: «ويحتملُ البيت ألّا يكون من الحذف بالكليّة بأن يكون «نيزيد» منادى: أي لِيُبْكِ يا يزيد لفقدك، ويكون «ضارعٌ» هو الفاعل إن كانت الرواية بفتح «يا» «ليَبْكِ»، أو النائب عن الفاعل إن كانت الرواية بضمّها» (٥).

قلت: يحتاجُ من فتح الياء من «ليَبْكِ» إلى أن تثبُتَ الرّوايةُ بضمّ «يزيد» في هذه الحالة ليكون منادى ، وإلّا فالمعروف مع بناء «لِيَبْكِ» للفاعل فتح «يزيد» على أنّه مفعول ، فيكون ذلك مرجّحًا ؛ لأنّه في رواية الرفع نائب عن الفاعل لا منادى -والله أعلم - .

⁽١) هذا كلام التفتازاني في المطوّل ، ص٢٠٤-٣٠٥.

⁽٢) في الأصل: ساقط.

⁽٣) في المخطوط بالنصب سهو من الناسخ .

⁽٤) البيت من شواهد الكتاب ٢٨٨/١ ، والمقتضب ٢٨٢/٣ ، والمحتسب ٢٣٠/١ . الشاهد في البيت : أنّ الفعلَ المسْندَ إلى «ضارع» محذوفٌ جوازًا ، أي : لِيَبْكه ضارعٌ ، هذا على روايةِ البناء للمفعول ، أمّا على رواية البناء للفاعل فيصير : لِيَبْكِ يزيدَ ضارعٌ ، ولا شاهدَ في هذه الرواية .

⁽٥) قول السُّبكي في عروس الأفراح ١/٣٠٨

قوله: ولا تُقَدّر هذه المرفوعات مبتدآت حذفت أخبارها. (٨٠٧)

في العبارة قلب ، فإنَّ المرفوعات أخبار حُذِفَت مبتداتها ، لا مبتدات حذفت أخبارها .

قوله: والثاني (١) / كقوله تعالى: ﴿ وَلَهِن سَأَلْتُهُم مَّنْ خَلَقَهُمْ لِيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ﴾ (١) .

فلا يُقَدَّرَ: ليقولُنّ: اللهُ خلقهم ، بل خَلَقَهم الله ، لمجيء ذلك في مشبهِ هذا الموضع هو ﴿ وَلَيِن سَأَ لَنَهُم مَّنَ اللهَ مَوَتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ ٱلْعَلِيمُ ﴾ (٨٠٧)

اقتصر المصنّف على ترجيح الفعل بالجملة على النّظائر، ولم يرجِّح بها ذكره بعضهم من أنَّ السُّؤال وأنَّ القرينة فعليَّة فتقدير الفعليَّة أولى، وكأنَّه عَدَلَ عن ذلك لما يَرِدُ عليه من أنَّه إن أُريد السُّؤال عن الفاعل الاصطلاحي، فممنوع بل لا معنى له، وإنْ أُريد السُّؤال عن فعل الفعل و[من] (٣) عنه، فتقديرهُ مبتدأ كقوله: اللهُ خلَقَهَا يؤدِّي هذا المعنى، وكذا القرينة إنَّها تدلُّ على أنَّ تقدير الفعل أولى من اسم الفاعل وهو حاصل في قولنا: اللهُ خلَقَها؛ لظهور أنَّ السُّؤال جملة اسميَّة لا فعليَّة، ومن ثمَّ قيل: الأولى أنَّه مبتدأ والخبر جملة فعليَّة؛ ليطابق السُّؤال ولأنَّ السُّؤال إنَّها هو عن الكلام على جملة أولى من حمله على جملتين؛ لما فيه من الزِّيادة، وأنَّ الواقع عند عدم الحذف جملة فعليَّة أن العَها على جملتين؛ لما فيه من الزِّيادة، وأنَّ الواقع عند عدم الحذف جملة فعليَّة أنحو قوله تعالى: ﴿ وَلَيْنِ سَأَلْنَهُمْ مَنْ اللهُ السَّمَوَةِ وَالْمَرَضَ لَيَقُولُنَ خَلَقَهُنَّ الْعَلِيمُ ﴿ وَاللهِ اللهِ اللهُ اللهُ مَنْ اللهُ عَلَيْهُمْ مَنْ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ مَن عَلَيه عليه المَّه الله المَّالَة اللهُ مَن النَّه اللهُ مَن النَّه اللهُ مَن اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَلَيْ سَأَلْنَهُمْ مَنْ الْعَلْعُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ الْعَلْمُ اللهُ اللهُ اللهُ وَلَوْلَ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْهُ اللهُ اللهُ وَلَلْهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَلَوْلَ اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ اللهُ اللهُ وَلَا اللهُ الل

فأمًّا قوله (٢٠) : «إنّ حملَ الكلام على جملةٍ ، أولى من حمله على جملتين لما فيه

:114:

⁽١) الثاني من أن يكون المحذوف فعْلًا ، والباقي فاعلًا ، إذا اعَتَضَدَ المحذوفُ بموضعٍ آخرَ يُشْبهُه ، المغني ٣٩٣/٦

⁽٢) سورة الزخرف ، من الآية : ٨٧ ، والآية بتهامها : ﴿ وَلَهِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ ٱللَّهُ ۚ فَأَنَّى يُؤَفَّكُونَ ﴾ .

⁽٣) زيادة يقتضيها السياق .

⁽٤) سورة الزخرف ، الآية : ٩ .

⁽٥) ينظر: المطوّل شرح تلخيص المفتاح ، ص٦٠٦.

⁽٦) أي: قول التفتازاني السابق في المطوّل.

من الزِّيادة» ، فقد أُعْتِرَضَ بأنَّ تلك الزَّيادة تشتمل على تكرير الإسناد وتقويته ، وعلى مطابقة الجواب للسُّؤال في كون كلِّ منها جملة اسميَّة خبرها جملة فعليَّة ، والتطابق بينها أمر مهم مُّ ، كما صرَّحوا به في ماذا صنعت؟ فالحمل على جملتين أولى .

قلت: مرادهم بالجملتين الجملة ذات الوجهين، وهي الاسميّة الصدر الفعليّة العجز، وأمّا قولُهم: إنَّ الواقعَ عند عدم الحذف جملة فعلية وهو الفعليّة العجز، وأمّا قولُهم: إنَّ الواقعَ عند عدم الحذف جملة فعلية وهو الوجه الذي اقتصر عليه المصنف كما تقدَّم، فصحيحٌ؛ لكن الكلامَ في الجملة الباعثة على ترك المطابقة المهمة.

قال بعض المتأخرين: (والحقُّ في الجوابِ أنَّ السؤال جملة اسميَّة صورةً وفعليَّةٌ حقيقة بيان ذلك أنَّ قولك: من قام؟ أنَّ أصله أقام زيدٌ أم عمروٌ أم خالدٌ إلى غير ذلك ، لا أزيدٌ قام أم عمروٌ أم خالدٌ ، وذلك لأنَّ الاستفهام بالفعل أولى لكونه متميِّزًا فيقع فيه الإبهام ، ولمّا أريد الاختصاص وُضِعَتْ كلمة «مَنْ» دالّة إجمالًا على تلك الذوات المفصّلة هناك ومتضمّنة لمعنى الاستفهام ، وبهذا التضمُّن وجب تقديمها على الفعل ، فصارت الجملةُ اسميَّة في الصورة ؛ لعروض تقدُّم ما يدلُّ على الذات ، وفي الحقيقة هي فعليَّة ، فنبّه بإيراد الجوابِ جملةً فعليَّةً على أصل السؤال ، فالمطابقة حاصلةٌ حقيقةً ، ولم يترك ذلك التنبيه إلّا إذا منع منه مانع ، كما في قوله تعلى ﴿ وَ وَ لَمُ اللّهُ وَ وَ لَمُ اللّهُ وَ وَ وَ اللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ وَ وَ اللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ وَ وَ اللّهُ وَ وَ وَ اللّهُ وَ وَ وَ اللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ وَ وَ اللّهُ وَ وَ وَ اللّهُ وَ وَ الللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ الللّهُ وَ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ الللّهُ وَ اللّهُ وَ اللّهُ وَ الللّهُ وَ اللّهُ وَ اللللّهُ وَ الللّهُ وَ الللّهُ وَ اللّهُ الللّهُ وَ الللللّهُ وَ اللللّهُ وَ اللللللهُ الللللهُ الللللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللهُ

⁽١) سورة الأنعام ، الآيتان : ٦٣ - ٦٤ .

⁽٣) سورة الزخرف ، من الآية : ٩ ، والآيـة بتمامهـا : ﴿ وَلَهِن سَأَلْنَهُم مَّنٌ ۞ ٱلسَّمَوَتِ وَٱلْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ

فقد ورد على الأصل ، إذ لا مانع فيهما(١) فتأمَّله ، فإنَّه بديع .

قوله: ولكن في التسهيل (٢) أنَّ المحذوفَ الأولى ، وأنَّه مذهب سيبويه (٣) . (٨٠٨)

ولكن يلزم عليه حذف الفاعل ، وهو خلاف مذهبه ومذهب أصحابه .

قوله: ثم إنَّ التنزيلَ مشتملٌ على مواضع كثيرةٍ من ذلك لا شكَّ فيها نحو: ﴿ نَارًا تَلَظَّىٰ ﴾ (١٠٠) ﴿ 7 6 ﴾ (١٠٠)

أي: مواضع كثيرة وقع فيها الفعل مضارعًا ، والتاء محذوفة منه في الفعل مضارعًا ، والتاء محذوفة منه في وقع فيها الفعل مضارعًا ، إذ لو كان ماضيًا لوجب أنْ يقال: «تلظّت» (٢) لإسناده إلى ضمير المؤنث ، ولحوقُ علامة التأنيث لمثله واجبة ، وإنْ كان التأنيث غير حقيقي ﴿ 8﴾ لا شكّ في كونه مضارعًا للحوق نون الرفع له ، ولا يتصوّر كونه ماضيًا أصلًا .

=

خَلَقَهُنَّ ٱلْعَنْزِينُ ٱلْعَلِيمُ ﴾ .

(١) حاشية السيد الجرجاني على المطول ، ص١٧٤ - ١٧٥ .

(٢) في حديث ابن مالك عن نون الوقاية : «وقد تلحق مع اسم الفاعل وأفعل التفضيل ، وهي الباقيةُ في «فَلَيْني» ، لا الأولى وفاقًا لسيبويه» .

ينظر: التسهيل، ص٩.

«فَلَيْنِي» وهذه الكلمة جزء بيت من قول عمرو بن معد يكرب ، قالها في امرأة لأبيه تزوّجها بعده في الجاهليّة :

تَراهُ كالثِّغامِ يُعِلُّ مِسْكًا يَسُوءُ الفالِياتِ إذا فَلَيْنِي

معنى البيت : تُعَيِّرني بالشِّيب ، وُهذا الشَّعر المُبَيِّشُ يفوح منه ريح المِسْكُ مرَّة بعد أخرى ، حتى إنَّ اللواتي يفلييني يسُوءهُنَّ ما يشمَمْن من رائحة طيبة ، ولا يجِدْن مبتغاهُنَّ عند الفَلْي .

الشاهد في البيت : «فَلَيْنِي» ، وأصله : فَلَيْنَنِي ، فالمحذوف عند المصنِفِ نون الوقاية وهي الثانية ، والمُثبّتُ نونُ ضمير النسوة .

- (٣) ينظر: الكتاب ٢٥٠/٣.
- (٤) سورة الليل ، من الآية : ١٤ ، والآية بتمامها : ﴿ فَأَندَرُكُمْ فَارَّا تَلَظَّىٰ ﴾ .
- - (٦) في الأصل: «فتظلي».
 - (V) في الأصل: «فتظلّت».

قوله: الرابعة (١) نحو: مَقُولٍ ومَبِيْعِ المحذوفُ منها واو مفعولٍ ، والباقي عَيْن الكلمة خلافًا للأَخْفَش (٢) . (٨٠٩)

هذه المسألة والتي بعدها ، وهي الخامسة ليست من الإعراب في شيء ، فإيرادها غير مناسب .

[الرجز]	$ ilde{f E}$ قوله : السادسة $f E^{(r)}$ نحو
	يا زيدَ زيدَ اليَعْمُلَات
[منسرح]	بفتحِهِما ، و:
وَبَيْنَ ذِرَاعَيْ وَجَبْهَةِ الْأَسَدِ ^(ه)	

(١) وهي المسألة الرابعة من الأمر الذي إذا دار بين كون المحذوف أولا أو ثانيًا فكونه ثانيا أَوْلى ، المغني ٣٨٩/٦

فالمسألة الأولى : نون الوقاية في نحو : ﴿أَتُحَكَجُّونِي ﴾ ﴿ كَا الله الله الأولى : نون الوقاية في نحو : ﴿أَتُحَكَجُّونِي ﴾ ﴿ كَا الله الثانية : نونُ الوقايةِ مع نونِ الإناث .

المسألة الثالثة : تاء الماضي مع تاء المضارع في نحو : ﴿ نَارًا تَلَظَّىٰ ﴾ سورة الليل ، الآية : ١٤ .

(٢) الأخفش يُخذِف عَيْنَ الكلمة : الواو الأولى : من مَقْوُول ، والياء : من : مَبْيُوع فيصير اللفظان : مَقُول : وزنه مَفُول .

ومَبْوع : فتحذف الضمة ، ويكسر ما قبل الياء المحذوفة ، أي : يكسر الباء فيصير : مَبِوْع ، فتنقلب الواو ياءً . ينظر : توضيح المقاصد ١٥٨٩/٣ .

- (٣) هي المسألة السادسة من الأمر الذي إذا دار بين كون المحذوف أو لا أو ثانياً ، فكونه ثانياً أولى ، المغني ٤٠٠/٦
- (٤) قائله عبدالله بن رواحة . ينظر : ديوانه ، ص١٩٩ ١٠٠٠ ، تح : د.حسن محمد بـ اجودة ، مكتبـة التراث ، ط دون ، وبعده : تَطَاوَلَ الليْلُ هُدِيتَ فَانْزِلِ البين من شواهد الكتاب ٢٠٦/٢ ، والمقتضب ٢٥٤/١ ، والكامل ٢٠٢٣ .

الشاهد في البيت : «زيد» الأول : فيه وجهان : بناؤه على الضم ، فهو منادى مفرد علم ، ونصبه أيضًا على أنَّه مضاف وما بعده مقحم ، وزيد الثاني منصوب لا غير .

اللغة : اليعملات : جمع اليَعْمَلَة ، وهي الناقة المطبوعة على العمل القوية عليه . الذُّبّل : جمع ذابل ، وهي الضامرة من طول السفر .

(٥) سبق تخریجه ص۱۰٥.

وهذا هو الصّحيح خلافًا للمبرد(١) . (٨٠٩)

ف «زيد» الأوَّل مضاف إلى «اليعملات» الملفوظ بها ، و «زيد» الثاني مضاف إلى السيعملات محذوفًا ، و «ذراعي» مضاف إلى «الأسد» المذكور و «جَبْهَة» مضاف إلى «مثله» محذوفًا ، فالحذف من الثاني في الموضعين ، ومذهب المبرّد فيهما بالعكس أي إنَّ الحذف من الأوَّل لا من الثاني ؛ لأنَّه يلزم على المذهب الأوَّل محذوران .

أحدُهما : التقديم والتأخير من غير فائدة .

والآخر: لفصل بين المضاف والمضاف إليه ، وجوابه: أنَّ الجماعة ارتكبوا ذلك ؛ لاستقامة الكلام فلا يضرُّ ، بيانه أنَّه حذف المضاف إليه من الثاني ، و «زيد» الأوَّل مضافٌ إلى «اليعملات» المذكور فصار يا زيد اليعملات زيد ، فبقي «زيد» الثاني غير تام ؛ لأنَّ تمامَ الاسم إذا لم تكن فيه اللهم بالتنوين أو الإضافة ، فأخَّر «اليعملات» ليكون عوضًا بحسب اللَّفظ عن قوله تمام «زيد» الثاني وتمّ الأوّل بها بعده وهما الاسهان جميعًا ، وهكذا القول في قوله : بينَ ذِرَاعَيْ وجَبْهةِ الأسدِ .

وحيث قُلْنا: بأنَّ المضافَ إليه حذف من الثاني، فينبغى أن يكونَ التقدير: بين ذراعي الأسد وجبهته، وبذلك يتجلَّى ما أشار إليه ابنُ الحاجب(٢) من الإشكال في فرع ذكره في مخْتصَرِه الفِقْهِيّ وذلك أنّه قال فيه - «وقالوا: في نِصْفِ وَرُبُعِ طَلْقَةٍ طلْقَةٌ، وفي نِصْفِ ورُبُعِ طَلْقَةٍ طَلْقتَانِ، والظاهرُ عودُ الإشكال إلى الفرع الأوّل لجريان الثاني على أصل تكميلِ والظاهرُ عودُ الإشكال إلى الفرع الأوّل لجريان الثاني على أصل تكميلِ الطلقة، وتقديرُ الأشكال إلى الفرع الأوّل أنّ نِصْفَ مضافٌ قطعًا في النيّة، والمَنْويّ مع اللفظ كالملفوظ فتساوى الفرعان، فأشكل افتراقُهُما في الخكم.

_

⁽۱) ينظر: المقتضب ٢٢٧/٤ .

⁽٢) جامع الأمهات ، لابن الحاجب (المختصر الفرعي) ، ص٢٩٨ ، تح : أبوعبدالرحمن الأخضري ، دار اليهامة ، دمشق-بيروت ، ط٢ ، ١٤٢١هـ/٢٠٠٠م .

قال شيخُنا الإمامُ أبوعبدِالله ابن عَرَفَةَ: «وجوابُه على أصْلَين من/الفقه [١/١٧٣] والعربية واضح ، أمَّا الفِقْهي فهو لو قال لها: أنْتِ طَالِقٌ نِصفَ طَلْقةٍ وَرُبْعَها ، لم يلْزَمْه إلّا طلْقةٌ واحدةٌ ؛ لإضافة الخبرين لطلقة واحدة لا بمجموعها عليها كما تقرَّر في «نِصْفَى طلقة» ، وأمَّا أصلُ العربية فهو قولُ جمهور النَّحويين: إنَّ المضافَ إليه إذا حذف ، فلابدّ من تنوين المضاف إلَّا أَنْ يكونَ المضافُ بعد الحذف على هيئته قبل الحذف كقولهم: قطعَ اللهُ يدَ ورجْلَ مَنْ قَالَهَا ، قالوا التقدير : قَطَعَ اللهُ يَدَ مَنْ قَالَهَا ورجْلَه ، فحذف المضافُ إليه من الثاني ، وأُقْحِمَ المعطوف بين المضافِ والمضاف إليه ، وحذف التنوين من «يـد» لإضافته إلى «مَنْ» وحُذِفَ من «رجْل» لإضافته ؟ لأنَّه مضافٌّ إلى «مَنْ» في المعنى وبمنزلة المضاف إليه في اللفظ ، وهذا الأصلُ يُوجِبُ تقدير تركيب لفظ المسألة التي «أنْتِ طَالِقٌ نِصْفَ طَلْقَةِ وَرُبْعَهَا» وقد قرَّرنا أنَّ اللازمَ في هذا اللفظ طلقةٌ واحدة(١).

⁽١) حصلت على نسخة من كتابه «المختصر الفقهي» ، باب الطلاق فلم أجد قوله ، وإنها وجدته في كتاب «فتح الجليل على مختصر سيد خليل» لابن عليش ٢٤٠/٢ ، دار صادر ، ببروت .

إذ لو كان الجواب للثاني لجُرِم فقلنا بذلك: في نحو: «إنْ أكلتِ إنْ شَربْتِ فأنتِ طالِقٌ» . (٨١٠)

هذا الكلام ظاهر في أن جعلنا الجواب للشّرط الأوَّل في هذا المثال ؟ لأجلِ الحمْلِ على ما ثبت فيه الموجب لذلك مع عدم تحققه في هذا المثال وليس كذلك ، فإنَّ المقتضي لجَعْلِ الجواب للشَّرط الأوَّل لا للثَّاني قائم متحققٌ ؛ وهو عدمُ الفاءِ الدَّاخلةِ على الشَّرط (٢) الثَّاني ، إذ لو كان الجواب الثَّاني له وهو وجوابه جواب الأوَّل ؛ لوَجَبَ اقترانُه بالفاء ولا فاء (٢) ، فامتنع كونه مع الجواب المتأخَّر جوابًا للأوَّل .

قولــــه : وفي ﴿ ٢٧] \ \ \ كان ، ونحــــو ﴿ ٥٠) مونحـــو ﴿ ٥٠) وُنحـــو ﴿ ٥٠) وُنحــــو ﴿ ٥٠) وُنحـــو ﴿ ٥٠) وُنحــو ﴿ ٥٠) وَنحــو ﴿ ٥٠) وَنحـــو ﴿ ٥٠) وَنحــو وَن

هذا يقتضي أن يكون ﴿] ﴿ جوابًا لـ «لولا» ، ولولا وجوابها دليلًا على جواب «لو» المحذوفة على قاعدة توالي الشَّرطين ، وهذا مشكلٌ في هذا المحلّ ، والظَّاهرُ أنَّ هذا ليس من ذلك القبيل ، وذلك بأنْ يجعلَ جواب «لولا» محذوفًا ، أي : لولا كَرَاهَةُ أن تُهْلِكُوا نَاسًا مؤمنين بيْنَ ظَهْرَاني

⁽۱) سورة الإسراء ، من الآية : ۸۸ ، والآية بتمامها : ﴿ . - . 4 3 21 0 / . (۱) . . <> = < ; : 9 8 76 5

⁽٢) الأنسب أن يقال : «الداخلة على الجواب الثاني» .

⁽٣) في الأصل : غير واضحة في المخطوط أنَّها «فاء» ، فتحققت ذلك من التحفة ٢٨٥/٢ .

⁽٦) الآية السابقة .

المشْركِين ، وأنتُم غيرُ عارِفينَ (١) لهم ، فيُصِيبُكُم بإهلاكِهم مكْرُوهُ ومشَّقةٌ لِكَا كَفَّ أيديَكُم عَنْهُم ، فحُذِفَ جوابُ «لولا» لدلالةِ الكلام عليه .

قال الزَّخشري: «ويجُوزُ أَنْ يكونَ ﴿ X ﴾ كالتكريرِ لـ ﴿ لَـوْلَا D ﴾ لَــرْجِعِهِما إلى معنـــى واحــد، ويكــونُ ﴿] ﴾ هــو الجواب»(٢) ، وأظنُّ أبا حيَّان (٣) أبْعَدَه فتأمَّله .

قوله: ولا يُحْفَظُ مِثْلُ «نَحْنُ قائمٌ» بل يجبُ في الخبر المطابقةُ نحو ﴿ وَلا يُحْفَظُ مِثْلُ «نَحْنُ قائمٌ» بل يجبُ في الخبر المطابقةُ نحو ﴿ عَلَيْ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهُ اللّ

ليسَ هذا ممّا الكلامُ فيه ، فإنَّ الخبرَ هنا وجَبَ جمعُه ليُطَابِقَ ما قبلَه ، فإنَّ «نَحْنُ» للجهاعةِ لا للمعظِّم نفسِه فإنَّ المُرَادَ بهم اللائِكةُ .

قوله: وأمّا ﴿ ﴿ ﴿ أَرْجِعُونِ ﴾ (٥) فأفردَ ثم جُمِعَ ؛ لأنَّ غيْرَ الْمُبْتدأ والخبرِ لا يَجِبُ لُهُمَا من التَّطابقِ ما يَجِبُ لُهُما (١٠)

هـذا مُـشْكِلٌ ، فـإنَّ التطابقَ لـيس مخْـصوصًا بالمبتـدأ والخـبر ، بـلْ يجـري في الصِّفةِ والحالِ ونحوهما .

للسُّهيلي(٧) في هـنه الآية كلام في الرَّوْض الأنُّف ينبغي أن يراجع لا

(١) في الأصل: «عافين» ، وما أثبته من التحفة ٢/٥٨٠.

(٢) ينظر: الكشاف ٥/٧٧٥.

(٣) حيث قال في البحر ٩ / ٤٩٦ : «قوله : لمرجعها إلى معنى واحد ، ليس بصحيح ، لأن ما تعلّق به «لولا» غير ما تعلّق به الثانية ، فالمعنى في الأولى : ولولا وطء قوم مؤمنين ، والمعنى في الثانية : لو تميّزوا من الكفّار ، وهذا معنى مغاير للأوّل مغايرة ظاهرة..» .

(٤) سورة الصافات ، الآيتان : ١٦٥ - ١٦٦ .

(٥) سورة المؤمنون ، من الآية : ٩٩ ، والآية بتمامها : ﴿ 🗴 🗴 📗 الْرَجِعُونِ ﴾ .

(٦) وفي آية «ارجعون» ثلاثة أوجه:

الأول: أن الجمع على سبيل التعظيم.

الثاني : أنه نادى ربَّه ، ثم خاطب ملائكة ربِّه بقوله : ارجعون ، وقد يكون على تقدير : يا ملائكة ربي . الثالث : أنَّه دَلَّ بلفظ الجمع على تكرير القول . كأنَّه قال : ارجعني ارجعني . ينظر : الـدر المـصون ٣٦٧/٨ ، التبيان ٢٠/٢٢ .

(٧) ينظر : الروض الأنف ، للسهيلي ١٢/٣ ، علق عليه : مجدي بن منصور ، دار الكتب العلمية.

استحضره الآن.

قوله: ومن ذلك/ما نُسِبَ فيه حكمٌ شرعيٌّ إلى ذاتٍ ؛ لأنَّ الطلبَ لا [١٧٣/ب] يتعلَّقُ إلّا بالأفعال . (٨١٨)

لو قال: إنَّ الحكمَ لا يتعلَّق إلّا بالأفعال لكان أولى ليشْمِلَ المباحَ ، فإنَّه حكم ٌشرعيٌ ولا طلب.

قوله : ومنه : ﴿ GF ED ﴾(١) إذ اللَّذَوَاتُ (١) لا يتعلَّقُ بها اللَّوْمُ . (٨١٢)

يجـوز أن يكـون «في» للــسَّببية ، ولا تقـدير مثــل : ﴿ اللَّ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا اللهُ (٣) .

ومثل : «دخلتِ امرأةُ النَّارَ في هِرَّة» (؛) ، وفيه نظر .

=

بيروت -لبنان ، ط دون ، قال : ««رب ارجعون» فيقال له هذا خبر عمّن حضرته الشياطين ، ألا ترى قبله «أعوذ بك رب أن يحضرون» ، فَلَمّا جَاءَ هَذَا حِكَايَةً عَمّنْ حَضَرَتُهُ الشّياطِينُ وَحَضَرَتُهُ زَبَانِيةُ الْعَذَابِ وَجَرَى عَلَى لِسَانِهِ فِي المُوْتِ مَا كَانَ يَعْتَادُهُ فِي الْحَيَاةِ مِنْ رَدّ الْأَمْرِ إِلَى المُخْلُوقِينَ فَلِذَلِكَ خُلِطَ الْعَذَابِ وَجَرَى عَلَى لِسَانِهِ فِي المُوْتِ مَا كَانَ يَعْتَادُهُ فِي الْحَيَاةِ مِنْ رَدّ الْأَمْرِ إِلَى المُخْلُوقِينَ فَلِذَلِكَ خُلِطَ فَقَالَ رَبّ ثُمّ قَالَ ارْجِعُونِ وَإِلّا فَأَنْتَ أَيّهَا الرّجُلُ المُجِيزُ لِحِذَا اللّهْظِ فِي خُاطَبَةِ الرّبّ سُبْحَانَهُ هَلْ قُلْت قَطّ فِي دُعَائِك : ارْحَمُونِ يَا رَبّ وَارْزُقُونِ؟ بَلْ لَوْ سَمِعْت غَيْرَك يَقُو لَمُا لَسَطُوْت بِهِ وَأَمّا قَوْلُ مَالِكٍ وَغَيْرِهِ مِنْ الْفُقَهَاءِ الْأَمْرُ عِنْدَنَا ، أَوْ رَأَيْنَا كَذَا ، أَوْ نَرَى كَذَا ، فَإِنّهَ إِللّهَ لِأَنّهُ قَوْلٌ لَمْ يَنْفَرِدْ بِهِ وَلَوْ انْفَرَد بِهِ لَكُانَ بِدْعَةً وَلَمْ يَقُولُمُ اللّه مِنْ أَهْلِ الدّين وَالدّعَةِ .

- (۱) سورة يوسف، من الآية : ٣٢، والآية بتهامها : ﴿ XJ I IGF E D C . ﴿ VU T S RQ PO IM . ﴿ VU T S RQ PO IM
- (٢) إشارة إلى يوسف عليه السلام ، فهو لا يتعلَّق بذاته لوم ، وإنَّما يكون ذلك بسبب حُبُّه . الـشمني ٢٥٥/٢ .
- (٣) سورة النور ، من الآية : ١٤ ، والآية بتهامها : ﴿ ___ (٣) صورة النور ، من الآية : ١٤ ، والآية بتهامها : ﴿ ___ (٣) . خ
 - (٤) هذا الحديث أخرجه البخاري في كتاب بدء الوحي ، باب خمس من الدواب برقم (٣٣١٨) .

قوله: وجاء في غَــيْرِهِنّ نحــو: ﴿ - . / ﴾(١) فــيمن ضَــمّ ولم يُنَوّن (٢) أي: فَلا خوفُ شيءٍ عليهم . (٨١٤)

وسُمِعَ سلامُ عليكم ، فيحتملُ ذلك أي : سلامُ الله أو إضهارُ «ألْ» .

لا وجه (٣) لتفريق المصنِّف بين الآيتين مِنْ حيَّثُ جَزَم في الأولى بتخريج واحد، وجعل الثانية محتملة للتخريج على أمرين مع أنَّ الأُولَى كذلك، إذ يحتمل أنْ يُقدَّر «فلا الخوفُ (٤)».

قوله: حَذْفُ اسْمَيْن مُضَافَيْن ﴿ > = ﴿ اللَّهُ السَّمَيْنِ مُضَافَيْنِ ﴿ اللَّهُ اللَّا اللَّا الللَّا اللَّالَةُ اللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ اللَّهُ اللَّا

أَيْ : فإنَّ تعظيمَها مِنْ أَفْعَال ذوِي تَقْوَى القلوب.

هكذا قد ره الزَّخ شري قال: «فحُ فِنَ هذه المضافاتُ ، ولا يَ ستقيمُ المعنى إلّا بتقديرٍ ؛ لأنَّه لابدَّ من راجع من الجزاء إلى «مَنْ» ؛ ليرتبطَ به»(٢).

قال أبوحيّان : «ما قدّره عارٍ من راجع من الجزاء إلى «مَنْ» ألا ترى أنَّ قولَه : «فإنَّ تعظيمَها» من أفعال ذوي تقوى القلوب .

ليس في شيء منه ضميرٌ يعودُ إلى «مَنْ» يربطُ جملةَ الجزاءِ بجملةِ الشَّرطِ النَّر طِ النَّر عَلَى النَّهُ عَلَي مَا قاله أَنْ يكونَ التقديرُ: «فإنَّ تعظيمَها منْه» الذي أداتُه «مَنْ» ، وإصلاحُ ما قاله أَنْ يكونَ التقديرُ:

وما أثبت في حاشية الشمني ٢٥٦/٢ ، التحفة ٦٩١/٢ .

⁽۱) سورة البقرة ، من الآية : ٣٨ ، والآية بتمامها : ﴿ ! # \$ \$ \$ (\) سورة البقرة ، من الآية : ٣٨ ، والآية بتمامها : ﴿ ! # \$

⁽٢) قرأ يعقوب «لا خوفَ» ، بفتح الفاء وحذف التنوين ، وقرأ ابن محيصن بالرفع بـلا تنـوين تخفيفاً ، الإتحـاف ص١٧٧ ، وقرأ الباقون بالرفع والتنوين . ينظر : النشر ٢١١/١ ، إتحاف فضلاء البشر ، ص١٧٦ .

⁽٣) قال الشمني معقبًا على كلام الشارح: «وأقول: وَجْهُ التفريق أنَّ تقدير كلا الوجهين في «سلام» تقدير تعريف ؛ ليصحَّ كونُه ، وفي «فلا خوف» أحدهما تقديرُ تعريف ، والآخر تقدير تنكير ، ولا ضرورة فيه إلى التعريف ، فلا حاجَة إلى زيادة اعتباره» .

⁽٤) في الأصل «خوف عيهم».

⁽٥) ســورة الحــج ، مــن الآيــة : ٣٢ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿ ۞ ۞ : ﴿ > = < ﴿ ? ﴿ ۞ ﴾ .

⁽٦) ينظر: الكشاف ١٩٤/٤.

فيكونُ الضَّميرُ في «مِنْه» عائداً على «مَنْ» فيرتبطُ الجزاءِ بالشَّرط»(۱) ، هذا كلامه ، وهذا الخَرَه أبوحيّان قدَّره أبوالبقاء (۳) وأجاز عود الضَّمير من قوله: فإنَّها إلى العظَمَة أو الحُرْمَة أو الخَصْلة.

وقال الصَّفاقسي (٤): «الظَّاهرُ ، واللهُ أعلم ، أنَّ مرادَ الزَّخ شري بالرّاجع: الرّاجع الرّاجع من حيث المعنى ، وقد قدَّر مضافًا ظاهرًا هو «مَنْ» في المعنى ، وهو قوله: «ذِوي» ، ويكون قد بُنِيَ على مذهب مَنْ يَرَى الرَّبط بالمعنى (٥). انتهى

قلت: الذي يظهر لي أنّ في تقدير الزّخشري إشارةً إلى الرّاجع، لا من الجهة التي ذكرها الصّفاقسي، بل من جهة أنّ المصدر من قوله: «فإنّ تعظيمَها»، لا بدّ له من فاعل، وليس إلّا ضميرًا يعودُ إلى «مَنْ»، والتقديرُ: فإنّ تعظيمَه إيّاها، فالرّبطُ على هذا بالضّمير وهو أمْرٌ مُجْمعٌ عليه، وغايتُه إنْ حُذِف [لم] (الله تفهم المعنى، وأُضِيفَ المصدر إلى المفعول فلزمَ الإتيانُ به متّصلًا، وهذا لاحرجَ فيه.

ويظهرُ أيضًا أنَّ «مِنْ» الجارَّة يحتمل أنْ تكون للتعليل ، أي : تعظيمها للتقوى ، أو لابتداء الغاية ، أي : إنَّ تعظيمَها ناشئُ من تقوى القلوب ، وعليها فلا يحتاجُ إلى تقدير المضافين المذكورين .

فإنْ قلت : فَلِمَ جُمِعَ القلبُ وأفرد الضَّمير (٧)؟ قلت : حملًا على معنى «مَنْ» ولفظِها .

⁽١) ينظر: البحر المحيط ٥٠٦/٧.

⁽٢) في المخطوط : وهو

⁽٣) ينظر: التبيان ١/١٤١.

⁽٤) الصفاقسي هو : عبدالواحد بن التين ، أبو محمد الصفاقسي ، المغربي ، المالكي ، فقيه محدّث مفسّر ، توفي سنة ٢٦هـ . له : المخبر الفصيح في شرح البخاري الصحيح . ينظر : شجرة النور الزكية ، ص١٦٨ .

⁽٥) إعراب القرآن المجيد ، للصفاقسي ، مخطوط لوحة (٣٦/ب) ، مكتبة الملك عبدالعزيز (المحمودية) ، المدينة المنورة .

⁽٦) زيادة يقتضيها السياق.

⁽٧) مكررة في المخطوط.

قوله : ويحتملُ أنَّه من تقدير مضافٍ ، أي : بُعدُكَ منَّي فرْسخان(١) ، وبهذا المقدَّر يتعلَّق «مِنْ» فهو أوْلى ، تقدَّم له هذا في بيانِ مقدارِ المقدَّر ، وذكرنا ما عليه هناك ، فراجعُه .

قوله : فقيل : هي على القَلْبِ ، والتقديرُ : قَابَيْ قَوْس ، ولو أُرِيدَ هذا لَأَغْنَى عنه ذِكْرُ القَوْسِينِ . (٨١٥)

والمرادُ القُرْبُ باعتبار أنَّ ما بَيْنَ طَرَفَى القابين هـ و مقـبضُ القَـوْس ، ولـولا ذلك اللَّتَقَيَا ، فَهُ مَا في غايةِ القُرْبِ ، وهذا الله يفيذُه ذِكرُ القَوْسِ مُجَرَّدًا عن إضافة /القَابَيْن إليه. [1/17]

> [رجز] قوله: ونظرُه قوله(٢):

ظُلْمًا عَلَيْنَا لَـهُمْ فَدِيدُ نُبِّئْتُ أَخْوَالِي بَنِي يَزِيدَ ف «يزيدُ» منقولٌ من نحو قولِك : المالُ يزيدُ ، لا مِنْ قولِك : يزيدُ المالُ وإلَّا لأَعْرِبَ غيرَ منصرفِ ، فكان يُفْتَح لامه لأنَّه مضاف إليه . (٨١٧)

هذا صريحٌ في أنَّ «يزيد» (٣) في هذا البيت بالياء آخر الحروف.

قال ابنُ يعيش: «وفي نُسْخ المفصَّل بالياء، وصوابُه «تزيدُ» بالتاء المُعجَمَة بثِنْتَين من فوقها وهو «تزيد» بنُ (١) حَلَوانَ أبوقبيلةٍ معروفةِ إليه تُنْسَبُ البُرُودُ التّزيدية ، والفَديدُ : الصّوت ، يقال : فدّ الرَّجلُ يَفِدُّ فديدًا

(١) لم أجد كلام ابن هشام هذا بنصَّه في المغنى ، وإنَّما وجدت ما يتعلَّق به في باب مقدار المقدرَّ بقول ه : «وكان تقديره في «أنت مني فرسخان» بعدك مني فرسخان..» . ينظر : المغني ٣٧٢/٦ .

(٢) هو لرؤبة بن العجاج في ديوانه ، ص١٧٢ . والرواية عند ثعلب : «بَغْيًا» مجالس ثعلب ١٧٦/١ ، كما صوَّب الرواية ابنُ يعيش بأنَّه : «تزيدُ» بالتاء من فوق.

الشاهد فيه : أنَّ «يزيدُ» عَلَمٌ محكيّ لكونه سُمِّي بالفعل مع فاعله الضمير المستتر فيه . البيت من شواهد مجالس ثعلب ١٧٦/١ ، شرح المفصل ١٨٨١ ، والخزانة ١ ٢٦٦١ ، اللسان (فَدَد) . ۲ . . / 1 .

(٣) هذا الكلامُ قد يصحّ وقد لا يصحّ ، إنْ حملنا البيتَ على الضّر ورةِ السّعرية ، فينْصَر فُ الممنوعُ من الصرف.

(٤) في الأصل: «من».

إذا صوّت »(١) .

قال (۲): «وبني يزيد منصوب على البدل من «أخوالي» ، و «لَهُ مُ فديد» جملة في موضع المفعول الثالث ، و «لهُ مُ » يتعلَّق بمحذوف ، و «علينا» يتعلَّق بـ «لهُ مُ » ، ولا يمنعُ تقديمُ عليه ، وإنْ كان العاملُ معنى كها قالُوا: «كلُّ يوم لك ثَوْبٌ» ، ولا يعملُ فيه «فديد» لأنَّه مصدرٌ كالنّهِيق ، فلا يتقدَّم عليه ما كان من تمامه ، و «ظلهًا» مصدر في موضع الحال أو مفعول له ، والعاملُ فيه محذوفٌ دلَّ عليه «لهُمُ فديد» .

والتقديرُ: حَمُلُوا علينا أو شُدُّوا علينا ظُلَاً ، ويجوزُ أَنْ يكونَ «ظُلَاً» منصوباً (") على أنَّه مفعولُ ثالثُ أي ذوِي ظلم ، ويكونُ «لهُمُ فديد» في موضع الحالِ ، كالتفسير لقوله ظُلمًا» أنه . اهـ

قلت: ويجبُ أَنْ يُضْبَطَ الميمُ من قوله: «لهُمُ» بضمة مُشْبَعَة ؛ ليكونَ قوله: ظُلْمًا علينا لهُمُ فديدُ موافقًا لقوله: «نُبْئتُ أَخوالي بنى يَزيد» في الوزن، وإنَّما نبَّهتُ على ذلك لأنَّه بلغني عن بعضِ المتصدّرين للإقراءِ أنّه أنسَده بإسكانِ الميم من «لهُمُ» وأصرَّ على ذلك، ولا شكَّ أنَّ الوزنَ لا ينكسرُ بالإسكان، لكن يلزمُ عليه الاختلاف إذ أخّر الثاني من خُكلَّع البسيط قطعًا، والأوَّل إمّا مِنَ الرّجز أو مِنَ السّريع، ومثل ذلك محذورٌ عندهم فتنبّه.

وفي قول المصنف «وإلَّا لأُعْرِب» إدخال الله على جواب «إن» الشَّر طية ، وقد سبَقَ التّنبيه عليه مرارًا .

⁽۱) ينظر: شرح المفصل ۲۸/۱.

⁽٢) أي : ابن يعيش .

⁽٣) في المخطوط: منصوب.

⁽٤) ينظر : شرح المفصل ٢٨/١ .

قوله: وإلَّا لَكَانَ كُفْرًا . (٨١٨)

هذا مثلُ «وإلّا لأُعْرِب» أَدْخَلَ اللّامَ على جواب إن الشّرطية ، وقد سبَقَ التّنبيه عليه مرارًا .

قوله: ﴿ ا " # \$ % \$ ") قوله: ﴿ ا " # \$ % \$ # " . (١٠٨)

وجه الإشكالِ فيه : أنّ أفعلَ التفضيل إذا نُسِبَ إلى شيءٍ يوجبُ أن يكونَ فيه زيادةً على المفضَّل عليه ، فلا يستقيمُ أنْ يقالَ : الزيدان كلُّ واحد منها أفضلُ من الآخرِ ، كما يؤدي إليه من إثباتِ الزِّيادةِ ونفيها في كلِّ واحدٍ منها ، فقوله تعالى : ﴿ ﴾ (*) شامِلُ للجميع ، فيلزمُ أنْ تكونَ كُلُّ واحدةٍ منها أكبرُ من الأخرى ، وذلك يؤدي إلى أنْ تكونَ أكبرَ وغيرَ أكبر ، وأجابَ ابنُ الحاجبِ بثلاثةِ أجوبةٍ :

أحدُها: ما ذكرُهُ المصنِّفُ من تقديرِ الصِّفةِ ، أي: أختِها السَّابقة.

الثاني : أَنْ يكونَ المرادُ إلّا هي أكبرُ مِنْ أُختِها مِنْ وجْه ، وقد يكونُ اثنانِ كلّ واحدٍ منهم أفضلُ منَ الآخرِ من وجْه .

الثالث: أنْ يكونَ المرادُ إلَّا هي أكبرُ من أختِها عندهم وقتَ حصُولِها ؟ لأنَّ / لمشاهدةِ الآية أثرًا في النَّفسِ عظيمًا ليس للغائب منها ، وإنْ كان [١٧٤/ب] الغائبُ أكبرَ فإنَّ الإنسانَ يعظُمُ عنده مشاهدُ عصًا تنْقلِبُ عقْربًا أكثرُ من عظم علْم عنده أينا انقلابُها حيَّة أعظم في التحقيق ، وإنْ كان انقلابُها حيَّة أعظم في التحقيق ، وإنَّ كان انقلابُها حيَّة أعظم في التحقيق ، وإنَّ كان انقلابُها علم - (")

⁽۱) سورة الزخرف ، مـن الآيـة : ٤٨ ، والآيـة بتمامهـا : ﴿ ! # # \$ % \$. +

⁽٢) الآية السابقة .

⁽٣) ينظر: الأمالي ١٠١/١.

[متقارب]	ָﻟﻪ : ﻭﻗﺎﻝ ^(١) :	قو
فَلَمْ أُعْطَ شَيْئًا وَكَمُ أُمْنَعِ		
[الوافر]	يال ^(۲) :	وة
وَلَيْسَتْ دَارُنَا هَاتَا بِدَارِ		

أمَّا الشَّاهد الأوَّل: فإنَّه لعباس بن مرادس (٣) السُّلميّ بضمّ السين ، يكنّى أبا الهيثم ، وأمُّه الخنساءُ الشَّاعرةُ على خلافٍ فيه ، وسببُ قولِه هذا أنَّ النَّبيّ عَلَيْ حين أعْطَى المؤلفة قلوبُهم من نَفْل حُنين مئةً مئة أعطاه هو أباعير فسخِطَهَا ، وقيل: إنها عشرة .

(١) هذا عجُز بيتٍ ، وصدُره : وَقَدْ كُنْتُ فِي الْحَرْبِ ذا تُدْرَإِ

قائله: العباس بن مرداس السلمي . ينظر: ديوانه ، ص ١١١- ١١١ . تح: يحيى الجبوري ، مؤسسة الرسالة ، ط١، ١٤١٨هـ/ ١٩٩١م ، وهذا البيثُ من أبياتٍ يعاتبُ فيها النبيُّ عَلَيْ ، ولمّا سمع الرسول منه هذه الأبيات قال: «اقطعوا عني لسانه» ، فأُعْطِيَ حتى رضي .

الشاهد في البيت : حذف الصفة : أي : لم أُعْطَ شيئًا طائلًا .

البيت من شواهد شرح السيوطي٢/٩٢٥ ، والشواهد للبغدادي ٣١٣/٧ ، والهمع ٥/١٨٩ .

اللغة : تدرَأ : من الدرء ، وهو الدفع ، أي : كنت ذا عدَّة وقوَّة على دفع الأعداء .

(٢) هذا عجز بيت ، وصدره : وَلَيْسَ لِعَيْشِنَا هذَا مَهَاةً .

قائله : عمران بن حِطّان السدوسيّ الخارجيّ . ينظر : شعر الخوارج ، ص١٥٣ ، تح : إحسان عباس ، دار الثقافة ، بيروت ، لبنان ، ط٢ .

البيت من شواهد الكتاب ٤٨٨/٣ ، والنوادر ، ص١٧٢ ، لأبي زيد الأنصاري ، تحقيق : محمد عبدالقادر أحمد ، دار الشروق ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م ، ومجمع الأمثال ١٣٢/٢ .

الشَّاهد فيه : جَذْفُ الصفة ، قدَّر المصنِّف : بدار طائلة ، وردَّ عليه البغدادي ٣١٥/٧ : بدار إقامة .

(٣) في الأصل: «مراد».

وقال:

أَتَجْ عَلُ (') مَبْيِي وَ مَهْبَ العُبَيْدُ دِ بَيْنَ عُيَيْنَةَ وَالأَقَرَعِ وَ مَنْ العُبَيْدُ وَ قَدْ كُنْتُ فِي الحَرْبِ ذَا تُدْرَإِ فَلَمْ أُعْطَ شَيْئًا وَلَمْ أُمْنَعِ وَقَدْ كُنْتُ فِي الحَرْبِ ذَا تُدْرَإِ يَفُوقَانِ مِرْدَاسَ فِي مَجْمَعِ وَمَا كَانَ حِصْنُ ولَا حَابِسٌ يَفُوقَانِ مِرْدَاسَ فِي مَجْمَعِ وَمَا كُنْتُ دُونَ امْرِيءٍ مِنْهُمَا ('' وَمَنْ تَضَعِ اليُومَ لَا يُرْفَعِ ('')

فقال النَّبيُّ عَلَيْكِيُّ : «اقطعوا عنِّي لسانه ، فزادوه حتى رضي» (١) .

والعُبَيْد : اسمُ فرسِه ، ويعني : عيينة بنَ حِصْن والأقرع بنَ حابسٍ ، ورَوَى مُغِيرةُ عنْ عامرِ الشَّعبيّ أنَّ النَّبيَّ عَيْلًا كانَ يُنْشِدُ بيتَ عبَّاس هذا :

بيْنَ الأقرْعِ وعُييْنة ، كذا في شرح أماليّ القالي (٥) لأبي عُبيْدٍ (٦) البَكْري (٧) .

والتُّـدْرَأُ بَالتاءِ الفوقانيَّـة المثنَّاة ، وهي مضمومة إسْكانِ الـدّال المهملـة ، وفتْح الرّاءِ سابقةً على همزة : القوّةُ والشَّدّة .

وأمَّا الشَّاهدُ الثاني ، فهو عَجُز بيتٍ لعُمْرَان (^) بنِ حِطَّان السَّدُوسِي الخَارِجي ، وأَنْشدَه في الصِّحاح (٩) :

وَلَيْسَ لِعَيْشِنَا هَذَا مَهَاهٌ وَلَيْسَتْ دَارُنَا الدُّنْيَا بِدَارِ وَلَيْسَتْ دَارُنَا الدُّنْيَا بِدَارِ وكذا أَنْ شدَه اللَّبْلِي (١٠) في شرْحِ الفَصِيح قال: «والمهاةُ في البيت: البَقاءُ ،

(١) في الدِّيوان : برواية «فأصبح نهبي» .

(٢) في الأصل: «منهم».

(٣) ينظر: ديوان العباس بن مرداس السُّلمي ، ص١١١-١١٢ .

(٤) رواه الواقدي في كتاب المغازي ١/٩٤٧ ، تح : مارسون جونس ، عالم الكتب ، بيروت ، ط دون .

(٥) ينظر: سمط الآلي ١/٣٢-٣٣.

(٦) في الأصل : «لأبي علي» .

(٧) أبوعبيد البكري هو : عبدالله بن عبدالعزيز بن محمد البكري ، أبوعبيد ، علّامة بالأدب ، مؤرخ جغرافي ، توفي سنة ٤٨٧هـ . له : معجم ما استعجم ، شرح أمالي القالي ، فصل المقال في شرح كتاب الأمثال ، وغيرها . ينظر : الأعلام ٤٨٨٢ .

(A) في الأصل: «لعُمَر».

(٩) الصحاح (مهه) ٢٢٥٠/٦ .

(١٠) اللَّبلي هو : أبوجعفر أحمد شهاب الدين بن يوسف الفهري اللبلي النحوي ، شارح الفصيح

وقيل : اللَّذَّةُ ، وقيل : الصَّفاءُ وحُسْنُ الرَّوْنَقِ .

ومعنى البيت : أنَّه يَـذُمُّ الـدنيا وكُـدُورَةَ عيْشِها وأحوالهَا مع استحالَتِها وسُرْعةِ انْتقالِها» (١) ، قال (٢) : «وموضِعُ الشَّاهدِ من البيْت «مَهَاهُ» بالهاء .

واستَدَلَّ بندلك صاحِبُ الفَصيحِ (٣) على أنَّ الهاءَ أصليَّةُ ؛ لأنَّ «المَهاه» - كندا بهاءين (٤) - معنى الصَّفاءِ والرَّونِ ، وقيل : النَّضارَةُ واللِّين ، وقد رُويت «مَهَاةٌ» بالتاء التي تبدل في الوقف هاء» (٥) .

قوله: دفعًا للتناقُض فيهنَّ . (٨١٩)

قد يقال إنَّ التقديرَ في قوله: فلم أعط شيئًا ولم أمنع (٢) إنَّما هو لِتحرّي الصِّدق، فإنَّ الواقعَ أنَّه أُعْطِي شيئًا كما تقدَّم لكنَّه لم يُرْضِه، فيحتاجُ إلى تقديرِ صفةٍ يلبسُ بها الكلام جلبابَ الصّدقِ وإلّا فَعَدَمُ الإعطاءِ لا يناقضُ عدمَ المَنْع.

قُولَهُ: ورُدَّ^(۷) بأنَّه يَقتضِي حينئذٍ أنَّ المُعَرَّضَ بهم ، وهم الكافرونَ فرَّقُوا بينَ كلِّ الرُّسُّل ، وإنَّمَ /فرَّقوا بينَ محمَّدٍ -عليه الصَّلاةُ والسّلامُ - ، وبينَ [۱۷۰۰] غيرِه في النُّبُوَّة ، وفي لُزُوم هذا نظر .

وجهُ النَّظر: أنَّ نفيَ التفريقِ بينَ كلِّ الرُّسلِ تعريضٌ بمَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذلك، فيَصْدُقُ بِمَنْ فرَّق بينَ البعض، فلا يلْزَمُ أنْ يكونَ المعرّض بهِم فرَّقوا بين

=

المسمَّى : تحفة المجد الصريح في شرح كتاب الفصيح ، توفي سنة ١٩١هـ . ينظر ترجمته : البلغة ، ص ٩ ، وكشف الظنون ١٢٧٣/٢ ، ومعجم المؤلفين ١١٢/٢ -١١٣ .

- (١) ينظر: لباب تحفة المجد الصريح ٣٩٦/٢ ٣٩٧ .
- (٢) هو قول اللبلي في لباب تحفة المجد الصريح ٣٩٧/٢.
 - (٣) ينظر: الفصيح، ص٣١٠.
 - (٤) في الأصل: «بهاين».
- (٥) ينظر: لباب تحفة المجد الصريح ، لأبي جعفر اللبلي ، ٣٩٧/٢ ، تحقيق: د.مصطفى سالم ، د.عبدالكريم عوفي ، مركز إحياء التراث ، ط١ ، ١٤٣٢هـ/٢٠١٦م .
 - (٦) إثباتُها ضروري فيها يأتي من شرح بعده ، فلا يتّضح الصّدق إلّا بالجزاء .
 - (V) القائل هو أبوحيَّان في البحر المحيط ٧٥٩/٢.

الكُلّ .

قوله: والذي يظهُّرُ لي وجه التَّقدير، أنَّ المقدَّر بينَ أحدٍ وبين الله(١) . (٨١٩)

ليس ما ذهَبَ إليه أرجح مما ذَهَبَ إليه القائِلُ ، فإنَّ أحدًا هو الموضوعُ للعُموم ، فإنَّ هذا مُحَصِّل للمرادِ مع عدم الحذف ، وذلك لأنَّ التّفريقَ بين اللهُ تعالى في ذلك ، فإنَّ مَنْ اللهُ تعالى في ذلك ، فإنَّ مَنْ اللهُ تعالى في ذلك ، فإنَّ مَنْ آمَنَ ببعض وكَفَرَ بالباقى ، لمَ يؤمنْ بالله تعالى .

قوله: والآيةُ مِنَ اللَّفِ والنَّشْرِ (١) ، وبِهَذا مَعَ التقديرِ تنْدَفِعَ شُبْهةُ المعتزِلةِ كالزَّخشري وغيره..الخ.

يعني أنْ تقدر محذوفًا معطوفًا على فاعل «ينْفَعُ» وهو «إيهانُها»، والتقديرُ: لا ينْفَعُ نفسًا إيهانُها ولا كسبُها، فيكونُ نفيُ نفع الإيهان راجعًا إلى النَّفسِ التي لم يَصْدُرْ منها إيهانُ قبلَ ذلك، ويكونُ نفيُ نفْع الكسبِ راجعًا إلى النَّفسِ التي صَدَرَ منها الإيهانُ قبلَ ذلك، ولكنّها لمُ تكن كسبَتْ راجعًا إلى النَّفسِ التي صَدَرَ منها الإيهانُ قبلَ ذلك، ولكنّها لمُ تكن كسبَتْ في إيهانها خَيْرًا.

قال الزّخسشريُّ: ﴿ ﴿ ﴾ ﴿ ﴾ ﴿ ﴿ ﴾ ﴾ والمعنسى أَنْ والمعنسى أَنَّ والمعنسى أَنَّ والمعنسى أَنَّ والمعنسى أَنَّ والمعنسى أَنْ والمعنسى أَنْ والمعنسى أَنْ والمعنسى أَنْ أَنْ والمعنسى والمتكليف عندَها ، فلمْ ينْفع الإيهانُ حينئذ نفسا غيرَ مقدّمة إيهانها مِنْ قبل ظهورِ الآيات ، أَنْ مقدّمة إيهانها غيرَ كاسِبةٍ خيرًا في إيهانها ، فلمْ يفرَّقْ كها تَرَى بينَ النفسِ التي النفسِ التي النفسِ التي النفسِ الكافِرة إذا آمنتْ في غيرِ وقتِ الإيهان ، وبينَ النفسِ التي

(١) في المخطوط «بين أحد» ، وما أثبته في المغنى ٣٣/٦ .

⁽٢) اللَّفُ والنَّشرُ : هو ذِكْرُ متعدِّد على وجه التفصيل أو الإجمال ، ثم ما لكلِّ واحد من غير تعيين ، ثقة بأنَّ السامع يردُّه إليه.. . ينظر : الإيضاح ، ص٣٦٦ .

آمنَت في وقتِه ولَم تكسب خَيْرًا »(١) .انتهي

قال التفتازاني: «وجهُ التمسَّك بالآيةِ على أنَّ مجرَّدَ الإيمانِ بدون أنْ يكونَ فيه كسبُ خيرٍ ليس بنافع ظاهرٌ منْ كلامِه ، والاعتراضُ بأنّ «أوْ» لأحدِ الأَمْرَين ، ففي سياقِ النفي يفيدُ العمومَ كالنَّكرةِ على ما ذكرَه في قولِه تعالى : ﴿ وَلَا هُ مِنْهُمْ ءَاثِمًا أَوْ كَفُورًا ﴾ (٢) ، فعدمُ النَّفع يكون من النفس التي لم يكنْ منها الإيمانُ ولا كسبُ الخيرِ ، مدفوعٌ بأنَّ هذا لا يستقيم ههنا ؛ لأنَّه إذا انتفى الإيمان انتفى كسب الإيمان في الخير بالضّرورة ، فيكون ذكره لغوًا من الكلام ، فوجب حَمْلُ «أو» ههنا على المعنى الذي ذكره المصنِّف يعنى الزمخشري ، وهو التسويةُ بين النّفسِ التي لم تُؤْمنْ قبلَ ذلك اليوم ، والتي آمنتْ ولم تكسِبْ خيرًا(7).

ثُمّ قالَ : «وأُجيبَ عن التمسُّك بأنَّ الآية من باب اللَّفِ [النشر] ، التقديرُ: أي لا ينفَعُ نفْسًا إيهانها ولا كسبها في الإيهان لم تكن آمنت من قبل أَوْ كَسَبَتْ فيه ، فَتُوافِقُ الآيات والأحاديثُ الشاهدة بِأَنَّ مجرَّدَ الإيهانِ ينْفَعُ ويُوْرِثُ النجاةَ مِنَ العذاب، ولوْ بعْدَ حِين ويلائِمُ مقصودَ الآيةِ حيثُ ورَدَتْ بِخَـبِ الـذين أَخْلَفُـوا مـا وعَـدَوا مِـنَ الرُّسـوخ في الهِدايـةِ عنْـد إنْـزالِ الكتاب حيثُ كندَّبوا به وصدُّوا عنه ، أيْ : يومَ تأتي الآياتُ لا ينفَعُهُم التَّلَهُّ فُ على تركِ الإيهانِ بالكتاب ولا على ترْكِ العمَل فيه ، وقَريبٌ مِنْ ذلك ما قَالَ ابنُ الحاجب (٤) : «إنَّ المعنَى لا ينْفَعُ نفْسًا إيهانُها ولا كسبها / وهو العمَلُ الصَّالحُ لم تكُنْ آمنَتْ مِنْ قبلُ ، ولَمْ تعْملِ العملَ [١٧٥/ب] الصَّالَحَ مِنْ قبلُ ، فاخْتُصِرَ للعلم به »(٥) . انتهى كلام التفتازاني ، وتأمَّل ما

(١) ينظر: الكشاف ٢/٥/١ - ٤١٦.

⁽٢) سورة الإنسان ، من الآية : ٢٤ ، والآية بتهامها : ﴿ فَأَصْبِرُ لِخُكْمِ ۗ هُوَلَا ۚ هُ مِنْهُمْ ءَاثِمًا أَوْكَفُورًا ﴾ .

⁽٣) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف لوحة (٢٤٦/أ) .

⁽٤) ينظر: أماليّه ١٣٥/١.

⁽٥) ينظر : حاشيته على الكشاف مخطوط لوحة (٢٤٦/أ) .

ذكره من ملائمة المقصود من الآية وحرِّره.

أي : هذه أساطيرُ الأوّلين ، وانظر هلْ يَجُوزُ أَنْ يُجْعلَ هذه مبتدأً ، والخبرُ قولُه ﴿ اللَّهُ اللّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّ

وقال الزّخسشري في قولِه تعالى: ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَمُم مَّاذَاۤ أَنزَلَ رَبُّكُو ۗ قَالُواۤ أَسَطِيرُ وَقَالُواۤ أَسَطِيرُ وَقَالُواۤ أَسَطِيرُ اللّهِ عَنْ اللّهِ اللّهُ اللّه

وفيه إشكالُ مِنْ جهة أنّه لا يَظهرُ وجه التخصيصِ ما تدّعونَ نزولَه بصورةِ النّصبِ وتخصيصِ المنزّلِ بصورةِ الرّفَع ، إذْ هذانِ المُبتدآنِ مؤدّاهُما بحسبِ المعنى واحدٌ ، فإنّه ليس المرادُ بالمنزّلِ الذي أُنْزِلَ حقيقةً وإلّا كانَ مَناقِضًا لأساطير الأوّلين ، وإنّها على سبيلِ التّهكُّم مِنَ المشركين ، كها ذكرَهُ الزخشري بعد هذا أيْ الذي أُنزلَ على زعْمِكُم هو أساطيرُ الأوّلين ، وهذا بعينِه هو مَعْنَى (٨) ما تدّعون نزُولَه أساطيرَ الأوّلين؟ وإذا اسْتويا مِنْ حيْثُ المعنى ، فكيْ في يتأتّى القولُ بأنّ أحدَ المقدَّرينِ يَخْتص بصورةِ النّصب ، المعنَى ، فكيْ في يتأتّى القولُ بأنّ أحدَ المقدَّرينِ يَخْتص بصورةِ النّصب ،

⁽۱) سورة الفرقان ، من الآية : ٥ ، والآية بتهامها : ﴿ X J ﴾ . والآية بتهامها : ﴿ R Q

⁽٢) الآية السابقة .

⁽٣) سورة النحل ، من الآية : ٢٤ .

⁽٤) في الأصل: «بالمعنى».

⁽٦) قرأ أبوعمرو بالرفع ، وقرأ الباقون بالنصب . ينظر : النشر ٢٢٧/٢ ، الإتحاف ، ص٢٠٣ .

⁽٧) ينظر: الكشاف ٤٣٢/٣.

⁽٨) في المخطوط : ما معنى .

والآخِرُ يختصّ بصورةِ الرّفع .

وكُنْتُ مِنْ سِنينَ كتبتُ بهذا إلى مَوْلَانا وسيِّدِنا قاضي القُضَاةِ جَلالِ الدِّينِ شَيْخِ الإِسْلام أِي الفَضْلِ عبدالرِّحن البُلْقِيني (أ) - أَمْتَعَ اللهُ بعلومِه الشَّريفة ، فأجابَ بأنَّه : إنَّا خصصَه به ؛ لأنَّ أساطيرَ الأوّلين مرْفوعٌ في قِرَاءةِ السَّبعة ، فقد وجَه الرَّفع بها يظهرُ فيه الرّفع ولا يتأوَّلُ نُصْبَه ، وقدر وجه النَّصبِ بها يظهرُ فيه الرّفع ، ويتأوَّلُ نصْبَه بالمعنى ، وذلك أنَّ قولَه : «ما النَّصبِ بها يظهرُ فيه الرّفع ، ويتأوَّلُ نصْبَه بالمعنى ، وذلك أنَّ قولَه : «ما تدعونَ نزُولَه أساطيرُ الأوّلين منْصوبٌ ب «تدعون» ؛ لِتَحْصُلَ مطابقةُ الجوابِ تدعونَ أساطِيرَ الأوّلين منْصوبٌ ب «تدعون» ؛ لِتَحْصُلَ مطابقةُ الجوابِ للسُّؤالِ منْ حيثُ المعنى لَا مِنْ حيثُ اللَّفظُ ، يدلُّ عليه قولُه فيمَنْ رَفَعَ للسُّؤالِ منْ حيثُ المعنى لَا مِنْ حيثُ اللَّفظُ ، يدلُّ عليه قولُه فيمَنْ رَفَعَ وجهين : وجوهين :

أحدُهُما: وهو الأَوْلَى أَنْ تكونَ «مَا» في موضع رفْع بالابتداء، و «ذا» موْصولةٌ بمعنى «الذي» وهو خبره ؛ لِيُطابِقَ الجوابُ السُّؤالَ، ويكونُ ﴿ الْعَفُو ﴾ خَبَر مبتدأٍ محُذُوفٍ أي: قل المُنْفَقُ العفُو .

والثاني: أنْ يكونَ «ماذا» كلّه اسِتفْهامًا منْصوبًا بـ ﴿ يُنفِقُونَ ﴾ ، وتكونُ المطَابقةُ منْ حيثُ المعنَى ، لَا مِنْ حيْثُ اللّفظُ ، كذلك يكونُ هنا «مَا» مبتدأ و «ذَا» موْصولٌ بمعنَى «الذي» ، والتقديرُ : المنزّلُ أساطِيرُ الأوّلين ، ويجوز أن يكون «ماذا» كلّه اسعًا واحدًا استفهامًا في موضع نصب بـ ﴿ أَنزَلَ ﴾ والتقديرُ : الذي تدّعون نزولَه أساطير الأوّلين ، ويتأوّلُ تدّعون أساطير الأوّلين » ويتأوّلُ تدّعون أساطير الأوّلين » فليتأمّلُ ذلك فإنّه حسَنٌ لم أر مَنْ ذكرَه .

وتعقّبَ الشيخُ أبوحيّان على الزَّمخشري في قولِه : أوْ مرفوعٌ بالابتداء .

فقال: «أجاز الزمخشري أنْ يكونَ «ماذا» مرْفوعًا بالابتداء، قال:

⁽۱) البلقيني هو : أبوالفضل عبدالرحمن بن عمر بن رسلان الكناني ، من علماء الحديث بمصر ، توفي سنة (۲) البلقيني ه : في التفسير والفقه ومجالس الوعظ وغيرها . ينظر ترجمته : طبقات الـشافعية ، لابـن قاضي شهبة ، ۸۷/٤ ، الأعلام ٣٢٠/٣ .

بمعنى أيُّ شيءٍ أنزَك ربُّكم ، وهذا لا يجوزُ عنْ البصريين إلّا في ضرورةِ الشّعر»(۱) ، وكأنَّ الزَّم شري أرَادَ المعنى الأوّل الذي ذكرنَاه ، أنْ يكونَ «ما» مبتدأ و «ذا» موصولًا بمعنَى «الذي» ، فلمْ يُحسنِ العبارة واللهُ تعالى أعْلمُ بالصَّواب - هذا جوابُه بِنَصِّه /ومِنْ خطّه نَقَلتُ .

وقالَ صاحِبُ التّقريبِ (٢) في كلامِ المصنّفِ ، يريدُ الزّمخشري : «نظرٌ ، إذْ لا مُقْتضى للتقدير في أحدهما بها فيه صورة فعل وهو «ما تدّعون» ، وفي الآخر بالمنزّل ، وأيضًا لم يخالف (٣) بين لفظّي الدّعوى والإنزالِ في التّقديرَيْن مَعَ أنّه حَمَلَ الإنْزالَ على السُّخرية» (١) .

ثُمّ قالَ (٥): «ويُمْكِنُ أَنْ يُجَابَ عنِ الأَوَّلِ: بأَنَّ الرَّفعَ أَدلُّ على ثباتِ الإنْزالِ منَ النَّصْب ؛ لأَنَّه جُمْلةٌ اسميَّة » ، فقال فيه : المنزَّلُ أساطيرُ ، وفي النَّصبِ تدّعونَ أساطير ، أو أنَّ السُّؤال مطلقًا ؛ لأنَّ أساطيرَ مرْفوعٌ ، فأتى النَّصبِ تدّعونَ أساطيرَ مرْفوعٌ ، فأتى بما فيه صُورَةُ فعْلِ على الجملةِ ، وهو «ما تدّعُون» و «أَنْزَلَ» في الرَّفعِ مُقدَّرُ بما فيه صُورَةُ فعْلٍ على الجملةِ ، وهو المنزلُ ، فأتى الجوابِ بالمُجانسةِ بمُفرد ؛ لأنَّه خبرٌ ، أي : أيُّ شيء المنزلُ ، فأتى في الجوابِ بالمُجانسة فقالَ : المنزّلُ أساطيرُ الأوَّلين» (٢) . انتهى

وقدْ سلَكَ ابنُ الحَاجِبِ طَرِيقًا آخَرَ (٧) في الكلامِ على هذه الآيةِ وأمثالها، فقَالَ في شَرْحِ اللَّه صَّلِ حيْثُ ذكرَ وجْهَي الرَّفعِ والنَّصبِ في جَوابِ «مَاذَا»: «وهذا كلُّه إنَّها يَكونُ إذا كانَ المجيبُ مُوافِقًا للسَّائِلِ في أحدِ جوابِه، فيَحْذفُه ويَسْتغْنِي بدلالةِ كلام السَّائِلِ عليه مثلُ قولِه: ما كتَبْتَ؟. وهو

⁽١) البحر ١٩/٦ه.

⁽٢) أي محمد السيرافي.

⁽٣) وفي التقريب : «لم خالف» .

⁽٤) التقريب في الكشاف مخطوط لوحة (٢٣٥/أ) .

⁽٥) أي : صاحب التقريب : محمود السيرافي .

⁽٦) التقريب في التفسير ، مخطوط لوحة (٢٣٥/أ-ب) .

⁽٧) ويجوز : طريقًا أخرى .

قوله: قدْ كتَبَ، فيقولُ: مُصْحَفاً(۱) أوْ شِبْهَه، فأمّا إنْ لم يكن مُوافِقًا له في الفِعْل فيتعنذّرُ تقديرُه، لإخلاله بالمعنى إذ يُفْهَمُ مِنهُ الإثباتُ، وهو غيرُ مُريد له، كَمَا إذا قالَ له: وقد سَمِعَ صوتًا ظنّه ضَرْبًا منه، مَنْ ضربت؟ مُريد له، كَمَا إذا قالَ له: وقد سَمِعَ صوتًا ظنّه ضَرْبًا منه، مَنْ ضربت؟ فيقولُ له القائلُ: هو صوتُ منادٍ، فالنّصبُ هاهنا لا يستقيم؛ لأنّ المُجيبَ قاصدٌ لنفيهِ في المعنى، فثبَتَ لغيرِه، فهو يُفْسِدُ المعنى، فحينئذٍ ليس قولُه: قاصدٌ لنفيهِ في المعنى، فجيئذٍ ليس قولُه: ﴿أَسَطِيرُ عَلَى اللّهَ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ وَلَهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ واللّه اللّهُ اللّهُ واللّه واللّهُ اللّهُ الللّهُ الللهُ الللهُ الللّهُ الللهُ اللّهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ الللهُ الللهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ

_

⁽١) في المخطوط: مصحف .

⁽٢) سـورة النحـل ، مـن الآيــة : ٢٤ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ مَّاذَاۤ أَنزَلَ رَبُّكُمُ ۗ قَالُوٓاۤ أَسَلَطِيرُ ©﴾ .

⁽٣) الآية السابقة.

⁽٤) ينظر: الإيضاح في شرح المفصل ١/٤٩٦.

قوله: وَوَقَعَ فِي غيرِ ذلك أَيْضًا . (٨٢٤) نحـــو : ﴿قُلُ أَفَأُنِبِّكُمُ مِشَرِّ مِّن ذَلِكُمُ ۗ ٱلنَّارُ ﴾ (١) ﴿ ٢ ﴾ (٢) ﴿ @ اللهُ فَا أَنْبِتُكُمُ مِشَرِّ مِّن ذَلِكُمُ ۗ ٱلنَّارُ ﴾ (١) ﴿ كَا ﴿ ٢) ﴿ هُ كَا لَا اللهُ ا

إيرادُ الآيةِ الثَّانيةِ هنا سَهْقٌ ، فإنَّ الكلامَ في ما إذا كان حذْفُ المبتدأ ، واقعًا بعْدَ غير القَولِ ، والحذفُ إنَّما وقَعَ فيها بعدَ القَولِ ، وهذا ظاهِرٌ .

قوله: وأمَّا (أنت أَعْلَمُ ومالُكَ) فَمُشْكِلٌ؛ لأَنَّه إِنْ عُطِفَ على «أنت» لَزِمَ كونُ «أَعْلَم» خبرًا عنها..الخ . (٨٢٤)

قد قد قد مناعن الرَّضي في فَصْلِ «الواوِ» (أنَّ أَصْلَ التركيبِ «أنْتَ أَعْلَمُ عَدَالِ مالِكَ ، فأنْتَ ومالُك» ، ثم خُفِّفَ بحذفِ معمولِ «أعلَم» ، وحذفِ المبتدأ المعطوفِ عليه «مالُك» لقيامِ القرينَةِ على كلا المحذوفِين ، والمَعْنى :

⁽۱) سورة الحجّ ، من الآية : ۷۲ ، وتمامها : ﴿ وَإِذَا نُتَلَىٰ عَلَيْهِمْ ءَايَنَتَنَا بَيِّنَاتٍ تَعْرِفُ فِي وُجُوهِ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ ٱلْمُنكَّرُ يَكَادُونَ يَسْطُونَ بِٱلَّذِينَ يَتْلُونَ عَلَيْهِمْ ءَايَنتِنَا قُلُ أَفَانُيَّثُكُم بِشَرِّ مِن ذَلِكُمُ ٱلنَّالُ وَعَدَهَا ٱللَّهُ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ وَيِئْسَ ٱلْمَصِيرُ ﴾ .

⁽۲) سورة آل عمران ، من الآيـة : ۱۹۷ ، والآيـة بتهامها : ﴿V UT S R Q P والآيـة بتهامها (۲) . ﴿ _ ^]\ [Z Y X

⁽٤) يختلف تقدير الرضي عن تقدير المصنف حيث قال: «التقدير: أنت أعْلَمُ بحال مالك، فأنت ومالك، ثُمَّ خفَف بحذفِ معمول «أعْلَم»، وحذف المبتدأ المعطوف عليه «مالك» ؛ لقيام القرينة على كلّ من المحذوفين، والمعنى: أنا لا أدخل بينك ولا بين مالك، ولا أشير عليك بها يتعلّق بإصلاحه، فأنت أعلم بها يُصْلِحُه». ينظر: شرح الكافية ٢٥٠/١.

⁽٥) الحاشية المصرية ، مخطوط لوحة (١٠٥/ب) .

أنَا لا أدخُلُ بينَك وبينَ مالِكَ ، ولا أشيرُ عليك بها يتعلَّق بإصلاحِه ، فأنْتَ أَعْلمُ بها يُصلِحُه .

قوله : ويأتي في غيره نحو : ﴿ Z] ﴾(١) أي : أمْرِي أَوْ أَمْثَلُ (٢) . (٨٢٦)

يعني: ويأتي ما يُحتمِلُ النّوعيْن، وهمَا كونُ المُحذوفِ مبتداً وكونُه خبرًا في غيْرِ ما قدَّمه، وهو ما يقَعُ بعدَ الفاء، فإذا التَّمثيلُ بهذه الآية في هذا المقامِ سَهْوٌ ؛ لأنَّ ما يحتمِلُ النّوعين فيها واقِعٌ بعد الفاء، فهي من أمثِلةِ القسمِ الأوّل (٣)، لا الثّاني.

قوله: وعن البصريين (٤) أنَّه لا يجوزُ «لوْ زيدٌ قامَ..» إلَّا في الشَّعْر أو النُّدُور نحو «لَوْ ذاتُ سِوَار لَطَمَتْني». (٨٢٧)

قال ابنُ عُصْفُور: «ولا يَلِي «لَوْ» إلّا الفعلُ ظاهِرًا، فأمَّا المقدَّرُ فلا يَلِي إلّا نادِرًا» (٠) .

ونقل ابنُ الضَّائعِ تـصْريحَ البـصْرينَ/بامتناعِـه فـصِيحًا وجـوازِه نـادِرًا ، [١٧٦/ب] وهذا عَجيبٌ لمُصَادَمتِه مَا وقَعَ في أفصْح الكلَام .

قال تعالى : ﴿ أَ لَا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ فمعناه : لَـوْ الطَّمَنِي مَنْ هو دُونِي . لَطَمَنِي مَنْ هو دُونِي .

وقيل : أرادَ «لو لَطَمَتْنِي حُرَّة» فجعَلَ السِّوارَ علامةً للحُريّة ؛ لأنَّ العربَ قَلّهَا تُلْبسُ الإماءَ السِّوار ، فهو يقولُ : لَوْ كانَتْ اللَّاطمةُ لِي حُرَّة

⁽۱) سورة يوسف، من الآيــة : ۱۸ ، والآيــة بتمامهـا : ﴿ NM PO NM ، والآيــة بتمامهـا : ﴿ a `_ ^] \[Z \\ W \\

⁽٢) ينظر : البحر ٢٥١/٦ ، الدرّ المصون ، التبيان ٧٢٦/٢ .

⁽٣) يقصد به هنا أنها من قسم حذف المبتدأ . ينظر : المغنى ١٢٤/٦ .

⁽٤) ينظر:الارتشاف ١٩٠٢/٤.

⁽٥) ينظر: شرح الجمل ٢/٠٤٤.

⁽٦) سورة الإسراء ، من الآية : ١٠٠ ، والآية بتهامها : ﴿ Pon m l k ji ، والآية بتهامها : ﴿ ٧٧ v u ls r

لكانَ أخفَّ على ، وهذا كمَا قال الشَّاعرُ (١):

فَلَوْ أَنِّي بُلِيتُ بِهَاشِهِيٍّ خُوُولَتُهُ بَنُو عَبْدِالْمَدَانِ لَمَانَ عَلَيِّ مَا أَلْقَى وَلَكِنْ تَعَالَوْا فانْظُرُوا بِمَنِ ابْتَلَانِي (٢)

قوله: وأكثرُ من ذلك كلِّه حنْفُ القَوْل ، نحو: ﴿ اللَّهُ وَل اللَّهُ وَاللَّهُ مِن ذلك كلِّه حنْفُ القَوْل ، نحو

(лүү). ^(۲)♦○ n m l kj

يحتملُ أَنْ يكونَ المَحْذُوفُ جُمْلةً فعليةً ، هي حالٌ أي : يقولونَ (١) سلامٌ ، فتكونَ الآيةُ مثالًا لَمَا حُذِفَ منه الفعْل ، ويُحْتَمَلُ أَن يكونَ المَحْذُوفُ اسمَ فاعلٍ أي : قائِلينَ ، فلا تكونُ الآيةُ حينئذٍ من أمثلةِ حذْفِ الفِعْل ، لكنّها على كلّ حالٍ ممّا حُذِفَ فيه القولُ .

قوله: حذْفُ المفْعولِ يكثرُ بعْد «لو شِئْتُ». (۸۲۸)

وكذا بعد لَو أرَدْت ولو أخذت ، ونحْوِ ذلك «فإنَّ الجوابَ يدلُّ على الفُعولِ المحْذوفِ ويُبيَّنُه ، اللَّهم إلّا أن يكونَ تعلُّقه به غريبًا في ذُكر كقوله (٥):

إنِّي امْرُؤٌ مِنْ سُراةِ الصعدِ أَلْبَسَنِي عِرْقُ الأَعاجِمِ جِلْدًا طَيِّبَ الخَبَرِ ينظر : الشعر والشعراء ، ٨٥٣/٢ .

⁽۱) القائل : الشاعر دعبل الخزاعي ، ينظر : ديوانه ، ص٥٥ ، شرح : عبدالمجيد طراد ، دار الجيل ، بيروت ، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م ، وهو دعبل بن علي بن رزين ، من فزاعة ، ويكنى أبا علي ، وله ديوان مطبوع ، ينظر ترجمته : الشعر والشعراء ٨٤٩/٢ .

⁽٢) ينظر: مجمع الأمثال للميداني ١٧٤/٢.

⁽٣) سورة الرعد ، من الآية : ٢٣ ، والآية بتمامها : ﴿ (^) سورة الرعد ، من الآية : ٢٣ ، والآية بتمامها : ﴿ (*) الآية بتمامها : ﴿ (*) لا أَنْ اللهُ عَلَيْهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّاللَّهُ اللَّهُ ا

⁽٤) بل هي أمثلة حذف الفعل على تقدير : يقولون كما جاء في التفسير .

⁽٥) قائله: الخريمي ، ينظر ديوانه ، ص ٤٣ ، تح: علي جواد الظاهر ، ومحمد جبار ، دار الكتاب الجديد ، بيروت-لبنان ، ط١ ، ١٩٧١م ، وهو: إسحاق بن حسّان ، ويكنّى أبا يعقوب ، من العجم ، وله ديوان مطبوع ، وهو القائل:

وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دَمًا لَبَكَيْتُهُ عَلَيْه وَلَكَنْ سَاحَةُ الصَّبْرِ أَوْسَعُ (۱) فَإِنَّ تعلَّق فعل المشيئة ببكاءِ الدَّم أَمْرُ غَريبٌ ، فلابد من ذكْرِ المفعولِ ليقدّرَ في نفْسِ السَّامِع ويأْنسَ به .

قوله : وبعْد ذَنْ عَلَى العِلْمِ نحو : ﴿ أَلَا إِنَّهُمْ هُمُ ٱلسُّفَهَا مُ وَلَكِن لَا اللَّهُ اللَّهُ وَلَكِن لَا اللهُ اللَّهُ اللَّاللَّ الللَّا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا

يحتمِلُ أَنْ يكونَ هنا مِمَّا نُـزِّلَ فيه المتعـدِّي منزَلَةَ القـاصِر ، فـلا حـذفَ ، وهـو أَبْلغُ في الذمّ .

قوله: ومن غريبه (٣) حَذْفُ المقولِ وبقاءُ القولِ نحْو : ﴿قَالَ مُوسَىٰ أَتَقُولُونَ اللَّحِقِ لَكَا جَآءَ صَلَّمُ ﴾ (١) أيْ : هو سِحْرٌ ؛ بدليلِ ﴿أَسِحْرُ هَلَا ﴾ (١٠٨) يَخْتَمِ لُ أَنْ يكونَ ﴿أَسِحْرُ هَلَا ﴾ مِنْ مَقُولِ قومٍ مُوسى ، فلا يُحْذَفُ أَصْلًا .

(١) البيت من شواهد دلائل الإعجاز ، ص١٦٤ ، ومعاهد التنصيص ١/٢٤٦ .

⁽٢) سورة البقرة ، من الآية : ١٣ ، والآية بتهامها : ﴿ ك ٧٧ × ٢ } | (- ءَامَنَ اللُّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَمُ اللُّهُ عَلَمُ اللُّهُ عَلَمُ اللُّهُ عَلَمُ اللُّهُ عَلَمُ اللُّهُ عَلَمُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَّ عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَّا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَا عَلَّهُ عَلَّهُ عَلَا عَلَّا

⁽٣) علَّق الشمنِّي في حاشيته على المغني ٢٩٠/٢ ، على نصَّ المصنِّف بأنه أحَد الأوْجُه التي ذكرها الزخشري في الكشاف .

قال الزنخشري في الكشاف ١٦٣/٣ ، في هذه الآية : «...فإن قلت : هم قطعوا بقولهم : إنَّ هذا لسحر مبين ، على أنَّه سِحْرٌ ، فكيف قيل لهم : أتقولون أسِحْرٌ هذا؟ قلت فيه أوجه : أن يكون معنى قوله : أتقولون للحق ، أتعيبون وتطعنون فيه ، وكان عليكم أن تُذْعِنُوا له وتعظّموه.. ، ثم قال : أسحر هذا ، فأنكر ما قالوه في عيبه والطعن عليه ، وأن يحذف مفعول «أتقولون» ، وهو ما دلَّ عليه قولهم : إنَّ هذا لَسِحْرٌ مبين ، كأنَّه قيل : أتقولون ما تقولون ، يعني قولهم : «إنَّ هذا لسحر مبين» ، ثم قيل : أسِحْرٌ هذا؟ وأن بكون جملة قوله : أسحر هذا ولا يفلح الساحرون ، حكاية لكلامهم..» .

⁽٤) سُورة يونس ، من الآية : ٧٧ ، والآيـة بتهامهـا : ﴿قَالَ مُوسَىٰٓ أَتَقُولُونَ لِلْحَقِّ لَمَّا جَآءَكُمُّ أَسِحْرُ هَلَا وَلَا يُقْلِحُ ٱلسَّنِحِرُونَ ﴾ .

⁽٥) الآية السابقة .

قوله: ويجوزُ حذْفُ مَفْعُولَى «أَعْطَى» نحْو: ﴿ ٧٧ × ﴿ ﴾ (١) . (٨٣٠)

هـذا ممّـا نُـزِّلَ فيـه الفعْـل المتعـدَّي بمنزلةِ القـاصِر ، فـلا يقـالُ: حُـذِفَ مفْعُولَه ، وقد قدَّر المصنِّفُ ذلك فيها سَبَق ، فراجِع المتَن .

قوله: حَذْفُ الحالِ أكثرُ ما يَرِدُ ذلك إذا كان قولًا أَغْنَى عنه المَقُول نحو:

(۸۳۰). أي: قائِلينَ ذلك (۲۰) أي: قائِلينَ ذلك (۸۳۰).

تقدَّم ذكْرُ هذه الآيةِ فيم حُذِفَ منْه الفِعْل وهنا قدَّرَ الاسْمَ، وقد ذكرْنا أنَّ الوجهينَ مَّا يُحْتملُه اللَّفظُ، ولَّا كانَ كذلك مثّلَ المصنِّفُ بالآيةِ في كلِّ علِّ بها يُنَاسِبُها.

قوله: كقولِ الْحُطَيْئَةِ (٣): [البسيط]

إِنَّ امْرَأً رَهْطُهُ بِالشَّامِ مَنْزِلُهُ بِرَمْلِ يَبْرِينَ جَارًا شَدَّ ما اغْتَربَا (٤) أَي : ومنزلُه بِرْمل يَبْرين ، كذا قالوا ، ولك أَنْ تقول : الجملةُ الثَّانيةُ صِفَةٌ ثانيةٌ لا معطوفة . (٨٣٠)

ولَكَ أَنْ تَقُـولَ أَيْـضًا : يُحْتَمَـلُ أَنْ تَكُـونَ الجُمْلَـةُ الثانِيـةُ خبَرًا أَوَّلًا ، وجارا (٥) خبرًا ثانيًا .

(١) سورة الليل ، من الآية : ٥ ، والآية بتمامها : ﴿

⁽۲) سورة الرعد ، الآيتان : ۲۲-۲۳ ، والآية بتهامها : ﴿ مَا ٢٤ كُلُونَ الرَّعَد ، الآيتان : ۲۴-۲۳ ، والآية بتهامها : ﴿ لا تَا اللهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَّى اللَّهُ عَلْ

⁽٣) ينظر : ديوانه ، ص١٤ ، شرح : أبي سعيد السكري ، دار صادر ، بيروت ، لبنان ، المخطرة بغيض بن عامر بن شمَّاس ، وعرَّض ١٣٨٧ هـ/١٩٦٧ م ، والبيت من قصيدة مدح بها الحطيئة بغيض بن عامر بن شمَّاس ، وعرَّض بالزبرقان بن بدر ، وهو ابن عمَّ بغيض .

⁽٤) البيت من شواهد أمالي الشجري ١١٨/١ ، شرح شواهد البغدادي ٣٢٦/٧ . الشاهد في البيت : أنَّ جملة «منزله برمل يبرين» معطوفة بواو محذوفة .

⁽٥) في المخطوط : وجاز .

قوله: وسُمِعَ بدون القَسَمِ كقوله (۱): تُلاقُونَه حَتَّى يَؤُوبَ الْمُنَخَّلُ (۲) (۸۳٥)

أَنْشَدَ ابنُ مَالَكِ هَذَا البيت في شُرْحِ الكافية (٣) وادَّعى أَنَّه مِثَالٌ لِمَا جُمِعَ فيه بين حَذْفِ القسمِ وحذْفِ حرفِ النَّفي مِنَ الجواب، قال: «أَرَادَ «واللهِ لا تُلاقُونَه» فحَذَفَ القسمَ وحرَفَ النَّفي ، وهذا في غايةِ الغَرابَة» هذا كلامُه.

وجماعةٌ من النُّحاةِ يَرَوْنَه مَّا حُذِف فيه «لَا» النَّافيةُ بدون إضْمارِ القسمِ ومنْهُم المصنِّفُ ، والبيتُ للنَّمر/بن تولب .

[//١٧٧]

⁽١) البيت للنمر بن تولب في (ديوانه ، ص٩٩) ، تح : نبيل طريفي ، دار صادر ، ط١ ، ٢٠٠٠م .

⁽٢) البيت من شواهد شرح السيوطي ، ٩٣١/٢ ، شرح الشواهد للبغدادي ٣٣٧/٧ . اللغة : المُنَخَّل : ابنُ الحارث بن قيس بن ثعلبة .

⁽٣) ينظر : شرح الكافية ٧/٧٨ - ٨٤٨ .

قوله: وأنشد ابن مالك (١): [الطويل]

فَوَ اللهِ مَا نِلْتُم وَلا نَالَ مِنْكُم بِمُعْتَدِلٍ وَفْقٍ وَلَا مُتَقَارِبِ(٢) وقال : «أَصْلُه : [ما] (٣) «مَا نلِتُم» ثم في بعض كُتُبه قَدَّر المحذوف «ما» (٤) النَّافِيَة ، وفي بعضها (٥) قدَّره «ما» المَوْصُولَة» (٢٠٨)

يُحْتملُ أَنْ يَجُعَلَ قُولُه: «بِمُعْتدِلٍ» مَفْعُولًا بِه، والباءُ زائدةٌ، و «مَا» المنذكورةُ نافيةٌ في المَوْضِعَين، والفِعْلَانِ تنازَعَاه، وحُذِفَ المفْعولُ مِنْ أَحَدِهِما، فلا يَحْتَاجُ إلى تقدير «مَا» محدُوفة، لا نافية ولا موصولة.

قوله: والصَّوابُ أنَّ الاستثناءَ مُفَرَّغٌ، وأنَّ المستثنى مَصْدَرٌ، أو حالٌ أي : إلّا قَوْلًا مصحُوبًا بـ «أن يشاء اللهُ..الخ (٨٣٧)

هـذا الكـلامُ مـأخوذٌ مِـنْ كـلامِ ابـنِ الحاجِبِ في الأمـاليّ ، فلنُـورِدْهُ بِرُمّتـه قـال : ﴿ وَ n ml k j قـال : ﴿ ن n ml k j قـال : ﴿ u t sr q p ﴾ : الوجْـهُ فيـه أَنْ يكـونَ الاسـتثناءُ مُفرّغًا ، كقولك : لا تَجِيءُ إلّا بإذنِ زيْدٍ ، ولَا تخرُجْ إلّا بمشيئةِ فُلَان .

(١) قائله: عبدالله بن رواحة -رضي الله عنه- عند ابن مالك ، ولم أجده في ديوانه ، ثم نسبه في شرح التسهيل لحسان بن ثابت ، ولم أجده في ديوانه أيضاً .

⁽٢) البيت من شواهد شرح الكافية الشافية ١/٨٤٨ ، وشرح التسهيل ٢٣٥/١ ، والخزانة ١٠٣/١٠ . الشاهد في البيت : حَذْفُ «ما» النَّافية ، فابن مالك قال عند هذا البيت : «» .

⁽٣) إضافة من المغنى .

⁽٤) هذا التقدير في كتابه شرح الكافية ٢/٨٤٨ ، قال : «أراد : ما نلتم وما نيل منكم بمعتدل ، فحذف «ما» النافية ، وأبقى «ما» الموصولة ، وجاز ذلك لدلالة الباء الزائدة في الخبر ، ولدلالة العطف بـ «ولا» .

⁽٥) ذكر هذا في شرح التسهيل ٢٣٥/١ ، وهو أنّ الموصول إذا كان اسمًا أجاز الكوفيون حذفه ، وهو يقول بقول بقول بقول بقول بقول بقول علاف البصريين إلا الأخفش ، وذكر أنّ ذلك ثابت بالقياس والسماع ثمّ ساق هذا البيت ، وقال بعده : «أراد ما الذي نلتم وما نيل منكم» .

⁽٦) ينظر: شرح الكافية الشافية ٢/٨٤٧.

على أنْ يكونَ الأعمُّ المحذوفُ حَالًا أوْ مصدرًا ، فتقديرُ الحالِ : ولا تخرُجُ على حالٍ إلّا مُسْتَصْحِبًا لِذلك ، وتقديرُ المَصْدرِ : لا تَخْرُجُ إلّا خُرُوجًا مُسْتَصْحِبًا لِذلك كقولِك : ما كتبتُ إلّا بالقلم ، وما نَجَرْتُ إلّا بالقَلم ، وما نَجَرْتُ إلّا بالقَلَم ، وما نَجَرْتُ إلّا بالقَلَم ، وحُذفتِ الباءُ مِنَ «أَنْ يشاءَ الله» والتقديرُ : «إلّا بأنْ يشاءَ الله» ، أي : إلّا بذكرِ المشيئةِ ، وقد عُلِمَ أنَّ ذكرَ المشيئةِ المُستصحِبة في الله عن المشيئة المذكورةُ بحَرْفِ الشَّرُط ، أو مَا في الإخبار عنِ الفعل المُستقبلِ هي المشيئةُ المذكورةُ بحَرْفِ الشَّرُط ، أو الله أنْ يشاءَ الله ، أو لأفعل نَّ بمشيئة الله ، أو إلّا أنْ يشاءَ الله ، أو ما أشبه ذلك .

وأمَّا ما ذُكِرَ مِنْ أنَّه استثناءٌ منْقطعٌ أو متَّصلٌ على غيْرِ ذلك فبعيدٌ .

أمّا الانقطاعُ فلا يتجّهُ لأنّه يودِّي إلى نهْ ي كلِّ عن أنْ يقول : إنّي فاعِلُ عدًا كذا مطلقًا ، قيّده بستَيءٍ أوْ لم يقيّده ، وهو خلاف الإجماع ، فإنّه لا يخْتَلَفُ في جَوازِ قولِ القائِل : لأفعَلنَّ غدًا كذا إنْ شاءَ الله ، وجعله مُنْقطِعًا يُوْتَلَفُ في جَوازِ قولِ القائِل : لأفعَلنَّ غدًا كذا إنْ شاءَ الله ، وجعله مُنْقطِعًا يدْرِجُه في النّهي ، وأمّا ما ذكر مِنْ أنّه متّصِلٌ باعتبار النّهي ، فيؤدي إلى أنْ يكونَ المعْنى : بَيَنتُك إلّا أنْ يشاءَ الله ، والنّهي لا يُقيّدُ إلّا بالمشيئة ؛ لأنّه إنْ يكونَ المعْنى : بَيْتُك إلّا أنْ يشاءَ الله ، والنّه على المشيئة ، وإنْ أريد تعديقُ ه بالمشيئة ، وإنْ أريد نفس النّهي المذى هو «إنْ شاء» ، فلا يقبلُ تعليقُه على المشيئة ، وإنْ أريد دوامُه إلى أنْ يأتي نقيضُه ، فذلك معْلومٌ مِنْ كلّ أمْر ونَهْ ي ، وكلّ أريد حكم ، ثمّ يَلْزم أنْ يكونَ كلُّ واحدٍ مَنهيا عنْ أنْ يقولَ : إنِّ فاعِلُ غدًا مُطلقًا ؛ لأنَّ الاستثناءَ بالمشيئةِ لم يتعرّض له ، وإنّا تعرّض لنفسِ النّهي أو دوام النّهي كها تقدّم .

وَأَمَّا مَا ذَكَرَ مِن أَنَّه مُتَّصِلٌ بِقُولِهِ: إِنِّي فَاعِلُ فَفَاسِد ، إِذَ يَصِيرُ المُعْنَى: إِنِّي فَاعِلُ فَفَاسِد ، إِذَ يَصِيرُ المُعْنَى: إِنِّي فَاعِلُ بِكُلِّ حَالٍ مِشْئِةِ الله ، في صِيرُ مَنهيا عن ذلك ، وهو فَاعِلُ إِلَّا فِي حَالٍ مَسْئِةِ الله ، في صِيرُ مَنهيا عن ذلك ، وهو خلافُ الإجماع ، إذ يصِيرُ المُعْنَى النَّهي عن أَنْ يقولَ: إِنِّي فَاعِلُ إِنْ شَاءَ

⁽١) القَدُوم: هو الآلة التي ينْجر بها الخشب، وفي اللسان (قدم) ٢٩/١١، القُدوم بالتخفيف، والتشديد قدُّوم النجار.

الله ، وإنّي فاعِلُ إلّا أنْ يشاءَ الله أَ وهذا لَا يقولُه أحدٌ ، وأمَّا ما ذَكَرَ من أنّ بعض المُتأخِرين زَعَمَ أنّ «إلّا» هُنَا ليستْ باستثناءِ اتّصال ، فقد تقدّم الكلام عليه ، وإنْ أرادَ أنّها ليستْ باستثناءٍ أصْلًا ، لَا متّصِلٍ ولا مُنْقطع ، فلا يصدرُ ذلك إلّا عن جَهْلٍ وغَبَاوَةٍ - واللهُ أعْلمُ بالصّواب»(١) . إلى هنا انتهى كلامُه .

قوله : وشذّ في اسْمَي الجنسِ والإشارَةِ . (٨٤٠)

يريدُ باسْمِ الْجِنْسُ /ما كَانَ نَكِرَةً قَبَلَ النِّداء سواءً تعرَّف بالنِّداء ، أو لَمْ الْعَرْفُ كَ (يا رَجُلُ (٢) ، وسواءً كَانَ مُفْرِدًا كَمَا مرَّ ، أوْ مُضَافًا نَحْو : يَا غُلامَ رَجَلٍ وِيا حَسَنَ الوَجْه ، أو مُضَارِعًا للمُضَاف نحْو : يا ضَارِبًا زَيْدًا ، قَصَدَتَ بِهِذِه الثَّلاثة وَاحِدًا بِعْينِه ، أوْ لَا ، والسِّرُ فِي امْتنَاعِهِم مِنْ حَذْفِه مِنْ النِّكرةِ أَنَّ حرْفَ التنبيه إنَّما يُسْتغنى عنْه إذا كَانَ المُنَادَى مُقْبلًا عَلَيْك مُنْتَبِهًا لَمَا النَّكرةِ أَنَّ حرْفَ التنبيه إنَّما يُسْتغنى عنْه إذا كَانَ المُنادَى مُقْبلًا عَلَيْك مُنْتَبِهًا لَمَا تَقُولُ لَهُ ، ولَا يكونُ هذا إلّا في المعرفة ، وأمَّا المعْرفةُ المتعرِّفةُ بحرْفِ النِّداء فامْتنعُوا مِنْ حذفِ حرْفِ النِّداء منها ؛ لأنَّ الحَرْفَ المذكُورَ حينتَذِ حرفُ أَصْاللتَنْكِير .

أَلَا تَرَى أَنَّ لَامَ التَّعريفِ لَا ثَحْذفُ منَ المعرَّف بِها ، وحرفُ النِّداء أَوْلَى مِنْها بعْدم الحذفِ ، إذ هُو يُفيدُ مَعَ التَّعريفِ التَّنبية والخِطابَ .

فَإِنْ قَيلَ : يَجُوزُ حَذْفُ حَرْفِ النَّداءِ مِنْ أَيِّ نَحَو : ﴿ 5 ﴿ 5﴾ ، وهو جنْشُ متعرِّفٌ بالنِّداءِ فَيرِدُ .

فَالْجُوابُ أَنَّ المقصودَ بِالنِّداء هُو وصْفٌ كَمَا تقرّر ، وهُو معْروفٌ قبَلَ النِّداء بِاللَّمِ فَجَازَ حنْفُ ذلك ، أَلَا تَرَى أَنَّه لَا يَجُوزُ الحنْفُ مِنْ : «يا

⁽۱) ينظر: أمالي ابن الحاجب ٩٣/١ - ٩٣.

⁽۲) في الأصل : «رجا» .

⁽٣) سورة الرّحمن ، من الآية : ٣١ ، والآية بتهامها : ﴿ Srq ﴾ .

هَذَا " ، فَثَبَتَ أَنَّ الاعتبارَ في حذْفِ حرْفِ النِّداء مِنْ "أَيَّ" ، بوصْفهِ نحْو : أَيُّهذا الرَّجلُ ، كذا قالَه الرَّضي (') ، وأيّ الرُّجلُ ، كذا قالَه الرَّضي (') ، وأمّ السُّمُ الإشارةِ فإنَّه موضُوعٌ لِلايْشارُ بِه للمُخاطَبِ إلى شيء ، فهُ وَ في وأمّ السُّمُ الإشارةِ فإنَّه موضُوعٌ لِلايْشارُ بِه للمُخاطَبِ إلى شيء ، فهُ وَ في أصْلِ الوَضْع غير المخاطَب ، وبيْن كوْنِ الاسْمِ مُشَارًا إليه أيْ : مُخاطبٌ منادًى ، أيْ : مُخاطبًا ، تنَافُرٌ ظاهِرٌ ، فليًا أُخْرِج في النِّداء عنْ ذلك الأصْلِ ، وجعْل مُخاطبًا ، أُختِيج إلى علامة ظاهرة تدلُّ على تغييره وجعْلِه مُخاطبًا ، وهي حرْفُ النِّداء بها ذُكِرَ مِنْ اسْمَى الجِنْسِ والإشارةِ ظاهِرًا في أنَّ حذفَه مِنْ منادى غيرِهما ليْسَ شاذًا ، فيرَدُ عليه كلمةُ «الله» فإنَّه لَا يُحذَفُ الحرْفُ مِنْ منادى غيرِهما ليْسَ شاذًا ، فيرَدُ عليه كلمةُ «الله» فإنَّه لَا يُحذَفُ الحرْفُ الله مِنْ وذلك لأنَّ حقّ ما فيه الله مان يُتُوصِّ لإلى ندائِه بِ «أيّ» ، أو باسْمِ الإشارة ، فليَّا كَثُرَتِ الوُصْلة مَعَ هذه الكلمةِ لِكُثرةِ ندائِها لمُ يُخذَفُ الحرَفُ لِئنَّلاً يكونَ إِجْحافًا .

قوله (۲) : « ﴿ أَصِبِحُ لَيْلُ » (۳) .

أي: اذْخُلْ في الصَّباحِ، وصِرْ صُبْحًا، قالته أمُ جُنْدب زوجة امرئ القيس تبرُّمًا به، وكان مفَرَّكًا (أ)، ويقال: إنَّه سألهَا عن سببِ تَفْريكِ النِّساء له ، فقالت: ثقيلُ الصَّدر، خَفِيفُ العجز، سريعُ الإِرَاقة ، بَطِيء الإِفاقة» (أ).

(١) ينظر: شرح الرضي على الكافية ١ /٤٢٧.

⁽٢) أي قول: الرضى في شرحه على الكافية.

⁽٣) ينظر المثل في : مجمع الأمثال ٢/٣٠٤ .

⁽٤) الفِركُ ، بالكسر : البُغضة عامة ، وقيل : الفِركُ بغضُ الرجل مرأته وبغضة امرأته له ، وهـو أشـهر . اللسان (الفرك) ٢٥٠/١٠ .

⁽٥) ينظر: شرح الرضى على الكافية ١/٤٢٦-٤٢٧.

قوله : و حَّنَ (۱) بعضُهم الْتَنَبِي في قوله (۲) : [الكامل] هذي بَرَزْتِ فَهِجْتِ لَنَا رَسِيسًا (۸٤١)

وأُجيبَ بأنَّ «هذي» مفعولٌ مُطْلَقٌ (٤) :أي : بَرَزْتِ هذه البرزة .

أحسنُ مِنْ هذا الجواب أنْ يُقالَ: المتنبي كوفيّ، ومذهبُ أصحابِه الكوفيين جوازُ حذفِ حرف النداء من اسم الإشارة، فلا يُنْكرُ ارتكابُه جعلَ هذي المنادى حذف حرف النداء منه بناءً على هذا المذهب، ولا يتّجه تكحينهُ بمجرّد ذلك.

الذي يظهرُ لي أنّ «ذاك» إشارةٌ إلى المللِ المفْهُ وم من قولِه: مَلِلْتُ مُومُ مُن قولِه : مَلِلْتُ مُصُحْبَتك وصُحْبَتك وصُحْبَتك وصُحْبَتك وصُحْبَتك وصُحْبَتك وصُحْبَتك وصُحْبَتك وصُحْبَت الأمرُ قليلٌ في الأصْحابِ ، [١٧١٨] فقولُه : «ذاك» مبتدأٌ ، أُخبرَ عنه بقليل .

(١) وجه تلحين المتنبي أن حَذَفَ حرف النداء «يا» مع أنَّ المنادي اسمُ إشارة .

(٣) البيت من شواهد شرح المفصل ١٦/٢ ، والمقرّب ١٧٧/ . اللغة : الرَّسيس والرسّ : مسُّ الحمّي وأولها ، النَّسيس : بقية النّفس بعد المرض والهزال .

(٤) الأصح: أن يُقالَ: نائب عن المفعول المطلق.

(٥) هذا توجيه المعَرَيِّ للبيت ، ذكره الواحديِّ ، ونقلَه عنه البغدادي في شرح الشواهد ٣٥٣/٧، فاعْتُرضَ المصنِّفُ على ابنِ مالك أنَّ ما أخذه على المعريِّ في تخريج بيت المتنبي على الإشارة إلى المصدر : برزت هذه البرزة ، ثم حذف المصدر الوصف ، وقع فيه ابنُ مالك في الاستشهاد بهذا البيت هنا على إضهار المصدر .

(٦) قائله : غير معروف .

(٧) البيت من شواهد شرح الكافية الشافية ٢/٥٥٩ ، المقرَّب ١١٨/١ ، شرح السيوطي ٩٣٢/٢ . الشّاهد في البيت : أنّ ابنَ مالكِ أنشده على وقوع اسم الإشارة مصدرًا مؤكّدا للفعل من غير نعته بمصدر .

⁽٢) هذا صدر بيت ، وعجُزه : ثُمَّ انْثَنَيتِ ومَا شَفَيتِ نَسِيسا ينظر : ديوانه ١/٨٧ .

وقوله: "إخالُ" جملة أُلْغي فعلُها، وأتى بها بعد الجملة السَّابقة ؛ لبيانِ أنَّ الإِخْبارَ بها تقدَّم عليها إنَّها أنشئ عن الظن (١) ، لا عن اليقين، كها نقول: زيدٌ قائمٌ أظن مُ عينا فِ فلم أُشِرْ بذلك إلى مفعول مطلق، ولم يتَّضحْ لي وجهُ الرَّد على ابن مالك بهذا البَيْت (١) ، فتأمَّله.

قوله: حَذَفُ هَمْزةِ الاستفهام قد ذُكِر في أوّل الباب الأوَّل من الكتاب. (٨٤١)

قد وَقَعَ فِي بعْضِ صحيحِ البخاري (٣) أنَّ الحَسَنَ أوْ الحُسَينَ أَخَذَ تمْرَةً مِنْ تَحَدُ تَمْرَةً مِنْ عَكِ اللهِ عَلَيْ فَأَخْرِجَهَا من فِيه ، تَكَرِ السَّدقة فجعَلَها في فِيه ، فنَظَرَ إليه رسُولُ اللهِ عَلَيْ فَأَخْرِجَها من فِيه ، وقال : «أَمَا عَلِمْتَ» ، وفي بعْضِ النُّسخ «مَا عَلِمتَ» بدون همزة .

قال ابنُ مالكِ في التَّوضيح: «وقد كَثُرَ حذفُ الهمزةِ إذا كان معْنى مَا حُلِفَ مالكِ في التَّوضيح: «وقد كَثُرَ حذفُ الهمزةِ إذا كان معْنى مَا حُلِفَ منه لَا يستقيمُ إلّا بتقديرِها، كقوله تعالى: ﴿ 4 (١) 5 (٥) .

قال أبوالفتح وغيرُه: «أرادَ أَوَ تِلكَ ، ومن ذلك قراءةُ ابْنِ مُحَيَّصِن (٢) هُلَ اللهُ عَلَيْ صِن (١) هُلُ اللهُ عَلَيْ مِن (١) هُوَ اللهُ عَلَيْ مِن (١) هُمُ اللهُ عَلْمُ اللهُ اللهُ

- (١) في الأصل: «النظر» وما أثبته ٧٣٤/٢ ، وهو أقرب إلى الصواب.
- (٢) تعقّبه البغدادي بأنّه لم يطلع على ما في شرح الكافية لابن مالك ، ولم يستحضر وقوع اسم الإشارة مصدرًا مؤكّدًا للأفعال الناسخة في باب «ظنّ» ، ولو استحضر ذلك لم يقل . ينظر : شرح الشواهد للبغدادي ٣٥٥/٧ .
- (٣) أخرجه البخاري في كتاب الزكاة ، باب أخذ صدقة التمر عند صرام النخل ، وهل يترك الصَّبي فيمس تمر الصدقة برقم (١٤٨٥) .
 - (٤) في المخطوط: الواو ساقطة من الآية.
 - (٥) سورة الشعراء ، من الآية : ٢٢ ، ﴿ 4 5 6 7 8 9 ٪ ٪ ﴾ .
- (٦) ابن محيصن ، هو : محمد بن عبدالرحمن بن محيصن السهمي المكي ، مقرئ أهل مكة بعد ابن كثير ، أعلم قرائها بالعربية ، توفي سنة ١٢٣هـ ، وقيل : ١٢٢هـ . ينظر : غاية النهاية ١٤٨/٢ . ينظر : مختصر شواذ القرآن ، ص ١٠ ، المحتسب ٤٩/١ ، والبحر ٧٩/١ .
- (٧) سورة البقرة ، من الآية : ٥ ، والآية بتهامها : ﴿ ! # \$ % & ') (* + ﴾ .
- (٨) أبوجعفر هو يزيد بن القعقاع ، أحد القراء العشرة ، وهو من التابعين ، روى القراءة عن نافع بن نعيم ، توفي ١٣٠هـ . ينظر : غاية النهاية للجزري ٢٠/٣٣٠ .

﴿ 0 1 3 كَانَّ بهمزة وصل (۱) ، ومن حذف الهمزة وطله وصل (۲) ، ومن حذف الهمزة لظهور المعنى ، قول الكُمَيْت (۳) : [الطويل] طَرِبْتُ وَمَا شَوْقًا إِلَى البِيضِ أَطْرَبُ وَلَا لَعِبًا مِنِّي وَذُو الشَّيْبِ يَلْعَبُ (۱) أَراد : أَوَ ذُو الشَّيبِ يَلْعَبُ ؟

وهي قصيدة يمدح بها آل النَّبي ﷺ . ينظر : ديوانه ، ٥١٢ ، تح : حمد نبيـل طريفي ، دار صـادر ، بيروت ، ط١ ، ٢٠٠٠م ، وفي الديوان : برواية «أذو الشيب يلعب» .

(٤) البيت من شواهد الخصائص ٢٨/٢ ، وأماليّ ابن الشجريّ ٢/٧٠١ ، وشرح السيوطي ٣٤/١ . الشاهد في البيت : حذف الهمزة ، وعند ابن عصفور حُذِفَ من قبيل الضرورة .

وردَّ هذا البغدادي بأنَّ حذف «لا» النافية إنَّما يجوز في جواب القسم ، وأما في غيره سُمِع في بيتٍ نادر . ينظر : شرح البغدادي ٢٩/١ ، الضرائر لابن عصفور ، ص ١٥٨ .

اللغة : الطرب : خفَّة تصيب الإنسان لشدَّة حُزْن أو فرح ، البيض : النساء الحسان .

⁽٢) ينظر: شواذ القرآن لابن خالويه ، ص١٥٧ ، والمحتسب ٣٢٢/٢ ، والبحر ١٨٢/١٠ .

⁽٣) هو الكُمَيت بن زيد ، من بني أسد ، ويكنى أبا المُسْتهِل ، وكان معلَّما ، شـديد التكلَّف في الـشعر . ينظر : الشعر والشعراء ٥٨١/٢ .

ومنه قول الآخر(١):

فَأَصْبَحْتُ فِيهِمْ آمِنًا لَا كَمَعْشَرِ أَتُونِي فَقَالُوا^(٢) مِنْ رَبِيعَةَ أَمْ مُضَرْ^(٣) معنى: أَمِنْ رَبِيعةَ أَمْ مِنْ مُضَر^(٤).

ومِنْ حنْفِ الهمزَةِ قبلَ «ما» النافية عندَ قَصْدِ التقرير ما أنْشده البَطْلَيُوسيّ (ه) من قولِ الشّاعر: [الخفيف]

مَا (٢) تَرَى الدَّهْرَ قَدْ أَبَادَ مَعَدا وَأَبَادَ القُرُونَ مَنْ قَوْم عَادِ» (٧)

قلت: يحتمل ألّا تكونَ الهمزة محذوفة من هذا البيت بناء على أنَّه خطاب لمن هو لاه عن الموت بالاسترسال في هوى النَّفس والانهاك في اللّذات الفانية ، فنزّل الشَّاعر هذا المخاطب ، وإنْ كان عالمًا بإبادةِ الدّهر لمن ذَكرَه ، منزلة من لا يعلم ذلك ؛ لعدم جرْيه على موجَبِ العلم ، شاذّ جاءَ على هذه الصُّورة ، فتأمَّله .

قال ابنُ مالك: «من حذْفِ الهمزةِ في الكلام الفَصيح قولُه عَيَا اللهُ «يَا أَبَا ذَرّ عَيَلِهُ «يَا أَبَا ذَرّ عيرته بأبيه..» (٨) أراد «أعيّرته».

ومنه (٩) قول النَّبِي عَلَيْ : أَتَانِي جبريل فبشَّرنِي أَنَّ مَنْ مَاتَ لَا يشركُ بِاللهِ

⁽۱) قائله : عِمْرِان بن حِطّان . ينظر : شعر الخوارج ، ص١٩١ ، وفي الـديوان : بروايـة «مـن ربيعـة أو مضرٌ» .

⁽۲) في الأصل : «فقالو» .

⁽٣) البيت وهو من شواهد الخصائص ٢ / ٦٨ ، وإصلاح الخلل ، ص ٣١١ ، لابن السيد البطليوسي ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م ، برواية «وأباد السراة من قحطان» ، شرح الكافية الشافية ٣/٥١٦٠ .

⁽٤) المحتسب ١/٥٠.

⁽٥) ينظر : إصلاح الخلل ، ص ٣١١ ، برواية : وَأَبَاةَ السَّراة مِنْ قَحْطَانِ .

⁽٦) في الأصل : «أمَا» ، وهو خطأ ، ويتّفق مع ما ذهب إليه الشارح -رحمه الله- بعدم حذفها .

⁽V) ينظر: شواهد التوضيح ، ص٨٧- ٨٩ .

⁽٨) أخرجه البخاري في كتاب الإيهان ، باب المعاصي من أمر الجاهلية ، بـرقم (٣٠) ، بروايــــة «يـــا أبــا ذر أعيَّرته بأميه» .

⁽٩) أخرجه البخاري في كتاب الجنائز ، باب في الجنائز ومن كان آخر كلامه لا إله إلا الله ، برقم (١٢٣٧) .

شَــيْئًا دَخَــلَ الجُنَّـة: قلـت: وإنْ سَرَقَ وَإِنْ زَنَـا؟ قَــالَ: وإنْ سَرَقَ وإنْ زَنَـا، أَرادَ: يارسولَ الله(١) ﷺ أو إنْ سَرَقَ وإنْ زَنَا»(٢). انتهــى كلامه.

وقد ذكر المصنف بعض هذه المُثُلِ في حرْفِ الهَمْزةِ أوَّل الكتاب (٣) ، وقد قد دَكر المصنف بعض هذه المُثُلِ في حرْفِ الهَمْزةِ أوَّل الكتاب (٣) ، وقد قد منا أنَّ بعضهم ادَّعي أنَّ حذْف همْزةِ الاستفهام ضرورةٌ ، وأنّ كلام سيبويه الذي يدلُّ عليه ، وأسلفنا ذكر كلام سيبويه الذي يدلُّ على ذلك ، وأنّ البن قاسم قال : «إنّ المختار اطرادُ حذْفِها ، إذا كان بعدَها «أمْ» المتصلة لكثرتِه نظمًا ونثرًا» (٥) .

قوله: قيل: وحَذْفُهَا فِي غير ذلك ضَرورَةٍ كقوله (٢): [المنسرح] اضْرِبَ عَنْكَ الْهُمُومَ طَارِقَهَا ضَرْبَكَ بِالسَّيْفِ قَوْنَسَ الفَرَسِ (٧) وقيل : رُبَّمَا جاءَ فِي النشْرِ، وخرَّج بعضُهم عليه قراءةَ مَنْ قَرَأ ﴿ لَ ﴾ (٨) بالفتح (٩) ، وقيل (١٠) : إنَّ بعضهم ينصب بـ (لم » ويجزم بـ (لن »(١١). (١٤٨)

- (٨) سورة الشرح ، آية : ١ .
- (٩) قرأ أبوجعفر المنصور بـ «ألم نشرحَ» . ينظر : المحتسب ٣٦٦/٢ .
- (١٠) زعم بهذا القول اللحياني بأنَّ بعض العرب يَنْصِب بها ، واستشهد بهـذه القـراءة لـذلك . ينظر : الجنى الداني ، ص٢٦٦-٢٦٧ ، همع الهوامع ٥٤٣/٢ .
 - (١١) اختلف النحاة حول توجيه هذه القراءة على اتجاهين:

الأوّل : يرفض هذه القراءة ، وتبعهم ابن هشام ، ويراها لغة مردودة ، من أصحاب هذا الاتجاه : ابن

⁽١) في المخطوط: أراد رسول الله صلى الله عليه وسلم.

⁽٢) ينظر : شواهد التوضيح ، ص ٨٩ .

⁽٣) الحاشية المصرية ، مخطوط لوحة (7/-) .

⁽٤) ينظر: الكتاب ١٧٤/٣.

⁽٥) الجني الداني ، ص٣٥ .

⁽٦) اختلف في نسبته ، قيل : يعزى لطرفة ، ديوانه ، ص١٦٥ ، تح : درية الخطيب ، لطفي الصقال ، مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ، وقيل : لم يعرف قائله .

⁽٧) البيت من شواهد الخصائص ١٦٢/١ ، والمحتسب ٣٦٧/٢ ، واللسان «قنس» ٣١٧/١١ . الشاهد في البيت : «إِضْرِبَ» فأصله : إِضْرِبَنْ ، فَحَذَفَ نُونَ التوكيد الخفيفة ، وأبقى الباء مفتوحةً دلالةً على هذا الحذف .

اللغة : القَونس : مقَدَّمَ البيضة ، وقيل : قونسُ الفرس عَظْمٌ ناتئ بين أذنيها .

يحتمِلُ البيتُ أَنْ تكونَ فتحةُ الباءِ منْ «اضْرِبَ» لإتباعِ فتحةِ العَيْن الواقعةِ بعده ، وقد خرَّ جنا على الإتباع فيها تقدَّم ﴿ لَا كَ ﴾ ، فقلنا : يجوزُ أَنْ تكونَ فتحةُ الحاءِ إتباعًا للفتحة السَّابقة عليها ، أو الفتحةِ الواقعةِ بعدها .

قوله : وللضَّرورة نحو قوله(١) : [الطويل]

هُمَا خُطَّتًا: إِمَّا إِسَارٌ وَمِنَّةٌ وَإِمَّا دَمْ، وَالقَتْلُ بِالْحُرِّ أَجْدَرُ (٢)

فيمن رَوَاهُ بِرْفَعِ «إسار ومنّة» ، وأمَّا من خَفَضَ فَبِالإضافةِ وفَصَل بين المُضَافَيْن/بـ«إِمَّا» فلم يَنْفَكّ البيتُ عن ضرورة . (٨٤٣)

ظاهرُ كلامِ ابنِ جني أنَّ الفصل بد أمّا» بين المُضَافَين غيرُ ضرورة ، فإنَّه قالَ : «وعلى هذا تقولُ : هما غلامًا إمَّا زيدٍ وإمَّا جعفرٍ ، وأجودُ مِنْ هذا أنْ تقولَ : هما إمّا خُطّتا ومِنَّةٍ ، وإمَّا دَمٌ ، وإن شئت وإمَّا خُطّتا دَمٍ» (أ) ، هكذا رأْيتُه في شرح مُشْكلِ الحَاسَة له ، فتأمَّله .

قوله: ولِكَوْنَ الاسمِ عَلَمًا موصوفًا بِما اتَّصل به، وأُضِيفَ إلى عَلَمٍ من ابن وابْنَةٍ اتفاقًا . (٨٤٤)

=

جني ، وابن عطية ، والقرطبي ، ابن مالك ، السمين الحلبي .

ينظر : المحتسب ٣٦٦/٢ ، وتفسير القرطبي ٢٥٩/١٠ ، وشرح الكافية الشافية ٢/١٤٢ ، ونظر المحتسب ١٤٢/٢ ، ونفسير القرطبي ١٥٧٥/٣ ، الدر المصون ٢٥٩/١١ ،

الثاني : يقبل هذه القراءة ويوجهها ، ومن أصحاب هذا الاتجاه : الزمخشري ، العكبري ، الهمذاني ، وأبوحيان .

ينظر : الكشاف ٦/٦٣ ، وإعراب شواذ القراءات ٧٢٣/٢ ، تح : محمد السيد أحمد عـزوز ، عـالم الكتب ، بيروت ، لبنان ، ١٤١٧هـ/١٩٩٦ م ، والبحر ١٤٩٧ .

- (۱) قائله : تأبَّط شرَّا . ينظر : ديوانه ، ص٨٩ ، تح : علي ذو العقال ، دار الغرب الإسلامي ، ط١ ، ١٤٠٤ هـ/١٩٨٤م .
 - (٢) البيت من شواهد الخصائص ١٧٦/٢ ، الهمع ١٦٧/١ ، الخزانة ٤٧٢/٧ .
 - (٣) في الأصل: «خطا».
 - (٤) التنبيه على شرح مشكلات الحماسة ١١٦/١.

[۱۷۸/ب]

ظاهرُه سواء كان هذا العلمُ المضافُ إليه ابنُ أو ابنةُ اسمًا لأبي الأوَّل أو جدّه ، وبعضُهم شرطَ أنْ يكونَ أبا لا جدًا ، وكانَ وجْهُه أنَّ هذا الحذف (...)(۱) والأكثر(٢) نسبةُ الإنسان إلى أبيه لا جدِّه .

قوله : فأمَّا قوله (٣) : جاريةٌ من قيسٍ ابْنِ تَعْلَبَهْ ، فَضَرُ ورَةٌ .

بعد هذا قوله: كريمةٌ أخوالها والعَصَبَه . (٨٤٤)

قال ابنُ جني: «والذي أرى أنّه لم يرِدْ في هذا البيت وما جرى مَجْرَاه أن يجري أبناء وصفًا على ما قبله ، ولو أرادَ ذلك لَحَنفَ التنوين ، ولكن الشّاعرَ أرادَ أن يجريَ ابناً على ما قبله بدلًا منه ، وإذا كان بدلًا لم يجعلْ معه كالشّيء الواحد ، فوجَبَ لذلك أنّ ينوى انفصال ابن ممّا قبله ، وإذا قدّر كذلك فقد قام بنفسه ، ووجَبَ أنْ يُبْتدأ وعلى ذلك تقولُ : كلمتُ زيدًا ابنَ بكر ، كأنّك قلت : كلمتُ زيدًا كلمتُ ابن بكر ؛ لأنّ ذلك حكم البدل إذا البدل في التّقدير : من جملة أخرى غير الجملة المبدل منه (أ) .

قال بعضُ المتأخرين: «لوكانَ الأمرُ على ما قال ابنُ جني ، لكان مثل: كلمتُ زيدًا كلمتُ ابن بكر بالتنوين كثيرًا في كلامهم ؛ لأنَّه وجْهُ شائعٌ مطّردٌ ، ولكنَّه قليلٌ فلقلّتِهِ كانَ الوَجهُ أن يُحملَ على أنَّه ضرورةٌ ، واعْلم أنَّه إذا وقَعَ ابنٌ صفةً بين علمَيْن كان ذلك سببًا في تخفيفين:

أحدُهما : لفظيّ : وهو حذْفُ التَّنوين ، وقد ذَكَرَه الْمُصنِّفُ .

والآخرُ: كِتَابِيّ: وهو حذْفُ الألف، ولم يتعرَّض إليه المُصنَّفُ، ولا بَانُ بِذَكْرِهِ تكميلًا للفائدة فنقولُ: يُحُذفُ الألفُ خطا من ابَّنِ المذكور إنْ

⁽١) مقدار كلمة غير واضحة .

⁽٢) في الأصل: تكرار

⁽٣) قائله: الأغلب العجلي.

البيت من شواهد الكتاب ٥٠٦/٣ ، والمقتضب ٢/٥١٣ ، والمقرب ١٨/٢ .

الشاهد فيه : أنَّ تنوين «قيس» جاء على خلاف القياس ؛ لأنَّ «ابنًا» وقع بين علمين ، وهـو مـستوفٍ شروط الحذف ، ، فكان ينبغي حَذْفُ التنوين ، غير أنَّه نَوَّنَهُ للضرورة .

⁽٤) ينظر: سر صناعة الإعراب ٥٣١/٢.

لم يقَعْ ابْتداءَ سَطْر ».

قال ابنُ الحاجبِ في أماليًه: «وقياسًه أنْ يُكْتبِ بالألف ؛ لأنَّ قياسَ، الكتابةِ أَنْ تُكتبَ كلُّ كلمةٍ بالحروف التي يُنْطق بها عند الابتداء أو الوَقْف، والدَّليلُ على ذلك كتَابتُكُم «في الله» بإثباتِ الياءِ في «في» وإثبات الألف في «الله» ، وكذلك إذا كَتبْتَ «قِهْ زيدًا» كُتِبَت قافًا وهاءً ؛ لأنَّك لَوْ وَقَفْتَ (١) لقلتَ : «قِهْ» فدلَّ على أنَّ قياسَ «ابنِ» أن يُكْتبَ بالألف مطلقًا ؛ لأنَّك لو ابتدأتَ به لقلت: ابن ، وإنَّا حُذِفتِ اختصارًا لكثرتها ، ولذلك حذَفتِ العربُ التّنوينَ من الاسم الأوَّل ، فالعلّـةُ التي حذفَتِ العربُ التّنوينَ لأجلِها ، هي التي حنِفَ الكُتَّابُ الألفَ لأجلها ، وإنَّها اشترَطَ أنْ يكونَ بين علَمَينِ وصِفَة ؛ لأنَّه إنَّما يَكْثُرُ إذا كان كذلك ، وإنَّما اشترطَ ألَّا يكون في أوّل السّطر ؛ لأنّه إذا كان في أوّله كان في محلِّ يبتدأ به غالبًا ؛ لأنَّ القارئ ينتهي إلى آخرِ السَّطر ، ثُمِّ يبتدئُ بأوَّلِ السَّطرِ الذي بعده ، فكرهُ وا أنْ يَكْتَبُوه على غير ما يُوجِبهُ النَّطقُ به غالبًا ، وحذفُهُم الألفَ ، وإنْ كانَ على خلافِ القياس ، إنَّ كانَ لكونِه أُجْري مُجُرى الوصْلِ الغالبِ فيه ، فإذا فاتَ ذلك المعنَى المُوجِبُ للحذفِ لم يكنْ للحذفِ وَجْهٌ" (٢) .

قوله: وسُمِعَ (٣) «سلامُ» بغير تنوين ، فقيل: على إضهار «أل» ، ويحتملُ عندي أن يكون على تقدير المضافِ إليه ، والأصل : سلامُ الله . (١٤٥)

ذكَرَ المصنِّفُ الاحتمالين فيما تقدُّم في فصل حذفِ المضاف إليه ، ولم يَعْزُهما إلى أحد ، وظاهرُ /كلامِه هنا أنَّه مبتكرٌ للتخريج بتقدير المضاف .

[1/1/4]

⁽١) في الأصل : «وقفت» بدون الواو .

⁽٢) ينظر: أماليّ ابن الحاجب ٥٢/٤.

⁽٣) حكى الأخفش هذا عن العرب بغير تنوين ، قالوا : يريدون السلام عليكم . ينظر: شواهد التوضيح والتصحيح ، ص٤٠ ، الارتشاف ، ص١٨٢٢.

قوله : نحو : «زيدٌ قائمٌ والله» .

قال سيبويه(۱): «هذا محلَّ الموضع الثَّاني من التَّقسيم»، ومنه: «إِنْ جاءني زيدٌ و الله أكرمتُه» ليس هذا المثال من القسم الأوَّل قطعًا، وإنَّها هو من القِسْمِ الشَّاني، وقد صرَّحَ بذلك في أوَّل ترجمة حذف جملة جواب الشَّرط(۲) في ما يأتي.

قوله: ﴿ الله الله الله الله الآية أي: لمّا آمنوا به ؛ بدليل ﴿ الله عَلَمُ الله الله عَلَمُ الله وما قَدَّرته أَظْهِر . (۱۹۸)

ظاهرُ هذا يُشْعِرُ بأنَّه مُخْترعُ هذا التقدير ، وليس كذلك(٥) .

فقد قال الزَّن عُرْتُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ ا

(١) بحثت عن قوله ، فلم أجده .

⁽٢) المغنى ٦/٥٢٣ .

RQ PO NM LK J IH﴾: والآية بتهامها: ﴿ RQ PO NM LK J IH i h f e d c b a `_ ^] \ [Z Y XWIU TS . ﴿ ~ } | { zx wvut sr q po n ml k j

⁽٤) الآية السابقة.

⁽٥) في الأصل: «لذلك».

⁽٦) الآية السابقة .

⁽٧) في الأصل : «قا» بدون اللام .

فقد رأيتَ حكايةَ القولين ، ولكل وجه ظاهرٌ ، فلم يُقدّر هو دون النَّحاةِ شيئًا لم يقدّروه ولم يتبيّن كونُ تقديره أظهرَ من تقديرهم .

قوله: ﴿ قُلُ أَرَءً يُثُمُّ إِن كَانَ مِنْ عِندِ ٱللَّهِ ١ ١ ٩ ﴾ (١) .

قال الزَّخِشري في تقديره: «أَلَسْتُم ظالمين بدليل ﴿ 765 8 9 : «أَلَسْتُم ظالمين بدليل ﴿ 765 8 9 : ﴿ (٥٠٠) وَيردُّه (٧) أَنَّ جَملةَ الاستفهام لا تكون جوابًا إلَّا بالفاء . (٨٥٠)

لم يقل الزَّخ شري هذا على هذه الصُّورة ، ولا في كلامه ما يقتضي أنَّ جملة الاستفهام جواب لـ «إنْ » ونَصُّ كلامِه في الكشاف «والمعنى: قبل أخبرُوني إن اجتَمع كونُ القرآنِ مِن عندِ اللهِ مع كُفْركم به ، واجتمع شهادةُ أعلم بنى إسرائيلِ على نُنزولِ مثلِه بإيهانِه مع استكبارِهم عنه وعن الإيهان ، ألستُم

- - . *7 6 5 43 210 / . , +*
 - (٣) ينظر: الكشاف ١/٣٥٨-٣٥٢.
- (٤) من سورة الأحقــاف ، الآيــة : ١٠ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿ Zy xwvuts r } | { ~ إِسْرَتِه يِلَ عَلَىٰ مِثْلِهِـ فَعَامَنَ وَاُسْتَكُبْرَثُمُّ إِنَّ ٱللَّهَ لَا ۞ ٱلْقَوْمَ ٱلظَّالِمِينَ ﴾ .
- - (٦) ينظر: الكشاف ٥/٥٥ .
- (٧) وقد عقّب أبوحيّان على كلام الزنخشري حيث قال: «وجملة الاستفهام لا تكون جوابًا للشرط إلّا بالفاء ، فإن كانت الأداة الهمزة تقدَّمت على الفاء نحو: إن تزرنا أفها نحسن إليك ، أو غيرهما ، تقدَّمت الفاء ، نحو: إن تزرنا فهل ترى إلا خيرًا ، فقول الزنخشري: ألستم ظالمين بغير فاء لا يجوز أن يكون جواب الشرط».

البحر المحيط ٩/٤٣٦ .

أضل وأظلم»(١) .انتهى

فإِنْ قلت : فهذه الجملةُ المقدَّرةُ إذا لم تُجْعلْ جوابًا للشَّرطِ فما مَوْقعُها؟ (٢) .

قلت: مَوْقَعُهَا أَنْ تَكُونَ مَفْعُولًا لَـــ ((أَخْـبرُونِي)) ، والعاملُ معلَّـق كها [هِــيَ] (*) كـــذلك في قولــه: ﴿ MLK JI HGF E في قولــه: ﴿ R QPON .

فإنْ قلت : فأينَ جوابُ الشَّرط حينئذٍ؟

قلت: هو محذوفٌ يدلُّ عليه الجُملتان المكتنفتان به ، والتَّقديرُ في آيةِ الأحقاف (٥) ﴿ X WV U t ﴾ إلى آخرِه ، فأخبرُوني ألستُمْ ظالمِنَ؟ ، وكذا تقديرُ الآيةِ الأخرى: إنْ أتاكُم عذابُ الله بغتةً أو جهرةً فأخبرُوني هل يهلك؟

(A) / - - - - - ()

⁽١) ينظر: الكشاف ٥/٤٩٧.

⁽٢) في الأصل: فما موقها.

⁽٣) ليست في الأصل ، وما أثبته في التحفة ٧٤٦/٢ .

⁽٤) سورة الأنعام ، من الآية : ٤٧ .

⁽٥) سورة الأحقاف ، مــن الآيــة : ١٠ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿ Zy xwvuts r } | { ~ إِسْرَتِه بِلَ عَلَىٰ مِثْلِهِـِ فَتَامَنَ وَاُسْتَكُبَرَثُمُّ إِنَّ اللَّهَ لَا الْقَوْمَ الظَّلِمِينَ ﴾ .

قوله: الرّابعُ^(١): بعْدَ «إن» الشَّر طية كقولِه (٢): [رجز] قَالَتْ بَنَاتُ العَمِّ يَا سَلَمَى : وَإِنْ كَانَ فَقِيرًا مُعْدِمًا؟ قالت: وَإِنْ (٣)

أى : وإنْ كان كذلك رَضِيتُهُ . (٨٥٢)

أيضاً الخامسُ في قولهِم: «افْعَلْ هذا إمَّا لَا» ، أيْ: إنْ كنتَ لا تفعلُ غيرَه فافْعلْه . (۸۰۲)

لم تحــذفْ في هــذين المشالين اللــذين مثَّـل لهـما للموضِع الرَّابع والخامسِ الكلام بجملته ، وإنَّما حُذِفَ بعضُه وبقى بعضُه كما لَا يخفى عليك .

قوله : وأمَّا قوهُم في «راكبُ النَّاقةِ طَليحَانِ»(١) أنَّه على حذفِ عاطفٍ ومعطوف ، أيْ : والنَّاقة ، فلازمٌ / لهم ؛ ليُطَابِقَ الْحَبِّرُ المُخْبَر عنه . (٨٥٣)

قدَّروا ذلك ولم يقدِّرُوا النَّاقةُ وراكبُ النَّاقةِ طَليحَان ؛ لأنَّ حقَّ الدليل أنْ يتقدَّمَ ولأنَّه يُحْوِجُ إلى أن يُدّعَى أنَّ الأصلَ : النَّاقة وراكبُها ، ثُمَّ لَّا حَذَفَ المعطوفَ عليه عَـدَلَ عن الضَّمير ، ولأنَّهم إذا حذفُوا المعطوفَ عليه أبقَـوا العاطف .

وفي الْمُحْكَم (٥): «الطَّلاحة: الإعياءُ مِنَ السِّير، ومِنْ كلامِهم: رَاكِبُ النَّاقِةِ طَلِيحِان ، أَيْ : والنَّاقِة فحَذَفَ العاطِفَ والمعطوف ، كما قالَ اللهُ T ﴿ (٦) أي : فضَرَبَ فانْفَجَرَتْ . تعالى : ﴿

- (١) الرابع من مواضع حذف الكلام بجملته . ينظر : المغني ٥٣١/٦ .
 - (٢) هذا رجز معزو إلى رؤبة في : ديوانه ، ص١٨٦ .
- (٣) البيت من شواهد المقرب ٢٧٧/١ ، شرج الجمل لابن عصفور ٢٠١/٢ ، رصف المباني ، ص١٠٦ .
- (٤) مسألة هذا القول أنَّه هل يجوز أن يُؤتى بمبتدأ مضاف ، و يُخْبَر عنه بخبر مطابق للمضاف وللمضاف إليه من غير عطف؟
 - وفي المسألة قو لان: أحدهما: لا يجوز، وعليه أكثر البصريين.

الثاني : يجوز ، وعليه الكسائي وهشام ، وجزم ابن مالك . فقال : «والأصل : راكب البعير ، والبعير طليحان ، فحذف المعطوف لوضوح المعني» . شرح التسهيل ٧٨٩/١ ، الارتشاف ، ص٩٠١ .

- (٥) ينظر : المحكم مقلوبة (ط ل ح) ٢٣٩/٣ .
- PON (٦) سورة البقرة ، من الآية : ٦٠ ، والآية بتمامها : ﴿ K ML

[۱۷۹]

وكَمَا قَالَ التَّغْلِبِي :

إِذَا مَا الْمَاءُ خَالَطَهَا سَخِينا(١)

أي : خالَطَها فَشَرِبْتَهَا وَلَا يَكُونُ التقدير : النَّاقَةُ وراكبُ النَّاقَة ؛ لأنَّ الحذفَ اتساعُ ، وبابُه أوْسطُ الكلام وآخِرُه (٢) لَا أَوَّلُه .

أَلا تَرَى إِنَّ «كَانَ» تُزادُ وسَطًا وآخِرًا لَا أُوَّلًا ، ولكنْ حذفُ العاطفِ وبقاءُ المعطوف شاذٌ ، وإنَّا حَكَى أبوعثمان (٣): «أكلتُ خبزًا سَمَكًا تَرُّا» .

=

edcba ` _^] \ [Z\ WVUT R .*i h q f

(۱) هذا عجز بيت من معلقة عمرو بـن كلثـوم . ينظـر : ديوانـه ، ص٦٤ ، تـح : إيميـل يعقـوب ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، لبنان ، ط٢ ، ١٤١٦هـ/١٩٩٦م ، وصدره : مُشَعْشَعَةً كَأَنَّ الحُصَّ فِيها . الكتاب العربي من شواهد الخصائص ٢٩٦/١ ، ولسان العرب ، (حصص) ٢٠٥/٣ .

اللغة : شعشعت الشراب : مزجته بالماء ، الحصّ : الورس نبت له نوّار أحمر يشبه الزعفران ، سخينا : حار ، وهو من سخَنَ يسْخُن سخونة .

ومعنى البيت : اسقيني الخمر ممزوجة بالماء ، كأنّها من شدة حمرتها بعد امتزاجها بالماء ألقي فيها نَـوْر هذا النبت الأحمر ، وإذا خالطها الماء وشربناها جدنا بعقائل أموالنا ، هذا إن جعلنا سخينا فعلًا ، وإن جعلناه صفةً كان المعنى : كأنها حال امتزاجها بالماء وكون الماء حارًا ، نوّر هذا النبت .

ويروى : «شحنًا» بالشين المعجمة ، أي : إذا خالطها الماء مملوء به ، والشحن : الملء .

- (٢) في الأصل: «وآخرًا» ، ولا يستقيم بهذا الضبط نحويًا ، وما أثبته في التحفة ٧٥١/٢ .
 - (٣) أبوعثهان ، المراد به : المازني .
 - (٤) ينظر : لسان العرب (طلح) ١٧٩/٨ .

البابُ السَّادسُ منَ الكتاب في التحذير من أمورٍ اشتُهِرَت بين المُعْرِبين والصَّوابُ خِلافُها

قوله : وعلى المُعْرِبِ أَنْ يُبَيِّنَ في كلِّ مَوْضِع ، هل هي (١) متَضَمِّنةٌ لمعنى الشَّرط أم لا؟ (١٥٥)

تقلدَّم في أوَّل الكتاب أنَّه لا يُتأتى لله هَلْ» بمعادل ، فقدْ يُستشكَلُ ارتكابُ له هنا ، وجوابُه أنَّ «أمْ» هاهنا مُنْقطعة لا متّصلة .

قوله: وأمَّا(٢) الإفرادُ والتذكيرُ وأضدادهما ، فهو فيها كالفعل.

لكِنْ بينهما فرْقٌ من جِهة أنَّ ضَعْف قائمين أبواهُما أوْ قائمين أباءَهُم أقل مِعنْ ضَعْفِ : يقومان (٣) أبواهما ويقومون آباءَهم ؛ لأنَّ الألف والواو في الفعل الفعل فاعِلُ في الأغلب وتجريد هما لكونها ما علامتين للتثنية والجمع ضعيفٌ ، بخلافِ الألفِ والواو في مثنى الاسم ومجموعه ؛ فإنَّها حرفانِ وضِعًا علامة للتثنية والجمع ، ولو كانا فَاعَلَيْن لم ينْقلبَا في حالتي النَّصب والحرق : رأيتُ قائِميْن ، بل هُمَا في المشتقّ مثلُهما في غير المشتقّ الذي لا والحرق نحو : الزيدانِ والزيدُون ، وإنَّما جَازَ : قامَ رَجُلٌ قُعودٌ غِلْمانُه ، وإنْ كانَ «قُعودٌ عِلْمانُه» المشابه وإنْ كانَ «قُعود عِلْمانِه» عن موازَنَة الفعل ومناسبته ؛ لأنَّ الفعل لا يُحْسَر ، فلم يكُنْ في «قُعود غِلْمانِه» شَبهُ اجْتَمَاع فَاعِلَين كَمَا في «قاعِدُونَ غِلْمانُه» لمشابهته يكُنْ في «قُعود غِلْمانِه» المنابة المنابة والمؤمن غلمائه المنابة ا

(۱) يقصد «إذا».

⁽٢) هذا من الموضع الثالث مما اشتهر ، وهو يحذر منه ؛ لأن الصواب خلافه ، المغنى ٧٤٤/٦ .

⁽٣) في المخطوط: يقوم.

قوله : والرَّابع (۱) : قـولهُم في نحـو : ﴿ وَكُلَا مِنْهَا رَغَدًا ﴾ (۲) إِنَّ ﴿ رَغَدًا ﴾ نعت مصدر محذوف.. الخ . (۵۰۰)

لا ينبغي أنَّ [يعدً] (٣) هذا ممّا اشْتِهَر بينهم والصَّوابُ خلاف ؛ لأنَّ الذي اشْتِهر بينهم والصَّوابُ خلاف ؛ لأنَّ الذي اشْتِهر بينهم قد رُدِّ بقول سيبويه (١) والمحققين ، والمصنِّفُ قد تبرّاً منْ نسبَتِه إليهم على التحقيق ، فقال : قيل كذا ، ثُمَّ رُدِّ الاحتجاجَ المذكُورَ بها قدَّره .

فَآلَ الأَمرُ إِلَى أَنَّ اللَّذِي اشْتُهِرَ بِينِ الْمُعْرِبِينِ صَوَابٌ ، وأَنَّ تَخْطِيتَتِهم بِها نُقِلَ ع عن سيبويه وغيرُه ليست بظاهرة .

قوله: أمَّا الأوَّلُ فلِجواز (٥) أنَّ المانعَ من الرَّفع كراهيةُ اجتِماع جَازَيْن . (٨٥٦)

لا نُسَلِّمُ له أنَّ اجتهاعَ مجَازَيْن أمرٌ مُسْتَكْره إلّا أنَّه مَانعُ مِمّا ذكره ، وكيف ولا نِسزاعَ بينهم في أنَّ مثلَ قولِنا : أَحْيَا الأرضَ شبابُ الزّمان مِنْ مُستحسناتِ الكلام .

قوله : وهو الأعداد المعدولة كهذه الآية $^{(7)}$.

قال الزَّغشري: «وإنَّما مُنِعَت من الصَّرف لِما فيه من العَدْلين: عدْلِها عن صيغتِها، وعدلِها عن /تكرَارِها (١٨٠٠) ، يعنى : أنّها خرَجَتْ عن أوزانها [١٨٠٠] الأصلية إلى أوزانِ آخر ، وعن تكرَارِها إلى التوحيد، وذهبَ أكثرُ النُّحاةِ (١) إلى أنَّ فيها العدل والصِّفة الأصلية ؛ لأنَّها معدولة لا تكون إلّا صفة.

⁽١) الرابع: من الأمور التي اشتهرت بين المُعْربين ، والصّوابُ خلافه . ينظر : المغني ٥٤٥/٦ .

⁽٣) زيادة يقتضيها السياق ، وما أثبته في التحفة ٧٥٤/٢ .

⁽٤) ينظر: الكتاب ٨١/٤.

⁽٥) وهو أن يقال : سِيْرَ عليه طويلًا ، ولا يقال : طويلًا .

a ` _ ^] \ [Z Y XW VU T ﴾، ٣: من الآية: a ` _ ^] \ (٦) q pon l k jih g fe db.

⁽v) ينظر: الكشاف ٢/١٥ .

⁽٨) ينظر: شرح الكافية للرضى ١١٣/١-١١٥.

ومنَعَ الزَّخِشري اعتبارِ الوصفيةِ فيها بناءً على عَدَمِ اعتبارها في المعْدُولِ عنه بدليلِ انصرافِ أرْبَع في قولك : مَرْرتُ بنسوَةٍ أرْبَع .

وردّه أبن الحاجب «بأنّ الصّفة في أساء العدد إنّا لم تُعْتَبَر؛ لأنّ شَرطَ الاعتبار مفقودٌ وهو كونُه موضوعًا صفة في الأصل، وأسماء العدد، فإنّا الاعتبار مفقودٌ وهو كونُه موضوعًا صفة في الأصل، وأسماء العدد، فإنّا الخلك، وهذه الأسماء المعدولة وإنْ كانت معدولة عن أسماء العدد، فإنّا اثنين عُبلاً عنها باعتبار وُقُوعها صفة لا باعتبار كونها عدداً، ألا تَرَى أنّا اثنين اثنين لا يكون إلّا صفة ، فكذلك مثنى وشِبْهُه وهو الموضِعُ الأصليّ له، فإنْ قيل : فينبغي ألّا يَنْ صَرِف مثلُ قولِك : اشترى الجواري أربعًا أربعًا ؛ لأنّه لا يستعملُ إلّا صفة .

قلنا: ليسَ ذلك بمُ سْتقيم ؛ لأنّ هذا كان مَوضُوعًا للعددِ على التّحقيق بهذا اللّفظ ، وإنّها زيدَ التكرارُ لمعنّى اقتضاهُ بخلافِ مَثْنَى وشِبْهه ، فإنّه مَوضُوعٌ في الأصلِ صفة ، وإذا كان كذلك فلا حاجة إلى تكلُّف تقديرٍ عَدْلَ ثانٍ مع الاسْتغْناء عنه»(٢) .

قوله: ولو أَفْرَدْتْ لم يكُنْ له معنى . (٨٥٩)

«أي: لو أفْرَدْتَ وقلت: اقْتَسَمُوا هذا المالَ دِرْهمًا واقْتسَمُوه ثلاثة واقْتسَمُوه ثلاثة واقْتسَمُوه أربعة لم يكن له معنًى ، ولم يصحّ جَعْلُ دِرْهمًا حالًا من المالِ الذي هو ألْفُ دِرْهم مثلًا بخلاف ما إذا كُرِّر ، فإنَّ القصْدَ فيه إلى الوصْفِ والتفْصيل في حكم الاقتسام وكذلك الطَّيباتِ في حكم النِّكاح»(٣).

قوله : ولَـوْ جِئْت فيـه بــ«أَوْ» «لَأَعْلَمْتَ أَنَّـه لاَ يَـسُوغُ لَهُـم أَن يَقْتَـسموه إلّا على الله على أحد أنواع هذه القِسْمَة .

وذلك لأنَّ «أَوْ» لأحدِ الأمريْن أو الأمور لا غَيْر ، وأمَّا الإباحةُ وجوازُ الأمر في «جَالِس الحَسَنَ أو ابنَ سِيرِين» ، فإنَّه يكون بدليلٍ مِنْ خارجٍ الأمر في «جَالِس الحَسَنَ أو ابنَ سِيرِين» ، فإنَّه يكون بدليلٍ مِنْ خارجٍ

__

 ⁽١) في الأصل : "إنّها" ، وما أثبته في الأمالي ٤٢/٤ - ٤٣ .

⁽٢) ينظر : أمالي ابن الحاجب ٤٣/٤-٤٣ .

⁽٣) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف ، مخطوط لوحة (١٧٤/ب) .

مثلُ : إنَّ مُجَالَستَهما خيرٌ وزيادةٌ في الفضيلة وتعلُّم العلم ، فيكون أَوْلى بالجواز .

وحاصله أنَّ «أَوْ» لأحد الأمرين ، والحالُ بيان لكيفية الفعلِ ، والقيدِ في الكلام يكون نفيًا لما يقابله ، فمعنى «أَوْ» أنْ يكونَ الاقتسام على أحدِ هذه الأنواع غير متجاوزٍ إيّاها ما فَوْقَها ، وهذا معنى قولُم : محظورٌ عليهم ما وراء ذلك .

وفيه إشارةٌ إلى دفع ما ذهب إليه البعضُ من جوازِ التّسْع تمسكًا بأنّ الواوَ للجمع فتَجوزُ الثنتانِ والثلاثُ والأربعُ وهي تسعٌ ، وذلك أنّ منْ نكح الخمسَ فها فوقها لم يحافظ على التقييد أعنى: كيفية النكاح وهي كونُه على هذا أو التقدير والتفصيل ، بل جاوز إلى خُمَاس وسُدَاس كذا في حاشية التفتازاني(۱).

قول : ونظ يرُ ﴿إِنَّ ٱلْمُلُوكَ إِذَا دَحَكُواْ قَرْبَكَةً ﴾ (٢) الآية ، فإنَّ ﴿وَكَنَالِكَ يَفْعَلُونَ ﴾ ليس من كلامها . (٨٥٩)

تقدَّم أنَّ ذلك من كلامِها على ما قرَّره الزمخشري ، وذلك أنَّه قال : "شم ﴿ وَكَذَلِكَ يَفْعَلُوكَ ﴾ (٣) أرادتْ وهذه عادَتُهم المستمِرّة الثابتة التي لا تتغييرُ ؛ لأنَّها كانت في بيت المُلْكِ القديم ، فسَمِعَتْ نحو ذلك ورَأَتْ "(٤) ، وقد مرَّ ذكره في الباب الثاني في أثناء الكلام على الجملة التي لها محلل من الإعراب (٥) .

(٤) ينظر: الكشاف ٤/٥٣/٤.

⁽١) ينظر : حاشية التفتازاني على الكشاف مخطوط لوحة (١٧٤/ب) ولوحة (١٧٥/أ) .

⁽٢) سورة النمل ، من الآية : ٣٤ ، والآية بتهامها : ﴿ قَالَتْ إِنَّ ٱلْمُلُوكَ إِذَا دَخَـُلُواْ قَرْبَيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُواْ أَعِزَّةَ أَهْلِهَآ أَذِلَةً ۗ وَكَذَلِكَ يَفْعَـُلُونَ ﴾ .

⁽٣) الآية السابقة.

⁽٥) ينظر: النص المحقق ص١٥٧.

قوله: الرَّابع عشر (١): قولُم: «إنَّ النكرةَ إذا أُعِيدَتْ نكرة كانت غَيْرَ الأُولَى». (٨٦١)

حكى الشيخ بهاء الدين السُّبكي (١) في شرح التلخيص قولين فيها إذا كان الاسم الأوَّل معرفة والثاني نكرة ، قال: «وقال الشَّجري/في أماليًه: [١٨٠/ب] «يكون الأوَّل غير الثاني لا نفسه» (٣) .

قال ابنُ الحاجب في أماليّه في قوله تعالى : ﴿ Ut * ... • كَالِيَّهُ فِي قُولُهُ تَعَالَى : ﴿ V

«الفائدة في إعادة لفظ السهور الإعلام بمقدار زَمَنِ الغُدوّ وزَمَن السرّواح ، والألفاظُ التي هي مبيّنة للمقادير لا يحسن فيها الإضهار ولو السّور ، فالضّميرُ إنّها يكونُ لما تقدّم باعتبار خُصوصيته ، فإذا لم يكن له وجَبَ العدولُ عن الضّمير إلى الظاهر ، ألا ترى أنّك لو أكرمتُ رَجُلًا وكسوتَه كانتِ [العبارة] (٥) عنه : أكرْمتُ رَجُلًا وكسوتُه ولو أكرمتُ رجلًا وكسوتَ عيرَه ، كانت العبارة : أكرْمتُ رجلًا وكسوتُ رجلًا ، فتبيّن أنّ هذا ليس من وضع الظّاهر موضع المضمر ؛ لأنّه لو أتى بالمضمر لم يستقم» (١) .

وشرَطَ الطِّيبي (۱) في هذه القاعدةِ ألَّا يُقْصَد التكرير ، وجعل من قصْدِ التكرير ، وجعل من قصْدِ التكرير قوله تعالى : ﴿ X V V) التكرير قوله تعالى : ﴿ X V V V) فَاإِنَّ

- (١) الرابع عشر من الأمور التي اشتهرت بين المعربين ، والصواب خلافها ، المغني ٦ / ٦٦ ٥ .
 - (٢) ينظر : عروس الأفراح ٢٠٩/١ .
 - (٣) ينظر: الأمالي الشجري ١/٣٧٢-٣٧٤.
- (٤) سورة سبأ ، من الآية : ١٢ ، والآية بتهامها : ﴿ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقَ لُهُ مِنْ عَذَابِ السَّعِيرِ ﴾ .
 (٤) الْجِنِّ مَن يَعْمَلُ بَيْنَ يَدَيْدِ بِإِذْنِ رَبِّهِ ۖ وَمَن ۞ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقَ لُهُ مِنْ عَذَابِ السَّعِيرِ ﴾ .
 - (٥) زيادة يقتضيها السياق ، وما أثبته في التحفة ، ٧٦٠/٢ (قسم التركيب) .
 - (٦) ينظر : أمالي ابن الحاجب ١٤٥/١ .
 - (۷) ينظر : حاشية الطيبي على الكشاف ، مخطوط لوحة ((V)) .
- (٨) سورة الزخرف ، مـن الآيـة : ٨٤ ، والآيـة بتهامهـا : ﴿ Z y xwv } } [{وَهُوَ الْرَحْرُفُ ، مَـن الآيـة : ٨٤ ، والآيـة بتهامهـا

فيه نكرتين ، والثاني هو الأوَّلُ ، وأجَابَ عنه : «بأنَّه من بابِ التكريرِ مع إماطة أمرٍ زائدٍ به ، ويدلُّ عليه تكريرُ ذِكْرِ الرَّب في ما قبله منْ قوله سُبحانه وتعلم الله في الله الله في ما قبله منْ قوله سُبحانه وتعلم الله في اله في الله في اله في الله في الله في الله في الله في الله في الله

قال الشَّيخُ بهاء الدِّين: «هذه القاعدةُ يكثُرُ ذكرُها في كتُبِ الحنفيَّة قال في الهداية: «منْ قالَ: سُدْسُ مالِي لفُلان، ثمّ قال: في ذلك المَجْلسِ أوْ غيره سدْسُ مَالِي لفلان، فلَهُ سُدْسُ واحد؛ لأنّ السُدسَ ذُكِرَ معرَّفًا بالإضافة، والمعرفةُ متى أُعِيدت يُرَادُ بالثاني عين الأوَّل هذا هو المعروف في اللَّغة» (٣) وقال في النِّهاية من كتبهم أيضًا في ما لوقال: «أنْتِ طالِقٌ نصْفُ تطليقَةٍ ورُبْعُ تطليقَة ، المُنكِّرُ إذا أُعيدَ مُنكِّرًا فالثاني غيرُ الأوَّل، وإنْ قال: أنتِ طالِقٌ نصْفُ تطليقةً ورُبُعُ تطليقةً ورُبُعُ تطليقةً وشُدُسُها لَمْ تطلَقْ إلّا واحدةً للإضافة» (١٠).

وفي شَرْحِ المنارِ لحافظِ اللّه ين النّكرةُ إذا أُعِيدَت معرفة فالثانية عين الأولى لدلالة العهد، ثم قال الشيخ بهاء الدين: «والظّاهر أنّ هذه القاعدة غيره محرّرة، والتحقيق أنْ يقال: إن كان الاسم عامًا في الموضعين، فالثاني هيو الأوّل لأنّ من ضرورة العموم أنْ لا يكون الثاني غير الأوّل ضرورة الستيفاء عموم الأوّل للأفراد، وسواء كانا معرفتين أو نكرتين عامّتين ؛ لوقوعها في حيّز النفي ؛ أمّا إذا كانا عامين وهما معرفة و نكرة فسيأتي، وإن كان الثاني فقط عامًا للأوّل داخل فيه ضرورة شمول العام لذلك المفرد

(١) سورة الزخرف ، الآية : ٨٢.

⁽۲) حاشية الطيبي على الكشاف ، مخطوط لوحة (7 1) .

⁽٣) ينظر : الهداية للمرغيناني ٢٥١/٨ ، نـسَّقه : نعـيم أشرف ، إدارة القـرآن والعلـوم الإسـلامية ، باكستان ، ط١ ، ١٤١٧هـ .

⁽٤) حصلت على نسخة نفيسة من هذا المخطوط من مكتبة الملك عبدالعزيز ، بحثت فيه عن باب الطلاق ، فلم أجده .

⁽٥) ينظر : كشف الأسرار ، لحافظ الدين النسفي ١/١٩٣ ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م .

سواء كان معرفًا أو مُنكّرًا ، وسواء كان الأوّل معرفًا بالألف واللّام العهدية أو مُنكِّرًا ، ويلتحق بهذا الاسم في دخول الأوّل في الثاني إذا كان عامين ، والأوّل نكرة كقوله تعالى : ﴿LKJIHG F ٧٨ ﴾(١) أي : لا يملكون شيئًا من الرِّزق فابْتغوا عند الله كلِّ رزق وكذا عكسه ، وإنْ كان خاصيَّين بأنْ يكونا معرّفين بأداة عهدية ، فذلك بحَسَب القرينة الصّارفة إلى المعهود ، فإنْ صرفتَهما إليه انْصرف وإنْ صرفت الأوّل منها فالظاهرُ أنَّ الثاني مثلُه وإن كان مشتملين على الألف واللَّام الجنسية فالأوّل هو الثاني ؛ لأنّ الجنْسَ لا يَقْبِلُ التعدّد .

قال التنوخي(٢) في قوله تعالى: ﴿إِنَّ مَعَ ٱلْعُسْرِ يُسْرًا ﴾(٣) إنَّا كان العُـسْرُ واحدًا ؛ لأنَّ الـلَّامَ طبيعـةٌ ، والطبيعـةُ لا ثـاني لهـا ، يعنـي أنَّ الجـنسَ كـلِّي والكلِّي لا يُوصَفُ بوَحدةِ ولا تعدِّدِ ، وإن كانا نكرتين فالظَّاهرُ أنَّ الأوَّل غير الثاني ؟ لأنَّه لو كان إيَّاه ، لكان إعادةُ النكرةِ وضعًا للظَّاهر موضعَ المضمر وهو خلافُ الأصل ، ويحتملُ /خلافه ، ولأجل الاحتمالين ورد في [١٨١٨] حديث الاستسقاء(٤) ، ثُمّ جاء رجل من ذلك الباب ، فأعاد ذِكْر الرّجل منكّرًا كما بدا به منكرا مع تردّدِه كما بدا به في أنَّه الأوّلُ أو غيره ، كما ورد مصرَّحابه في الرِّوايةِ الأخرى ، حيث قال: «ثُمّ جاءَ رجلٌ لَا أدرى الأوّلُ أو غيرُه ، وإنْ كانا مَعرفتين بأداةِ جنسيّة ، فالثاني هو الأوّلُ ؛ لأنَّ الجنسَ غيرُ متَعلَّد ، وإنْ كان الشاني خاصا والأوِّلُ عامًا ، فهو داخلٌ في الأوَّلِ ضرورةَ اشْتِهال العامُ على الخاصّ كما يشتمِلُ الأعمُّ على الأخصِّ هذا هو

 ⁽١) سورة العنكبوت ، من الآية : ١٧ ، والآية بتمامها : ﴿ 7 ?> = R PO Ν MLKJIHG FEDCB A@

^{. &}amp;S

⁽٢) ينظر رأيّه في : عروس الأفراح ٢٠٨/١-٢٠٩ .

⁽٣) سورة الشرح ، الآية : ٦ .

⁽٤) الحديث أخرجه البخاري في كتاب الاستسقاء - باب الاستسقاء في المسجد الجامع ، برقم (١٠١٣) .

التحقيق في هذه القاعدة»(١) .اهـ

قوله: الخامس عشر (٢): قولهم: يجبُ أنْ يكون العاملُ في الحال هو العاملُ في صاحبها . (٨٦٥)

عَد هذا الموضع في هذا الباب مبني على أنّ قولَ سيبويه (٣) في المسألة صواب ، وقد رَدَّه بعد هذا ، فآل الأمرُ إلى سلامةِ ما اشتُهِر بينهم في ذلك من المُعَارِض ، فيكون قولُهم صوابًا ، فلا ينبغي أنْ يُنْفَى.. عليهم ، ويُعَد في قبيل ما عُدّ مِنَ الخطأ(٤) .

قوله: السسّادس عشر (٥): قولُم: «يُغَلَّبُ المؤنَّتُ على المذكَّرِ في مسألتين». (٨٦٦)

إحداهُما : ضَبُعانِ في تثنية ضَبْعِ للمُؤنَّث ، وضَبُعانِ للمُ ذُكَّر إذ لم يقولوا ضَبُعانانِ .

وكذا في الجَمْعِ أيضًا ، وقالوا: ضِبَاعٌ في جمعِ ضَبُع وضِبْعان ، وكان القياسُ ضُبَاعَين كَمَا يقالُ: في جَمْعِ ضِبْعَانِ ، وحكى ابنُ الأنباري (٢) ضَبْعٌ للمُذكّر فلا تَعْليب .

(٢) الخامس عشر مما اشتهر بين المعربين ، وهو يحذر منه ، لأن لصواب خلافه . المغني ٦/٥٧٠ .

(٤) قال الشمني : «وأقول : ما رد المصنف قول سيبويه ، وإنها رد ما استشهد به له ، ولا يلزم من رد ما استشهد به له رَدَّه» . الحاشية ٢٧٠/٢ .

⁽١) ينظر: عروس الأفراح ٢٠٨/١-٢٠٩ .

⁽٣) ينظر: الكتاب ٢/١٢٣ - ١٢٤.

⁽٥) السادس عشر مما اشتهر بين المعربين ، وهو يحذر منه ، لأن الصواب خلافه . المغنى ٧٦/٦ .

⁽٦) الأنباري هو : عبدالرحمن بن محمد بن عبيدالله الأنباري ، من علماء اللغة والأدب وتاريخ الرجال ، توفي سنة ٧٧٥هـ ، له : نزهة الألباء في طبقات الأدباء وأسرار العربية ، والإنصاف في مسائل الخلاف ، ينظر : بغية الوعاة ٨٦/٢ ، الأعلام ٣٢٧/٣ .

ينظر : المذكر والمؤنث ، لأبي بكر الأنباري ، ص٩٣ ، تح : طارق الجنابي ، مطبعة العاني ، بغداد ، ط١ ، ١٩٧٨م .

قوله : ولو قُلْتَ «السّموات» $^{(1)}$.. $^{(7)}$ مفعولٌ به لم يصحّ .

هذه دعوى لا دليلَ عليها .

قوله: المفعولُ به ما كان موجودًا قبلَ الفعلِ الذي عَمِلَ فيه ، ثم أَوْقَعَ الفاعلُ به فعلًا (٣٠٠). الخ (٨٦٧)

هذا من النَّمطُ الأوّل ، وأيّ دليلٍ يدلُّ على ذلك .

قوله : وإلَّا لكان الإخبارُ حينئذٍ بحصوله لا بمقاربةِ حُصُولِه .

فيه دخولُ اللّام على جوابِ «إِنْ» الشّرطية ، وقد كَثُرَ تكريره منه ، ونبّهنا عليه في محاله .

قوله: والأحسنُ حَرْفُ استقبالٍ . (٨٦٩)

قصية هذا أنْ يكونَ تعبيرُهم بحرفِ التنفيس حسنًا ، وكلُّ حَسَنٍ صوابُ ، فيلزَمُ أن يكونَ عد هذا الموضع في هذا الباب غيرَ صواب ؛ لأنَّ البابَ معقودٌ لأَنْ يَذْكَرَ فيه ما اشتهر بين المُعْربين ، والصّوابُ خلافُه ، وقد بيّنا أنّ عبارتَه تقتضي أن يكونَ ما اشتهر بينهم صَوابًا لا خطأ ، فليسَ من مؤضّوعِ هذا الباب في شيء .

⁽١) وهي جزء من الآية : ٤٤ ، من سورة العنكبوت : ﴿ ﴿ ﴿ ٱلسَّمَاوَتِ وَٱلْأَرْضَ بِٱلْحَقِّ ٓ إِنَ فِي ذَالِكَ لَآئِكَ فِي الْمُؤْمِنِينَ ﴾ .

⁽٢) تتمة كلام ابن هشام في المغنى ٢/٥٧٥ : «كما تقول : زيد» .

⁽٣) قال بهذا الرأي ابن الحاجب في أماليه ١٤٢، ١٣٥/ . ١٤٣ .

قوله: تمام العشرين (١): قولهم في نحو: «جَلَسَتْ أَمَامَ زَيدٍ»: إنَّ «زيدًا» خفوضٌ بالظِضافة . (٨٧٠)

هذا تمامٌ فيه نقصٌ ، وذلك لأنّ الصّحيحَ أنّ العامِلَ في المضافِ إليه هو المضاف ، ولا شكّ أنّ «أمام» مِنْ قولنا: أمام زيْدٍ مُضافٌ فيكونٌ خافِضًا للمضاف إليه الذي هو «زيد» ، فالمُعْتبرُ حينئذٍ بقولِم : زيْدٌ مخفُوضُ بالظّرفِ صحيحٌ ، وهُمْ لم يريدُوا أنّ الخفض به من حيْثُ هو ظرْفٌ ، وإنّا أرادُوا من حيْثُ هو مضافٌ ، وتركُوا التّصريحَ بهذه الحيثيّةِ لظُهورِ المراد ، ودَعُواه أنّ الصّوابَ أنْ يقالَ : مخفوضٌ بالإضافة غير صحيحة ، فهذا قولٌ مرْجوحٌ عندهم فالبناءُ تَخطئةِ الجَهاعةِ واهٍ .

قوله: يَنْبَغِي للمُعْرِبِ إِنْ يَتَخير من العبارات أَوْجَزَها وأَجْمَعَهَا للمُعنى المراد.. الخ (۸۷۱)

لا معنى لذكر هذه الخاتمة في هذا الباب ، وكان اللائِتُ إتيانها في البابِ السّابع - واللهُ الموفِّق للصّواب - وإيّاه نسألُ حسنِ الخاتمة .

_

⁽١) مما اشتهر بين المعربين ، وهو يحذر منه ، لأن الصواب خلافه . المغني ٦/٥٨٧ .

الباب السَّابعُ من الكِتاب في كيفيَّة الإغراب

قوله: وعلى هذا فقَولهُم: «أَلْ» أَقْيْسُ من قولهِم: الألفُ واللّامُ . (١٧٨) هذا منافٍ لقولِه: ولا يجوزُ أن يُنْطَقَ باسم شيءٍ من ذلك كراهيةَ الإطالَة. [قوله] (١) : وإذا عُيِّنَ المفعولُ فيه / فقيلَ : ظرفُ زمان أو ظرفُ مكان فَحَسَنٌ . (١٧٤)

لا يترتّبُ على تعيينِه فائدةٌ وهو البحثُ في كونِه مختصا ، أو غيرَ مختصً [١٨١/ب] بتقدير كونِه ظرف مكان ، فمَعَ الاختصاصِ لَا كلام ، ومع عدْمِه يُنْظَرُ هل هو مِنَ الألفاظِ التي سَامَحُوا في عدمِ اختصاصِها أوْ لا؟ ، وإذا كان ظرفَ زمانٍ لم يُحْتَجْ إلى البحْثِ في المُخَصِّص ؛ لأنّه يُنتَصبُ من غير شرْط .

قوله: وقد سَمِعَتُ من يُعْرِبُ ﴿] ﴿ ﴿ ﴿) مبتدأ وخبرًا ظنَّهما مثل قولك: «المنطلقُ زيدٌ ﴾ (٢٠٨٠)

لاعيبَ على هذا المُعْرِب إلّا إذا صرَّحَ بأنّ ﴿] ﴾ نفسه هو المبتدأ ، وأنّ ﴿ \ ﴾ هو الخبر ، وأمّا إذا أطلق القولُ في ذلك ولم يعيّن ، فيجوز أنّ يُحْملَ كلامَه على أنّ ﴿ \ ﴾ مبتدأ مؤخّر ، و﴿] ﴾ خبر مقدم بناء على مذهبِ الكوفيين في تجويز تقديم مثلِ هذا الخبر ، وإنْ وَقَعَ الاشتباه بينَ الجملةِ الفعليّة والاسميّة ، ولعلّ المصنّف قامتْ عندَه قرينةٌ تدلُّ على أنّ ذلك المُعْرِبَ قَصَدَ أنَّ ﴿] ﴾ مبتدأ ، و﴿ \ ﴾ خبر ، ولقَدْ سَألني في صَفَرِ من عامٍ سَبعَةَ عَشَرَ الماضي بالإسْكَنْدريّةِ بعْضُ المُتصدّرِينَ بها ، وقد عرضَ اجتماعُنا بضريحِ الشّيخِ أي العباسِ المرْسِي (اللهُ والقُرّاءُ يتلُونَ هذهِ السُّورة (٥) فقال لي : أيُّ شَيءٍ يَظْهرُ في «ألهاكم» ، هل الألفُ واللّامُ فيه هذهِ السُّورة (٥) فقال لي : أيُّ شَيءٍ يَظْهرُ في «ألهاكم» ، هل الألفُ واللّامُ فيه

⁽١) في نسخة المخطوط: ساقط.

⁽۲) سورة التكاثر ، الآية : ۱ .

⁽٣) ينظر: حاشية الأمير ١٨٥/١.

⁽٤) أبوالعباس المرسي هو أحمد بن عمر المرسي ، شهاب الدين ، من أهل الاسكندرية ، أصله من مرسية في الأندلس ، توفي سنة ٦٨٦هـ . ينظر : وافي الوفيات ١٧٣/٧ .

⁽٥) في مجموع فتاوى ابن باز -رحمه الله- ومقالات متنوعة ، جمع : محمد السويعر ، دار القاسم ، ط١، ١٤٢٠هـ ، أفتى بها يتعلق بقراءة القرآن على الموتى ، فقال : «القراءة على الأموات ليس لها أصل يعتمد عليه ولا تشريع ، وإنها المشروع القراءة على الأحياء ، ليستفيدوا ويتدبروا كتاب الله ويتعقلوه =

لِلعَهْد أَوْ لِلْجِنْسِ؟

نَسْأَلُ اللهَ الهدايةَ إلى سلُوكِ جادّةِ الصّوابِ بمنِّه وكَرَمِه.

قوله : وإقامةُ (١) غير المفعولِ به مقامَه مع وجودِه ممتنعةٌ ، بل إقامةُ ضميرِ المَصْدَرِ ممتنعةٌ ولو كان وَحْدَه ؛ لأنَّه مُبْهَم . (٨٧٨)

الامتناعُ في المسألة الأولى مذهَبُ بصريّ والكوفيون قائلون بالجواز، وضميرُ المصدرُ إنّما يُمْتنعُ إقامتَه إذا كان معَادَه مصدرًا مؤكّدًا، وأمَّا إذا كان معتصم فضميرُ المصدرُ إنّما يُمْتنع ، فيُقَدر في الآية عوده على مصدريّ نوعيّ ويصحّ ، فالتقديرُ : نُجِّي (٢) هو أي : النجى المعهود ، كما قالوا في قوله (٣) :

وقالوا : مَتَى يَبْخُلْ عَلَيْكَ وَيُعْتَلَل .

أي : وَيُعْتَلَلْ هو ، أي : الاعتلالُ المعروفُ .

=

أما القراءة على الميت عند قبره ، أو بعد وفاته قبل أن يقبر ، والقراءة له في أي مكان حتى تهدى له ، فهذا لا نعلم له أصلاً» ٣٤٠/٤ .

- (١) في نسخة المخطوط: «و إقامت».
- (٢) الآية في سورة الأنبياء ، ٨٨ ﴿ ٧٧ ﴾ ، ففي «نجي» ثلاث قراءات :
- قراءة ابن عامر ، وعاصم ، وشعبة ، وأبوعبيد بقراءة «نُجِّي» . السبعة ، ص٣٣٠ ، الإتحاف ، ص ٣٩٤ .
 - قراءة الجحدري «نُنَجِّي» . ينظر : البحر ٤٦٢/٧ .
 - قراءة محمد بن السميفع ، وأبوعالية «نَجَّى» . ينظر : تفسير القرطبي ١٧٦/٦ .
 - (٣) سبق تخريج البيت ، ينظر : النص المحقق :٣٠٨ .

قوله: فإنْ قلتَ: فهلْ من ذلك قولُ الزِّنِ شرى (۱) في قوله تعالى ﴿ وَلَا الزِّنِ الْمِنْ الْمِنْ الْمِنْ الْمِن الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمِنْ الْمُنْ الْمُلْمُنْ الْمُنْ الْمُنْمُ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ الْمُنْ

في إيرادِ هذا السُّؤالِ من الإزراءِ بالزِّم شري ما لا يَخْفَى ، ولم يكُنْ إيرادُه بالذي يَلِيقُ بالمصنِّف .

والأدبُ مطلوبٌ مع الأصاغِرِ فَضَلًا عن الأكابر ، ورُسوخُ قَدَمِ الزّخشري في علوم اللسان وعُلُوُّ شأنِه فيها ممّا لا ينْكرُه مُصنِّف .

قوله: وعَكْسُه «إنَّ مُصَابَك المَوْلَى قبيحٌ» يذهب الوَهْمُ فيه... إلى قوله: وقدْ مَضَتْ الحِكَايةُ . (٨٨٢)

لا يمْتنِعُ أَنْ يكونَ الْمُصَابُ في هذا المثال اسمَ مَفْعُول لا مصدرًا و «المَوْلَى» هو الخبر، و «قَبيحٌ» خبرُ مُبْتدإ مُضْمَر، أي: هذا قبيح، ومثله في «ذات» البيت الذي أنْشَدُه، وهو قوله (١٠):

أَظَلُومُ إِنَّ مُصَابَكُمْ رَجُلًا أَهْدَى السَّلامَ تَحِيَّةً ظُلْمُ (٥)

⁽۱) قوله في الكشاف : «ما بهم إلا هم أنفسهم لا هم الدين ولا هم الرسول على والمسلمين ، أو قد أو قعتهم أنفسهم ، وما حلَّ بهم في الهموم والأشجان ، فهم في التشاكي والتباث» . ينظر ١ /٦٤٣ .

^{(&#}x27; ه % \$ # " ! ﴾ : اله الآية : ١٥٤ ، والآية بتمامها : ﴿ الله عمران ، من الآية : ١٥٤ ، والآية بتمامها : ﴿ الله عمران ، من الآية : ١٥٤ ، ١٥٤ . - + *

T S RQPON ILK JIH GF DCB A@!> = <

ingf d cba ` _ ^] \[ZYIWVU
. ﴿ s r q p n mlk j

⁽٣) أي : قول ابن هشام في المغنى .

⁽٤) قول العرجي . ينظر : ديوانه ، ص٣١٩ .

⁽٥) البيت من شواهد شرح عمدة الحافظ ، ص٧١٣ ، شرح أبيات البغدادي ١٥٩/٧ ، والبيت فيه روايات :

١ - أُظَليَمُ ، ذكرها البغدادي أنها الرواية الصحيحة .

٢ - ردَّ السلام فيه رواية : أهدى التحية وهي التي أثبتها البغدادي .

قدْ أسلفنا عن ذكرِه إيّاه في آخرِ الجهة (١) الأولى من الباب الخامس ، والوَهْم هنا مُسْكِنْ الهاء لا مفتوحها بخلاف قوله في كثير من المواضع التي يقصد فيها نسبة القائل إلى الغلط ، وهذا «وَهَمَ» ، فإنّ هذا بالفتح مصدر قولك : وَهِمَ بكَسْر /الهاء إذا غلط .

[1/1/1]

قوله: وسألتُ طالبًا ما حقيقةُ «كان» إذا ذُكرت في قولك: «ما أَحْسَنَ زيدًا»، زيدًا»، وليدًا في المثال المسؤولَ عنه «ما كان أَحْسَن زيدًا»، وليس في المثال تعيينُ ذلك..الخ. (٨٨٣)

لكن في السُّؤال ما يشعر بأن «كان» تُذْكُرُ في هذا التركيب الخاصِّ على ما هو عليه و «كان» لا تَقَعُ فيه عند ذلك إلّا زائدةً فلا عَتْبَ على الطّالب في عدم التفصيل إذْ له أنْ يقول: متى وقعت «كان» بعد «أحسن» وجَبَ الإتيان بها المصدريّة ، وهو لفظُّ زائدٌ على ما كان في التركيب ، ووجَبَ رفع «زيد» وهو في المثال منصوب ، فحينئذٍ يخرج التركيب بزيادة «كان» إلى تركيب آخر وهو خلافُ ظاهِرِ السُّؤال.

⁽١) في الأصل «الجملة» ، وما أثبته في التحفة ٢/٠٨٧ (قسم التركيب) .

البابُ التَّامِنُ مِنَ الكِتَابِ في ذِكْر أمورٍ كليَّة يتخرَّجُ عليها مَا لا يَنْحَصِرُ من الصُّور الجُزْئية

قوله: لا تقول: «أنا زيدًا أوَّلُ ضاربِ» أو «مثلُ ضاربِ». (٨٨٥)

الصَّحيحُ في المشالين المنْعُ ، وحكى ثعلبٌ عن الكسائي (١) جوازَ التقديم في الأوّل ، وحكى ابنُ الحاج (٢) عن بعضهم جواز التقديم في الثانية ، فإنّ كان المضافُ كلمة «حقّ» فعن بعضهم : أنّه يجوزُ التقديم إسنادًا إلى قول الشّاعر : [الطويل]

فإن لا أَكُنْ كُلَّ الشُّجَاعِ فإنَّني بِضَرْبِ الطُّلى (٣) والهَامِ حَقُّ عَلِيمُ (٤) قال أبوحيّان : «والصَّحيحُ المنع» (٥) ، وإنْ كان كلمة «غير» ، والمرادُ بها النفي فثلاثة أقوال المنع مطلقًا ، وهو رأى ابن السَّراج (٢) ، واختاره أبوحيّان .

والجوازُ مطلقًا ، وقال به السّيرافي (٧) ، والزَّخ شري (٨) ، وابنُ مالك (٩) ، وهو ظاهرُ كلام المصنِّف .

والتفصيلُ ، فإنّ كان المعمول المتقدِّم ظرفًا جاز وإلّا امتنع ، وأمّا إن كان المضاف ليس شيئًا ممَّا ذُكِر فتقديم المعمول ممتنع اتفاقًا .

قوله: ولو قلتَ: «جاءني غيرُ ضاربِ زيدًا» لم يَجُرِ التقديمُ ؛ لأنّ كلمةَ

(۱) ينظر: مجالس ثعلب ۱٤١/١ .

(٢) أبن الحاج هو: أحمد بن محمّد بن أحمد الأزدي ، يُعْرَف بابن الحاجّ ، كان محققا في العربيّة ، حافظًا للغات ، توفي سنة ٦٤٧هـ . وقيل : إحدى وخمسين . له : له على كتاب سيبويه إملاء ، مختصر خصائص ابن جنى ، والإيضاح ، وغيرها . ينظر : البغية ١ /٣٥٩-٣٦٠ .

ينظر رأيّه في : الارتشاف ١٨١١/٤ .

(٣) في الأصل «الطلا».

(٤) البيت في شرح ديوان الحماسة للمرزوقي ، ص ٢٧٩ ، منسوب لبعض بني أسد ، وقيل لعبدالعزيز بن زرارة ، ينظر : الدرر ١٤٤/٢ ، والمساعد ٣٣٧/٢ .

البيت شاهد على جواز تقديم معمول المضاف إليه إن كان المضاف لفظه: «حق» عند قوم.

- (٥) ينظر: الارتشاف ٤/١٨١٤.
- (٦) ينظر: الدرر اللوامع ١٤٤/٢.
 - (v) ينظر: الارتشاف ١٨١٤/٤.
 - (٨) ينظر: الكشاف ١٢٣/١.
- (٩) ينظر: شرح الكافية ٢/٩٩٥.

النَّافِي لا يَحُلُّ هنا محلّ «غير» . (٨٨٦)

حَكَمَ المصنِّفُ بجواز «أنا زيدًا غيرُ ضَارِب» ؛ لأنَّه عنده في معنى «أنا زيدًا لَا أَضْرِبُ» وجعل «لَا» داخلةً على المضارع ؛ ليكون تكريرُ ها غيرَ واجب .

[قال](۱): «أنَّ النَّافي لا يَحُلُّ هنا محلّ «غير» ؛ لأنّك لوقلت: جاءني لَا أَضْرِبُ زيدًا لم يَجُرُ مُ الرّخ شري: «وتقول: أنا زيدًا غيرُ ضاربٍ مع امتناع قولِك: أنا زيدًا مثلُ ضارب؛ لأنَّه بمنزلَة قولك: أنا زيدًا لَا ضاربُ»(۲) .اهـ

فَجَعَلَ «لَا» داخلةً على اسم الفاعل مع عدم التكرير.

وقال التفتازاني في حاشيته: «فإنْ قلت: هي أنّه يَصِحّ التقديمُ في مثل: زيدًا لَا أَضْرِبُ لِمَا ذكرتم، لكن ينبغي أنْ يمتنع في مثل: أنا زيدًا لَا ضرب؛ لأنّه اسم بمعنى «غير» على ما صرّح به السّخاوي (٣) غايته أنّه جعل إعرابه فيها بعده، لكنّه على صورة الحرف، تقول: «جاء.. بلا شيء» ، و «رأيست لا فارسًا» ، وفي التنزيل : ﴿ فَارِضٌ وَلَا بِكُو ﴾ (١) و ﴿لَا سَيَءٌ » ، و ﴿ وَلَا كُرْمِ ﴾ (١) .

قلت: بعد تسليم الاسميّة يجوز التقديم نظرًا إلى الصُّورة الحرفيّة »(٧). هذا كلامه.

⁽١) قول ابن هشام في المغني .

⁽٢) ينظر: الكشاف ١٢٣/١.

⁽٣) ينظر: سفر السعادة ٧١٣/٢.

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ٦٨ ، وتمامها : ﴿ قَالُواْ ۞ لَنَا رَبِّكَ يُبَيِّنِ لَنَا مَا هِيَ قَالَ إِنَّهُ. اللهُ اللهُ اللهُ عَوَانُ بَيْنَ ذَلِكَ فَا فَعْمُونَ ﴾ .

⁽٥) سورة النور ، من الآية : ٣٥ ، والآية بتهامها : ﴿ حَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ الْأَمْثَلُ لِلنَّاسِ وَأَنَّهَا كُوكَ اللهُ النَّوْدِهِ مَن يَشَاءُ وَيَشْرِبُ اللهُ الْأَمْثَلُ لِلنَّاسِ وَاللهُ يَخُرِهِ مَن يَشَاءُ وَيَضْرِبُ اللهُ الْأَمْثَلُ لِلنَّاسِ وَاللهُ يَكُلِ شَيْءٍ عَلِيمٌ ﴾ .

⁽٦) سورة الواقعة ، الآية : ٤٤ .

⁽۷) ينظر : حاشيته على الكشاف مخطوط لوحة (11/ب) .

قوله: والخامِسَةُ (۱): إعطاؤهم «ضارِبُ زيدِ الآن أوغدًا» حُكْمَ «ضارِبٌ زيدِ الآن أوغدًا» حُكْمَ «ضارِبٌ زيداً» في التنكير ؛ لأنَّه في معناه ؛ فلهذا وَصَفُوا به النكرة ، ونصبوه على الحال ، وخفضوه بدرُبُّ» ، وأَدْخَلُوا عليه «أل» . (۸۸٦)

ظَاهرُ هـذا الكـلام أنّ النُّحـاةَ والعـرَبَ أجـازُوا إدخـالَ «أَلْ» عـلى اسـم الفاعـل مـن قولِـك : ضَـارِبُ زيـدٍ الآن أوْغـدًا ، فنقـول : الـضَّاربُ زيـدٍ ، ومثلُ هذا عندَ الجمهور(٢) ممتنع .

قال ابنُ الحاجب: «أجاز الفرَّاء (٣) نحو: الضَّاربُ زيدٍ ، إمَّا لأنَّه توَّهم أنَّ «لام» التَّعريف دخلت على الصِّفة بعد/الحكم بإضافتها ، فجعل [١٨١/ب] التخفيف بحذف التنوين بسبب الإضافة ، ثُمَّ عُرِّف باللّام ، وإمَّا لأنَّه قاسه على «الضَّارب الرَّجل» ، فإنْ جاءت الإضافة فيه مع عدم التَّخفيف فلتجز في هذا أيضًا ، وكلا الأمرين غير مستقيم .

أمَّا الأوَّل: فلأنّه رجم بالغيب ومن أين له ذلك؟ ونحن لا نحكم إلّا بالظّاهر، ولا يخفى أنَّ اللّم سابقة حساعلى الإضافة، والإضافة في الظّاهر إنّا أتت بعد الحكم فتذهب التنوين بسبب اللّم، فكيف ينسب حذف التنوين إلى الإضافة بلا دليل قاطع، ولا ظاهر مُرجّع.

وأمَّا الثاني: فليس بوَجْه ؛ لأنَّ الضَّاربَ الرُّجلَ ، وإنْ لم يخْصُلْ فيه تخفيف بالإضافة محمولٌ على ما يحصل فيه تخفيف بها فشبه به ، وذلك «هو الحَسَنُ الوَجَه» بالجرِّ على ما هو مقرِّرٌ في باب الصِّفة المشبَّهة»(٤) .

⁽١) الخامسة : من صورة القواعد القاعدة الأولى التي طرحها ابن هـشام -رحمـه الله- «مـا أُعْطِي حُكْمَ اللهيء المُشْبَه له في معناه» . ينظر : المغنى ٦٢٨/٦ .

⁽٢) ينظر: شرح المقدمة الكافية لابن الحاجب ٢/٩٥٠-٢٠٠.

⁽٣) ينظر: معاني القرآن ٢٢١/٢.

⁽٤) ينظر : شرح المقدمة الكافية لابن الحاجب ، ٩٧/٢ ٥ - ٠٠٠ .

قوله: السابعةُ (١): العَطْفُ بـ (ولا) بعد الإيجاب. (٨٨٦)

العطف : إنَّا هو بالواو لا بمجموع قولك : «ولا» . وقد تقدَّم التنبيه على مثله في أوائل الباب الثاني (٢) .

قولـــه: ومثلــه: ﴿ Zy ﴾ | { ~**قَالُوا** ﴾ (۱) ، فـــيمن نَـــصَبَ الفتنة (۱) ، وأنَّثَ الفاعل . (۸۸۸)

هذا مبنيٌّ على أنَّ المصدرَ المؤول هو القول أو المقال ، وليس ذلك مُغْنِيًا بجواز أنَّ يُؤول بالمقالة ، وهو مصدرٌ أيضًا تقول : قال زيدٌ قولًا ومقالة ومقاللة ، فلعلّ التَّأنيث وقعَ لهذا الاعتبار .

قوله : كقوله (٥) : [طويل]

وَرَجِّ الفَتَى لِلْخَيْرِ مَا إِنْ رَأَيْتَهُ عَلَى السِّن خَيْرًا لَا يَزَالُ يَزِيدُ (١٥٠) (٨٩٠)

تقدَّم في أوائل هذه الحاشية (٧) احتمال كون «ما» زائدة و «إنْ » شرطيَّة ، فيكون في البيت دليلٌ على زيادة «إنْ » بعد «ما» المصدريَّة إنْ قُصِدَ به الاستدلال على ذلك .

(١) السابعة : من صور القاعدة الأولى «ما أُعْطِي حُكْم الشيء المُشْبه له في معناه» . ينظر : المغني ٢٥٥٦ .

(٣) ســورة الأنعــام ، مــن الآيــة : ٢٣ ، والآيــة بتهامهــا : ﴿ Zy ﴾ | { ~ قَالُواْ وَاللَّهِ رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِينَ ﴾ .

(٤) قرأ نافع وأبوعمرو وشعبة وأبوجعفر وخلف . ينظر : السبعة ، ص٥٥٥ ، إتحاف فـضلاء البـشر ، ص٢٦١ .

(٥) قائله : المعلوط القريعي نسبة إلى قريع بن عوف بن كعب ، وهو شاعر إسلامي ، ينظر : سمط اللآلي ٤٣٤/١ .

(٦) البيت من شواهد الكتاب ٢٢٢/٤ ، والخصائص ١٥٠/١ ، والمقرب ٧٩/١ .

(٧) الحاشية (١٢/ب) .

⁽٢) ينظر النص المحقق

قوله: فهذان محمولان على نحو قوله(١): [الكامل]

ما إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعْتُ بِمِثْلِهِ مَا إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعْتُ بِمِثْلِهِ

هذا هو صدر بيت لدريد بن الصِّمّة ، وهو :

مَا إِنْ رَأَيْتُ وَلَا سَمِعْتُ بِمِثْلِهِ كَالَيْوَم هَانِئَ أَيْنُو جُربِ

وكون «إن» فيه زائدة لتوكيد معنى النّفي ، وهو رأي الجمهور ، وعند الفرّاء (٣) أنّها حرف نفي ترادف كترادف حرفي التّوكيد ، نحو: إنّ زيدًا لقائم .

قال ابن يعيش: «وغالى الفرَّاء (٤) في ذلك ، حينها قال: يجوز أن يُقال: لا إنْ مَا ، فتكون الثلاثة للنَّفي ، وأنشد (٥):

إلَّا أُوارِيَّ لأَياً مَا أُبَيِّنُهَا وَالنَّوْيَ كَالْحَوْضِ بِالْمَظْلُومَةِ الجَلَدِ وَالنَّوْيَ كَالْحَوْضِ بِالْمَظْلُومَةِ الجَلَدِ وَالسَّوابُ ما ذَهَبَ إليه الجماعة من أنَّ «إنْ» بعد «ما» زائدة ، و «ما»

(۱) البيت لدريد بن الصِّمة ، ينظر : ديوانه ، ص٤٣ ، تح : عمر عبدالرسول ، دار المعارف ، ط دون ، وهو أحد الشجعاء المشهورين ، وذوي الرأي في الجاهلية . ينظر ترجمته : الشعر والشعراء ٧٤٩/٢ . برواية : كاليوم طَالِي أَيْنُقٍ جُرْبِ .

وفي اللسان ١٤٣/١٥ : «هنأ» ، هنأ الإبل يهنؤها ويهنئها هَنَاءً وهِنَاءً طلاها بالهِناء ، وإبـل مَهْنُـوءة مَطَليّة .

- (٢) البيت من شواهد معاني القرآن للفراء ٨٥/٣ ، وإصلاح المنطق ، ص١٢٧ ، وأمالي القالي ، ص٤١٢ .
 - (٣) ينظر: معاني القرآن ٨٥/٣.
 - (٤) ينظر: معاني القرآن ٨٥/٣.
- (٥) البيت للنابغة الذبياني في : ديوانه ، ص٣٢ ، برواية : «إلَّا الأواري لأيا ما أبيّنها» ، من قصيدة يمـدح بها النعمان بن المنذر ويعتذر إليه مما بلغه عنه مطلعها :

يَا دَارَ مَيَّةَ بِالعَلْيَاءِ فَالسَّنَدِ أَقْوَتْ وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الأَبَدِ

اللغة : الأوّاري : محابس الخيل ، واحدها : آريّ وهو من تأرّيت بالمكان : إذا تحسّبت به ، اللهي : الطء .

المعنى : تبينتها بعد بطء لتغيّرها ، والنؤي : حاجز حول الخباء يدفع عنه الماء ويبعده ، وهو من نأيت إذا بعدت ، وشبهه في استدارته بالحوض .

المظلومة : الأرض التي لم تمطر فجاءها السيل فملأها . الجَلَد : الأرض الصلبة القاسية .

وحدها للنَّفي ، إذ لو كانت إنْ للنَّفي أيضًا لانعكس المعنى إلى الإيجاب ؟ لأنَّ النَّفي إذا دخل على النَّفي صار إيجابًا»(١) . انتهى كلام ابن يعيش .

قلت : ظاهر كلام الفرَّاء أنَّ النفي اللاحق هو مؤكد للسَّابق ، فلا يلزم انعكاس المعنى إلى الإيجاب.

> [الكامل] قوله (۲) : ومنه عند أبي حاتم (۳) قوله :

جَاءَتْ لِتَصْرَعَنِي، فَقُلْتُ هَا: اقْصِرِي إِنِّي امْرُقُ صَرْعِي عَلَيْكِ حَرَام (٨٩٢) هكذا أثبت أول هذا البيت فيها وقفت عليه من نسخ المغني جاءت من المجيء والذي رأيته في نسخة صحيحة من شعر امرئ القيس مقرؤة على الإمام أبي زكريا الخطيب التبريزي ، وعليها خطّه ، فإنَّها قُرئَتْ عليه قراءة تصحيح وضبط «جالت» من «الجولان» ، وثبت في «اقصدي» بالدَّال من القصد ، قال تعالى : ﴿ وَٱقْصِدْ فِي مَشْيكَ ﴾ (١) ، والذي ثبت في ما رأيته من

عُوجَا عَلَى الطلَّلِ الْمُحِيلِ لأنَّنَا نَبْ حِي الدِّيارَ كَمَا بَكَى ابْنُ خِذامِ أَوَ مَا تَرَى أَظْعَانَهُنَّ (٥) بَوَاكِرًا كَالنَّخْلِ مِنْ شَوكَانَ حِينَ صِرَام (١) حُورًا تُعَلِّلُ فَالعَبِيرُ جُلُودُهَا بِيضَ الوُجُوهِ نَوَاعَمَ الأَجْسَام

نسخ من المغنى «اقصري» بالرَّاء ، ومنها:

⁽١) ينظر: شرح المفصَّل ، ص١٢٩ - ١٣٠.

⁽٢) قائله: امرئ القيس. ينظر: ديوانه، ص ٢٨١- ٢٨٢.

⁽٣) سبقت ترجمته ، ص١١٣ .

⁽٤) سورة لقمان ، من الآية : ١٩ ، والآية بتمامها : ﴿ وَأَقْصِدْ فِي مَشْيِكَ وَأَغْضُمْ مِن آهُ أَنكُرَ ٱلْأَصْوَاتِ لَصَوْتُ ٱلْخَمير ﴿ .

⁽٥) أظعانهن : الهوادج فيها النساء مبكرات ، شوكان : قرية باليمن ، صرام : قطاف .

⁽٦) في الأصل: «صارم».

منها بعد أبيات:

[1/1/4]

⁽١) مجدّة : ناقته لجدّها في السير . نسّأتها : دفعتها بالمنسأة وهي العصا . فتكمّ شت : فجدّت مندفعة في سيرها ، رَتْك النعام : يريد أنها في سيرها تهتز اهتزاز النعامة ، حام : متوهج من لهب الشمس .

⁽٢) تخدّي : خدي البعير يخدي خديا : أسرع في سيره . على العلات : ما بها من التعب والجوع والعطش ، سام رأسها : مرتفع نشاطًا ، روعاء : حديد الفؤاد قوية الروع وهو القلب ، منسمها : طرف خفها ، رثيم : مشقوق صكته الحجارة فرثمته ، أي : أدمته .

جالت : نهضت نشطة ، لتصرعني : لتلقي بي عن ظهرها إلى وجه الأرض ، اقصري : كفي من جولانك ، ومعناه : قد أتيت إليك من الإحسان مالا ينبغي لك معه أن تصرعيني ، أي : قد حرم إحساني إليك صرعى عليك .

⁽٣) في الأصل: «فصا» ، وما أثبته في تحفة الغريب ٧٩٢/٢ .

قوله: الثامنةُ (۱): بناءُ «حاش» في ﴿ 7 ه 98 ﴾ (۲) لشَبَهِهِا في اللفظ بـ «حاشا» الحرفيَّة . (۸۹۳)

تقدَّم أنَّ مجرَّد مشابهة الاسمِ للحرف في هذا اللَّفظ لا ينهض مقتضيًا لبناء ذلك الاسم .

قوله : ومنْ نَوَّنَهَا أَعْرَبَها على إلغاء هذا الشَّبَه .

تقــدَّم أيــضًا في حـرف الحـاء (٣) أنَّــه يجـوز كـون هــذا التنـوين للتنكـير لا للتمكين ، فلا يدلُّ ثبوته على الإعراب .

قوله: ويسمى ذلك إكفاء (١) أمَّا في قول الشاعر (٥): [الرجز] إِذَا رَكِبْتُ فَاجْعَلُونِي وَسَطا إِنِّي كَبِيرٌ لَا أُطِيقُ العُنَّدَا(٢) (٨٩٤)

فه و إكفاء بلا شك ، والعُنَّد: بضم العين المهملة ، فنون مشدَّدة مفتوحة ، فدال مهملة ، قال الجوهري: «والعانِدُ: البعيرُ الذي يحورُ عن الطريق ويعدِلُ عن القَصد ، والجمع: عُنَّدٌ ، مثل: رَاكِع و رُكَّع ، وأنشده

⁽١) وهي من صور مسألة : وهو ما أُعْطِي حُكْم اَلشيء المُشْبِهِ لـه في لفظـه دون معنـاه . ينظـر : المغنـي ٢٤٤/٦ .

⁽٣) الحاشية المصرية ، مخطوط لوحة (٤٣/ب) .

⁽٤) الإكفاء: هو اختلافُ حرف الرّويّ في قصيدة واحدة ، وأكثر ما يقع ذلك في الحروف المتقاربة المخارج . ينظر : كتاب الكافي في العروض والقوافي ، للخطيب التبريزي ، ص١٦٧ ، تح : الحساني حسن ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط٣ ، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م .

⁽٥) قائله غير معروف .

⁽٦) البيت من شواهد المقتضب ٢١٨/١ ، وأمالي الشجري ٢٢٢/١ ، والخزانة ٣٤٥/١١ . البيت من شواهد المقتضب ٢١٨/١ ، وأمالي الشجري ٤٢٢/١ ، والخزانة ٣٤٥/١١ . الشاهد في البيت : هو أنَّ الطاء مثل الدَّال في جَعْلِهِمَا حَرْفَيْ رَوِيّ ، ولم ينظر بها بينهما من الإطباق . البيت فيه روايات : إذا نزلت فاجعلوني ، عند الجواليقي : اجعلاني ، ويروى كذلك «العُنَّدا» . بفتحتين «العَنَدَا» .

اللغة : العُنَّدا : جمع عاند وعنود ، وناقة عنود إذا تنكّبت الطريق من نشاطها .

هـذا الـشعر عنـد أبي عبيـدة (١) لكنـه أنـشده: «فـاجعلاني» ، والـذي رأيتـه في نسخة المغنى «فاجْعلُونِي» كما ذكرته.

وأمَّا في قول أبي جهل:

فلا نسلِّمُ فيه إكفاء ؛ لجواز أن يُجْعلَ الرَّويَّ وهو النون [الياء] (٣) ، فلا اختلاف فلا إكفاء ، وقد سبق الكلام عليه في حرف الهمزة (١) .

قوله: وقال الزَّخشري: «لَّا كانت الأَرْجُلُ من بين الأعضاء الثلاثة المغسولة تُغْسَلُ بِصَبِّ الماءِ عليها، كانت مَظِنَّة الإسراف المذموم شرعًا، فعطفت على المسموح لا لِتُمْسَح، ولكنْ لِيُنبِّهَ على وجوب الاقتصاد في صبِّ الماءِ عليها، وقيل: إلى «الكعبين» فجيء بالغاية إماطة لِظَنِّ من يَظُنُّ أَمَّا محسوحة ؛ لأنَّ المسحَ لم تُضْرَبْ له غايةً في الشَّريعة»(٥). اهـ (٨٩٦،٨٩٥)

قال التفتازاني في حاشيته: « فإنْ قيل: العطف على المسموح لا للمسح يكون جمعًا بين الحقيقة والمجاز حيث ، أُرِيدَ بالمسح بالنِّسبة إلى المعطوف عليه حقيقة ، وبالنِّسبة إلى المعطوف الغُسْل الشبيه بالمسح في قلَّة استعمال الماء.

قلنا: لا كلام في قوة الإشكال ولا محيصَ سوى الحَمْلِ على تقديرِ إعادةِ العامل في المعطوف مرادًا به المعنى المجازي ، فتكون «الأرجل» معطوف على «الرأس» في الظّاهر ، ومن عطف الجمل في التحقيق ، أي : وامسحوا بأرجلكم ، يعني : اغسلوها غسلًا شبيهًا بالمسح ، لكن لا يخفي أنَّ هذا يفضى إلى إضهارٍ ، وهو ضعيف .

⁽١) ينظر : مجاز القرآن ١/٣٣٧ ، علَّق عليه : محمد فؤاد ، مكتبة الخانجي ، مصر ، ط دون .

⁽٢) البيت في ديوان أبي علي بن أبي طالب ، ص١٩٢ ، جمع : عبدالعزيز المكرم ، ط١، هـ البيت في ديوان أبي علي بن أبي طالب ، ص١٩٢ ، والخزانة ١٤٠٩هـ / ١٩٨٧ .

اللغة : العوان : من الحروب التي قوتل فيها مرة ، البازل : اسم الفاعل من بزل البعير إذا طلع نابه .

⁽٣) زيادة يقتضيها السياق .

⁽٤) لحاشية المصرية ، مخطوط لوحة (٢٢/أ) .

⁽٥) ينظر: الكشاف ٢٠٥/٢.

وقيل : مراده بالعطف على الممسوح الجيرُّ بالجوار كما في ﴿ U ﴾(۱) و «جُحْر ضبِّ خرب» ، وهو في المعنى منصوبٌ معطوفٌ على المغسول ، وللتنبيه على الاقتصاد يستفادُ من صورة العطف ، ولما ورد عليه أنَّ الجرَّ بالجوار لم يجئ مع الإلباس ، وهاهنا مُلْبس .

أجاب : بأنَّه لا إلباس/؛ لأنَّ المسحَ لم يضربْ له غاية في الشرع ، وهاهنا [١٨٣/ب] قد ذكر غايته بقوله: ﴿ ۞ الله ﴿ ٢ ﴾ أنَّ ليس جرُّه وعطفُه على المسوح ؛ لقصد تعلّق المسح به لئلا يفضي إلي ما ليس جرّه وعطفه على الممسوح لقصد تعلُّق المسح به ؛ لئلا يُفْضِي إلى ما ليس في الشرع ، وهذا لا يتوقُّف على أن يكون كلُّ غَسلِ في الشَّرع له غايةٌ كما فَهَمَه البعض ، ليرَدَ الاعتراض بغسل الوجه بل على أنَّ كلَّ مسح لم تضرب له غاية في الشَّرع ، والنَّقض بمسح الخُفِّ وَهْمٌ ؛ لأنَّه لم يذكرْ له في الكتاب أو السُّنة غاية لا يصحُّ هو بـدونها ، فأنـت خبيرٌ بأنَّـه لا دلالـةَ لكـلام المصنِّف عـلى هـذا المراد بوجه من الوجوه ، وقد يقال : إنَّ العطف على المسوح من [الرجز] قبيل (۳):

> (٤) عَلَفْتُهَا تِبْنًا وَمَاءً بَارِدًا

⁽۱) سورة هود ، من الآيـة : ۸۶ ، وتمامهـا : ﴿ BA @ ? > < ; : 9 QPON MIK J I HIFED TS R

^{(&#}x27; &% \$# (٢) سـورة المائـدة ، مـن الآيــة : ٦ ، وتمامهــا : ﴿ اللَّمِ اللَّمِينَ اللَّمِينَ اللَّمِينَ اللَّم 5 4 3 11 0/ . - , + * IH GF E DC BA @? >= <;: 9816 TS RIPON MLK J U _ ^] \ [ZYX . 🏟 `

⁽٣) هذا صدر بيت ، وعجزه : حَتَى غَدَتْ هَمَّالَةً عَيْنَاهَا .

⁽٤) قائله غير معروف.

البيت من شواهد الخصائص ١٩٨/٢ ، أمالي المرتضى ، للشريف المرتضى ٢٥٩/٢ ، تح : محمد أبوالفضل ، دار الفكر العربي ، ط دون ، الدرر ١٣/٢ .

وهو مع أنّه ليس كلام المصنف مفتقر إلى دفع إشكال الجمع بين الحقيقة والمجاز إن كان من عطف المفرد، وإلى بيان كيفية تعلَّق الغَسْل بالمجرور إن كان من عطف الجملة لاعلى معنى «واغسلوا أرجلكم»، وأقرب ما قيل في إيجاب غسل الأرجل: أنَّ قراءة النَّصب(۱) تُوْجِبُ الغسل؛ لأنَّه لا مجال للعطف على محل الجار والمجرور مع الإلباس، فوجب حمل قراءة الجرِّ عليه بطريق المشاكلة أو الجرِّ على الجوار؛ لانتفاء إلباس بضرب الغاية أو بتقدير «وامسحوا بأرجلكم».

مرادًا به الغسل الشبيه بالمسح تنبيهًا على وجوب الاقتصاد ، أو بالتزام الجمع بين الحقيقة [والمجاز]() دفعًا لاختلاف القراءتين ، ولو سُلمً تساويها وجواز حمل قراءة النَّصب على المسح بالعطف على المحلّ بقرينة أنَّ تساويها في العطف على المنصوب تخلَّلَ الفاصل بالأجنبيّ ، فغايتُه أنَّ تسيرَ الآيةُ بمنزلة المجمل ، أو تدلّ على جواز الأمرين ، وقد دلّت الأحاديث المشهورة على وجوب الغسل والوعيد على الترك ، فكان هذا أوْفق بها عليه الأكثرون ، وأوْفَقُ بتحصيل الطّهارة المقصودة من الوضوء ، وأقرب إلى الاحتياط كها في الغَسْل من المسح إذ لا إسَالَة بدون الإصابة ، فتعيّن الاحتياط كها في الغَسْل من المسح إذ لا إسَالَة بدون الإصابة ، فتعيّن

=

الشاهد في البيت : قوله «ماءً» حيث لا يصحّ أن يكون مفعولًا به ؛ لأنّه لا يصحّ أن يشترك مع لفظة «التبن» بعامل واحد ، وهو «علفتها» ؛ لأنّ الماء لا يُعلف ، وإنّها يُسْقى ، فلا بـدّ مـن تقـدير عامـل ، والتقدير : «سقيتها» .

وقيل : «الماء» مفعول به ، وقيل : إنّه معطوف على «تبنًا» ؛ لأنّ الشاعر ضمّن الفعل «علفتها» معنى الفعل «أنلتها» ، أو «قدّمت لها» .

⁽١) قرأ بالرفع : الحسن ، الوليد بن مسلم ، سليمان الأعمش . ينظر : البحر ٣٥٢/٣ ، الإتحاف ، ص ٢٥١ .

وقرأ بالجرّ : ابن كثير ، وأبوعمرو ، وحمزة ، وأبوبكر ، وأنس ، وعكرمة ، وابن عباس ، والشعبي . ينظر : النشر ، ص٢٥١ ، السبعة ، ص٢٤٢-٢٤٣ .

⁽٢) في الأصل: ساقط، وما أثبته في التحفة ٨٠٢/٢.

الرجوع إليه» (١) .انتهى كلامه .

وإنَّما كان الإشكالُ على الزَّخشري بالجمع بين الحقيقة والمجاز قويًا ؛ لأنَّه

قال في قوله تعالى : ﴿9 87 ٪ : > = < @% . (۲)

«فإنْ قلت: هللا زعمت أنّ لله ممّن في السَّموات والأرض ، كما يقول المتكلِّمون : الله في كل مكان ، على معنى أنَّ علمه في الأماكن كلُّها ، فكأنَّ ذاته فيها حتى لا تحمله على مذهب بني تميم؟

قلت : يأبي ذلك أنَّ كونه في السَّموات والأرض مجاز ، وكونهم فيهنّ حقيقة ، وإرادة المتكلّم بعبارة واحدة حقيقة ومجازًا غير صحيحة »(٣) . هذا نصُّه .

قوله : وزعم جماعةٌ أنّ منه : ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوا ﴾ (١) ونحــو ﴿بَلْ أَنتُمُ وَمُ تَخَهَلُونِ ﴾ (·) وإنَّما هذا من مراعاة المعنى ، والأوَّل من مراعاة اللَّفظ . (٩٠٢)

يعنى أنَّ الآية الثانية من قبيل ما رُوعَى فيها المعنى دون اللفظ ، وذلك لأنَّ «تجهلون» صفة لــ «قوم» فمقتضى الظُّاهر أن يكون الضَّمير العائد عليه ضمير غيبة إذ هو اسمٌ ظاهر ، فطريقه طريق الغيبة لكن لمَّا كان المَعْنِي به هنا المخاطبين بقولـه/«أنـتم» روعـي معنـاه ، فجعـل ضـميره ضـمير خطـاب [1/1/5] وتركت رعاية لفظه ، فلم يجعلْ ضميره ضمير غيبة ، والآيةُ الأولى رُوعِي فيها اللفظ إذ «الـذين» اسم ظاهر ، وهو هنا المقصود بالنِّداء أو المنادي مخاطب ، فَرُوعِي لفظُه دون معناه فقال : «آمنوا» بضمير الغيبة ولم يقلْ

⁽١) ينظر: حاشية التفتازاني على الكشاف ، مخطوط لوحة (٢١٢/ب) .

 ⁽٢) سورة النمل ، من الآية : ٦٥ ، والآية بتمامها : ﴿8 7 ؟ ; B / (?) =. ♦E D C

⁽٣) ينظر: الكشاف ٤٦٧/٤.

⁽٤) سورة البقرة ، من الآية : ١٠٤ ، و تمامها : ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينِ ءَامَنُواْ لَا تَـقُولُواْ رَعِنَ ا ۞ ٱنظُرْنَا وَٱسْمَعُواْ وَلِلْكَ فِرِينِ عَكَدَابٌ أَلِيدٌ ﴾ .

⁽٥) سورة النمل ، من الآية : ٥٥ ، و تمامها : ﴿ وَلَتَأْتُونَ ٱلرِّجَالَ شَهْوَةً مِّن دُونِ ٱلنِّسَاءَ بَلُ أَنتُم قَوْمٌ تَحْفَلُونَ ﴾ .

«آمنتم» بضمير الخطاب.

قوله : وقال القُطَامِيّ : [الوافر]

فَلَمَّا أَنْ جَرَى سِمَنٌ عَلَيْهَا كَمَا طَيَّنْتْ بِالفَدَنِ السِّيَاعَا(١)

الفَدَن : معناها القَصْر ، والسِّياع : الطِّين . (٩١٣)

وقَعَ في تعليق بعضِ المعاصرين الذي أشرتُ إليه في أوائل هذه الحاشية ما نصُّه ، التقدير : كما طيّنت الفدن بالسياع ، فقلت : وليس فيه نكتة .

شبه ثريدًا كثيرًا عليه سَمَنٌ بالقصر الذي طُيِّنَ بالسِّبَاع». اهـ

ومن خطِّه نقلت : فأمَّا ادَّعاؤه أنَّ الشَّاعر يصِفُ ثريدًا عليه سَمنٌ ، فهو غَلَطٌ ظاهر ، وإنَّها وصف الشَّاعر ناقتَه بالضَّخامة والسِّمَن وجواب «لَّا» قوله بعد هذا البيت :

أُمِرْتُ بِهَا الرِّجَالَ لِيَأْخُذُوهَا وَنَحْنُ نَظُنُّ أَنْ لَنْ تُسْتَطَاعَا وقَبِل هذين البيتين :

فَلَمَّا أَنْ مَضَتْ سَنَتَانَ عَنْهَا وَصَارَتْ حِقَّةً تَعْلُو الجِذَاعَا عَرْفَنَا مَا يَرَى البُصَرَاءُ (٢) فِيهَا فَيَاعَا فَلَاعَا عَرْفَنَا مَا يَرَى البُصَرَاءُ (٢) فِيهَا فَي اللَّهَا أَنْ تُبَاعَا وَقُلْنَا مَلِيَّا مَلِيَّا اللَّهَ فُو الطِّلَاعَا وَقُلْنَا مَلِيَّا الطِّلَاعَا لِكَى تَزْدَادَ لِلسَّفْر الطِّلَاعَا

فلمّا أنْ جرى .. البيت ، وهذا صريحٌ في أنَّه يَصِف النّاقة لَا الثريد ، وأمَّا ادَّعاؤه أنَّ القلبَ في البيت خالٍ عن النُّكتة فقد تبع فيه صاحب التلخيص (٣) وغيره لكن قال التفتازاني في المطوَّل وغيره : «ولقائلٍ أن يقول : أنَّه يتضمَّن من البالغة في سِمَن النَّاقة ما لا يتضمَّنه قوله : «كَمَا طَيَّنَتْ الفَدَن السِّياع» ؛ لإيهامه أنَّ السِّياع بلغ من العِظم والكثرة إلى أنْ صار بمنزلة الأصل ،

⁽۱) هذه القصيدة مدح فيها القطامي زُفَرَ بن الحارث ، ينظر : ديوانه ، ص٤٠ . البيت من شواهد أمالي القالي ، ص٤٥٨ ، ضرائر الشعر ، ص٢٦٨ ، شرح السيوطي ٩٧٢/٢ . تقدير القلب : كتطيين السِّياع بالفدن ؛ لأنَّ القصر هو الذي يُطيِّن .

⁽٢) في الأصل: «البصرى».

⁽٣) ينظر: التلخيص، ص٤٠٤.

و الفدن $^{(1)}$ بالنسبة إليه كالسِّياع بالنِّسبة إلى الفدن $^{(1)}$.

قال الشيخُ بهاء اللِّين السُّبكي: «وجعله قلبًا فيه ؛ لأنَّه يجوز أن يريد أنَّه جعل القصر بطانة للطِّين ؛ لأنَّه داخله فلا قلب ، وكل ما كان ظاهره لغيره كان الغيرُ بطانةً له»(٣). اهـ

قلت: رأيتُ البيت المذكور في شعر القُطامي في نسخة قديمة مُصَححة على هذه الصورة^(٤):

فَلَمَّا أَنْ جَرَى عُسْنٌ عَلَيْهَا كَمَا بَطَّنْتَ بِالفَدَنِ السِّياعَا قال الجوهري: «العُسَنُ بالضمّ: الشَّحم القديم»(٥).

_

⁽١) في الأصل: «الفدن» مكرر.

⁽٢) ينظر: المطوَّل ، ص ٢٩٩.

⁽٣) ينظر : عروس الأفراح ١ /٢٩٠ .

⁽٤) اعتمد الشارح -رحمه الله- في تصحيح الرواية على ما جاء به الجوهري في معجمه «الصحاح».

⁽٥) الصحاح: (عسن) ٢١٦٤/٦.

قوله : والظَّاهرُ(١) أنَّه يتخرَّج على إجراء المعتلِّ ، مجْرَى الصَّحيح كقراءة قُنْبل (٢) «إنّه من يتقي ويَصَبِر (٣) بإثبات ياء «يتقي» ، وجَزْم «يصبر (١٦٥) . (٩١٦)

فقدَّم أنَّ الظَّاهر تخريجه على أنَّ «من» موصولة لا شرطيّة ، بإثبات ياء «يتقى» حينئة جائز بل هو الواجب وإسكان الرَّاء ليس جزمًا ، وإنَّما هو تخفيف لحركة الرَّفع مثل «ويشعرْكم»(٥) بإسكان الرَّاء ، وهو فصيحٌ وإن كان قليلًا ، فالظّاهر تخريج التنزيل عليه .

وليكن من نعم الله على عبده آخر ما نحوته من رقم هذه الحاشية ، وعانيته بتسهيل الفوائد بهذه النُّكتة الكافية الشَّافية ، وأنا أعتذر أولًا بقصور الباع وكلال القريحة .

وثانيًا : بها أنا عليه من تَشَتُّتِ البالِ وتقسيم الفكر بها دُفِعْتُ إليه من نَكَدِ الزَّمان وتوالي الأوجاع بالمصيبة في/المال والولد .

[۱۸٤]پ]

- (١) ذكر أبوالبقاء أيضًا هذه المسألة في إعراب الحديث ، حيث قال : «كذا وقع في هذه الرواية : تـراه ، بألف ، والوجه حذفها ؛ لأنَّ «إنْ» لا تحتمل هنا من وجوه «إنْ» المكسورة إلَّا الـشرطية ، وهي جازمة ، وعلى هذا يمكن تأويل هذه الرواية على أنَّه أشبع فتح الرَّاء فنـشأت الألـف ، وليـست مـن نفس الكلمة ، ويجوز أن يكون جعل الألف في الرفع عليها حركة مقدَّرة ، فلمَّا دخل الجازم حُـذفت تلك الحركة فبقيت الألف ساذجة من الحركة كما يكون الحرف الصحيح ساكنًا في الجزم ، وعلى هذين الوجهين حُمِلَ قوله تعالى : «إنَّه من يتق ويصبر» بإثبات الياء على قراءة ابن كثير..» . ينظر : إعراب الحديث للعكبري ، ص٢٦٠ . تح : عبدالإله النبهاني ، دار الفكر المعاصر ، بيروت-لبنان ، دار الفكر ، دمشق ، سورية ، ط١ ، ١٤٠٩هـ/١٩٨٩م .
- (٢) قنبل ، هو : محمد بن عبدالرحمن بن محمد المكي ، أبوعمر المخزومي ، الـشهير بقنبـل ، شـيخ القـراء بالحجاز ، كان إمامًا متقنًا ، أخذ القراءة عن أحمد بن محمد النبال ، وروى البزي ، توفي سنة ٢٩١هـ . ينظر: طبقات القراء ٢/١٢٥.
- _ ^ N (٣) سورة يوسف ، من الآية : ٩٠ ، والآية بتمامها : ﴿ Y а . ∳r qponm I kji kg fe dko
 - (٤) ينظر: النشر ٢٩٧/٢ ، الإتحاف ، ص٣٥٥ .
- (٥) سورة الأنعام ، من الآية : ١٠٩ ، والآية بتهامها : ﴿ وَأَقْسَمُواْ بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمُكِنْهُمْ لَهِن جَآءَتُهُمْ ءَايَّةُ لَيُؤْمِثُنَّ بِمَأْ قُلْ إِنَّمَا ٱلْآيِنَتُ عِندَ ٱللَّهِ وَمَا يُشْعِرُكُمْ أَنَّهَآ إِذَا جَآءَتَ لَا يُؤْمِنُونَ ﴾ .
 - وهي قراءة أبي عمرو . ينظر : الإتحاف ، ص١٧٨ .

فَصِرْتُ إِذَا أَصَابَتْنِي سِهَامٌ تَكَسَّرَتِ النِّصَالُ عَلَى النِّصَالُ (١) وثالثًا: بأنِّي كتبتُ هذه الحاشية على غاية من العجل بعد أن قرئ على الأصلَ بالقاهرة المحروسة في جامعها الأزهر في نحو مئة يوم وثلاثين يومًا متفرقة ، كان ابتداؤها في أوائل ذي القعدة الحرام سبع عشرة وثهان مئة ، وانتهاؤها في أواخر رجب الحرام سنة ثماني عشرة ، وكان عزمي ألّا أبرزها إلّا بعد التَّحرير وتكرير النَّظر فيها ثانيًا ، وتحريرها وزيادة ما يقع بعدها ، وإصلاح ما لسْتُ على وثوقِ من صحته ، والله يُقَدِّر الأمور وإيَّاه عزَّ وجلَّ أسال كما مَنَّ على المصنِّف بإنشاء كتابه هذا ، وإتمامِه في البلد الحرام في شهر ذي القعدة الحرام ، ويسر عليه إتمام ما ألحقه به من الزُّوائد في شهر رجب الحرام ، ومَنَّ علينا بافتتاح قراءته في شهر ذي القعدة الحرام واختتامها في شهر رجب الحرام أن يُحرِّم وجوهَنا على النَّار ، وأن يتجاوز عيَّا تحمَّلناه من الأوزار ، وأن يُورد موارد الرَّحمة عطاش أمالنا الخاتمة ، وأن يَمُن َّعلى نفوسنا الفاتحة لأبواب السُّؤال بحسن الخاتمة ، والصّلاة والسلام على سيِّدنا ومولانا محمد بدر التمام ومسك الختام وعلى آله وصحبه وعتر " تِه وحِزْبِه ، وكان الفَرَاغُ من الكتاب يـوم الجمعة ثاني عشرين شهر رجب المعظم قدره ، الذي هو من شهر سنة ثلاث وعشرين وألف من الهجرة النَّبوية على صاحبها أفضل الصلاةِ والسلام ، على يــد العبــد الفقــير الحقــير المُحتــاج إلى عفــو ربِّـه القــدير إنَّــه وليُّ ذلــك والقــادرُ وهــو حسبى ونعم الوكيل محمد بن محمد بن أحمد المصريّ لطفَ اللهُ به وختمَ له بالحسنى بجاه من له المقامُ الأسمى ، وغفر له ولوالديه ولمشايخِه ولجميع المسلمينَ والمسلمات ، وصلَّى اللهُ على سيِّدِنا محمد وعلى آله وصحبه وسلَّم .

(١) هذا البيت قول المتنبي . ينظر : ديوانه (١/٢٣٠) .

الخاتمة:

الحمد لله الذي بنعمته تتمّ الصالحات ، والصّلاة والسلام على نبينا محمّدٍ وعلى آله وصحبه وسلّم . بعد عون الله - تبارك وتعالى - وتوفيقه ، فقد انتهت الدراسة - بعد رحلة طويلة - عن الدماميني وحاشيته - رحمه الله - رحمة واسعة ، أذكرُ أهمّ النتائج التي توصّل إليها البحث ، وهي :

1 - توصّلت الدِّراسة أن ليس للشارحِ حاشية يمنية كها ذكر ذلك بعض من ترجم له ، بل حاشية مصريّة ، وهو أوّل شرح له على المغني ، وحاشية هندية ، وهي ثانٍ له ، فقد ألّفه في الهند كها ذكر ذلك في ديباجته ، وشرح المزج ، وقد ألّفه أيضًا في الهند كها سبق ، وهو آخر الشروح .

٢- التـــزم الــــدماميني -رحمـــه الله- الدقّـــة والتحقيـــق في حاشـــيته ،
 وأصبحت صفة بارزة في مصنفاته .

٣ - أكثر آراء الدماميني بصريّة ، ولا نستطيع أن ننسبه إلى مدرسة معينة ، ولكن اعتهادًا على ما صحّ لديه من دليل ، واتّضح ذلك في المصادر التي اعتمد عليها أيضًا .

٤ - كثرة المصادر التي اعتمد عليها الدماميني ، من كتب مخطوطة أو مفقودة إلى الآن ، وهو بهذا قد حفظ لنا شيئًا مما ضاع من تراثنا العربي .

٥ - لا يكتفي الدماميني عند التعرض لبعض المسائل النحوية واللغوية بنسخة واحدة من نسخ المغني أو غيرها من المصادر ، بل يعمد أحيانًا إلى ذكر ما جاء في النسخ الأخرى ، ليبيّن ما جاءت عليه هذه الكلمة في تلك النسخة من مخالفة القاعدة ، ثم يوجّه تلك المخالفة .

7 - خالف الدماميني جلّ النحاة في أنّ جملة جواب الشرط لا محلّ لها من الإعراب مطلقا سواء أكانت جوابًا لشرط جازم أم غير جازم ؛ لأنّ كلّ جملة لا تقع موقع المفرد عنده لا يكون لها محلّ ، وفصّل هذا عند حديثه عن الجملة الخامسة من الجمل التي لها محل من الإعراب ، وهو رأيٌ انفرد به -

في ما أعلم- .

٧ - اجتهادات الدماميني وتحقيقاته ، التي أغنت المغني ، وصححت ما فيه .

٨ - تحرير الأقوال التي ينقلها و نسبتها إلى أصحابها .

والحمد لله رب العالمين

الفهارس العامة

- فهرس الآيات القرآنية
- فهرس الأحاديث النبوية
- فهرس القوافي (الشعر والرجز)
 - فهرس الأعلام
- فهرس الكتب الواردة في المتن .
 - فهرس الأمثال.
 - فهرس الأمكنة .
 - فهرس القبائل.
 - فهرس المصادر والمراجع
 - فهرس المحتويات

فهرس الآيات القرآنية

سورة الفاتحة

٠٥٢، ٢٥٢، ٢٥٢	(٤) مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ
	سورة البقرة
ينَ بِغَيْرِ الْحَقِّ	(٦١) ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّ
117	(٧١) تُثِيرُ الأَرْضَ
	(٧١) قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لاَّ ذَلُولٌ تُثِيرُ الأَرْضَ وَلاَ تَ
1.7	(١٠٢) وَمَا هُم بِضَارِّينَ بِهِ مِنْ أَحَدٍ إِلاَّ بِإِذْنِ اللهِ
٣٥	(٢١٩) مَاذَا يُنفِقُونَ قُلِ العَفْوَ
١٣٨،٥٤	(٢٢٢) فَأْتُو هُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللهُ '
١٣٨	(٢٢٣) نِسَاؤُكُمْ حَرْثُ لَّكُمْ
14	(٢٢٧) وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلاقَ فَإِنَّ اللهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ
٣٥١	(٢٣٣) لَمِنْ أَرَادَ أَنْ يُتِمُّ الرِّضَاعَة
كَانُوا يَعْلَمُونَ	(١٠٣) وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِندِ اللهِ خَيْرٌ لَّوْ
۲۹۲لو	(١٠٦) مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلِهَ
٤٧٠	(١٣) أَلاَ إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهَاءُ وَلَكِن لاَّ يَعْلَمُونَ
، أَوِ اعْتَمَرَ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْهِ أَن يَطَّوَّفَ بِهِمَا	(١٥٨) إِنَّ الصَّفَا وَالْمُرْوَةَ مِن شَعَائِرِ اللهِ فَمَنْ حَجَّ البَيْتَ
٣٤٩	
777	(١٦٣) لاَّ إِلَهَ إِلاَّ هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ
۲٥٤	(١٦٩) إِنَّمَا يَأْمُرُكُم بِالسُّوءِ وَالْفَحْشَاءِ
٤٢٠	(١٧) وَتَرَكَهُمْ فِي ظُلُمَاتٍ لاَّ يُبْصِرُونَ
٣٦٩	(٢) هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الذين
٣٣٩	(٢٠٠) فَاذْكُرُوا اللهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْراً
٤١٧	(٢٠٣) فَمَن تَعَجَّلَ فِي يَوْمَيْنِ فَلاَ إِثْمَ عَلَيْهِ

٣٦٣	(٢٠٨) ادْخُلُوا فِي السِّلْم كَافَّةً
797	(٢١١) سَلْ بَنِي إِسْرَائِيلَ كَمْ آتَيْنَاهُم مِّنْ آيَةٍ بَيِّنَةٍ
١٤٨	(٢١٤) أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تَدْخُلُوا الجَنَّةَ وَلَّا يَأْتِكُم مَّثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُم
١٨٩	(٢١٤) وَلَّا يَأْتِكُم مَّثَلُ الَّذِينَ خَلَوْا مِن قَبْلِكُم مَّسَّتْهُمُ البَأْسَاءُ وَالضَّرَّاءُ
٣٣٦	(٢١٧) وَصَدُّ عَنْ سَبِيلِ الله وَكُفْرٌ بِهِ وَالْمُسْجِدِ الْحَرَام
۲۳۹	(٢٢١) وَلَعَبْدٌ مُّوْمِنٌ خَيْرٌ مِّن مُّشْرِكٍ
٣٥٠	(٢٢٨) وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ
٣٢٦	(٢٤٩) فَمَن شَرِبَ مِنْهُ فَلَيْسَ مِنِّي وَمَن لَمَّ يَطْعَمْهُ فَإِنَّهُ مِنِّي
777	(٢٥) وَبَشِّرِ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ
۳۰۹،۲۹۹	(٢٥٩) فَلَمَّ ا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ
٤١٥	(٢٦) مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهَذَا مَثَلاً يُضِلُّ بِهِ كَثِيراً وَيَهْدِي بِهِ كَثِيراً
٤٢١	(٢٦٤) لاَ تُبْطِلُوا صَدَقَاتِكُم
٤١٢	(٢٩) فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ
١٧٦	(٣٥) اسْكُنْ أَنْتَ وَزَوْجُكَ الجَنَّةَ
٤١٦	(٦) سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لاَ يُؤْمِنُونَ
٥٠٨	(٦٨) لاَّ فَارِضٌ وَلاَ بِكْرٌ
	(٩٦) وَمَا هُوَ بِمُزَحْزِحِهِ مِنَ العَذَابِ أَن يُعَمَّرَ
777, 377	(٢٤) فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَن تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ
٤٠٣	(٢٨٣) وَمَن يَكْتُمْهَا فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ
	سورة آل عمران
777	(١٨) قَائِماً بِالْقِسْطِ
١٤٨	(٩٥) إِنَّ مَثَلَ عيسى
	(٥٩) خَلَقَهُ مِن تُرَابِ
٣٩٣	(٦٤) تَعَالَوْا إِلَى كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ أَلاَّ نَعْبُدَ إِلاَّ اللهَ
۲۹۸	(٧٦) بَلَى مَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ وَاتَّقَى

٣٠٥	(١٠٣) وَكُنتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِّنَ النَّارِ فَأَنقَذَكُم
_	(١١٨) لاَ يَأْلُونَكُمْ خَبَالاً وَدُّوا مَا عَنِتُّمْ قَدْ بَدَٰتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ
117	أَكْبَرُأَكْبَرُ
10	(١٣٥) فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَن يَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلاَّ اللهُ ولم يُصِرُّوا
٤٤٦	(١٤٣) وَلَقَدْ كُنتُمْ تَمَنَّوْنَ المَوْتَ
٥٠٤،٢٤٤	(١٥٤) وَطَائِفَةٌ قَدْ أَهَمَّتْهُمْ أَنفُسُهُمْ
٣٦٧	(١٥٩) فَبِهَا رَحْمَةٍ مِّنَ الله لِنتَ لَمُثْمْ
٤١٦	(١٨٦) وَإِن تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الأُمُورِ
٤٦٧	(۱۹۷) متع قليل
	سورة النساء
اثْنَتَيْنِ٤١١	(١١) يُوصِيكُمُ اللهُ فِي أَوْلادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الأُنْثَيَيْنِ فَإِن كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ
	(٤٣) و لاَ تَقْرَبُوا الصَّلاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى
٣٥٢	9
۳۱۷،۳۱٦	
١٩٨	
١٣٣	
	(١٥٥) فَبِهَا نَقْضِهِم مِّيثَاقَهُمْ
	َ اللَّهُ عَلَىٰ اللَّهُ وَلَدٌ
	·
٣٢٧	(٦) فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ
	رُ ` ` ` رَ وَ رَبِّ اللَّهِ مِنْ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ وَابِ
	رَبِّ ﴾ يَـ دَيْـ كَيْ عَـ بَرَ = عَـ كُورِ نَ (٥٦) وَمَن يَتَوَلَّ اللهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا
	رَّ ﴿ ﴾ وَمَن يَتَوَلَّ اللهَ وَرَسُولَهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ الله هُمُ الغَالِبُونَ …
	ر، ٢٠) وَمَنْ يَنُونَ اللَّهُ وَرَنْمُتُونَهُ وَالْحِيْنَ السَّوَا قَرِقَ عِرْبِ اللَّهِ عَلَمُ المعاقِبُونَ (١١٤) تَكُونُ لَنَا عِيداً لأَوَّلِنَا وَآخِرنَا
	(۱۱۷) كُنتَ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ
1/1	(۱۱۷) کنت انت اگر قیب علیهم

سورة الأنعام

الْحَمْدُ للهَّ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَجِّمْ	(١)
الْحُمْدُ للهَّ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّمِمْ الْخُمْدُ للهَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّمِمْ عَدِلُونَ	يُ
وَأَجَلُ مسُّمَى عِندَهُ	
) ثُمَّ لَمْ تَكُن فِتْنَتُهُمْ إِلاَّ أَن قَالُوا	
) ثُمَّ لَمْ تَكُن فِتْنَتُهُمْ إِلاَّ أَن قَالُوا وَالله رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِ كِينَ٢٥٩	
) يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ وَلاَ نُكَذِّبَ بِآيَاتِ رَبِّنَا وَنَكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ١٤٥	
') فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَن تَبْتَغِيَ نَفَقاً فِي الأَرْضِ أَوْ سُلَّماً فِي السَّمَاءِ	
) إِنْ أَتَاكُمْ عَذَابُ الله بَغْتَةً أَوْ جَهْرَةً هَلْ يُهْلَكُ إِلاَّ القَوْمُ الظَّالْمُونَ٥٧ ، ٤٨٧	
َ عَلَى مَن يُنَجِّيكُم مِّنَ ظُلْمَاتِ البَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُونَهُ تَضَرُّعاً وَخُفْيَةً	
) إِنَّ اللهَ فَالِقُ الْحَبِّ وَالنَّوَى	
﴾ ﴾ إِنَّ اللهَ فَالِقُ الحَبِّ وَالنَّوَى يُخْرِجُ الحَيَّ مِنَ المَيِّتِ وَمُخْرِجُ المَيِّتِ مِنَ الحَيِّ	
 بَ عِ حَلَى اللهِ صَبَاحِ) فَالِقُ الإِصْبَاحِ 	
، رَى اللهُ	
) ما كنتم تزعمون	
١) وَمَا يُشْعِرُكُمْ٥٣٥٥٠١	
١) وَلَوْ أَنَّنَا نَزَّ لْنَا إِلَيْهِمُ اللَّائِكَةَ	
١) وَهُوَ الَّذِي أَنزَلَ إِلَيْكُمُ الكِتَابَ مُفَصَّلاً٢٣٣	
١) لَمْ تَكُنْ آمَنَتْ مِن قَبْلُ أَوْ كَسَبَتْ فِي إِيهَانِهَا خَيْراً	
سورة الأعراف	,
) لأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِرَاطَكَ المُسْتَقِيمَ	(۲۱
) لِلاَّ أَن تَكُونَا مَلَكَيْنِ	
﴾ إِنَّ تَكُمَا إِنِّي لَكُمَا لِمِنَ النَّاصِحِينَ	
) وفالسمهم) إِي صَلَى بَن طِنطِيلِ	
) وَ بِباسَ النَّقُوى دَلِكَ حَيْرِ	
) إِنه يراكم٠٠٠٠	1 4 /

۲۸٤،٤٧	(٣٦) وَالَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا أُوْلَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ
۲۸٤،٤٧	(٤٢) وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لاَ نُكَلِّفُ نَفْساً إِلاَّ وُسْعَهَا
	(٩٥) ثُمَّ بَدَّلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الحَسَنَةَ حَتَّى عَفَوْا
	(٩٥) ثُمَّ بَدَّلْنَا مَكَانَ السَّيِّئَةِ الحَسَنَةَ حَتَّى عَفَوْا وَقَالُوا قَدْ مَسَّ آبَاءَنَا الضَّرَّاءُ وَ
•	َ بَغْتَةً وَهُمْ لاَ يَشْعُرُونَ
	ر ٢٠) وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ القُرَى آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَفَتَحْنَا عَلَيْهِم بَرَكَاتٍ مِّنَ السَّمَاءِ وَالأَرْ
ر ص ۱۰۱۴۲۰۰	۱۰۲) و تو ۲۰۱۱ ۱۰۲
ر پ	
	(١٥٥) وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلاً
	(١٧٦) إِن تَحْمِلْ عَلَيْهِ يَلْهَتْ
	(١٨٦) مَن يُضْلِلِ اللهُ فَلاَ هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ
178	(١٨٦) مَن يُضْلِلِ اللهُ فَلاَ هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ
	سورة الأنفال
۳۸۹	(٤٨) لاَ غَالِبَ لَكُمُ اليَوْمَ مِنَ النَّاسِ
۲۲۳	(٦٧) وَاللهُ يُرِيدُ الآخِرَةَ
	سورة التوبة
۳۹۸	(٥) وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصَدٍ
١٣٢	(٣٤) وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلاَ يُنفِقُونَهَا
٣٥٩	(٣٩) وَلاَ تَضُرُّوهُ شَيْئاً
	(٦٢) وَاللهُ وَرَسُو لُهُ أَحَقُّ أَن يُرْ ضُوهُ
	َ (٣٦) إِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِندَ الله اثْنَا عَشَرَ شَهْراً
	سورة يونس
5 Y 5	سوره یوس (۲۶) لَّذِینَ أَحْسَنُوا الحُسْنَى
	(٤٢) وَمِنْهُم مَّن يَسْتَمِعُونَ إِلَيْكَ
٤٧٠	(٧٧) قَالَ مُوسَى أَتَقُولُونَ لِلْحَقِّ لَّا جَاءَكُمْ أَسِحْرٌ هَذَا وَلاَ يُفْلِحُ السَّاحِرُونَ

سورة هود

٣٣٨	(٤٣) لاَ عَاصِمَ اليَوْمَ مِنْ أَمْرِ الله
٤١٠	
٣ον	(١٢٣) وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلِ عَمَّا تَعْمَلُونَ
	سورة يوسف
۳۷۳،۷۸	
٣٤	(١٤) قَالُوا لَئِنْ أَكَلَهُ الذِّنْبُ
	(۱۸) فَصَبْرٌ جَمِيلٌ
	(۲۰) وَكَانُوا فِيهِ مِنَ الزَّاهِدِينَ
	(٢٦-٢٦) إِن كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِن قُبُلٍ فَصَدَقَتْ وَهُوَ مِنَ الكَ
	دُبُرٍ فَكَذَبَتْ وهو من الصادقين
	(٣١)ً وَقُلْنَ حَاشَ للهُ آَ
۳٥٨،٣٥	·
	(٣٢) فَلَاكُنَّ الَّذِي لُمُتَنَّنِي فِيهِ
۲۰۸	(٨١) وَمَا شَهِدْنَا إِلاَّ بِهَا عَلِمْنَا وَمَا كُنَّا لِلْغَيْبِ حَافِظِينَ
	(٨٢) وَاسْأَلِ القَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعِيرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا
۸۳۳، ۶۸۳	(٩٢) لاَ تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ اليَوْمَ
	سورة الرعد
٤٧١،٤٦٩	(٢٣) وَاللَّاا ئِكَةُ يَدْخُلُونَ عَلَيْهِم مِّن كُلِّ بَابِ
٤٨٦	
٤٨٥	(٣٠) وَهُمْ يَكْفُرُونَ بِالرَّحْمَنِ
	(٣١) وَلَوْ أَنَّ قُرْآناً سُيِّرَتْ بِهِ الجِبَالُ
7 £ 1	(٣٨) لِكُلِّ أَجَل كِتَابٌ
	سورة إبراهيم
٣٧٦	 (١) إلى صِرَاطِ العَزيز الحَمِيدِ الله

۳۹٧	(٥٤) وَسَكَنتُمْ فِي مَسَاكِنِ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَنفُسَهُمْ
	سورة الحجر
٣٠٠	(٣٠) فَسَجَدَ اللَائِكَةُ كُلُّهُمْ أَجْمَعُونَ
٤١٩	(٤٢) إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إلا من اتبعك
٣٠٠	(٤٣) وَإِنَّ جَهَنَّمَ لَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ
١٤٩	(٤٧) وَنَزَعْنَا مَا فِي صُدُورِهِم مِّنْ غِلِّ إِخْوَاناً
١٧٨	(٥٩ - ٦٠) إِلاَّ آلَ لُوطٍ إِنَّا لمُنَجُّوهُمْ أَجْمَعِينَ * إِلاَّ امْرَأَتَهُ قَدَّرْنَا إِنَّهَا لَمِنَ الغَابِرِينَ
	سورة النحل
٤٦٦،٤٦٣.	(٢٤) وَإِذَا قِيلَ لَمُهُم مَّاذَا أَنزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا أَسَاطِيرُ الأَوَّلِينَ
٤٢٤	(٣٠) وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَاذَا أَنزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْراً
١٤٩	(١٢٣) أَنِ اتَّبِعْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفاً
	سورة الإسراء
٤٠٧	(٢١) انظُرْ كَيْفَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ
۲۸٤	(٣٦) إِنَّ السَّمْعَ وَالْبَصَرَ وَالْفُؤَادَ كُلُّ أُوْلَئِكَ كَانَ عَنْهُ مَسْؤُولاً
٥٢	(٧٢) وَمَن كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الآخِرَةِ أَعْمَى وَأَضَلُّ سَبِيلاً
٤٥٠ ع	(٨٨) قُل لَّئِنِ اجْتَمَعَتِ الإِنسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَن يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا القُرْآنِ لاَ يَأْتُونَ بِمِثْل
	سورة الكهف
٤٠٧	(١٩) فَلْيَنظُرْ أَيُّهَا أَزْكَى طَعَاماً
٤٧٣	(٢٣) وَلاَ تَقُولَنَّ لِشَيْءٍ إِنِّي فَاعِلُ ذَلِكَ غَداً
٥٦	(٣٨) لَكِنَّاْ هُوَ اللهُ رَبِّي
۲٦٩	(٥٠) بِئْسَ لِلظَّالِينَ بَدَلاً
ξ	(٦٢) لَقَدْ لَقِينَا مِن سَفرِنَا هَذَا نَصَباً
١٨١	(٧٤) فَانطَلَقَا حَتَّى إِذَا لَقِيَا غُلاماً فَقَتَلَهُ قَالَ
، ۱۸٤، ۱۸۳	(٧٧) فَانطَلَقَا حَتَّى إِذَا أَتَيَا أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَا أَهْلَهَا فَأَبُوْا أَن يُضَيِّفُوهُمَا١٨١
	سورة مربم

٣٢٥	(٥) خِفْتُ
٣٥٤	(٤٦) أَرَاغِبٌ أَنْتَ عَنْ آلِمِتِي
٤١٠	(٦٦) وَيَقولُ الإِنسَان أَئِذا مَا مِتُّ لَسُّوْفَ أُخْرَجُ حَياً
171	(٦٩) ثمَّ لَنَنزِعَنَّ مِن كُلِّ شِيعَةٍ أَيُّهُمْ أَشَدُّ عَلَى الرَّحْمَنِ عِتِياً
101	(٧١) وَإِن مِّنكُمْ إِلاَّ وَارِدُهَا
	سورة طه
179	(٧) وَإِن تَجْهَرْ بِالْقَوْلِ فَإِنَّهُ يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى
Yov	(٨١) وَلاَ تَطْغَوْا فِيهِ فَيَحِلُّ عَلَيْكُمْ غَضَبِي
	سورة الأنبياء
۲۰۷	(١١) وَكُمْ قَصَمْنَا مِن قَرْيَةٍ كَانَتْ ظَالِمَةً
۱۳۳۰	(٢٢) لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلاَّ اللهُ لَفَسَدَتَا
٤٠٢	(٦٠) يقال له إبراهيم
۲۳٤	(٧٢) وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ نَافِلَةً
٤٣٦	(٧٣) وَإِقَامَ الصَّلاةِ
٥٠٣	(٨٨) وَكَذَلِكَ نُنجِي الْمُؤْمِنِينَ
٣١٨	(٩٢) إِنَّ هَذِهِ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَأَنَا رَبُّكُمْ فَاعْبُدُونِ
۲۷۱	(٩٧) فَإِذَا هِيَ شَاخِصَةٌ أَبْصَارُ الَّذِينَ كَفَرُوا
	سورة الحج
٤٥٣	(٣٢) فَإِنَّهَا مِن تَقْوَى القُلُوبِ
۲•٧	(٤٨) وَكَأَيِّن مِّن قَرْيَةٍ أَمْلَيْتُ لَهَا وَهِيَ ظَالِمَةٌ
٤١٣	(٦٣) فتصبح الأرض
٤٦٧	(٧٢) قُلْ أَفَأُنْبِّنُكُم بِشَرِّ مِّن ذَلِكُمُ النَّارُ
	سورة المؤمنون
11	(٤٤) ثُمَّ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا تَتْرَا كُلَّ مَا جَاءَ أُمَّةً رَّسُولُهَا كَذَّبُوهُ
۲٤٠	(٦٢) وَلَدَيْنَا كِتَابٌ يَنطِقُ بِالْحُقِّ

٣٧٧	(٨٦) ورب العرش العظيم	
النور		
٤٥٢	(١٤) لَسَّكُمْ فِي مَا أَفَضْتُمْ فِيهِ	
فْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ	(٢١) وَمَن يَتَّبعْ خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ فَإِنَّهُ يَأْمُرُ بِالْفَ	
١٣٦	(٢٥) وَيَعْلَمُونَ أَنَّ اللهَ هُوَ الحَقُّ الْمُبِينُ	
٥٠٨	(٣٥) لاَّ شَرْقِيَّةٍ وَلاَ غَرْبِيَّةٍ	
٣٢٤	(٣٦-٣٦) يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالآصَالِ رجال	
٣٧٠	(٣٦) يُسَبِّحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُّقِّ وَالآصَالِ	
لفرقان	سورة ا	
٤٦٣	(٥) وَقَالُوا أَسَاطِيرُ الأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا	
۲۸۹	(٤١) أَهَذَا الَّذِي بَعَثَ اللهُ رَسُولاً	
لشعراء	سورة ا	
٤٧٨	(٢٢) وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمَنُّهَا عَلَيَّ	
٣٦٥	(١٠٢) فَلَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنكُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ	
(١٣٢) وَاتَّقُوا الَّذِي أَمَدَّكُم بِمَا تَعْلَمُونَ أَمَدَّكُم بِأَنْعَامٍ وَبَنِينَ وَجَنَّاتٍ وَعُيُونٍ٢١٦،١٧٠		
النمل	سورة	
ا أَعِزَّةَ أَهْلِهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ٤٩٤	(٣٤) إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُو	
٥١٨	(٥٥) بل أنتم قوم تجهلون	
7 8 7	(٦٠) أَإِلَهُ مَّعَ اللهِ	
بَ إِلاَّ اللهُ٩٤٩، ١٨٥٥	(٦٥) قُل لاَّ يَعْلَمُ مَن فِي السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ الغَيْ	
سورة القصص		
7.7	(١٥) هَذَا مِن شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ	
	(٢٣) وَلَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ	
7.7	(٥٨) وَكُمْ أَهْلَكْنَا مِن قَرْيَةٍ بَطِرَتْ مَعِيشَتَهَا	
سورة العنكبوت		

179	(٥) مَن كَانَ يَرْجُو لِقَاءَ الله فَإِنَّ أَجَلَ الله لآتٍ
٤٩٧	(١٧) لاَ يَمْلِكُونَ لَكُمْ رِزْقًا فَابْتَغُوا عِندَ الله الرِّزْقَ
	سورة الروم
٤١٤	(١٩) ويحيي الأرض بعد موتها
٣٤٤	(٢٣) وَمِنْ آيَاتِهِ مَنَامُكُم بِاللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَابْتِغَاؤُكُم مِّن فَضْلِهِ .
٣٤١	(٢٥) إِذَا دَعَاكُمْ دَعْوَةً مِّنَ الأَرْضِ إِذَا أَنتُمْ تَخْرُجُونَ
١٦٤،٧٩	(٣٦) وَإِن تُصِبْهُمْ سيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ
	سورة لقيان
017 · VT	(١٩) وَاقْصِدْ فِي مَشْيِكَ
	سورة الأحزاب
190	(٦) وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ
	سورة سبأ
٤٩٥	(١٢) غُدُوُّهَا شَهْرٌ وَرَوَاحُهَا شَهْرٌ
00	(٢٤) وَإِنَّا أَوْ إِيَّاكُمْ لَعَلَى هُدًى أَوْ فِي ضَلاكٍ مُّبِينٍ
٣٦٣	(٢٨) وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلاَّ كَافَّةً لِّلنَّاسِ
	سورة فاطر
١٣٠	(٤) وَإِن يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ
٣٧٦	(١٣) وَالَّذِينَ تَدْعُونَ مِن دُونِهِ مَا يَمْلِكُونَ مِن قِطْمِيرٍ
Y o V	(٣٦) لاَ يُقْضَى عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا
101	(٤١) وَلَئِن زَالَتَا إِنْ أَمْسَكَهُمَا مِنْ أَحَدٍ مِنْ بَعْدِهِ
	سورة يس
	(١٠) سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَأَنذَرْتَهُمْ
۲۱٦	(٢٠-٢٠) اتَّبِعُوا الْمُرْسَلِينَ * اتَّبِعُوا مَن لاَّ يَسْأَلْكُمْ
117	(٧٦) فَلاَ يَحْزُنكَ قَوْلُهُمْ إِنَّا نَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ
نشأها٥٤٤	(٧٩-٧٨) قَالَ مَن يُحْيِي العِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ قل يحييها الذي أَ:

سورة الصافات		
(٧-٧) وَحِفْظاً مِّن كُلِّ شَيْطَانٍ مَّارِدٍ لايسمعون		
(٢٤) وَقِفُوَهُمْ إِنَّهُم مَّسْئُولُونَ		
(٤٥) يُطَافُ عَلَيْهِم بِكَأْسٍ مِّن مَّعِينٍ		
(٩٩) وَقَالَ إِنِّي ذَاهِبٌ إِلَى رَبِّي سَيَهْدِينِ		
(١٦٥-١٦٥) وَإِنَّا لَنَحْنُ الصَّاقُّونَ و إِنا لنحن المسبحون		
سورة <u>ص</u>		
(١٨ - ١٩) إِنَّا سَخَّرْنَا الجِبَالَ مَعَهُ يُسَبِّحْنَ بِالْعَشِيِّ وَالإِشْرَاقِ والطير محشورة		
(٨٢) قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ		
سورة الزمر		
(٣) مَا نَعْبُدُهُمْ إِلاَّ لِيُقَرِّبُونَا إِلَى الله زُلْفَى		
(١٩) أَفَمَنْ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ العَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنقِذُ مَن فِي النَّارِ		
(٥٣) إِنَّ اللهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعاً		
(٧٢) قِيلَ ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا		
(٧٣) فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ		
سورة غافر		
(٣) غَافِرِ الذَّنبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ		
(١٠) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يُنَادَوْنَ لَقْتُ الله أَكْبَرُ مِن مَّقْتِكُمْ أَنْفُسَكُمْ		
(٧٦) ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا		
سورة فصلت		
(١١) اثْتِيَا طَوْعاً أَوْ كَرْهاً قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعِينَ		
(١٢) فَقَضَاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ		
(٤٦) وَمَا رَبُّكُ بِظَلاًّ مِ لِّلْعَبِيدِ		
(٥٢) قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِن كَأَن مِنْ عِندِ الله ثُمَّ كَفَرْتُم بِهِ		

سورة الشوري

٤١٥	(٤٣) وَلَمْن صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الأُمُورِ.
٣٥٦	(۵۱) یکلمه
زخرف	
نُنَّ خَلَقَهُنَّ العَزِيزُ العَلِيمُ ٤٤٤، ٤٤٥، ٤٤٥	(٩) ولئن سألتهم مَّنْ خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضَ لَيَقُواْ
	(٣٩) إذ ظلمتم
ξοV	(٤٨) وَمَا نُرِيهِم مِّنْ آيَةٍ إِلاَّ هِيَ أَكْبَرُ مِنْ أُخْتِهَا
	(٨٢) سُبْحَانَ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ رَبِّ العَرْ
٤٩٥	(٨٤) وَفِي الأَرْضِ إِلَهٌ
190	(٨٤) وَهُوَ الَّذِي فِي السَّمَاءِ إِلَهٌ وَفِي الأَرْضِ إِلَهٌ
۲٤٠	(٨٥) وَعِندَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ
٤٤٤	(٨٧) وَلَئِن سَأَلْتَهُم مَّنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللهُ
الجاثية	سورة
10	(٣٢) وإذا قيل إن وعد الله حق
ِ إحقاف	
٣١٤	(١٥) وَأَصْلِحْ لِي فِي ذُرِّيَتِي
٣٣٠	
محمد	سورة
1 8 0	(٢٢) فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ
الفتح	سورة
۲٥٦	(١٦) تُقَاتِلُو نَهُمْ أَوْ يُسْلِمُونَ
٤٥٠	(٢٥) لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا ۚ
لَّقِينَ رُءُوسَكُمْ وَمُقَصِّرينَ٢٣٨	(٢٧) لَتَدْخُلُنَّ المَسْجِدَ الحَرَامَ إِن شَاءَ اللهُ آمِنِينَ مُحُ
ِة ق	سور
7 £ 1	(٣٥) وَلَدَيْنَا مَزِيدٌ
ذاريات	سورة ال

۲۸۰	(٥٨) إِنَّ اللهَ هُوَ الرَّزَّاقُ	
	سورة القمر	
191	(۲۵) فعلوه	
	سورة الرحمن	
Y09	(٣٩) فَيَوْ مَئِذٍ لاَّ يُسْأَلُ عَن ذَنْبِهِ إِنسٌ وَلاَ جَانُّ	
18٣	(٢٦ - ٤٥) وَلَمِنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ جَنَّتَانِ	
	سورة الواقعة	
	(۲۷ - ۲۷) يَطُوفُ عَلَيْهِمْ وَلْدَانٌ تُخُلَّدُونَ	
	(۲۲) وَحُورٌ عِينٌ	
٥٠٨	(٤٤) لا بَارِدٍ وَلا كَرِيم	
٤٥٠	.a .	
	سورة المجادلة	
٤١٧،٣٥٨	(٢) ما هن أمهاتهم	
	سورة الحشر	
(٢١) لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا القُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْتَهُ خَاشِعاً مُّتَصَدِّعاً مِّنْ خَشْيَةِ اللهِ		
,	سورة الجمعة	
19	(٥) كَمَثَلِ الحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَاراً	
177	(١١) وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهُواً انفَضُّوا إِلَيْهَا	
	سورة المنافقون	
٤٧٩	(٦) سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أَسْتَغْفَرْتَ لَهُمْ	
	سورة التغابن	
١٠٤	(٦) فَقَالُوا أَبَشَرٌ يَهْدُونَنَا فَكَفَرُوا وَتَوَلَّوْا وَاسْتَغْنَى اللهُ	
	سورة التحريم	
۲٥٩	(٧) لاَ تَعْتَذِرُوا الْيَوْمَ(٧)	
	سورة الملك	

109	(٢) أيكم أحسن عملا
	· سورة الحاقة
۲۷۳	(٧) أَعْجَازُ نَخْلٍ خَاوِيَةٍ
YYV	(١٣) نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ
	سورة نوح
٣٥٩	(١٧) وَاللهُ أَنْبَتَكُم مِّنَ الأَرْضِ نَبَاتاً
179	(٢٤) وَقَدْ أَضَلُّوا كَثِيراً وَلاَ تَزِدِ الظَّالِينَ إِلاَّ ضَلالاً
	سورة الجن
۲۹۸	(٤) وَأَنَّهُ كَانَ يَقُولُ سَفِيهُنَا
٣١٨	(١٨) وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ للهَّ فَلاَ تَدْعُوا مَعَ اللهِ أَحَداً
	ر سورة المزمل
۳٥٩، ٣٤	(٨) وَتَبَتَّلْ إِلَيْهِ تَبْتِيلاً
	سورة المدثر
١٨٦	(٦) وَلاَ قَنُن تَسْتَكْثِرُ
1.7	(٨-٨) فَإِذَا نُقِرَ فِي النَّاقُورِ فَذَلِكَ يَومَئِذٍ يَومٌ عَسِيرٌ
	(٣١) مَاذَا أَرَادَ اللهُ بِهَذَا مَثَلاً كَذَلِكَ يُضِلُّ اللهُ مَن يَشَاءُ وَ يَهْدِء
·	سورة الإنسان
٤٦٢	(٢٤) وَلاَ تُطِعْ مِنْهُمْ آثِماً أَوْ كَفُوراً
	سورة المرسلات
۲۰۹،۲۰۸	(٣٦) وَلاَ يُؤْذَنُ لَمَهُمْ فَيَعْتَذِرُونَ
	سورة الانفطار
٣٩٣	رکبك (۸)
	سورة التكوير
۲ ٦٧	٠.٠ و و و و و و و و و و و و و و و و و و
	سورة الطارق

٣٣٦		(۸) لقادر
٣٣٦		(٩) يَوْمَ تُبْلَى السَّرَائِرُ
	سورة الأعلى	·
٣٦٧		(١) سَبِّحِ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى
	سورة الغاشية	· · · ·
١٧٧		(۲۱) فذكر
١٧٦		(۲۲) لَسْتَ عَلَيْهِم بِمُسَيْطِرٍ
	سورة الليل	
Y7V		(١) وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى
Y77		(١ - ٤) وَالَّلَّيْلِ إِذَا يَغْشَى
Y77		(٤) إِنَّ سَعْيَكُمْ لَشَتَّى
٤٤٦		,
	سورة الضحى	,
٣٦٩		(١-٢) وَالضُّحَى * وَاللَّيْلِ إِذَا سَ
	سورة الشرح	
٤٩٧		(٦) إِنَّ مَعَ العُسْرِ يُسْراً
	سورة التكاثر	,
o • Y		(١) أَهْاكُمُ التَّكَاثُرُ
	سورة الكوثر	,
٤٠١		(٣) إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الأَبْتَرُ
	سورة الإخلاص	
YV 1		(١) قل هو الله أحد

فهرس الأحاديث النبوية

٤٨١	أتاني جبريل فبشَّرنِي أنَّ مَنْ مَاتَ لَا يشركُ بِاللهِ شَيْئًا دَخَلَ الجُّنَّة .
۶۳۵, ۲۲۲	أعور عينه اليمنيأ
٤٥٩	اقطعوا عنِّي لسانه ، فزادوه حتى رضي
فيه ، فنظر إليه رسول الله ﷺ	أنَّ الحسنَ أو الحسين أخذ تمرة من تمر الصدقة ، فجعلها في ه
	فأخرجها من فيه ، وقال : «أما علمت»
٣٦	أنَّ الحسنَ أو الحسين أخذ تمرة من تمر الصدقة
۲۲•	إِنَّ امرِ أَةً كانت تُهْرَاقُ الدِّماء
٢٣١ ٢٥٤	دخلت امرأة النار في هرة
جَلّ	سَأَلَتُ عَائِشَةَ -رضي الله عنها- فقُلْتُ : أَرَأَيْتِ قَوْلَ اللهِ -عَزَّ وَ-
	كلُّ أمتي معافًى إلا المجاهرون
ξ ΥV	لا أَحَدَ أَغْيَرُ مِنَ الله
٤٩،٣٦	لا مانع لما أعطيت ولا معطى لما منعت
٤٢٨	لولا قَوْمُكَ حَدِيثُو عهدٍ
١٧٨	ما للشَّيطان سلاحٌ أَبْلَغُ
٤٢٩	من يقمْ ليلةَ القدرِ إيهانًا واحتسابًا
٤٨٠	يَا أَبَا ذَرّ عيَّرته بِأْبِيه
٤٢٩	ىتعاقبون فىكىم ملائكة

فهرس القوافي (الشعر والرجز)

الهمزة				
الصفحة	البحر	القائل	القافية	
	ضمومة	الهمزة الم		
710	الوافر	حسان	مَاءُ	
	فتو حة	الباء الم		
777	الوافر	جرير بن الخطفي	المُصَابَا	
٤٧١	البسيط	الحطيئة	اغْتَربَا	
١٨٧	الوافر	====	وَاغْتِرَابًا	
	نيمو مة	الباء المغ		
787	الطويل	المتنبي	شَبَابُ	
٤٧٩	الطويل	الكميت	يَلْعَبُ	
٤٢٣	البسيط	ذو الرمة	عَرَبُ	
٣ 9 <i>A</i>	الطويل		حَاجِبُ	
	كسورة	الباء الم		
۳۰۸	الطويل	امرئ القيس	تَدْرَبِ	
٤٧٣	الطويل	حسان أو ابن رواحة	مُتَقَارِبِ	
1.0	البسيط	أبونواس	الذَّهَبِ	
٥١١	الكامل	دريد بن الصمة	جُربِ	
	التاء المكسورة			
179	الطويل	كثير عزة	تُخَلَّتِ	

الحاء المضمومة				
١٢٣	الطويل	معن بن أوس	نَوَائِحُ	
١٢٣	الطويل	معن بن أوس	صَوَالِحُ	
٤٤٣	الطويل		الطَّوَائِحُ	
١٣٤	البسيط		السُّوحُ	
727	الطويل	ذو الرمة	تَقْرَحُ	
	لفتوحة	الدال ال		
۲٩٠	الطويل		وَزَادَا	
٥١٤،٧٠	الرجز	مجهول	العُنَّدَا	
771	الوافر		زَادَا	
	ضمومة	الدال الم		
٤٥٥، ٧٣	الرجز	رؤبة بن العجاج	فَدِيدُ	
	كسورة	الدال الم	,	
٣١٣	الطويل	عدي بن زيد العبادي	الرَّدِي	
7	البسيط	مجهول	بيدي	
٣٠٦، ٤١	الخفيف	المتنبي	بِصُدُودِ	
٣٢٣	الطويل	زهير	بِحَقَلَّدِ	
٤٨٠	الخفيف		عَادِ	
١٦٣	الكامل		عُوَّادِي	
٣٠٣	الكامل		ۇ <i>جُ</i> ودِهَا	
٥١١	البسيط	النابغة الذبياني	الجَلَدِ	
719	الطويل	===	بَعِيدِ	
	الراء الساكنة			
١٩٦	رجز	عبيد الطائي	زُمَوْ	

٤٨٠	الطويل	عمران بن حطان	مضر	
٣٢٠،٧٠،٤٠	المتقارب	امرئ القيس	مُنتَشِرْ	
۱۹٦	الرجز		النَّقُرْ	
	فتو حة	الراء الم		
719	المديد	عدي التميمي	دارا	
187	السريع		قدرا	
777	المتقارب	رجل من طيء	جِهَارَا	
777	الرجز	رؤبة بن العجاج	نَصْرًا	
	غىمومة	الراء المع		
٤٨٢	الطويل	تأبط شرا	ٲٞج۠ۮٙۯ	
711	الطويل	كثير عزة	القَصَائِرُ	
178, 49	الطويل	أبوعطاء السندي	الس ^ي مرُّ	
٤٠٨	الوافر	خداش بن زهير	جِمَارُ	
	كسورة	الراء الم		
٤١	الخفيف	أبونواس	ظُفْرِ	
٣٠٢، ٤١	====	====	بعمروْ	
٣٠٤	البسيط	أبونجدة	النار	
٤٨٥	الوافر	عمران بن حطان	بِدَارِ	
	لفتوحة	السين ا.		
778	الرجز	===	البائسا	
السين المضمومة				
7 2 1	الطويل		ر ^و ه ^و و و برنس	
	السين المكسورة			
٤٨١	المنسرح	طرفة بن العبد	الفرس	

الصاد المكسورة			
* * * * * * * * * *	الطويل	مجهول	النَّقْص
	<u>ري</u> ق لساكنة		<u> </u>
٤٠٦	الرجز	العجاج	اختلطْ
	لفتوحة		
710	الوافر	القطامي	الوَدَاعَا
०१९८७९	الوافر	القطامي	السياعا
019	===	===	تستطاعًا
019	===	===	الجِذَاعَا
019	===	===	تباعا
019	===	===	الطلاعا
	ضمو مة	العين الم	
197			شفيع
7 00	الطويل	غير معروف	أقاطع
٤٧٠	الطويل	الخريمي	أَوْسَعُ
١٨٧	الطويل		تَوَاضُعُ
٤٥٨	المتقارب	العباس بن مرداس	أُمْنَعُ
	فتوحة	الفاء الم	
٣٠٤	البسيط	السراج الوراق	انْصَرَفَا
٣٠٤	البسيط	السراج الوراق	الأسفا
٣٠٤	البسيط	السراج الوراق	عرفا
٣٠٤	البسيط	السراج الوراق	طرفا
٣٠٤	البسيط	السراج الوراق	حلفا
٣٠٤	البسيط	السراج الوراق	أُلفا

٣٠٤	البسيط	السراج الوراق	نُتَفَا
٣٠٤	البسيط	السراج الوراق	کفی
٣٠٤	البسيط	السراج الوراق	أُلفا
	كسورة	الفاء الـّ	
7 • 1 • 7	المنسرح	قيس بن الخطيم	السُّدَفِ
		أوسعد القرقرة	
	لساكنة	القاف ا	
٤٠	رجز	هند بنت عتبة أو هند	طارق
		بنت بياضه أو بنت	
		الفند الزمّاني	
٤٠	===	===	النيارقْ
٤٠			المفارق
٤٠			المخانق
٤٠			نعانق
٤١			وامقْ
	ضمومة	القاف الم	
١٨٧	الطويل		يَتَرَقْرَقُ
7 8 0	الطويل	ابن الدمينة	خَانِقُه
٤١١	الطويل	الأعشي	لانَتَفَرَّ قُ
اللام الساكنة			
٤٠٠	الرمل	امرأة من بني الحارث	وُٰکِلْ
اللام المفتوحة			
١٦٣	الطويل		عُزْلَا
709	الخفيف	بعض الحارثيين	التَّأْمِيلا

		والعنبري	
٣٠٤	الرجز		مؤهلًا
	ضمومة	اللام الم	
7 0V	الطويل	الشنفري	أعجلُ
٤٧٢، ٤٠	الطويل	النمر بن تولب	الْمُنَخَّلُ
373	البسيط	عمر بن ربيعة	الطَّلَلُ
373	البسيط	عمر بن ربيعة	خضل
٤٧٧	الكامل	قائله غير معروف	قليلُ
۱۳۷	الوافر	أبوالهول الطهوي	مُثُولُ
٣٦٠	البسيط	المتنخل الهذلي	البطلُ
٣٦٠	البسيط	المتنخل الهذلي	الفُضُلُ
٣١٥	البسيط	الراعي النميري	السُّولُ
	كسورة	اللام الم	
781	الطويل	امرئ القيس	مُعَجَّلِ
772	المتقارب	أبوعائذ الهذلي	السَّعَالِي
١٤٠	الطويل	ابن الدمينة	مُنِيلِ
719	الخفيف	غير معروف	سَالِي
۲۸٬۱۲۱	الطويل	جويرة بن زيد	عُزْلِ
٣٠١	الكامل	أبوكبير الهذلي	الهَوْ جَلِ
٣٠٣	الطويل	أبوسعيد الرستمي	مِثْلِي
717	البسيط	صيفي بن الأسلت	أَوْقالِ
١٢٢	رجز	====	وَالشَّمْأَلِ
١٠٧	الكامل	====	لا تَنْجَلِي
718	الطويل	ذي الرمة	نَصْلِي

الميم المفتوحة			
۱۷۲	الطويل	غير معروف	مُسْلِمَا
	يىمو مة	الميم المغ	
191, 79	الطويل	الزبير بن العوام	أتلعثم
790	الطويل	الأعشى	سَائِمٌ
٥٠٤	البسيط	العرجي	ظُلْمُ
٣٣٣	الكامل	العرجي	ظُلْمُ
١٨٧	الوافر	الأحوص	السَّلام
٤٠١	الوافر	البرج بن مسهر	العَدِيمُ
		الطائي	
٤٠٧	الطويل	عمر بن ربيعة	يَدُومُ
٤٠٤		المرار الفقعسي	يدوم
٥١٠	الطويل	المعلوط القريعي	يزيدُ
۳۰۷، ۲۸۸	الطويل	كثير	غَرِيمُهَا
٥٠٧	الطويل		عَلَيْمُ
	كسورة	الميم الم	
	الطويل	الأعشى	الدمِ
٣٠٢	الطويل	ابن حزم الظاهري	الدَّمَ
101	الطويل	====	كَلامِ
۳۰۱،۷۰،٤۰	==	====	بُسَلَّمٍ
٣٠١، ٤٠	==	====	مُفْحَمِ
٣٠٢	الطويل	ابن حزم الظاهري	أَعْجَمِ
717	الطويل	مجهول القائل	حليمِ
٣٠٤	متقارب	بشار بن برد	نَمِ

يي البسيط ٣٤٣	الظُّلَمِ أبونوا الظُّلَم المتنب		
, . <u>Ç</u>	الظُّلَم المتنب		
: الكامل ١٢٥			
	حَرَام ===		
ی ۱۲٤	السَّــقُمِ أبونواس		
الطويل ١٥١	وَمَقَامَ		
النون الساكنة	,		
الرجز ٤٨٨	وَإِنْ رؤبة		
النون المفتوحة			
ي الوافر ٤٨٩	سَخِينا التغلبجِ		
ب الوافر ٢٣٠، ٤٣	دِينَا أبوطاله		
الوافر ۲۹۷	تَرَانَا		
الطويل ٢١٧	عِنْدَنَا		
الخفيف ١٦٣	والشُّبَّانَا		
النون المكسورة			
عمرو الطويل ٣١٠	النّزُوَانِ صخر بن ع		
ي	السلم		
زاعي الوافر ٤٦٩	عَبْدَالَدَانِ دعبل الخز		
زاعي الوافر ٤٦٩	ابْتَلَانِي دعبل الخز		
صفدي الطويل ١٨٣	القَمَرَانِ الصلاح الع		
وف الطويل ١٧٠	يَلْتَقِيَانِ غير معرو		
غة الوافر ٤١٢	حِجَّتَان الناب		
سي الطويل ١٢٨	تَرْجُمَانِ الحما		
ل الرجز ١٥١٥، ٧٤	سِنِّى أبوجها		
الألف المقصورة			

٣٢٨	الرجز	ابن درید	المدى
الياء المفتوحة			
770	الطويل	مجنون ليلي	حافيا
708	الوافر	أبوداود الإيادي	نَوْيَا
7 & A		زهير بن أبي سلمي	جَائيا

أنصاف وأجزاء الأبيات			
الصفحة	البحر	القائل	الشعر
7	الطويل	زهير بن أبي سلمي	وَلَا سَابِقٍ شَيْئًا
779		علي بن الجهم	هي النفس
٤٧٧	الكامل	المتنبي	هذي بَرَزْتْ فَهِجْتِ
			لَنَا رَسِيسَا
٤٠٦	الرجز	العجاج	جَاءُوا بِمَذْقٍ هَلْ
			رَأْيْتَ الذِّئْبَ قَطُّ
١٣٦	الرجز	قائله مجهول	إِنَّ عَلَيْكَ اللهَ أَنْ
			تُبَايِعَا
٣٣٧	الطويل	المتنبي	أَشَارَتْ كُلَيْبٌ
			بِالأَكْفِ الأَصَابِعُ
197	الطويل	قیس بن ذریح	مَضَى زَمَنٌ وَ النَّاسُ
			يَسْتَشَفِعُونَ بِي
٣٤٦	الطويل	مجنون ليلي	وَأَنْتَ الذي فِي رَحْمَةِ
			الله أَطَمْعُ
770	متقارب	عامر بن جؤين	وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ
			ٳؚڹٛڠؘڶۿؘٵ

٣٤٠	مجزوء الكامل	كثير عزة	لَيَّةَ مُوِحَشًا طَلَلَ
770	الهزج	امرئ القيس	بِهَا العَـيْنَانِ تَنْهَلُّ
£ £ V	الرجز	ابن رواحة	يا زيدَ زيدَ اليَعْمُلَات
777	البسيط	غير معروف	وَمَاارْعَوَيْتُ وَرَأْسِي
			شَيبًا اشْتَعَلا
٣٦٦	الخفيف	مجهول	لِتَقُمْ أَنْتَ يَابَنَ خَيْرِ
			^ۇ ر. قىرىش
٥١٦	الرجز	مجهول	عَلَفْتُهَا تِبْنًا وَمَاءً
			بَارِدًا
711	البسيط	حسان بن ثابت	وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ الله
		أوعبدالرحمن بن حسان	مِثْلَانِ
٤٣٦	البسيط	أمية الفضل بن	وأخْلَفُوكَ عِدَ الأَمْرِ
		عباس	الذي وَعَدُوا
1.0	المنسرح	الفرزدق	بيْنَ ذِرَاعَيْ وَجَبْهَةِ
	_		الأَسَدِ
191	الطويل	مجهول	وَكَوْنُكَ إِيَّاهُ عَلَيْكَ
			يَسِيرُ
7.1	البسيط	مجهول	ألا يجَاوِرْنَا إلَّاك دَيَّارُ

فهرس الأعلام

٣٩٠،١٣١	الأبذي
٠٦	إبراهيم التنوخي
147	ابنُ أُصْبَغ
٤٢١	ابن الأكفاني
٣٢، ٢٣، ٨٩٤	ابن الأنباري أبوبكر
\•V	ابن الباذشا
٥١	ابن الحاج
. • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	ابن الحاجب ۹۹، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۵
٥٤٣، ٤٩٣، ٢٩٣، ٥٠٤، ٢٢١، ٧٥٤، ٣٧٤، ٣٤٥،	۱۸۲، ۹۸۲، ۵۱۳، ۱۳۳، ۲٤۳،
	0 • 9 . £ 9 0
727.737	ابن الخشاب
07.10	ابن الدماميني
	ابن السراج
٤٨٠	ابن السيد البُطْلَيُوسيّ
7 ٤ 1	ابن الشجري
£٣٣.٤٣٢	ابن الصلاح
٤٦٨،٣٨٥	ابن الضّائع
77V	ابن الطّراوة
17	ابن المرحّل
۱۷	ابن الملقن
٤١٣،٣٣٠، ٣٢٧، ٣٠٥، ١١٠	ابن المنيّرا
Yo	ابن أمّ قاسم
٤٤٠،٣٢	ابن بایشاذ

711	ابن بَاجه
7 £ 7	ابن بري
٣٢١	ابن بشر الآمدي
٤٨٣،٤٨٢،١٧٤،١٧٠،١٢٩	ابن جنيا
٣٠٢	ابنُ حَزْمِ الظَّاهِرِي
٣٠٢	
۱۳۰۳، ۳۱۲، ۱۲۳	2
£79, TT, 1V	ابن خلدون
£ 1 ، £ 2 · ، ~ 7 ·	
٣٢٨،١١٤	ابنُ دريد
790,798,7 • V,17V,AV	ابن سیده
7, 377, 877, 707, • 77, • 13, 713, 71•0	ابن عامرٍ۱۰٦، ۱۳۵، ۱۶۲، ۱۵
١٠٤	ابن عباسا
٤٤٩	ابنُ عَرْفَةَ
١٧	ابن عرفه التونسي
1, 717, 7, 7, 3, 3, 0, 2, 2, 2, 2, 3, 7, 3	
٣٣٢،٣٣١	ابن عمرون
٤٨١،٤٢٢	ابنَ قاسم
۳۷۳،۷۸،۵۰،۳۲	ابن کیساًن
ξ * *	ابن مالك بدر الدين
۲، ۲۲، ۳۲، ۸۲، ۸۷، ۰۰۱، ۱۰۱، ۰۲۱، ۱۳۹،	ابن مالك ۱۳، ۳۸، ۳۹، ۵۰، ۵۰، ۱۱
. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	731, 001, 071, 171, 181, 317.
، ٩٢٣، ٣٨٣، ٠٠٤، ٢٠٤، ٩٢٤، ٢٧٤، ٣٧٤،	٠٧٠، ٧٨٧، ٤٠٣، ١٣، ٧١٣، ٥٣.
	٥٠٧،٤٨٠،٤٧٨
٤٧٨،٣٥١	ابن محیصن

177.177.170	بن مكتوم القيسي
، ۶۹، ۰۰، ۲۰، ۲۰، ۲۰، ۲۲، ۳۲،	بن هشام ۱۲، ۱۶، ۲۸، ۲۸، ۵۵، ۶۲، ۲۸، ۸۵
	77, 07, 77, 77, 77, 77, 78
011,800,7.7,003,110	بن يعيش
27, 27, 011, 131, 773, 303	بوالبقاء العكبري
o • Y	بوالعباس المرْسِي
7	ُبوالوزير القفطي
010	بوجهل
110,118,117	بوحاتم
۲۰۱	بوحنيفة
، ۱۹۲۰ ، ۱۵، ۲۲۳ ، ۲۳۹ ، ۲۲۳ ، ۲۷۵ ،	بوحیان ۲۲۱، ۲۱۱، ۲۱۸، ۲۳۱، ۲۳۵، ۲۲۶
	۲۷۳، ۸۲3، ۶ ۲3، ۳٥3، 3 <i>۲</i> 3، ۷• ٥
7.٧.١١٤.١١٣	بوزيد
٣٠٣	بوسعيد الرُّ سْتمي
١٠٧	بوسفيان
۲٤۸	بوطاهر القاضيي
	" بوعبدالله بن أبي الفضل المرسي
115	بوعبيدة
١٧٤،٤٠	بوعطاء السِّندي
	 بوعلى
۲۰۰	" بوعمرو بن العلاء
١٧٨	بو قتادةبو قتادة
٣٠٢	بونواسب
	ي العباس

777,777,100	ابي الفتح
٧٣١ .٨٢ . ٣١١ . ٤٤١ . ٩٧١ . ٠٨١ . ٠٤٢ . ١٧٢ . ٩٣٣ .	الأخفش سعيد بن مسعدة ۲۸،۱
	۲۸۳، ۱۶۶، ۱۶۶
١٤٨،١٤٧	آدم عليه السلام
٣٠٢	أشجع السُّلمي
٣٢١،١١٣	الأصمعيا
٦٧	الأصمعيّ
790	الأعشى
٤٥٩	الأقرع بن حابس
٤٧٦	أُمُّ جُنْدبأُمُّ جُنْد
Y • A	الإمام الشَّافعيِّ
۰۱۲،٤٧٦،٧٣	امرؤ القيس
٣٠٧	أمين الدَّين العَرُوضي
٥٨	الأمين الشنقيطي
٩٨	الأندلسي اللورقي
170	إيّاد
17	بدرالدين بن جماعة
7 & A & C 1 7 7	البغدادي الخطيب
١٨	البلخي
١٦	البهاء الدماميني
177	بهاءِ الدّين ابنِ النحاس
٥٢٠،٤٩٥،١٣٨،٨٥،٥٤	بهاء الدين السّبكي
17	تاج الدين الفاكهي
٤٨٩	التَّغْلَبِي عمرو بن كلثوم
۲، ۱۲۲، ۱۶۲، ۴۳۰، ۷۳۳، ۸۳۶، ٤٤٤، ۲۲۶، ٤۶٤،	التَّفتازاني . ١١٦، ١٧٢، ٢٣٤، ٢٣٦

019,010,011

١٨٣،١٢	تقي الدين السبكي
٤٩٧،١٢٨	
٣٠٣	التُّهَاميا
Y • V 6 1 A •	ثعلب
۲۲، ۲۸، ۳۸، ۲۲۱، ۷۰۰	ثعلبٌ
٧٦٧	جار الله
٣١٨،٣٠١، ٢٩٥	الجاربردي
٤٨٠	
٠ ٩٢، ٨٣٤	الجرجاني الشريف
١٤٨	جَرْجِيس
~9v	الجرمي
۲۷٦	جريرُ بن الخَطَفِي
۲۷٦	
	الجوهري
١٠٨،١٩	حاجي خليفة
٤٤٣	الحارث ابن نهيك
٣٥٥،٣٢	الحديثيا
7 £ 7	الحريري
١٤٨	حزقيل
710	حسّان
٤٧٨،٧٧، ٣٦.	الحسنا
٤٧٨،٧٢	الحسين
٤٧١	الحطيئة
٤٠٠،١٢٨	الحيماسيّ

017	الخطيبا
, 777, 307, 777, 777, 777, 777, 777	الخليلا ١٦١،١٢٠
٤٥٨	الخنساء
011	دريد بن الصمة
٣٨٨	الدَّقاق
٣٣	ذو الرمّة
٥٣	رؤبة بن العجاج
	الرَّضيالاَضي
177	الرِّياشياللِّياشي
، ۱۹۸۰ کسی ۲۶ کی ۱۳۷۸ کسی ۱۳۷۸ کسی	الزجاج٢٨، ٢٢١، ٢٣٢، ٢٣٢
د، ۱۰۹، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۷، ۸۶، ۲۸، ۲۸، ۲۸، ۲۸، ۲۸، ۲۸، ۲۸، ۲۸، ۲۸، ۲۸	الزمخشري . ۲٤، ۳۵، ۵۵، ۵۷، ۹۵، ۲۱، ۲.
٧٤١، ٧٥١، ٩٥١، ٥٢١، ٩٢١، ٢٧٢، ٣٣٢،	711,071,171,731,331,731,
٩٢٦، ٣٧٢، ٢٨٢، ٩٩٠، ٥٠٣، ٧١٣، ٥٢٣،	V77, • 07, 707, 157, 757, V57,
٤ ٥٣، ٧٥٧، ٥٧٧، ٧٧٧، ٨٧٣، ٩٧٣، ٠٨٣،	۹۲۳، ۱۳۳، ۵۳۳، ۸۳۳، ٤٤٣، ۲۵۳،
13,173,773,103,703,303,173,	7.3,0.3,113,713,313,713,
011,010,000	7,000
١٢	زهير بن أبي سلمي
٣٢٣	زهير بن أبي سلمي
٦٦	زيد بن علي
٣٢،٢٩	السّبكي تقي الدين
117	السَّجستاني أبوحاتم
٠٠٨،٢٠٠،١١٥،١٦	السخاوي
٤٢٨،١٩	سراج الدين البلقيني
٣٠٤	السّراج الورّاق
Y•1	سعد القرقرة

۲٦٣،٨٥	السَّكاكي
١٨٨	السكوني
٤٣٤، ٣٦٨، ٨٢٣،	السُّهيليا
٤٠٤	سواد بن قارب
۵۲، ۲۲، ۸۲، ۷۷، ۸۷، ۸۰۱، ۳۱۱، ۸۱۱، ۳۱۲، ۲۲۲،	سيبويه ۱۲،۲۲،۸۲، ۵۵، ۵
7, 777, 377, 777, 1 • 77, 1 17, 7 17, 977, 737,	• 77, 837, 307, 377, 07
	409
۳ ٦٣	السيد عبدالله نقرة كار
ሾ ٦٣	السَّيد عبدالله
	السيرافي
۵۲،۳۷	
٦٨	•
۳۸۰،۲۱۳	 ω
٥٧	الشهاب الخفاجي
٤٦٥،١٦١،١٦٠	••
719,99	
٥٨	
٥٣	
٥٢٦٠	الصفار
۱۸۳٬۳۲	الصّلاح الصفدي
٥٣	الصيمري
٤٨١	طرفة بن العبد
٣٥	طلحة بن سليمان
٤٩٥،٣٧٥،١٦٠	الطِّيبيالطِّيبي
٣٤٩	•

٣٥٣	عاصمٍعاصمٍ
۱۷	عبادة الخزرجي
٤٥٨	عباس بن مرداس
οΛ	عبدالقادر البغدادي
٤٣٧،٣٨٧	عبدالقاهر الجرجاني
197	عبيد ابن ماويَّة الطَّائيِّ
٣٣٣	العَرْجِيِّالعَرْجِيِّ
٣٤٩	عروة بن الزبير
١٢٨	عز الدِّين بن عبدالسَّلام
١٧	علم الدين الدّهلوي
١٧	على بن عبدالله البهائيعلى بن
٣٣٤	
٣٦٤	
٤٥٩	**
٤٥٩،١٤٨،١٤٧	
٤٥٩	
٣٦٧	
٤٣٠	فخر الدين ابن الخطيب
7, 177, 173, 100, 110, 110, 17, 113	الفراءالفراء
۳۱۱،۳۳	الفرزدقالفرزدق
177	الفند الزماني
١٢٣	" القالي أبوعليالقالي أبوعلي
٥٢٠،٥١٩،٢١٥	• •
٥٢١	*
۲۸۸	
	••

0)	الكسائي
٤٧٩	الكُمَيْت
٤٥٩،٦٧	اللَّبْلي
٠٠٠٠ ۲۸۳، ۲۸۳	المازنيّ
170,178	المأمون
٧٧، • ٣٢، ١٣٣، ٢٥٣، • ٢٣، ٣٧٣، ٨٤٤	المبرد ۲۹، ۲۳، ۵۵، ۲۲، ۲۸، ۱
٣٣، ٢٧، ٢٤٢، ٢٠٣ ٣٤٣، ٧٧٤	المتنبيا
	الخضري
٤٦٥	محمد السيرافي
١٧	محمد العجيمي
	محمد بن حبيب
١٢٤	محمد بن زياد ابن الأعرابي
۲٤	محمد مخلوف
	المرادي ابن قاسم
	مُرَّة بن عمرو النَّهْشَلِي
797,77	المرزوقي
	مریم رضی الله عنها
(, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	المصنّف ٩٩، ١٠٣، ١١١، ١١٥، ١١٩، ٢٠
, 137, 737,	717, 317, 177, 377, 777, 777, 077
, 3 / 3 , / 7 3 , 3 3 3 , 7 0 3 , 7 7 3 , / 7 3 ,	777, 177, 337, 537, 707, 907, 7•3
، ۲۲ ه	713, 783, 700, 700, 710, 710
١٤٥	المطرَّزي
175	
١٨٣، ١٥٤، ١٢٤	مكّي بن أبي طالب
٤٧٠،١٨٤	ء مُو سے علیہ السلامم

۳۳۰ م۸۳۰ م۸۳۰ ۲۹۳	ناظر الجيش
٤٠٦،٣٥٥	نجم الدِّين سعيد
۳٥٢، ٣٢٩	النَّخعيالنَّخعي
١٠٨	النَّسفيُّا
٤٧٢	النمر بن تولب
٣٠٠	الهذلي أبوكبير
Υοξ	الهذليالهذلي المناط
7 £ 1	هُٰذَيْلِ ابنِ مُجَاشِع
۱۰۷،۸٥	هِرَقلهِرَقل
١٨٠	هشام بن معاوية الضرير
170, 6.	هند بنت بياضه
177,178	هند بنت عتبة
787,737	الواحدي
۱۲٤	يحيى بنْ أَكْثَم
٤٤٣	يزيد بن نهشل
77, 777, 377	اليزيدي
٥٦	يس العليمي
٤١٣	يونس عليه السلام

فهرس الكتب الواردة في المتن

711,117	اجوبة المسائل
7, 507, 877, 517, 077, 737, 037, 773, 383,	•
	890
٤٩٥، ٢٤١، ٥٩٤	أمالي ابن الشجري
27, • 11, 171, 0 • 7, ٧٢٣, • ٣٣, ٣١٤	الانتصاف
٣٩٨	الإيضاح البياني
٣٠٥،٢٨	الإيضاح
٣٣٩،٣١٥،٢٧	البحر المحيط
Y & V	تاريخ النحاة
7 £ Å ، 1 7 ٣	تأريخ بغداد
٧٦،٧٥،٧١،٤٩،١٧	تحفة الغريب
777,778,7	التَّسهيل لابن مالك
790, 770, 787, 787, 787, 787, 787, 789, 689	حاشية التَّسهيل لابن هشام٢٨ ، ١٣١
٣٠٥	التّعاليق
177	التلخيص
٤٧٨،٣١٧،٣٠٩، ١٧٨	التوضيح لابن مالك
77٣	الجزولية
٥٨،٢٣	الخزانةالخزانة
۳۰٤،۲۷	الخلاصة
Υ•Λ	ال سالة

٤٥١	الرَّوْض الأُنْف
Y • •	
191,79,77	شرح الألفية لابن مالك
١٠١، ٢٦، ٣٨، ٢٦، ١٠٠	شرح التسهيل لابن مالك
ο q , ο Λ , ο V	شرح التسهيل للدماميني
۳۸۳،۳۳	شرح التسهيل لناظر الجيش
٤٩٥،٢٩	
٤٢٢	شرح الجمل
٣٥٥	شرح الحاجبية لنجم الدين سعيد
٧٢، ٩٢٣	شرح العمدة لابن مالك
٤٥٩،٦٧	شرْحِ الفَصِيحِ
٤٧٢	شرحُ الكافية
ሾ ٦٣	شرح اللباب للسيد عبدالله
٩٨	شرح المفصل للورقي
٩٥٢، ٨٧٢، ٥٢٤	شَرْحِ المُفصَّلِ لابن الحاجب
	شرحُ المقرّبِ
٤٩٦	شَرْحِ المنَّار للنسفي
٢٣، ٥٥٤	شرح أمالي القالي
٤٨٢،١٧٤	شرحِ مُشْكلِ الحَمَاسَة
۲۳، ۲۲، ۷۰، ۷۱، ۷۸، ۲۷۱، ۲۳۱، ۲۵۹	الصِّـُحاح للجوهري
٤٧٨،٣٤٩،٧٢	صحيح البخاري
Y00	الفصيح
۲٦	الكتاب لسيبويه
، ۱۱، ۱۳۲، ۲۵۲، ۲۵۲، ۲۵۲، ۲۸۱، ۲۸۱، ۲۸۱	الكشافا ١٠١، ٩٠١، ١١٦، ١١٦،
٣٦٣	اللياباللياب

لحن العوام
المحبّر
المُحْكم
المختصر الأصلي
المختصر الفرعي
المطوّلالمطوّل
المغنيالغني
المفصّل
مناقشات ابن الخشّاب
نتائج الفكر
نهج البلاغة

فهرس الأمثال

٤٧٦	أُصبِحْ لَيْلُأصبِحْ لَيْلُ
787,87	ثلاثُ دُرَع
١٢٢،٤٢	ذهبت هيفٌ لأديانها
٤٨٩،٤٨٨	راكبُ النَّاقةِ طَليحَانِ
	شُهْرٌ تَرى ، وشُهْرٌ ترى ، وشُهْرٌ مَرْ عَى
	فلان يَعْطي ويَمْنَع ، ويَصْل ويقطع
	قطعَ اللهُ يَدَ ورِجْلَ مَنْ قَالَهَا
٤٦٨	لَوْ ذاتُ سِوَار لَطَمَتْني
1 • £ . £ 7	ما جاءت حاجتك
٣٧٨	مَا يَعْرِفُ سَحَادِلَيْه من عَنَادِلَيْه

فهرس الأمكنة

01, 11, 12, 13, 14, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15, 15	
۲۱۱	سَرَ قُسْطَة
۲٥	كنبايهكنبايه
٣٤٩	مُشَلَّلمُشَلَّل
۲۰۱،۷۱،۳۷	نجد
	الهندا
١٧٤،٦٩	اليمامة
	اليمنا

فهرس القبائل

170	إيّاد
۳۱۳،۸۳،۶۲، ۳۸، ۳۱۳	البَصْريون
Y & A . & \$	البغداديون
٣٨٣	الحجازيون
١٠٤	_
٤٨٠	ربيعة
٨٣، ٠٥، ١٥، ٢٢، ٢٨، ١١٥، ١٩٥، ٠٤٤، ٣٠٥	الكوفيونالكوفيون
٤٨٠	ه م

فهرس المصادر والمراجع

◄ القرآن الكريم .

أولاً: الرسائل العلمية والمخطوطات:

- ◄ استدراكات ابن الخشاب على مقامات الحريري ، وانتصار ابن بري على
 بعضها ، جامعة الملك سعود ، برقم (٥٣٨) .
- ٧ إعراب القرآن المجيد ، لإبراهيم السفاقسي ، مكتبة الملك عبد العزيز «المحمودية» ، بالمدينة المنورة ، رقمها «٨٩» .
- ✓ التقريب في التفسير ، محمد بن مسعود السيرافي ، الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية ، رقمها «٦٧» .
 - حاشية الجاربردي على الكشاف.
- ✓ حاشية الطيبي على الكشاف ، لحسين بن محمد الطيبي ، الجامعة الإسلامية بالمدينة النبوية ، رقمها «٧٨٨٦» .
 - $m extbf{V}$ الحاشية المصرية ، للدماميني ، مكتبة المحمودية ، بالمدينة النبوية .
- حاشية سعد الدين على الكشاف ، لمسعود التفتازاني ، مكتبة الحرم المكي ،
 رقمها «٥٧٦» .
- ✓ شرح التسهيل ، للمرادي ، رسالة «دكتوراة» بجامعة الأزهر ، إعداد : أحمد عبد الحميد خليل .
- المحصل في شرح المفصل من بداية الكتاب إلى نهاية تقديم الخبر على المبتدأ،
 تحقيق: عبدالباقي الخزرجي، رسالة دكتوراة، جامعة القاهرة، إشراف:
 محمد البنا، ٢٠١هـ.

ثانياً: المطبوعات:

✓ ابن هشام الأنصاري آثاره ومذهبه النحوي ، علي فوده نيل ، جامعة الملك سعود ، الرياض ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٥م ، ص٣٥٣-٣٦٢ .

- ✓ الإبهاج في شرح المنهاج ، لتقي الدين السبكي ، تـح : د.شعبان محمد إسهاعيل ، المكتبة المكية ، دار الحزم ، ط١ ، ١٤٢٥هـ/٢٠٠٢ م .
- ✓ إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربعة عشر ، تأليف : شهاب الدين أحمد بن محمد الدمياطي ، وضع حواشيه : أنس مهرة ، دار الكتب العلمية ، بيروت -لبنان ، ط۲ ، ۱٤۲۲هـ/۲۰م .
- ✓ الإتقان في علوم القرآن ، للسيوطي ، تح : مركز الدراسات القرآنية ، ط دون .
- ✓ أدب الكاتب ، لابن قتيبة ، حققه وعلّق حواشيه ووضع فهارسه محمّد الدالي ، مؤسسة الرسالة ، ط۲ ، ۱٤۲۰هـ/۱۹۹۹م .
- √إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، للشوكاني ٢/٥٤،
 تح: أحمد عزو عناية، دار الكتاب العربي، ط١، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.
- ✓ الأزهية في علم الحروف ، علي بن محمّد الهروي ، تحقيق : عبدالمعين الملّـوحي ، مطبوعـات مجمـع اللغـة العربيـة ، دمـشق ،
 ۱٤٠١هـ/١٩٨١م .
- ✓ الاستدلال بالأحاديث النبويَّة الشريفة على إثبات القواعد النحوية ، وهي مكاتبة بين بدر الدين الدماميني وسراج الدين البُلقيني ، عالم الكتب تحقيق د.رياض بن حسن الخوَّام بيروت لبنان ، ط١ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م .
- ◄ الاستغناء في أحكام الاستثناء ، للشهاب الدين القرافي ، تـح : طـه
 ◄ عسن ، مطبعة الإرشاد ، بغداد ، ط دون .
- ✓ أسد الغابة في معرفة الصحابة ، لابن الدين الأثير ، تحقيق : علي محمد معوض ،
 عادل أحمد عبدالموجود ، دار الكتب العلمية ١٤١٥هـ-١٩٩٤م ، ط١ .

- ✓ أسهاء الكتب ، لعبد اللطيف زادة ، تحقيق : محمد التونجي ، دار الفكر ،
 ۲ هـ/۱۹۸۳م .
- ✓ الأشباه والنظائر ، لجلال الدين السيوطي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، دون .
 - الاشتقاق ، لابن درید ، تح : عبد السلام هارون ، مکتبة الخانجي ، ط۳ .
- ✓ الإصابة في تمييز الصحابة ، لابن حجر ، تحقيق : علي محمد معوض ،
 عادل أحمد عبدالموجود ، دار الكتب العلمية ، ط١ ، ١٤١٥هـ .
- ✓ إصلاح الخلل الواقع في الجمل للزجاجي ، لابن السيد البطليوسي ، تح:
 حمزة النشرقي ، ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان ، ط١ ، ١٤٢٤
 هـ/٣٠٠٠ .
- ✓ إصلاح المنطق ، لابن السكيت ، تح : أحمد محمد شكر ، عبدالسلام
 هارون ، دار المعارف ، القاهرة ، الطبعة الرابعة ١٩٤٩م .
- الأصمعيات ، للأصمعي ، ت : أحمد شاكر ، عبدالسلام هارون ، دار
 المعارف ، مصر ، ط٣ .
- ✓ الأصول في النحو ، لابن السراج ، تحقيق : عبدالحسين الفتلي ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط٣ ، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م .
- ✔إعراب الحديث النبوي لأبي البقاء العكبري ، تحقيق : عبدالإله نبهان ،
 دار الفكر المعاصر ، بيروت لبنان ، دار الفكر دمشق سورية ، ط١ ،
 ٩٠٤١هـ/١٩٨٩م .
- ✓ إعراب القراءات الشواذ ، لأبي البقاء العكبري ، تح : محمد السيد أحمد
 عزوز ، عالم الكتب ، بيروت لبنان ، ١٤١٧هـ/١٩٩٦م .
- ✓ إعراب القرآن ، لأبي جعفر النحاس ، تح: زهير غازي زاهد ، عالم
 الكتب ، بيروت ، ط٣ ، ١٤٠٩هـ/١٩٨٨م .
- ✓ إعراب ثلاثين سورة من القرآن الكريم ، لابن خالويه ، عالم الكتب بيروت ، ط دون ، ١٤٠٦هـ/١٩٨٥م .

- الأعلام، لخير الدين الزركلي، دار العلم الملايين، ط٥١، ٢٠٠٢م.
- ✓ الأغاني ، لأبي الفرج الأصبهاني ، تح : مجموعة من المحققين ، الهيئة المصرية للكتاب ، ١٩٩٤م .
- الإفصاح ، لابن طراوة ، تح : عياد الثبيتي ، دار التراث ، مكة المكرمة ،
 ط۱ ، ١٤١٤هـ/١٩٩٤م .
- ✓ اكتفاء القنوع بها هو مطبوع ، لأدورد فنديك ، صححه : السيد محمد على الببلاوي ، دار صادر ، بيروت ، ط دون .
- ٧ الأمالي ، لأبي على القالي ، تحقيق : صلاح فتحي ، سيد بن عباس الحليمي ، المكتبة العصرية ، صيدا بيروت ، ط دون ، 1278هـ/٢٠٣م .
- أمالي ابن الحاجب، تح: هادي حسن حمودي، عالم الكتب، ط١،
 ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م.
- أمالي ابن الشّجري . هبة الله بن علي بن محمد بن محمد الحسني العلوي ، تح : محمود محمد الطناجي . مكتبة الخانجي بالقاهرة . ط١ ،
 ١٤١٣هـ/١٩٩٢م .
- أمالي المرتضي ، للشريف المرتضي على الموسوي ، تحقيق : محمد أبوالفضل إبراهيم ، دار الفكر العربي ، ط دون .
- إنباء الغمر بأبناء العمر ، لشهاب الدين أحمد العسقلاني ، دار المعارف
 العثمانية ، ط۱ ، ١٣٩٥هـ/١٩٧٥م .
- ✓ إنباه الرواة على أنباه النحاة ، للوزير القفطي ، دار الفكر العربي _
 القاهرة ، مؤسسة الكتب الثقافية بيروت ، ط١ ، ١٤٠٦هـ
 /١٩٨٦م .
- ✓ الانتصاف فيما تضمنه الكشاف من الاعتزال ، لابن المنير ، بهامش تفسير الكشاف ، تحقيق : عادل أحمد عبدالموجود ، علي محمد معوّض ، فتحي حجازي ، مكتبة العبيكان ط١ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م .

- ✓ أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، ومعه عدة السالك إلى تحقيق أوضح المسالك . لابن هشام الأنصاري . تحقيق : محمد محي الدين عبدالحميد . المكتبة العصرية ط دون .
- ◄ الإيضاح ، لأبي علي الحسن بن أحمد عبدالغفار النحوي ، تحقيق ودراسة : كاظم بحر المرجان ، عالم الكتب ، ط٢ ،
 ١٤١٦هـ/١٩٩٦م .
- ✓ إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون ، إسماعيل الباباني ، عني
 بتصحيحه : محمد شرف الدين ، رفعت الكليسي ، دار إحياء الـتراث العربي ، بيروت لبنان .
- ✓ الإيضاح في شرح المفصل ، لابن الحاجب ، تحقيق د.موسى بناي العليلى ، مكتبة العاني ، بغداد ، ١٩٨٢م ، ط دون .
- ✓ الإيضاح في علوم البلاغة ، للقزويني ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط دون .
- ✓ البحر المحيط ، لأبي حيان ، تحقيق : صدقي محمد جميل ، ط ١٤٢٠هـ ،دار الفكر بيروت .
- ✓ البداية والنهاية ، أبو الفداء ابن كثير الدمشقي ، تح : علي شيري ، دار إحياء التراث العربي ، ط١ ، ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م .
- ✓ البرهان في علوم القرآن ، للزركشي ، ت : محمد أبوالفضل إبراهيم ،
 دار إحياء الكتب العربية ، ط١ ، ١٣٧٦هـ .
- ✓ البسيط في شرح جمل الزجاجي ، لابن أبي الربيع ، تح: د.عيّاد الثبيتي ،
 دار الغرب الإسلامي ، بيروت لبنان ، ط١ ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٦م .
- ٧ بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، جلال الدين عبدالرحمن

- السيوطي ، تحقيق محمد أبوالفضل إبراهيم ، دار الفكر ، بيروت ، ط٢ ، ١٣٩٩ هـ/١٩٧٩م .
- البلغة في تراجم أئمة النحو واللغة ، للفيروز أبادي ، تح : محمد المصري ، إحياء التراث الإسلامي ، الكويت ، ط١ ، ١٤٠٧هـ .
 - تاج العروس ، للزبيدي ، تحقيق : مجموعة من المحققين ، دار الهداية .
- تاج اللغة وصحاح العربية ، للجوهري ، تحقيق : أحمد عبدالغفور
 عطار ، دار العلم للملايين ، بيروت ، ط۱ ، ۱۳۷٦ هـ/۱۳۹۲م .
- ◄ تأريخ الأدب العربي ، كارل بروكلهان ، نقله إلى العربية عبدالحليم
 النجار ، دار المعارف ، ط٤ .
- ✔ تاريخ بغداد ، للخطيب البغدادي ، المكتبة السلفية ، المدينة المنورة ، ط
 دون .
- التَّبصرة في القراءات السبع ، لمكي بن أبي طالب ، تح : محمد النوري ،
 الدار السلفية ، ط۲ ، ۱٤۲۲هـ/۱۹۸۲م .
- التبصرة والتذكرة ، للصيمري ، تح : فتحي أحمد مصطفى ، دار
 الفكر ، دمشق ، ط۱ ، ۱٤٠٢ هـ/۱۹۸۲م .
- ✔ التبيان في إعراب القرآن ، لأبي البقاء العكبري ، تح : على البجاوي ،
 دار الجيل ، بيروت ، ط۲ ، ۱٤٠٧هـ/۱۹۸۷م .
- ✓ تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب ، للدماميني ، محمد بن مختار الليب ، للدماميني ، محمد بن مختار الليب وحي ، عالم الكتب الحديث ، الأردن ، إربد ، ط۱ ،
 ۱٤٣٢هـ/۲۰۱۱م .
- ✓ تحفة الغريب في الكلام على مغني اللبيب، للدماميني، محمد غيضنفور، عالم الكتب الحديث، الأردن، إربد، ط١،
 ١٤٣٢هـ/٢٠١٩م.
- ✓ تخليص الشواهد وتلخيص الفوائد ، لابن هشام الأنصاري ، ت :
 عباس الصالحي ، دار الكتاب العربي ، بيروت لبنان ، ط١ ،

- ١٤٠٦هـ/١٩٨٦م.
- التخمير (شرح المفيصل في صنعة الإعراب، ليصدر الأفاضل الخوارزمي، تح: عبد الرحمن العثيمين، دار الغرب الإسلامي، بيروت لبنان، ط١، ١٩٩٠م.
- ▼ تـذكرة النحـاة ، لأبي حيّان الأندلسي ، تحقيـق عفيـف عبـدالرحمن ،
 مؤسسة الرسالة ، ط۱ ، ۱٤٠٦هـ/۱۹۸٦م .
- ✔ التذييل والتكميل ، لأبي حيان الأندلسي ، حسن هنداوي ، دار القلم ،
 دمشق ، ط۱ ، ۱٤۲۰هـ/۲۰۰۰م .
 - ✓ التسهيل ، لابن مالك ، المطبعة الأميرية ، ١٣١٩هـ .
- التعريفات ، على الجرجاني ، تحقيق إبراهيم الأبياري ، دار الكتاب
 العربي ، بيروت ط١ .
- ✓ التعليقة على كتاب سيبويه ، لأبي على الفارسي ، تــــ : حمــد القــوزي ،
 جامعة الملك سعود ، الرياض ، ط۱ ، ۱٤۱٦هـ/۱۹۹۲م .
 - ٧ تقويم البلدان ، لعماد الدين إسماعيل ، دار صادر ، بيروت .
- التلخيص ، للقزويني ، ضبطه وشرحه : عبدالرحمن البرقوقي ، المطبعة الرحمانية ، مصر ، ط۲ ، ۱۳۵۰هـ/ ۱۹۳۲م .
- ▼ تمهيد القواعد، لناظر الجيش، تح: علي محمد فاخر، جابر البراجة،
 إبراهيم العجمي، جابر السيد مبارك، علي السنوسي محمد، محمد
 راغب نزّال، دار السلام القاهرة، ط۱، ۱٤۲۸هـ/۲۰۰۷م.
- ✓ التنبيه على شرح مشكلات الحماسة ، لابن جنبي ، تحقيق : د.
 عبدالكريم مجاهد ، إدارة الشوؤن الإسلامية والعمل الخيري ، دبي ،
 ط۱ ، ۱٤۳۰هـ/۲۰۰۹م .
- اللغات ، لأبي زكريا محي الدين النووي ، إدارة الطباعة المنيرية ، ط دون .
- v تهذيب اللغة لأبي منصور الأزهري ، محمد عوض ، دار إحياء الـتراث

- العربي ، بيروت ، ٢٠٠١م .
- ✓ توضیح المقاصد ، للمرادي ، تح : عبدالرحمن سلیان ، دار الفکر العربی ، ط۱ ، ۱٤۲۸هـ/۲۰۰۸م .
- حامع الأمهات، لابن الحاجب (المختصر الفرعي)، تح:
 أبوعبدالرحمن الأخضر الأخضري، دار اليامة دمشق بيروت،
 ط۲، ۱٤۲۱هـ/۲۰۰۰م..
- جامع البيان في تأويل القرآن ، لابن جرير الطبري ، تـح : أحمد محمد شاكر ، مؤسسة الرسالة ، ط۱ ، ۱٤۲۰هـ/۲۰۰۰م .
- ✓ الجامع لأحكام القرآن ، للقرطبي ، تح : عبدالحميد هنداوي ، المكتبة
 العصرية ، ط۱ ، ۱۳۵۰هـ/۱۹۳۲م .
- الجرح والتعديل ، لأبي حاتم الرازي ، دار إحياء التراث العربي ،
 ط١ .
- V الجمل ، للزجاجي ، ت : د.علي بن توفيق الحمد ، ص ٤٦ ، مؤسسة الرسالة ، ط ٥ ، ١٤١٧هـ/١٩٩٦ م .
- الجنى الداني في حروف المعاني، للمرادي، تح : فخر الدين قباوه،
 محمد نديم فاضل، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط١،
 ١٤١٣هـ/١٩٩٢م.
 - حاشية الأمير ، مطبعة البابلي الحلبي وشركاه ، مصر ، ١٣٧٢ هـ .
- حاشية الخضري، للخضري، مطبعة البابلي الحلبي، ط دون،
 ١٣٥٩هـ/١٩٤٠م.
- ✓ حاشية الدسوقي على مغني اللبيب ، لمصطفى الدسوقي ، دار السلام ،
 مصر القاهرة ، ط۲ ، ۱٤۲٦هـ/۲۰۰م .
- حاشية السيد الجرجاني على المطوّل ، للشريف الجرجاني ، تح: رشيد أعرضي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط١ ،
 ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م .

- حاشية الشمني على مغني اللبيب ، للشمني ، دار البصائر ، القاهرة ،
 ط۱ ، ۱٤۳۰هـ/۲۰۰۹م .
- ✓ حاشية الشهاب الخفاجي على البيضاوي ، دار صادر ، بيروت ، ط
 دون .
- ✓ حاشية الصبان ، للصبان ، تح : طه عبد الروؤف سعد ، المكتبة التوقيفية ، ط دون .
- ✓ حاشية يس العليمي على التصريح ، ليس العليمي ، دار الفكر ، ط
 دون .
 - \mathbf{v} الحجة \mathbf{v} الحجة لابن خالويه ، تح : عبدالعال مكرم ، دار الشروق ، ط دون .
- الحلل في شرح أبيات الجمل ، لابن السيد البطليوسي ، تعليق : يحيى مراد ، دار الكتب العلمية ، بيروت -لبنان ، ط١ ، ١٤٢٤هـ / ٢٠٠٣م .
- ✓ حلية الأولياء ، لأبي نعيم الأصبهاني ، دار الكتاب العربي بيروت ،
 ط ٤ ، ٥ ، ٥ ، ٥ هـ .
- ٧ الحماسة ، لأبي تمام ، علّق عليه : أحمد حسن بسج ، دار الكتب العلمية ، بيروت -لبنان ، ط١ ، ١٤١٨هـ/١٩٩٨م .
- ✓خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب ، لعبدالقادرالبغدادي ، تح
 محمد طريفي ، وايميل يعقوب ، دار الكتب العلمية ، ط۱ ،
 ۱٤۱۸هـ/ ۱۹۹۸م ، بيروت لبنان .
- V الخصائص ، لابن جني ، تح : عبد الحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط۲ ، ۱٤۲٤هـ/۲۰۰۳م .
 - الخلاصة ، لابن مالك ، طبعة بومبي ، الهند ، ١٩١٦ م .
- ✓ الدر المصون في علوم الكتاب المكنون ، تح : أحمد الخراط ، دار القلم ،
 دمشق ، ٢٠٦١هـ/١٩٨٦م .
- لأرة الغواص ، للحريري ، مطبعة الجوائب ، قسطنطينية ، ط١ ،

١٢٩٩هـ.

- ✓ الدرر اللوامع ، للشنقيطي ، تح : محمد باسل عيون السود ، دار الكتب العلمية ، بيروت -لبنان ، ط١، ١٤١٩هـ/١٩٩٩م .
- الدرر الكامنة ، لابن حجر ، ضبطه :عبدالوارث محمد علي ، دار
 الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط۱ ، ۱٤۱۸هـ/۱۹۹۷م .
- دلائل الإعجاز، لعبدالقاهر الجرجاني، على عليه: محمود شاكر،
 مكتبة الخانجي، القاهرة، ط٣، ١٤١٣هـ/١٩٩٢م.
- الدماميني النحوي في ضوء شرحه لمغني اللبيب ، لعمر يوسف مصطفى ، دار الينابيع ، دمشق سورية ، ط۱ ، ۲۰۰۹م .
- ✓ الدمامیني حیاته وآثاره و منهجه في کتابه «تعلیق الفرائد» ، لمحمد المفدی ، ط۱، ۱٤۰۲ هـ/۱۹۸۲م .
- ✓ الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ، ابن فرحون . تح :علي
 عمر ، مكتبة الثقافة الدينية ، ط۱ ، ۱٤۲۳هـ/۲۰۰۲م .
- ديوان ابن الدمينة ، تحقيق : أحمد راتب النفاخ ، مطبعة المدني ، مصر ، ط
 دون .
- ✓ ديوان أبي الحسن علي بن محمد التهامي ، تحقيق : محمد بن عبدالرحمن الربيع ، مكتبة المعارف ، الرياض ، ط۱ ، ۲۰۲۱هـ .
 - ديوان أبي الطيب المتنبي ، المركز الثقافي اللبناني ، ط١ ، ٢٠٠٣م .
- ديوان أبي النجم العجلي شعره ورجزه ، تح : سجيع جميل الجبيلي ،
 بيروت ، ط ، ١٩٩٨م .
- ✓ دیوان أبی طالب بن عبدالمطلب ، تـح : محمد حـسن آل یاسین ، دار
 مکتبة الهلال ، ط۱ ، ۱٤۲۱هـ/۲۰۰۰م .
- ✓ ديوان أبي قيس صيفي بن الأسلت ، تح: د. حسن باجوده ، دار التراث ، القاهرة ، ط دون .
- ٧ ديـوان أبي نـواس ، تـح : سليم خليـل ، دار الجيـل ، ط دون ،

- ۲۲۶۱هـ/۳۰۰۲م.
- ∨ ديـوان الأعـشى، شرح يوسـف شـكري. دار الجيـل بـيروت
 ١٤٢٥هـ/٢٠٠٥م.
- ✓ ديوان الحطيئة . شرح أبي سعيد السكري . دار صادر بـيروت لبنـان
 ۱۳۸۷ هـ/١٩٦٧م .
- ديوان الخريمي ، علي جواد الظاهر ، ومحمد جبار ، دار الكتاب الجديد ، بيروت -لبنان ، ط۱ ، ۱۹۷۱م .
- ديوان الراعي النميري شرح . واضح العمد ، دار الجيل بـيروت ط١ ،
 ١٤١٦ هـ/١٩٩٥م .
- دیوان الشنفری ، ت : طلال حرب ، عمرو بن براق ، دار صادر بیروت ، ط۱ ، ۱۹۹۲ م ، ط۲ ، ۲۰۰۷م .
- ✓ ديوان العباس بن مرداس السُّلمي ، ت : يحيى الجبوري ، مؤسسة الرسالة ، ط۱، ۱٤۱۲ هـ/۱۹۹۱م .
- ديوان العرجي . جمعه وحققه وشرحه د. سجيع جميل الحبيلي . دار صادر
 بيروت ، ط۱ ، ۱۹۹۸م .
- ✓ ديوان الفرزدق ، شرح د. علي مهدي زيتون ، دار الجيل بـيروت ط١ ،
 ١٤١٧هـ/١٩٩٧م .
- ديوان القطامي ،ت: إبراهيم السامرائي ، وأحمد مطلوب ، دار
 الثقافة ، بيروت ، ط۱ ، ۱۹۶۰م .
- ∨ ديـوان الكميـت الأسـدي، ت: محمـد نبيـل طريفـي، دار صـادر بيروت، ط۱، ۲۰۰۰م.
 - . ديوان المتنبي ، المركز الثقافي اللبناني ، ط ۱ ، \mathbf{v} م .
- ✓ دیوان النابغة الجعدي ، تح : واضح عبدالصمد ، دار صادر بیروت ،
 ط۱ ، ۱۹۹۸م .
- ٧ ديوان النابغة الـذبياني ، تـح : حمدو طـــاس ، دار المعرفة ، بـيروت -

- لبنان ، ط۲ ، ۱٤۲٦هـ/۲۰۰۵م .
- ✓ دیوان النمر بن تولب ، ت : محمد نبیل طریفي ، دار صادر ، ط۱ ،
 ۲۰۰۰م .
- ✓ ديـوان امـرئ القـيس ، ت : حنّـا الفـاخوري ، دار الجيـل ، ط دون ،
 ۲۰۰۵ هـ/۲۰۰۵ .
- ۷ دیــوان امــرئ القــیس ، دار صــادر ، بــیروت ، ط ۱ ، ۱۳۷۷ هـ/۱۳۷۷ م .
 ۵ دیــوان امــرئ القــیس ، دار صــادر ، بــیروت ، ط ۱ ، ۱۳۷۷ م .
- ديوان بشار بن برد ، تح : محمد الطاهر ابن عاشور ، لجنة التأليف والترجمة ، ١٣٨٦هـ/١٩٦٦م .
- ديوان تأبط شرا وأخباره جمع وتحقيق وشرح علي ذو العقار شاكر ،
 دار الغرب الإسلامي ط۱، ۱٤٠٤هـ/۱۹۸۶م .
- ✓ دیـوان جریـر ، دار بـیروت للنـشر ، بـیروت ، ط دون ، ۲۰۶۱هــ✓ ۱۹۸٦م .
- دیوان حسان بن ثابت الأنصاري ، تح : عبدالله سنده ، دار المعرفة ،
 بیروت ، لبنان ، ط۱ ، ۱٤۲۷هـ/۲۰۰۲م .
- ✓ ديوان دريد بن الصمة ، تحقيق عمر عبد الرسول ، دار المعارف ، ط
 دون .
- ✓ دیوان دعبل الخزاعي ، شرح عبدالمجید طراد ، دار الجیل ، بیروت ،
 ۱٤۱۸هـ/۱۹۹۸م .
- ∨ديوان ذي الرمة ، ت: عبدالقدوس أبوصالح ، مؤسسة الإيان ،
 بيروت لبنان ، ط دون ، ١٤٠٢ هـ/١٩٨٢م .
- ديوان رؤبة بن العجاج ، وهو ضمن مجموعة أشعار العرب عني
 بتصيحيحه : وليم بن الورد البروسي ، دار ابن قتيبة ، الكويت ، طدون .
- ٧ ديوان زهير بن أبي سلمي ، شرحه : علي حسن فاعور ، دار الكتب

- العلمية ، بيروت لبنان ، ط١ ، ١٤٠٨هـ/ ١٩٨٨م .
- ديوان طرفة بن العبد ، تح: دريّة الخطيب ، لطفي الصقال ، ط دون ،
 مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق .
- ✓ ديوان ابن الدمينة ، تح : محمد الهاشمي البغدادي ، مطبعة المنار ،
 مصر ، ط۱ ، ۱۳۳۷هـ/۱۹۱۸هـ .
- ديوان عبدالله بن رواحة الأنصاري ، تحقيق : د . حسن محمّد بـاجودة ،
 مكتبة دار التراث ، ط دون .
- ◄ ديوان العجاج ، تح : عبدالحفيظ السكلي ، مكتبة أطلس ، دمشق ، ط
 دون .
- ✓ ديوان عـدي بـن زيـد العبـادي ، ت : محمّـد المعيبـد ، دار الجمهوريـة
 للنشر ، بغداد ، ١٣٨٥هـ/١٩٦٥م .
- ديوان علقمة الفحل ، شرح: أحمد صقر ، المطبعة المحمودية ،
 القاهرة ، ط١ ، ١٣٥٣هـ/١٩٣٥م .
- ✓ ديوان علي بن الجهم ، ت : خليل مردم بك ، المجمع العلمي العربي ،
 دمشق ، ١٣٦٩هـ/١٩٤٩م .
- ✓ دیوان عمرو بن کلشوم ، تـح : امیـل یعقـوب ، دار الکتـاب العـربي ،
 بیروت لبنان ، ط۲ ، ۱٤۱٦هـ/۱۹۹۲م .
- ◄ ديوان قيس بن الخطيم ، تح : ناصر الدين الأسد ، دار صادر ،
 بيروت .
- ✓ ديوان قيس بن ذريح ، شرحه : عبد الرحمن المصطاوي ، دار المعرفة ،
 بيروت لبنان ، ط۳ ، ١٤٢٩هـ/٢٠٨م .
- ✓ ديوان كُثير عزة ، تحقيق إحسان عباس ، دار الثقافة ، بـيروت ، لبنـان ،
 ١٣٩١ هـ/١٩٧١م .
- ∨ ديوان كعب بن مالك الأنصاري ، تحقيق سامي مكي العاني ، مكتبة النهضة ، بغداد ، ط۱ ، ۱۳۸٦هـ/۱۹٦٦م .

- $oldsymbol{
 u}$ ديوان لبيد بن ربيعة العامري ، دار صادر بيروت ، ط دون .
- ✓ دیوان مجنون لیلی ، شرح : عدنان زکی درویش ، دار صادر ، بـیروت ،
 ط دون ، ۲۰۰٦م .
- ✔ ديوان معن بن أوس المزني، صنعه: نـوري حـودي القيسي، حـاتم
 صالح الضامن. مطبعة دار الجاحظ بغداد ١٩٧٧م، ط دون.
- رسائل في اللغة ، لأبي محمد عبد الله بن السيد البطليوسي ، تـح : وليـد
 محمد السراقبي ، مركز الملك فيصل للبحوث والدراسات الإسـلامية ،
 ط١٤٢٨هـ/٢٠٨م .
- ✔ الرسالة ، للإمام الـشافعي، ت : خالـد العلمي ، زهـير شـفيق ، دار
 الكتاب العربي ، بيروت _ لبنان ، ط ١، ١٤٢٠هـ/١٩٩٩م .
- رصف المباني في شرح حروف المعاني ، للمالقي ، تح : أحمد الخراط ،
 مطبوعات مجمع اللغة العربية دمشق ، ط دون .
- ✔ الروض الأنف ، لأبي القاسم السهيلي ، علّق عليه : مجدي بن منصور
 بن سيد ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان .
- ✓ زهر الآداب وثمر الألباب ، لأبي إسحاق إبراهيم القيرواني ، قدم له :
 صلاح الدين الهواري ، المكتبة العصرية ، صيدا بيروت ، ط۱ ،
 ۱٤۲۱هـ/۲۰۰۱م .
- السبعة في القراءات ، لابن مجاهد ، تحقيق : شوقي ضيف ، دار
 المعارف ، القاهرة ، ط۲ ، ۲۶۰۰هـ .
- سر صناعة الإعراب ، لابن جني ، تح : حسن هنداوي ، دار القلم ،
 ط۲ ، ۱٤۱۳ه_۱۹۹۳م .
- سفر السعادة وسفير الإفادة ، للإمام أبي الحسن علي بن محمد السخاوي . حققه : د.محمد أحمد الدالي . دار صادر . بيروت .ط۱ ، السخاوي . 47 هـ/١٩٩٥م .
- سمط اللآلي في شرح أمالي القالي ، لأبي عبيد القالي ، تـح : عبدالعزيز

- الميمنى ، دار الكتب العلمية ، ط دون .
- سنن أبي داود ، لأبي داود السجستاني ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- ✓ السنن الكبرى ، للنسائي ، ت : عبد الغفار البنداري ، سيد حسن ، دار
 الكتب العلمية ، بيروت -لبنان ، ط۱ ، ۱٤۱۱هـ/۱۹۹۱م .
- ✓ سنن النسائي ، للنسائي ، ت : عبدالفتاح أبوغدة ، مكتب المطبوعات
 الإسلامية ، حلب ، ط۲ ، ۲۰۱هـ/۱۹۸۲م .
- ✓ سير أعلام النبلاء ، للذهبي ، مجموعة من المحققين بإشراف شعيب الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة ، ط٣ ، ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .
- ✓ سيرة ابن هشام ، لابن هشام ، تح : مجموعة من المحققين ، دار إحياء
 التراث العربي ، بيروت ، لبنان ، ط دون .
- للطبعة النور الزكية في طبقات المالكية ، محمد بن محمد مخلوف، المطبعة السلفية ، القاهرة ، ط دون .
- ✓ شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، عبدالحي الحنبلي ، عبدالقادر
 الأرنؤوط ، محمود الأرنؤوط ، دار ابن كثير ، دمشق ، ٢٠٤١هـ .
- ✓ شذور الذهب، لابن هشام الأنصاري ، تح : محي الدين عبدالحميد ،
 دار الطلائع ، القاهرة ، ط دون .
- ✓ شرح ابن عقیل ، لابن عقیل ت : محی الدین عبد الحمید ، ط۲۰ ،
 ۱٤۰۰هـ/۱۹۸۰م .
- ✓ شرح أبيات المغني ، لعبد القادر البغدادي ، تح : عبدالعزيز رباح ،
 أحمد دقاق ، دار المأمون للتراث ، دمشق ، بيروت ، ط۱ ،
 ۱۳۹۸هـ/۱۹۷۸م .
- لسيرافي ، تح : محمد سلطاني ، دار العصاء ،
 دمشق ، ط۱ ، ۱٤٣٣هـ/۲۰۱۲م .
- ✓ شرح أبيات سيبويه «تحصيل عين الذهب» ، للأعلم الشنتمري ، قدم
 لـــه : عـــدنان طعمــه ، مؤســسة الــبلاغ بـــيروت ، ط١ ،

- ١٤١٩هـ/١٩٩٩م.
- لا شرح أشعار الهذليين ، صنعه أبي سعيد الحسن السكري ، حققه :
 عبدالستار أحمد فراج ، مطبعة المدنى ، ط دون .
 - \mathbf{v} شرح التصريح، لخالد الأزهري ، دار الفكر ، ط دون .
- ✓ شرح ألفية ابن مالك ، لابن الناظم ، ت : عبدالحميد السيد عبدالحميد، دار الجيل ، بيروت ، ط دون .
- لا شرح الكافية «مجموعة السافية من علمي الصرف والخط» ،
 للجاربردي ، مجموعة الشافية من علمي الصرف والخط ، عالم الكتب ،
 ط۳ ، ١٤٠٤هـ/١٩٨٤م .
- ✓ شرح الكافية الشافية ، لابن مالك ، حققه وقد مله: عبدالمنعم
 هريدي ، دار المأمون للتراث ، مركز البحث العلمي إحياء التراث
 الإسلامي .
- لابن برهان العكبري ، تح : فائز فارس ، السلسلة
 التراثية ، ط۱ ، ۱٤۰٤هـ/۱۹۸٤م .
- ✓ شرح المزج ، للدماميني ، تح : عبد الحافظ العسيلي ، مكتبة الآداب ،
 القاهرة ، ط۱ ، ۱٤۲۹هـ/۲۰۸۸ .
- لابن يعيش ، عنيت بطباعته ونشره إدارة الطباعة
 المنيرية .
- ✓ شرح المقدمة الجزولية الكبير ، لأبي على الشلوبيين ، ت : تركي بن سهو العتيبي ، مكتبة الرشد ، الرياض ، ط ١، ١٤١٣ هـ. / ١٩٩٣م .
- ✓ شرح المقدمة الكافية ، لابن الحاجب ، ت : جمال مخيمر ، مكتبة نـزار
 الباز الرياض ، ط۱ ، ۱٤۱۸هـ/۱۹۹۷م .
- ✓ شرح جمل الزجاجي ، ابن عصفور الأشبيلي ، تح: صاحب أبو جناح ، ط دون ، إحياء التراث الإسلامي ، الجمهورية العراقية .
- ٧ شرح ديوان الحماسة لأبي علي بن أحمد بن محمد بـن الحـسن المرزوقـي

- نشره أحمد أمين ، عبد السلام هارون . دار الجيل بيروت ط١ ، 1٤١١هـ/١٩٩١م .
- شرح ديـوان الحماسة ، لأبي زكريـا يحيـى التبريـزي ، عـالم الكتـب ،
 بيروت ، ط دون .
- ✓ شرح شافية ابن الحاجب ، لرضي الدين الاستراباذي ، تح : محمد نـور
 الحسن وزميليه ، دار الكتب العلمية ، ، بيروت ، ١٤٠٢هـ/١٩٨٢م .
- ✓ شرح شواهد المغني ، لجلال الدين السيوطي ، دار مكتبة بالحياة ،
 بيروت لبنان ، ط دون .
- ✓ شرح صحیح البخاري ، لابن بطال ، تح : أبو تمیم یاسر أبوإبراهیم ،
 مکتبة الرشد ، الریاض ، ط۲ ، ۱٤۲۳هـ/۲۰۰۲م .
- لابن مالك ، تح : عدنان الدوري ، مطبعة العاني ، بغداد ۱۳۹۷هـ/۱۹۹۸م .
- اللبيب المسمى بشرح «المزج» ، للدماميني ، تح : عبدالحافظ حسن العسيلي ، مكتبة الآداب ، القاهرة ، ط۱ ،
 ۱٤۲۹هـ/۲۰۰۸م .
- ✓ شرح مقصورة ابن دريد المنسوب إلى الجواليقي ، تـح: حاتم صالح الضامن ، عبدالمنعم التكريتي ، مركز دبي ، ط دون .
- سعر عمرو بن شأس الأسدي ، تحقيق : يحي الجبوري ، دار القلم ،
 الكويت ، ط۱ ، ۱۳۹٦هـ/۱۹۷۲م ، ط۲ ، ۱٤٠٣هـ/۱۹۸۳م .
- ✔ الشعر والشعراء ، لابن قتيبه ، تحقيق : أحمد شاكر ، دار المعارف ، ط دون .
- ✓ شفاء العليل في إيضاح التسهيل لأبي عبد الله محمد بن عيسى
 السلسيلي ، دراسة وتحقيق : الشريف عبدالله علي الحسيني البركاتي ،
 مكتبة الفيصلية ، مكة المكرمة ، ط١ ، ٢٠٦هـ/١٩٨٦م .
- ٧ شفاء الغليل ، لشهاب الدين الخفاجي ، مطبعة مصطفى أفندي ، ط

دون.

- ✓ شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح لابن مالك تحقيق وتعليق محمد فؤاد عبد الباقي . دار الكتب العلمية بيروت-لبنان ، ط دون .
- ✓ صبح الأعشى في صناعة الإنشا ، للقلق شندي ، تح : يوسف الطويل ، دار
 الفكر دمشق ، ط۱ ، ۱۹۸۷ م .
- البخاري ، للإمام البخاري ، دار الشعب ، القاهرة ، ط۱ ،
 ۱٤٠٧هـ/۱۹۸۷م .
- حصحيح مسلم ، لمسلم النيسابوري ، دار الجيل ، والأفاق الجديدة ،
 بيروت .
- خرائر الشعر لا بن عصفور الاشبيلي تحقيق: السيَّد إبراهيم محمّد ، دار
 الأندلس ، ط۱ ، ۱۹۸۰م .
- ✓ ضرورة الـشعر ، للـسيرافي ، دار النهـضة العربيـة ، بـيروت ، ط ١ ،
 ١٤٠٥ هـ/١٩٨٥م .
- ✔ الضوء اللامع الأهل القرن التاسع ، للسخاوي محمد بن عبدالرحمن ،
 منشورات مكتبة دار الحياة بيروت ، ط دون .
- ✓ الطّالع السعيد الجامع أسماء نجباء الصعيد ، لكمال الدين الشافعي ،
 تح: سعد حسن ، طه كاجري ، الدار المصريّة للتأليف ، ١٩٦٦م .
- ✓ طبقات الشافعية ، لابن قاضي شهبه ، تحقيق : د. الحافظ عبد العليم
 خان ، علم الكتب ، بيروت ، ط۱ ، ۱٤۰۷ هـ .
- ✓ طبقات الشافعية الكبرى ، لتقي الدين ابن الصلاح ، تح : محي الدين على نجيب ، دار البشائر الإسلامية بيروت ، ١٩٩٢م .
- الطرائف الأدبية ، تصحيح : عبد العزيز الميمني ، دار الكتب العلمية ،
 بيروت لبنان ، ط دون .
- ٧ عروس الأفراح في شرح تلخيص المفتاح للشيخ بهاء الدين السبكي

- تحقيق د/ عبد الحميد هنداوي ، المكتبة العصرية صيدا- بيروت ، ط١ ، ١٤٢٣هـ/٢٠٠٠م .
- ✓ العناية في شرح الهداية ، لمحمد البابري ١٤/١ ، مطبعة الأميرية ،
 ببولاق -مصر ، ١٣١٥هـ .
- ✓ غاية النهاية في طبقات القراء ، للجزري ، تحقيق : برجستراسر دار
 الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط۱ ، ۱٤۲۷ هـ/۲۰۰۲م .
- ▼ فتاوى السبكي، تقي الدين السبكي، مكتبة القدس، طدون،
 ۱۳۵٦هـ.
- الفرائد على تسهيل الفرائد ، للدماميني ، تـح : محمد المفـدى ، ط۱ ،
 ۱٤٠٣ هـ/١٩٨٣م .
- ✓ الفرق بين الأحرف الخمسة ، لابن السيد البطليوسي ، تح : علي زوين ، مطبعة العانى ، بغداد .
- ✓ الفصول المفيدة في الواو المزيدة لصلاح الدين العلائي ، تـح : حـسن الشاعر ، دار البشير ، ط١ ، ١٤١٠هـ/١٩٩٠م .
- ∨ الفصیح ، لثعلب ، ت : عاطف مدکور ، دار المعارف ، مصر ، ط دون .
- ✓ فوات الوفيات ، محمد الكتبي ، تحقيق : إحسان عباس ، دار صادر ،
 بيروت ، ط۱ ، ۱۹۷۳م/۱۹۷۲م .
- الكافي في العروض والقوافي ، للخطيب التبريزي ، الحساني حسن عبدالله ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط٣ ، ١٤١٥هـ/١٩٩٤م .
- ✔ الكافية في النحو ، لابن الحاجب ، ت : طارق نجم عبدالله ، دار
 الوفاء ، ط۱ ، ۱٤۰۷هـ/۱۹۸٦م .
- ✓ الكامل في اللغة والأدب ، لأبي العباس المبرد ، عارضه بأصوله وعلّق عليه ، محمّد أبوالفضل إبراهيم ، المكتبة العصرية ، صيدا _ بيروت ، طدون ، ١٤٢٧ هـ/٢٠٠٦م .

- الكتاب ، لـــسيبويه ، عـــالم الكتــب ، بـــيروت ، ط۳ ، ۱٤٠٣
 هـ/۱۹۸۳م .
- ✓ الكتاب ، لسيبويه ، المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق ، ط۱، ۱۳۱٦هـ.
- کتاب الشعر ، لأبي علي الفارسي ، تحقيق : محمود الطناحي ، مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط دون ، ۱٤۰۸هـ/۱۹۸۸ م .
- کشف الأسرار شرح المصنف على المنار ، لحافظ الدين النسفي ، دار
 الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط۱ ، ۲۰۶۱هـ/۱۹۸۲م .
 - ٧ كشف الظنون ، لحاجى خليفة ، مكتبة المتنبى ، بغداد ، ط دون .
- الكشف عن وجوه القراءات العشر ، لمكي القيسي ، تحقيق : محي الدين رمضان ،
- کشاف اصطلاحات الفنون والعلوم ، للتهانوي ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ۱۹۹۲م ، مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ، ط دون ، ۱۳۹۶هـ/۱۹۷۶م .
- ✔ الكليات ، لأبي البقاء الكفوي ، تحقيق : عدنان درويش ، محمد المصري ، مؤسسة الرسالة ، ط۲ ، ۱٤٣٢هـ/۲۰۱م .
- ✓ الكواكب الدرية على متممة الأجرومية ، لمحمد لأهدل ، مؤسسة الكتب الثقافية ، بيروت لبنان ، بيروت ، ط١ ، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م .
- ◄ لباب تحفة المجد الصريح في شرح كتاب الفصيح ، لأبي جعفر أحمد اللبلي ، تحقيق و دراسة : د.مصطفى عبد الحفيظ سالم ، د.عبدالكريم

- على عوفي . مركز إحياء التراث الإسلامي ، ط١، مما ٢٠١١هـ/ ١٤٣٢هـ .
- اللباب في علم الإعراب ، للإسفرائيني ، ت : شوقي المعري ، مكتبة
 لبنان ، بيروت لبنان ، ط۱ ، ۱۹۹۲م .
- ✓ اللباب لابن عادل ، تحقيق : عادل عبد الموجود ، علي معوض ، محمد رمضان حسن ، محمد المتولي الدسوقي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط۱ ، ۱۹۹۸/۱۶۱۹ م .
- ✓ لسان العرب ، لابن منظور ، تصحيح : أمين عبدالوهاب ، محمد الصادق العبيدي ، دار إحياء التراث العربي .
- اللمع ، لابن جني ، تح : حامد المؤمن ، عالم الكتب ، ط٢ ،
 ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م .
- لع الأدلة في أصول النحو ، لابن الأنباري ، تح : سعيد الأفغاني ، مطبعة الجامعة السورية ، ١٣٧٧هـ/١٩٥٧م .
- بعاز القرآن ، لأبي عبيدة معمر بن المثنى ، علّق عليه محمد فؤاد ،
 الناشر : مكتبة الخانجى بمصر .
- به عبالس العلام هارون ، مكتبة
 الخانجي ، مطبعة المدني ، ط دون .
- بهالس ثعلب ، لثعلب ، تحقیق : عبد السلام هارون ، دار المعارف بمصر .
- بعمع الأمثال ، للميداني ، تح : محي الدين عبدالحميد ، مطبعة السنة المحمدية ، ١٣٧٤هـ/١٩٥٥ م .
- المحتسب في تبيين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها . لابن جني ،
 تح : علي النجدي ناصف ، عبدالفتاح إسماعيل شلبي ، القاهرة
 ١٤١٤هـ/١٩٩٤م ، ط دون .
- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، لابن عطية الأندلسي ، تحقيق

- وتعليق: الرحالي الفاروق ، عبدالله الأنصاري ، عبدالعال السيد ، محمد الشافعي ، صادق العناني ، دار الخير ، دمشق ، بيروت ، ط۲ ، ۲۸ هـ/۲۰۷۸ م .
- ✓ المحكم ، لابن سيده ، تح : عبد الحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط۱ ، ۱٤۲۱هـ/۱۰۲م .
- المختار من لحن العامة والخاصة ، لعمر السكوني ، دار المشاريع ، ط۱ ،
 ۱٤۲٦هـ/۲۰۰۵م .
- ختصر السؤل والأمل في علمي الأصول والجدل ، لابن الحاجب:
 ۲۲۲/۱ ، نــذير حماد ، دار ابــن الحــزم ، بــيروت لبنــان ، ط۱ ،
 ۱٤۲۷هــ/۲۰۰۲م .
- ختصر شواذ القرآن من كتاب البديع ، لابن خالويه ، مكتبة المتنبي ،
 القاهرة ، ط دون .
- ✓ مدارك التنزيل وحقائق التأويل ، لعبد الله النسفي ، ت : سيد زكريا ،
 مكتبة الباز ، مكة المكرمة ، ط دون .
- المذكر والمؤنث ، لأبي بكر الأنباري ، تح : طارق بن عون الجنايي
 ط۱ ، مطبعة العاني ، بغداد ۱۹۷۸م .
- المسائل البغداديات ، لأبي على الفارسي ، تح : صلاح الدين عبدالله
 الشنكاوى ، مطبة العانى ، بغداد .
- المسائل الحلبيات ، لأبي علي الفارسي ، ت : حسن هنداوي ، دار القلم
 دمشق ، دار المنارة بيروت ، ١٤٠٧هـ/١٩٨٧م .
- ✔ المسائل العسكريات في النحو العربي ، ت : علي جابر المنصوري ، ط
 دون ، ٢٠٠٢م .
- المسائل العضديات ، لأبي علي الفارسي ، ت : علي جابر المنصوري ،
 عالم الكتب ، ط۱، ۱٤٠٦ هـ/۱۹۸٦م .
- ◄ المسائل المشكلة «البغداديات» الأبي على ، تح: صلاح الدين عبدالله

- الشنكاوى ، مطبة العانى ، بغداد .
- المسائل المنشورة ، لأبي علي الفارسي ، ت: مصطفى الحدري ،
 مطبوعات مجمع اللغة العربية ، دمشق ، ط دون .
- ✓ المساعد على تسهيل الفوائد ، لبهاء الدين ابن عقيل على كتاب التسهيل
 ✓ محمد لابن مالك ، تحقيق محمد بركات ، ط۲،۲۲۲ هـ/۲۰۰۲م ،
 مركز إحياء التراث الإسلامي مكة المكرمة .
 - v مسند الإمام أحمد بن حنبل ، مؤسسة قرطبة ، القاهرة ط٢ .
- ✓ مشكل القرآن ، لمكي القيسي ، ت : حاتم الضامن ، دار البشائر دمشق ، ط۱ ، ۱٤۲٤هـ/۲۰۰۳م .
- مصنف ابن أبي شيبة ، تح : كمال يوسف ، مكتبة الرشد الرياض ،
 ط۱ ، ۱٤۰۹ هـ .
- ✔ المطوَّل شرح تلخيص مفتاح العلوم ، للعلامة سعد الدين التفتازاني :
 تح : عبدالحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ،
 ط۱ ، ۱٤۲۲هـ/۲۰۰۲م .
- ✓ معاني الحروف ، لأبي الحسن الرماني ، تحقيق عبدالفتاح شلبي ، دار
 الشروق ، جدة ١٤٠١هـ/١٩٨١م .
- ✓ معاني الحروف ، للرمّاني ، ت :عبد الفتاح شلبي ، دار الشروق جدة ، ط دون ، ١٤٠١هـ/١٩٨١م .
- معاني الفراء ، للفراء ، تح : جـ١ /أحمد يوسف نجاتي ، محمد علي النجار ، جـ٢ / محمد النجار ، جـ٣ / عبدالفتاح شلبي ، علي النجدي ناصـف ، مطبعـة دار الكتـب القوميـة ، القـاهرة ، ط٣ ، ٢٠٠٢ هـ/٢٠٠٢ م .
- ✓ معاني القرآن ، للأخفش ، تح : هدى قراعة ، مكتبة الخانجي ،
 القاهرة ، ط۱ ، ۱٤۱۱هـ/۱۹۹۰م .
- ٧ معاني القرآن وإعرابه للزجاج ، شرح وتحقيق د. عبدالجليل عبده

- شلبي ، عالم الكتب ، ط١ ، ١٤٠٨هـ/١٩٨٨م .
- معاهد التنصيص ، للعباسي ، ت : محمد محي الدِّين عبد الحميد ، عالم الكتب ، بيروت . ط دون .
- معجم الأدباء من العصر الجاهلي حتى عام ٢٠٠٢م، لياقوت الحموي، تح: كامل الجبوري، دار الكتب العلمية، بيروت لبنان، ط١، ١٤٢٤هـ/٢٠٠٣م.
 - ✓ معجم البلدان ، لياقوت الحموي ، دار صادر ، بيروت ، ط دون .
- المعجم الكبير ، لسليمان الطبراني ، تح : حمدي السلفي ، مكتبة العلوم
 والحكم ، ط۲ ، ١٤٠٤ هـ/١٩٨٣م .
- ✔ المغازي ، للواقدي ، تح : مارسون جونس ، عالم الكتب _ بيروت ، ط دون .
- المغرب في ترتيب المعرب ، لناصر الدين المطرزي ، دار الكتاب العربي ، بيروت لبنان ، ط دون .
- ✓ مغني اللبيب عن كتب الأعاريب ، لابن هـشام ، تـح : عبـداللطيف الخطيب ، السلسلة التراثية ، الكويت ، ط۱ ، ۱٤۲۳هـ/۲۰۰۲م .
- انیح الغیب، لحمد الرازي ، دار الفكر ، ط۱ ،
 ۱۹۸۱هـ/۱۹۸۱م .
- ✓ مفتاح العلوم ، للسكاكي ، تح : عبدالحميد هنداوي ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط۱ ، ۱٤۲۰هـ/۲۰۰۰م .
 - ٧ المفصل ، للزمخشري ، دار الجيل ، بيروت لبنان ، ط٢ .
- المقاصد الشافية في شرح الخلاصة الشافية ، تح: جماعة من المحققين ،
 معهد البحوث العلمية ، مركز إحياء الـتراث الإسلامي ، جامعة أم
 القرى مكة المكرمة ، ط١ ، ١٤٢٨هـ/٢٠٠٧م .
- ✓ المقاصد النحوية ، لبدر الدين العيني ، تح : محمد باسل عيون السيد ،
 دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان ، ط ١ ، ١٤٢٦هـ/ ٢٠٠٥م .

- ◄ المقتضب ، لأبي العباس المبرد ، تحقيق : محمّد عبد الخالق عظيمة ، عالم الكتب .
- ◄ مقدمة ابن الصلاح ومحاسن الاصطلاح ، لابن الصلاح ، ت : عائشة
 عبد الرحمن ، دار المعارف القاهرة ، ط دون .
- ✔ المقدمة الجزولية ، للجزولي ، تحقيق : شعبان عبدالوهاب محمد ، ط دون.
- المقرب ، لابن عصفور ، ت : أحمد عبد الستار ، عبد الله الجبوري ،
 ط۱ ، ۱۳۹۲هـ/۱۹۷۲م .
- ✓ المقصد الأسنى ، أبو حامد الغزالي ، تح: بسام الجابي ، النشر الجفان والجابي قبرص ، ط۱، ۱٤۰۷هـ/۱۹۸۷م .
- ✓ منح الجليل شرح على مختصر سيد خليل ، لابن عليش ، دار صادر ،
 بيروت .
- الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري ، لأبي القاسم الحسن بن بشر
 الآمدى ، تح : أحمد صقر ، دار المعارف ، ط٤ .
- ✔ الموطأ ، للإمام مالك ، تح : محمد فؤاد عبد الباقي ، دار إحياء التراث العربي ، مصر .
- نتائج الفكر في النحو ، لأبي القاسم السهيلي ، تح : محمد إبراهيم البنا ،
 ط۲ ، دار الرياض للنشر .
- ◄ النشر في القراءات العشر ، لابن الجوزي تصحيح : على محمد الضباع ، دار الكتب العلمية .
- ✓ نكت الهميان في نكت العميان ، لصلاح الدين الصفدي ، المطبعة الجمالية ، مصر ، ط دون ، ١٣٢٩هـ/١٩١١م .
 - \mathbf{v} نهج البلاغة ، لحمد عبده ، دار المعرفة ، بيروت لبنان ، ط دون .
- ✓ النوادر ، لأبي زيد الأنصاري ، تحقيق : محمد عبدالقادر أحمد ، دار الشروق ، بيروت لبنان ، ط۱ ، ۱٤۰۱هـ/۱۹۸۱م .

- ✓ نيل الابتهاج بتطريز الديباج ، أحمد التبنكتي ، تقديم: عبدالحليم الهرامة ، منشورات كلية الدعوة ، طرابلس ، ط١ ، ١٣٨٩هـ /١٩٨٩م .
- ✔ الهداية شرح بداية المبتدى ، لبرهان الدين أبي الحسن المرغيناني ، اعتنى
 بتنسيقه وإخراج أحاديثه : نعيم أشرف نور أحمد ، إدارة القرآن والعلوم
 الإسلامية باكستان ، ط١، ١٤١٧هـ .
- ◄ هدية العارفين أسهاء المؤلفين وآثار المصنفين ، إسهاعيل باشا البغدادي ،
 دار إحياء التراث العربي ، بيروت لبنان ، ط دون .
- الموامع في شرح جمع الجوامع ، لجلال الدين السيوطي ، تح :
 عبدالعال مكرم ، عالم الكتب ، القاهرة ، ١٤٢١هـ/٢٠٠م .
- ✔ والمقتصد في شرح الإيضاح ، لعبد القاهر الجرجاني ، ت : كاظم المرجان ، دار الرشيد ، ١٩٨٢م.
- ✓ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، لابن خلكان ، تحقيق : إحسان
 عباس ، دار إحياء التراث العربي ، دار صادر ، بيروت ، ط دون .
- يتيمية الدهر في محاسن أهل العصر ، للثعالبي ، تح : محمد محيي الدين
 عبد الحميد ، مطبعة السعادة ، ط۲ ، ۱۳۷٥هـ/١٩٥٦م .

فهرس المحتويات

۲	ملخص الرسالة
٣	Thesis Abstract
ξ	المقدمة
١٠	القسم الأوّل: قسم الدراسة
١٢	ترجمة ابن هشام
١٢	اسمه ونسبه:
١٢	مولده ونشأته :
١٢	شيوخه:شيوخه
١٣	مصنفاته :
١٤	و فاته :
١٥	ترجمة بدر الدين الدّماميني
١٥	اسمه ونسبه:
١٥	مولده ونشأته :
١٥	رحلاته :
١٦	شيوخه :
١٧	تلاميذه:
١٧	مصنفاته :
ت	المبحث الأول : توثيق نسبة الكتاب إلى المؤلف
۲٦	المبحث الثاني : مصادر الكتاب
ف: السماع ، القياس ٣٤	المبحث الثالث : أسس الاستشهاد عند المؤلف
٣٤	أولًا: السّماع
٣٦	ثانياً: الحديث الشريف:

ثالثًا: الشَّعر:
رابعًا: أمثالُ العربِ وأقوالهِم
القياس:
المبحث الأول: موقفه من ابن هشام
المطلب الأول: موافقته له
المطلب الثاني : مخالفته له :
موقف الدماميني من النحاة السابقين وأثره في اللاحقين : ٥
أثره في اللاحقين:٥٥
الفصل الثالث: تحقيقات الدماميني وجهوده ، وتقييم مصنَّفه
المبحث الأول: تحقيقات الدماميني وجهوده
المسائل الصرفيّة واللغوية:
جهود الدماميني في شرح غريب اللغة :
المبحث الثالث : المآخذ على الكتاب
المبحث الثاني: منهج الشّارح في كتابه
و صف نسخة الكتاب
منهج التحقيق
صور من المخطوط
البَابُ الثَّانِي : في تَفْسِيرِ الجُمْلَةِ وَذِكْرِ أَقْسَامِهَا وَأَحْكَامِهَا :٩٦
ِ البابِ الثَّالث : التَّعليق
البابُ الثَّالَثُ من الكِتَابِ: فِي ذِكْرِ أحكامٍ ما يُشبِهُ الجمْلة وهو الظرفُ
والجارُّ والمجرورُ ذكر حكمهما في التعلُّقَ
البابُ الرَّابِعُ مِن الكِتَابِ
في ذِكْرِ أَحكامٍ يَكْثُرُ دَوْرُهَا ، ويَقْبَحُ بِالْمُعْرِبِ جَهْلُها ، وعَدَمُ معْرِفَتِهَا

۲۱۰	على وجْهها
ات التي يدخلُ الاعتراضُ على	البَابُ الخَامِسُ مِنَ الكِتَابِ فِي ذكرِ الجِهَ
	الْمُعْرِبِ مِن جِهَتِهَااللّٰعُرِبِ مِن جِهَتِهَا
من أمور اشتُهِرَت بين المُعْرِبين	البابُ السَّادسُ منَ الكتاب في التحذير
٤٩٠	والصَّوابُ خِلافُها
٥٠١	الباب السَّابِعُ من الكِتاب في كيفيَّة الإعْراب
ليَّة يتخرَّجُ عليها مَا لا يَنْحَـصِرُ	البابُ الثَّامِنُ مِنَ الكِتَابِ فِي ذِكْر أمورٍ ك
	من الصُّور الجُزْئية
٥٢٣	الخاتمة :
070	الفهارس العامة
٥٢٦	فهرس الآيات القرآنية
٥٤١	فهرس الأحاديث النبوية
٥٤٢	فهرس القوافي (الشعر والرجز)
٥٥٢	
٥٦٢	فهرس الكتب الواردة في المتن
٥٦٥	فهرس الأمثال
٥٦٦	فهرس الأمكنة
٥٦٧	فهرس القبائل
٥٦٨	فهرس المصادر والمراجع
٥٩٤	فهرس المحتويات